

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 18.06.2015

I samband med PS 182/15 "Fylkeskryssande snøggbåtruter i Sunnhordland" stilte **Siri Klokkerstuen** slike spørsmål:

- "Kva konsekvensar vil nedlegging av båten til Ølen få for Fjellbergøy og Borgundøy i Kvinnherad?"
- Eg ber om at endringar i Sunnhordlandsruta ikkje må få konsekvensar for Skånevik.
- Kva prisendring har det vore på studentbilettane på Sunnhordlandsruta sidan 2013?"

Spørsmåla vert svart på i neste møte.

SPØRSMÅL

Aud Karin Oen hadde sendt inn slikt spørsmål (1) til fylkesordføraren:

"Reklame på kollektivtransport

Viser til pressemelding frå Skyss Av 11. juni 2015 om: Tildeling av Kontrakt for reklame på buss og bybane i Bergen.

I FT-sak 68/2013 punkt 5: står det: «Fylkesutvalet får tilbake sak, inkludert forslag til retningslinjer, når resultat av forhandlingane ligg føre.»

Slik eg tolkar det skulle saka ha vore til fylkesutvalet før inngått kontrakt, særleg med omsyn til retningslinjene.

Det gjev lite meining å få retningslinjene til politisk førehaving etter inngått kontrakt.

Samstundes føreligg det eit svar til fylkesutvalet på spørsmål frå Silje Hjemdal i protokollen frå fylkesstyremøtet 19. mai om at: «det vil koma informasjon om dette i neste møte.» altså dette møtet. Det føreligg ikkje slik informasjon.

Sv finn det underleg at dette ikkje er førelagt politisk nivå, trass i klart vedtak.

Det er og slik at fylkestinget sitt budsjettvedtak for 2015 legg til grunn ei inntekt på NOK 10 mill. Dette lovlege budsjettvedtaket vert ikkje oppfylt med avtalen. Dette er eit viktig argument for å gje rom for ei demokratisk handsaming.

Spørsmål til fylkesordføraren:

1. Er avtalen inngått slik at det ikkje er mogeleg å vurdere den politisk først?
2. Kva er det som skal vera innhaldet i sak til fylkesutvalet? Jmf. vedtak punkt 5.
3. Når kjem saka til fylkesutvalet?"

Fylkesrådmannen svarte slik:

"Spørsmål 1:

Avtale om reklame på buss og bane i Bergen vert ikkje lagt fram for ny politisk handsaming. Dette er i tråd med vedtaket i desembertinget 2013, sak 68/2013, der det heiter i punkt 3:

"Under føresetnad om tilslutnad i Bergen kommune får fylkesrådmannen fullmakt til å forhandle fram avtale med reklameoperatør for reklame på rullande kollektivmateriell og kollektivterminalar for fylgjande flater i utandørsmarknaden med organisasjonsform outsourcing:

- a. Buss innvendig

- Takbogar
 - Digitale skjermar der dette er lønsamt i kombinasjon med nyheiter og kommunikasjon frå Skyss, vekeplakatar elles
- b. Bybanen innvendig
- Digitale skjermar i kombinasjon med nyheiter og kommunikasjon frå Skyss
- c. Hurtigbåt innvendig
- Vekeplakatar (på vegg) og digitale skjermar
- d. Buss utvendig
- Lite bakfelt
- e. Terminalar som i dag ikkje er ein del av vegvedlikehaldet."

Avtalen som er inngått omfattar reklame i takbogar og på plakatar innvendig på buss, lite bakfelt utvendig, og digitale skjermar på Bybanen. Konkurransen om reklame på hurtigbåt vart avlyst, med bakgrunn i manglande konkurranse. Med same grunngjeving vart konkurranse om reklame på terminalar avlyst, desse flatene vert i staden inkludert i framtidig avtale om byromsmøblar etc.

Eg syner også til melding i fylkesutvalet 4. desember 2014 (RS 214/14), der det under punktet "Vidare politisk handsaming" heiter:

"Slik det går fram av vedtaket frå Fylkestinget skal Fylkesutvalet ha tilbake sak, inkludert forslag til retningslinjer, når resultatet av forhandlingane med Bergen kommune om fordeling av ytingar frå reklameavtalen til byromsmøblar ligg føre."

Spørsmål 2:

Saka til fylkesutvalet vil vere ei meldingssak med fakta om tildelinga av kontrakt om reklame på rullande kollektivmateriell i tillegg til ei statusorientering om framdrifta i del to av prosjektet som omfattar reklamefinansierte leskur, reklame på haldeplassar og byromsmøblar. Eg syner også til melding gitt i fylkesutvalet 4. desember 2014.

Spørsmål 3:

Saka vil verte lagt fram når retningslinjene om fordeling av ytingar på byromsmøblar er forhandla ferdig med Bergen kommune."

Notat av 11.11.2014, "Status for reklamefinansiert kollektivtransport (...)" vart delt ut i møtet. Jf. RS 214/14 i fylkesutvalet sitt møte 04.12.2014.

Sjå også vedtak i PS 192/15 i dette møtet.

Aud Karin Oen hadde sendt inn slikt spørsmål (2) til fylkesordføraren:

"Ladestasjon for el bil på Straume

Viser til svar om spørsmål av ladestasjon for el bil på Straume. Den skulle vore ferdig 2014, så seinast mars 2015. Etter det eg ser er ingenting skjedd. Når kjem den? Og kan svaret vera litt meir forpliktande enn dei førre gongane?"

Fylkesordføraren svarte slik:

"Eg kan opplysa følgjande når det gjeld framdrift:

1. Gravesøknaden vert godkjent denne veka av kommunen (kablar og røyr vert lagt i vegen).

- Dette gjeld frå nytt skap fram til ladar. BKK Nett har ferdigstilt utskifting av trafo og trekking av kablar fram til skap
- 2. Graving tek til på måndag førstkomande og montasje i midten av neste veke.
- 3. Det er opplyst at ladaren då er oppe innan 3 veker.
- 4. Då står det att å setja systemet i drift. Ein legg til grunn at dette let seg ordna raskt."

Aud Karin Oen hadde sendt inn slikt spørsmål (3) til fylkesordføraren:

"Statleg støtte til ny ferjeteknologi

I NRK Hordaland måndag morgon vart det kjent at eit samla Stortinget vil krevja at Regjeringa løyver pengar til omstilling av ferjeflåten i komande anbod. Dette gjer at rammevilkåra for eit grønt skifte er svært gode.

1. Korleis kan Stortingets sterke vilje til omstilling få følgjer for fylkeskommunen si planlegging av anbod?
2. Korleis vil fylkesordførar legge til rette for folkevald handsaming av saka no når HfK har langt sikrere rammevilkår enn tidlegerare?"

Fylkesordføraren svarte slik:

"Spørsmål 1:

Fylkesutvalet vedtok 29. januar 2015 i sak 5/2015 ein miljømodell for neste generasjons ferje anbod under føresetnad av at modellen må tilpassast forventningar om statlege tilskot, utvikling i kostnadsnivå og teknologi. Signala om løyving av pengar til omstilling av ferjeflåten vil bygge opp under dette vedtaket og gitt løyvingar frå regjeringa medverke til at ambisjonane let seg gjennomføre. Det må likevel nemnast at i nemnde sak gjekk det fram at finansiering vil vere ei hovudutfordring på grunn av underliggende kostnadsauke i bransjen – ei vidareføring av dagens ferjetilbod i Hordaland utan at det er tatt omsyn til fornying av materiell og miljø vil gje auke i kostnader.

Spørsmål 2:

Fylkesordføraren legg til grunn at denne saka har vore handsama som politisk sak 5/2015 i fylkesutvalet i januar i år. I vedtaket bad vi om at det vart gjeve løypemeldingar undervegs i arbeidet med utarbeiding av anbodsgrunnlag. Betre rammevilkår vil betre grunnlaget for iverksetting av vedtaket."

Aud Karin Oen hadde sendt inn slikt spørsmål (4) til fylkesordføraren:

"Fylkesasfalt

Osterøy er i full gang med å skaffa kommunalt vatn til bustader og bedrifter på Tysse på Osterøy. I bygda som mellom anna huser fabrikk som lagar Tysse-tilhengeren må vegen utvidast for å få nok plass til den nye vassforsyninga. Bygdarytt skriver at HfK ikkje vil betala for nye asfalt på vegutvidinga. Her er alt arbeid betalt av kommunen. Berre ikkje ny asfalt.

Fylkesordførar annonserte nyleg ei ny giv i arbeid med vedlikehald av fylkesvegnettet. Måndag 8. juni asfalterte fylkesordførar Tom-Christer Nilsen personleg fylkesveg 580 og fylkesveg 235 Haukeland – Osavatn, etter det Hordaland.no skriv.

Kan fylkesordførar vurdere å asfaltere dei strekka på fylkesvegen til Tysse der kommunen har betalt for utvida veg?"

Fylkesordføraren viste til slikt svar frå Statens vegvesen:

"I samband med legging ny vassleidning har det vore kontakt mellom Statens vegvesen og kommunen pga. delar av vassleidninga var planlagt lagt langs fylkesvegen. Det var ikkje oppe spørsmål om økonomisk medverknad til legging av asfalt i samband med denne vassleidninga.

Det Statens vegvesen har gjort i denne saka er å gi graveløyve som alle må søkje om når dei kjem inn på vegområdet. Vilkåra for å få graveløyve er og at veggen vert sett i stand når gravinga er ferdig.

Arbeidet som Osterøy kommune gjer med legging av ny vassleidning er ikkje relevant som vurderingskriteria i samband med asfaltering av fylkesvegane.

For lågtrafikkerte fylkesvegar som t.d fv 567, er det generell fagleg vurdering av standard på vegdekke som alder, spordeformasjonar, jamnheit, sprekker i vegdekke, setningar, steinslipp og hol/lapping. I tillegg kjem trafikktryggleik og innspel frå fagfolka i Staten vegvesen som følgjer opp driftsavtalene, driftsentreprenørane og brukarane av veggen.

Ut frå desse kriteria vert det difor lagt asfalt på delar av fv 567 (Lonevåg – Fjellskålnes).jfr sak til fylkesutvalet RS 37/2015. Men det vert ikkje lagt asfalt på dei strekningane som vassleidninga ligg."

Tom-Crister Nilsen sette på vegner av H fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

"Vi er kjent med at der står igjen et restbeløp etter bompengeneinnkreving på Osterøybrua. Dette skal disponeres til veiformål i området. Egen sak om dette skal behandles lokalt og regionalt. Vi ber om at det vurderes om disse midlene kan vurderes brukt til å legge asfalt på den veiutvidelsen som Osterøy kommune nå har foretatt."

Nilsen sitt forslag vart oversendt på vegner av forslagsstillarane utan realitetsbehandling.

Aud Karin Oen hadde sendt inn slikt spørsmål (5) til fylkesordføraren:

"Nytt rutetilbod for ferjesambandet Kinsarvik-Utne-Kvanndal frå 1. oktober 2015

Viser til svaret fylkesordføraren gav i fylkestinget på interpellasjonen frå SV. Der byggjer fylkesordføraren heile svaret på at det er ein nedgang i trafikken på 27%. Etter det Sv erfarer og Skyss sine egne tal er det mykje som tyder på at dette er feil. Persontrafikken har slik eg les tala auka med 9% til Kvanndal - Utne - Kinsarvik.

1. Kan fylkesordføraren gjera greie for kva som er dei rette tala?
2. Dersom tala til fylkesordføraren er feil, kva vil han gjera for å retta på dette?
3. Vil fylkesordføraren om tala er feil då vurderer å oppfylle Stortingsprp. nr. 2 (2005-2006) med eit vedtak som pålegg at det skal vera ein kapasitet og frekvens på sambandet som reflekterer etterspurnaden."

Fylkesordføraren svarte slik:

"I svaret til fylkestinget vart det referert til utviklinga i personbilineingar, dette går fram av svaret. Utviklinga i persontrafikken (pax) har vore som følgjer frå 2013 til 2014:

For heile sambandet Kinsarvik-Utne-Kvandal var det nedgang frå 359.819 til 256.022 pax (-28,7%)

For Kvanndal-Utne var det nedgang frå 276.375 til 171.870 pax (-38%)

For Kinsarvik-Kvandal var det nedgang frå 45.961 til 25.804 pax (-44%)

For Kinsarvik-Utne var persontrafikken omlag uendra med ein auke på 34 reisande.

Auken på 9% som det vert referert til i spørsmålet frå representanten Oen, gjeld persontrafikkutviklinga i dei 3 fyrste månadane i 2015 i forhold til same månader i 2014. Den totale passasjerveksten var då 9% medan talet på pbe fekk ein ytterlegare nedgang på 3,9%.

Ut frå ovanståande er det ikkje gjeve feil opplysningar til fylkestinget, og utover det syner eg til det vedtaket som er fatta i saka."

Torill Selsvold Nyborg hadde sendt inn slikt spørsmål (5) til fylkesordføraren:

"Kva er status for Odda og arbeidet med å få dei industrielle kulturminna på UNESCO's tentative verdsarvliste?"

Fylkesordføraren svarte slik:

"Tyssedal kraftanlegg og Odda Smelteverk vart saman med og industristadene Rjukan/Notodden oppført på Noregs tentative liste til UNESCOs verdsarvliste den 19. juni 2009. Etter innspel frå Riksantikvaren avgjorde Miljøverndepartementet i januar 2013 at serienominasjonen av industriarven skulle splittas i to fasar: 1. søknad for Rjukan/Notodden skulle sendast til UNESCO i januar 2014, og fase 2, at det vert jobba vidare med utviding av nominasjonen for å inkludere Odda/Tyssedal med eventuell oversending til UNESCO i januar 2016. I januar 2014 vart verdsarvsøknaden for Rjukan/Notodden sendt til UNESCO. Innstillinga frå UNESCO til Verdsarvkomiteen sitt møte Bonn 28. juni – 8. juli 2015 er positiv til innskriving av Rjukan-Notodden.

I Odda har ein dei siste åra fått sett i stand kulturminne på smelteverket for rundt 25 millionar frå Riksantikvarens midlar til prioriterte tekniske kulturminne, og det har vore laga ein mogleighetsstudie som var virka samlande for Oddasamfunnet. Odda kommune har styrkt sin faglege planstab og starta opp arbeid med ein ny reguleringsplan for smelteverkstomta, basert på eit scenario frå mogleighetsstudia det har vore konsensus om. Eit anna konkret fyrtårnprosjekt det no vert samarbeidd om, er ei etableringa av verdas største innandørs isklatrevegg i Cyanamiden. Klatresenteret vil støtte opp om den veksande turismen knytt opp til Trolltunga og skal vere kommersielt drive.

Fylkeskommunen har sær sars god dialog med både Odda kommune og eigarane på smelteverkstomta. Alle dei sentrale partane er no samde om at ein må arbeide for å få status som verdsarvstad. Odda/Tyssedal har kompletterande verdiar til Rjukan/Notodden-nominasjonen, særleg knytt til høgtrykks vasskraftutbygging, industriell produksjon av nitrogengjødsel og industrielt produksjonsutstyr av høg alder bevart på staden. Etter sommaren 2015 vil ordførar i Odda kommune ta initiativ til at dei saman med Hordaland fylkeskommune kjem i dialog med Riksantikvaren med mål om å få starta opp serienominasjon av Odda/Tyssedal."

OPEN TIME

Benthe Bondhus sende slikt spørsmål til fylkesordføraren:

"I fylkesutvalet 19. mai gjorde eg fylkesutvalet merksam på at skilt er fjerna frå kryss v E134 (Jøsendal, Kløvet). Ved grundigare søk på eiga hand er eg "rysta" over det eg finn som faktaunderlag for dette.

Det er då no slik at vegfarande på E134, både frå sør og aust, ikkje får noko varsel om destinasjonane Bergen, Rosendal, Jondal, Årsnes, verken ved namn eller stipla visning til vegnummer. Dette er tilsvarande når ein kjem nordvest frå i det ein kjem inn til Odda sentrum.

Folgefonntunnelen opna i 2001. Det tok sju år før det kom opp skilt som fortalde dei vegfarande om moglegheitene ein no hadde ved Jøsendalskrysset på E134. Sju år seinare, no er skilta fjerna.

Eg legg ved offentlege dokument av korrespondanse mellom Hardangerbrua as og Statens vegvesen. Kan Hordaland fylkeskommune som største aksjonær i Hardangerbrua as. vera samd i slik saksgang. (Eks. manglande trafikkprognosar, ledig kapasitet, e-post merka internt arbeidsdokument osv.)

Vonar eg kan få eit kjapt svar, då det er krefter som pressar på for at dette må fram i ljuset."

Det vil kome svar i neste møte.

Mona Hellesnes sette på vegner av V fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

"Fylkesutvalet ber om at det vert utarbeidd retningslinjer for godtgjersle til styrerepresentantar i dei selskapa Hordaland fylkeskommune har styrerepresentasjon."

Hellesnes sitt forslag vart oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Rasmus Laupsa Rasmussen viste til Alexander Fosse Andersen sitt spørsmål i fylkestinget 9.-10. juni 2015 om oppfølging av "homoplanen" i Hordaland fylkeskommune, og spurde om når planen vert vert gjort offentlig tilgjengeleg på nett. Fylkesdirektør opplæring svarte at planen er lagt på intranett. Den vil også verte lagt på hordaland.no.