

## ORIENTERINGAR

### Nytt frå Skyss

**Oddmund Sylta** orienterte om følgjande:

- Forbetring av sanntidssystemet for bybana
- Alle haldeplassar i sentrum er merka med eigen «bokstav». Det vil letta oversikta for dei reisande.
- Dei fleste sanntidsskjermer er no montert og i drift
- Det er sett i verk eit prosjekt for å greia ut framtidige løysingar for sal og billettering
- Det er sett i verk eit arbeid som skal vurdere utviklinga av salskanalar mot 2020
- Konkrete tiltak knytt til salskanalar
- Status for passasjerteljingsystemet

### Nytt frå Statens vegvesen

**Olav Finne** orienterte om følgjande

- Så langt 3 dødsulukker i trafikken i Hordaland i 2015
- Tunnelbrannane på riksvegane den siste tida og erfaringane frå desse
  - Skatestraumstunnelen
  - Gudvangatunnelen
  - I begge tunnelane fungerte tryggleiksutstyret tilfredstillande.
- Langvarig stenging på RV7 ved Lussand. Ustabile massar som må ryddast vekk er årsaka til stenginga. Det vart sette opp båtrote forbi skadestaden frå 1. september.
- Skred på Bruvikvegen. Legg opp til at stenginga vert kort.
- Arbeidet på Svegetjønn – Rådal har starta opp 3. september.
- Arbeidet på Jobertunnelen i Granvin har starta opp.
- Statens vegvesen flytter til Bergen sentrum den 12. oktober.

### Naturvernforbundet i Hordaland

Orientering om visjon for grønt skifte innan samferdsel og miljø fram mot 2030 v/Grabriel Fliflet, Nils Tore Skogland og Nils Johnsen.

## YMSE

**Håkon Rasmussen** orienterte om at det vert innført samkøyringsfelt på Fjøsangervegen frå byrjinga av november 2015.

**Stein Inge Ryssdal** stilte følgjande spørsmål

Hydrogen tykkjest å bli stadig meir aktuelt som energibærer for elektriske kjøretøy. Hydrogen kan sleppast ut frå kjøretøy ved ulukker, men største mengda vil sjølvstekt kunne komma ved transport av hydrogen til fyllestasjoner. Hydrogen blanda med luft gjev knallgass.

Finns det vurderingar av korleis hydrogen som energibærer vil påverka risikobildet i vegtunnellar?

Administrasjonen kjem attende med svar.

**Stein Inge Ryssdal** tok opp spørsmålet om bruk av hydrogen i ferjedrifta og stilte spørsmål om administrasjonen ser på både økonomiperspektivet og miljøperspektivet i dei nye ferjeamboda.

**Håkon Rasmussen** opplyste om at administrasjonen primært arbeider ut frå det vedtaket som vart fatta av fylkesutvalet der både økonomi og miljø er viktige faktorar. Det vert lagt opp til funksjonskontraktar der ein i utgangspunktet er opne for ulike teknologiar. Det vil vera opp til anbydarane å koma opp med gode miljøvenlege driftsløysingar.

**Tom Skauge** stilte fylgjande spørsmål

### 1. Planar for ferjeanbod med null- eller lågutslepp

Fylkesutvalet har vedteke å førebu nytt ferjeanbod med krav til null- eller lågutslepp.

- a. Etter det eg er kjent med er det mogeleg å bygge nye miljøvenlege ferjer utan å vente på store statlege løyvingar dersom anbudsperioden vert sett til om lag 10 år. Er dette eit alternativ som administrasjonen innarbeidar i sine framlegg?
- b. Fylkesordførar er referert i avisa Bygdnytt på at han no er positiv til elferje på sambandet Breistein-Valestrandfossen. Har administrasjonen fått i oppdrag å utgreie ein slik plan som set til side alle tidlegare vedtak i saka?

**Håkon Rasmussen** svara på spørsmål 1a ved å syna til svaret på spørsmålet frå Stein Inge Ryssdal. På spørsmål 1b er svaret at tidlegare fatta vedtak i saka framleis gjeld.

### 2. E16 og Jernbane mellom Arna og Voss

Det er kjent i pressa at me ikkje får svar frå Regjeringa på kva traseval staten ynskjer for kombinert veg og jernbane mellom Arna og Voss før valet. Eit argument for å ikkje gje svar på kravet om K5 alternativet er at Jernbaneverket har fått eit nytt oppdrag for utgreiing.

- a. Kan administrasjonen gjere greie for kva nye utgreiingar som Regjeringa ynskjer frå jernbaneverket?
- b. Kan Regjeringa sitt ynskje om ny utgreiing få konsekvensar for alternativet som eit breitt fleirtal i Hordaland Fylkesting støtter?

**Håkon Rasmussen** svara på spørsmålet

- a) Administrasjonen er kjend med at Jernbaneverket har fått i oppdrag frå Regjeringa å gjere nokre supplerande utgreiingar som grunnlag for Regjeringa si handsaming av KVU Arna – Voss. Vi er ikkje kjent med innhaldet i dette oppdraget, som ikkje er offentleg.
- b) Sidan innhaldet ikkje er offentleg, kan vi vanskeleg spekulera i konsekvensane av det.

### 3. Planprogrammet for Rv. 555 fastlandssambandet Sotra–Bergen, Kolltveit–Liavatnet – Bybane og kollektivfelt?

Planprogrammet offentleg ettersyn og høyring om framlegg til reguleringsplan for Sotrasambandet, ny Rv 555 mellom Kolltveit i Fjell og Storavatnet i Bergen.

- a. Er det rett at Statens vegvesen har sett til side HFK sitt vedtak om å regulera inn bybane til Sotra?
- b. Er det rett at høyringsframlegget ikkje har framlegg om å regulera inn kollektivfelt på strekninga?
- c. Er det rett at Fylkesmannen trekte sin innsigelse mot bru med fire felt fordi to felt skulle gje plass til kollektivfelt og seinare bybane?

**Håkon Rasmussen** svara på spørsmålet

- a) Det er rett at planframlegg frå Statens vegvesen på nytt samband til Sotra, ikkje har Bybane på ny bru som ein premiss.
- b) Det er rett at planframlegget ikkje har regulert inn samanhengande kollektivfelt. Det er lagt til grunn ei fleksibel løysing, der ein kan styre feltbruken etter behov. Motorvegstandarden tillet ikkje samanhengande kollektivfelt, og dette er handsama som fråvik i Vegdirektoratet.

- c) Det er rett at Fylkesmannen hadde motsegn mot «ny firefeltsbro hvor samtlige kjørefelt er reservert biltrafikk. Fylkesmannens innsigelse er altså knyttet til at ved en eventuell ny firefeltsbro skal to av feltene forbeholdes bybane. Med en slik føring for ny firefeltsbro kan Fylkesmannen trekke innsigelses til kommunedelplan for Sotrasambandet, delstrekning Kolltveit – Storavatnet.» Vi reknar med at motsegna vart trekt som følge av føresegnene i planen.

*I Planen heiter det føresegn §2-1.6 Mellom Straume og kryssområdet Arefjord skal det etablerast egne kollektivfelt. Endeleg løysing vert fastsett i reguleringsplanen.*

*Mellom kryssområdet Arefjord og kummunegrensa mot Bergen kommune skal det etablerast kollektivfelt på to av dei fire felta. Endeleg løysing vert fastsett i reguleringsplanen.*

**Atle Kvåle** hadde sendt inn fylgjande spørsmål

I samband med NTP ligg det inne at ein som ein del av anbudsgrunnlaget skal ha med Autopass på riksvegferjene.

Ap vil be om at dette og skal takast med som ein del av anbudsgrunnlaget for fylkesvegsambanda. Konsekvensen av dette vil bl.a. vera at mindre ressursar går med til administrasjon, meir saumlaus ferdsel, gratis for passasjerane.

Ber om at dette blir sak til SAMU.

**Alf Helge Greaker** stilte fylgjande spørsmål

#### **Trolleybuss i mobilitetsveka**

Spørsmålsstillar reknar med at Hordaland fylkeskommune skal delta på den Europeiske mobilitetsveka, 16.-22.september 2015. I den veka skal det vere fokus på kollektivkonsept som sykkel, bane, buss etc. Det er vedteke at trolleybussen skal vere ein sentral del av kollektivnettet. No forstår representanten at programmet er ganske utarbeida. Likevel:

- Korleis kan arrangørane og HFK få merksemd på trolleybussen og eventuelle framtidige el-buss-konsept?
- Vil ein og vere med å markere den europeiske trolleybusdagen som tidlegare har vore markert denne veka andre stader (sjå: <http://www.trolley-project.eu/index.php?id=112>)?

**Håkon Rasmussen** opplyste om at fylkeskommunen er medarrangør av mobilitetsveka. Programmet for veka er ferdig og det er i år særleg fokus på samansette reiser.

**Alf Helge Greaker** sette fram fylgjande oversending

#### **Sykelvarslar i tunnel**

I Troms har fylkeskommunen og Statens vegvesen vore med på å etablere manuell varsling av syklistar i til saman 6 tunnelar. Det inneber at syklisten trykker på ein lett synlig trykknapp rett før tunnelen, som varslar «syklist i tunnel» på begge sider av tunnelen. Lengre tunnel har gjentaking innvendig. Signalet blinkar til syklisten er ute av tunnelen. Prislappen er oppgjeve til å vere ca 400.000 kr pr tunnel i snitt.

- Innan neste rullering av "Handlingsplan for trafikksikring i Hordaland", ber samferdselsutvalet om å få ein oversikt over tunnelar kor dette kan vere aktuelt å prosjektere her i fylket.

**Øyvind Hardeland** tok opp fylgjande problemstillingar rundt Furubergfossen bru.

Det er dårleg dekke på og ved brua, noko som gjer den trafikkfarleg.

Det er plassert skilt inne i vegbana.

Asfalteringa i Svoldalstunnelen er dårleg utført med store humpar.

Administrasjonen kjem attende med skriftleg svar.

**Gustav Bahus** tok opp att Lærdalstunnelen tidvis hadde vore stengt p.g.a. luftforureining den siste tida, noko som truleg skuldast uvanleg stor trafikk, og stilte spørsmål om den var for dårleg dimensjonert på utluffing.

**Olav Finne** opplyste om at problemet med forureina luft kunne ha fleire årsaker, m.a. meteorologiske. Ein er klar over problemet og har det under observasjon.