

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 29.01.2015

Aud Karin Oen sette på vegner av SV, A og Sp fram slikt forslag:

1. "Fylkesutvalet går mot hovudretninga i framlegget som vil opne for fleire private skular.

Kunnskapsdepartementet vil endre namnet på lova frå Lov om private skolar med rett til statstilskot (privatskolelova) til Lov om frittstående skolar (friskolelova).

Fylkesutvalet meiner friskule er eit ideologisk lada omgrep utan substansielt innhald. Vi tolkar dette som eit retorisk grep for å konstruere ufarlege omgrep rundt endringar i offentleg sektor. Språkbruken kan elles indikere at nokre (offentlege) skular faktisk er ufrie.

Fylkesutvalet meiner at universelle velferdstenester bør drivast av det offentlege. Dette er den beste garantien for at samfunnet sine fellesverdiar vert nytta som føreset.

I følgje departementet vil ei friskulelov medverke til valfridom, mangfald, skuleutvikling og meir læring gjennom reelle alternativ i form av anna pedagogisk tilbod og anna organisering.

Fylkesutvalet er usamd i denne vurderinga og departementet sin bruk av desse honnørorda. Vi meiner konsekvensane kan bli heilt annleis enn departementet sine proklamasjonar. Den valfridomen og det mangfaldet som departementet syner til har ein openbar geografisk effekt der private skular kan innebere fleire val for nokre elevar i sentrale strøk, men samstundes frávær av val i utkantstrok. Denne geografiske og til dels sosiale skilnaden vert forsterka med departementet sitt framlegg. Framlegget vil kunne forsterke den segregeringa og den sosiale reproduksjonen, samstundes som likeverdet og fellesskulen vert svekka. Det finst ingen heller ingen dokumentasjon for at elevane si læring vert styrkt gjennom fleire private skular. Sverige har heilt andre erfaringar.

2. Fylkesutvalet går mot ei utviding av godkjenningsgrunnlaget til å omfatte vidaregåande opplæring i yrkesfag og profilskular.

Fylkesutvalet støttar ikkje framlegget om å utvide retten til såkalla profilskular. Mange offentlege vidaregåande skular er allereie i stor grad skular med ein klar profil, og det er ingenting i læreplanar eller organisering av den offentlege skulen som tilseier at ikkje dei offentlege skulane er dei som er best rusta for å vere såkalla profilskular. Forskarliner og realfagsfordjuping har vore tilbod i mange år. Det er dei økonomiske rammene som i dag set avgrensingar for kva kommunar og fylkeskommunar kan tilby av profilering innan fagfordjuping og spesialisering.

Fylkesutvalet meiner at det er svært uheldig om det no vert ei omfattande privatisering av yrkesopplæringa. Over tid, ikkje minst i samband med Meld. St. 20 (2012–2013) *På rett vei. Kvalitet og mangfold i fellesskolen*, har det vore arbeidd systematisk for betre kvalitet og relevans i fag- og yrkesopplæringa. Det har vore jobba for betre samarbeid mellom skular og bedrifter, både på nasjonalt og lokalt nivå gjennom tre-partssamarbeidet. Fylkesutvalet meiner at vi på denne måten er på rett veg. Vi er sterkt uroa over arbeidslivet sin eigarskap til fag- og yrkesopplæringa dersom ein no startar opp mange private tilbod, også i regi av opplæringskontor/bransjar e.l. Vi fryktar at bedriftene vil oppleve det som mindre forpliktande å ta i mot elevar, lærekandidatar og lærlingar. Vi vil også streke under at det faktisk er offentlege midlar dei private tilboda skal drivast med. Vi meiner partsamarbeidet om fag- og yrkesopplæringa vil vere truga av ei privatisering av opplæringa.

3. Fylkesutvalet støttar ikkje endring i godkjenning og tilskot til IB-skular (International Baccalaureate)

4. Fylkesutvalet støttar ikkje forslag om endring i statstilskot til kompletterande undervisning.

5. **Fylkesutvalet støttar ikkje forslag om endring i timar til valfag på ungdomssteget**
6. **Fylkesutvalet støttar einskildframlegg om innskjerping av utbytteforbodet og om reglar for å kunne gje karantene.**
7. **Fylkesutvalet støttar framlegg om grunnlag for godkjenning.**
Departementet gjer framlegg om ny § 2-1 første ledd andre punktum: Ein skole skal ikkje få godkjenning dersom etableringa vil medføre negative konsekvensar for det offentlege skoletilbodet eller andre særlege grunnar tilseier at skolen ikkje bør godkjennast.
8. **Fylkesutvalet ser det som positivt at avgrensinga i eigarskap i selskap som driv næringsverksemd vert presisert i lovteksten."**

Røysting

Innstillinga vart vedteken med 9 røyster mot 6 røyster (SV, A, Sp) for Oen sitt forslag.

Vedtak

Fylkesutvalet har ingen merknader til forslaget om endringar i privatskulelova.