

Saksprotokoll i utval for opplæring og helse - 07.09.2016

Sakene vart handsama i slik rekkefølge:

PS 74/16
PS 71/16
PS 72/16
PS 75/16
PS 76/16
PS 77/16
PS 70/16
PS 73/16
PS 78/16

Solbjørg Marjala, R, sett på vegner av R og SV fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Er det ei reell moglegheit for at Bergen Private Gymnas (BPG) mistar konsensjonen sin til å drive vidaregåande opplæring på grunnlag av deira brot på friskulelova?»

Marjala sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Tom Sverre Tomren, MDG, stilte spørsmål om tørkerom i samband med sykkelparkering og sykkelgarderobe på vidaregåande skular og ba om at utvalet får ei orientering om dette arbeidet.

Elizabeth Toft-Erichsen, V, ba om at det vart betre skilta til privatisteksamen, særskilt ved avkjøringar. Toft-Erichsen påpekte og at når det vart lagt opp til eit innspelsmøte for skulebruksplanen i august vart berre fylkestinget invitert, ikkje utvalet. Det er ikkje alle i utvalet som sit i fylkestinget, og desse fekk derfor ikkje invitasjon.

Alexander Fosse Andersen, Sp, hadde slike spørsmål til administrasjonen:

1. Kva er status på tilsetting av elev- og lærlingombod?
2. Kva er prosessen rundt oppseiing ved overtallighet?
3. Kan ein gjere noko for å gjere adgang for folkevalde til fylkeshuset og møterom smidigare?

Andersen ønskja og å vite meir om erfaringane med skulemat på Årstad, gjerne ved ei orientering.

Fylkesdirektør opplæring Svein Heggheim svarte slik:

1. Tilsettingsprosessen er avslutta.
2. Det er ulike årsaker til oppseiinger ved overtal. Til dømes ved strukturendringar eller sesongvise overtalsituasjonar. Tilsette har fortrinnsrett til liknande fag/liner, og det vert brukt ansiennitet. Ein ser på heile fylket som arbeidsmarknad. Tillitsvalde og leiing på skulane tek del i arbeidet.
3. Denne førespurnaden vert teke vidare administrativt.

OPEN TIME

To spørsmål var sendt inn før møtet og det var førebudd skriftleg svar på begge før møtet.

Frå **Daniel Charles Hextall, SV**:

«Hordaland Fylkeskommune mister mange elever på vidaregåande til private skoler i Bergen Sentrum. De private skal være et supplement til det offentlige, ikke en erstatning. Likevel ser vi at offentlige skoler må legges ned når de private får fotfeste.

Private vidaregåande skoler har inntak ca en måned før de offentlige. Det vil si at usikre elever kan takke ja til et privat tilbud før de vet om de har kommet inn på den offentlige skolen de har søkt på. Denne forsikringen kan være appellerende for elever som ønsker å sikre seg skoleplass

på en høyt prioritert skole. Dersom man allerede har takket ja til et privat tilbud er terskelen høyere for å takke ja til en offentlig skoleplass.

SV mener at dette er konkurransevidende og at det burde være en felles inntaksfrist for de private og offentlige videregående skolene.

Spørsmål til administrasjonen:

- Hva kan fylkeskommunen gjøre for å samkjøre svarfristene for inntak mellom de private og offentlige videregående skolene slik at elevene i fylket får en bedre oversikt over utdanningsmulighetene sine?»

Svar frå fylkesrådmannen:

Dette er regulert i friskulelova § 3-1, og forarbeida til denne. Friskulane har stor fridom i høve til korleis dei vil gjennomføre inntaket sitt. Dei kan ha løpende inntak, eller søknadsfrist og deretter inntak. Krava som er stilt, er at det i inntaksreglementet til skulen klart går fram kva reglar som gjeld og at prioriteringa av søkjarar ved eventuell oversøking følgjer fastsette og lovlege prinsipp. Så vidt fylkesrådmannen kan sjå, er det lite vi kan gjere for å harmonisere inntaket, ettersom friskulane har så stort handlingsrom til å gjennomføre inntaket sitt.

I Rundskriv Udir 5-2010 *Inntak av elever til private skoler med rett til statstilskudd*, står det følgjande:

Søknads- og inntaksfrister:

Loven regulerer ikke bruken av søknads- og inntaksfrister, men Utdanningsdirektoratet legger til grunn at skolene kan fastsette dette.

Skolene kan ha løpende inntak eller operere med søknadsfrist. Dersom skolen opererer med søknadsfrist må det fremgå av reglementet om denne er endelig, eller om skolen vil fortsette inntaket dersom det er ledig kapasitet.

Skoler som har løpende inntak må ta inn alle søkere som fyller de formelle vilkårene for inntak så lenge skolen har kapasitet. Disse skolene vil ikke kunne prioritere i henhold til inntaksreglementet før den dagen skolens kapasitet eventuelt nås og det er flere søkere den dagen som konkurrerer om plass.

Det er videre anledning til å fastsette en stans i inntaket selv om kapasiteten ved skolen ikke er utnyttet. Dersom en slik frist ikke er fastsatt i inntaksreglementet må nye elever tas inn så langt skolen har kapasitet, også elever som søker etter telledatoen 1. oktober (også 1. april i videregående).

Skolene kan således velge om de ønsker søknadsfrist, løpende inntak og om de ønsker å sette en siste frist for inntak uavhengig av om kapasiteten er nådd. Det som er viktig er at dette fremgår klart av reglementet slik at søkere vet hva de har å forholde seg til.

De fastsatte fristene må i utgangspunktet være de samme for alle. Dersom det etter en endelig frist likevel ønskes mulighet for inntak av visse grupper elever, må dette og kriteriene for slikt inntak fremgå klart av inntaksreglementet. Kriteriene må være saklige, objektive og etterprøvbare. En skole kan for eksempel sette en siste frist for inntak 1. oktober, men unnta de gruppene som er prioritert i reglementet eller noen av disse gruppene fra fristen. For eksempel vil en skole kunne velge å ta inn barn av ansatte etter fristen dersom de er prioritert i inntaksreglementet og det klart fremgår av reglementet at de kan tas inn også etter siste frist for inntak.

For å ha forutsigbarhet og ryddighet i prosessen bør styret i god tid fastsette eventuelle frister som nevnt ovenfor. Skolen må også fastsette det maksimale antall elever skolen vil ta inn, og dette må gjøres i forkant av søknadsfristen. Det siste er spesielt viktig dersom skolen vil ta inn færre elever enn det skolen er godkjent for og har lokaler til. Det vil da fremgå klart av reglementet når inntaket skal anses som avsluttet.

Dersom skolen ønsker en bestemt fordeling (gruppestørrelse) på ulike årstrinn må dette fremgå av reglementet.

Heile rundskrivet finn du her: <http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/finn-regelverk/etter-tema/Private-skoler/Udir-5-2010-Inntak-til-private-skoler/>.

Frå Tor Andre Ljosland, KrF:

«En rapport utarbeidet for Telemark fylkeskommune viser at 7 av 10 vidaregåande skolene ikke har varslingsanlegg for kriser. Kan fylkesrådmannen redegjøre for hva som er situasjonen ved Hordaland fylkeskommunes skoler?»

Svar frå fylkesrådmannen:

Frå hausten 2013 har fylkesrådmannen arbeidd aktivt for å auke beredskapen ved dei vidaregåande skulane i Hordaland. Det har vore lagt stor vekt på leiaropplæring og oppfølging, risikovurdering og utvikling av felles overordna tiltakskort for uønskte hendingar. Slike tiltak er med å redusere konsekvensane av uønskte hendingar. Når det gjeld hendingar som blant anna skuleskyting veit vi at førebyggjande tiltak som å sørge for eit godt og inkluderande læringsmiljø er viktig. I det nye styringsdokumentet for det pedagogiske utviklingsarbeidet ved skulane er det lagt stor vekt på utvikling av eit godt læringsmiljø.

Våren 2015 tok Fylkesmannen ein gjennomgang av samfunnstryggleik- og beredskapsarbeidet i Hordaland fylkeskommune. Tilrådingane som gjekk på vidareføring av arbeidet, men med større grad av ekstern samordning og utvida rammer for risikovurderingane, vert no følgt opp.

Fylkesrådmannen ser at det er behov for å gå vidare med beredskapsarbeidet innan fagområde som bygningsmessige barrierar ved nybygg, renovering og vurdering av varslingsanlegg. Arbeidet har ikkje starta opp, men følgjande oppgåver vil inngå med omsyn til varslingsanlegg:

- Utarbeide oversikt over varslingsssystem ved skulane
- Vurdere kvalitet og tryggleik ved anlegga
- Utarbeide oversikt over moglege alternativ om systema vi har ikkje er gode nok.

I dag har nokre av skulane varslingsanlegg, mens dei fleste må lite på mobilvarsling via det skuleadministrative systemet Extens. Klargjering av i kva grad det nye skuleadministrative systemet Visma Flyt skole kan fungere som varslingsanlegg, vil også inngå i arbeidet.

Føremålet med arbeidet vil vere å sikre at kriseleiinga i Hordaland fylkeskommune og ved dei vidaregåande skulane har eit godt fungerande varslingsystem, anten gjennom innkjøp av eit felles system eller ved å gjere systema vi har betre kjent, ruste dei opp og sørge for relevante øvingar. Arbeid som andre fylke har gjennomført, jfr. t.d. rapporten frå Telemark fylkeskommune, kan vere verdfulle bidrag i vårt arbeid. Fylkesrådmannen vil sjå til at viktige avgjerder vert lagt fram for politisk sakshandsaming.