

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 29.01.2016

På grunn av varsla ekstremvêr foreslo **fylkesordføraren** at berre dei politiske sakene vart behandla slik at møtet kunne avsluttast tidleg. Fylkesutvalet slutta seg til dette.

Referatsakene vart difor ikkje behandla, men vert lagt fram på nytt i neste møte. Det vart heller ikkje sett av tid til Open time, og presentasjonen som stod på programmet vart avlyst.

Sakene vart behandla i slik rekkjefølgje: 5-8, 29, 9-17, 28, 18-22, 24-27, 30/16.

YMSE

I samband med behandlinga av PS 5/16 "Nye ferjeanbod – konkurransegrunnlag" gjorde **fylkesordføraren** framlegg om at ein delegasjon med fylkesordføraren, fylkesvaraordføraren, ein representant frå Frp og ein frå H ber om møte med den politiske leiinga i departementet. Tema for møtet vert utfordringane for Hordaland når det gjeld konkurransegrunnlag for nye ferjeanbod. Fylkesutvalet slutta seg til dette.

I samband med behandlinga av PS 17/16 "Masfjordbrua - opplegg for val av bruløysing" opplyste **fylkesordføraren** at fylkesutvalet vil få orientering om ferjeavløysingsordninga. **Aud Karin Oen** påpeikte at utval for miljø og samferdsel bør få tilsvarende orientering.

UTTALAR

I samband med behandlinga av PS 5/16 "Nye ferjeanbod – konkurransegrunnlag" sette **Pål Kårbø (KrF)** på vegner av KrF, A, Sp og SV fram slikt forslag til uttale:

"Statleg støtte til miljøvenleg utskifting av ferjeflåten

Fylkesutvalet i Hordaland syner til den aukande arbeidsløysa knytt til nedskjeringane i oljesektoren og ringverknadane av dette. Det er no naudsynt at regjeringa set i verk konkrete tiltak og verkemiddel for å møte desse utfordringane.

Fleire fylke skal inngå nye ferjekontraktar i nær framtid og førebur no konkurransegrunnlaget for dei nye ferjeanboda.

Fylkesutvalet krev at regjeringa no kjem på bana og løyver pengar til utskifting av ferjeflåten slik at ein kan få støtte til bygging av nye ferjer der ein kan ta i bruk ny miljøvenleg teknologi som kan medverka til at ein når vedtekne klimamål.

Auka nybygging av ferjer vil vera eit konkret tiltak for å motverka den aukande arbeidsløysa, og ved å koplå kontraktar til utvikling av ny teknologi kan ein også i sterkare grad involvera lokalt næringsliv langs kysten."

Fylkesutvalet tok stilling om forslaget skulle realitetsbehandlast på slutten av møtet. Fylkesutvalet vedtok samrøystes å realitetsbehandle forslaget og vedtok deretter samrøystes forslaget.

Vedtåk

Uttale: Statleg støtte til miljøvenleg utskifting av ferjeflåten

Fylkesutvalet i Hordaland syner til den aukande arbeidsløysa knytt til nedskjeringane i oljesektoren og ringverknadane av dette. Det er no naudsynt at regjeringa set i verk konkrete tiltak og verkemidlar for å møte desse utfordringane.

Fleire fylke skal inngå nye ferjekontraktar i nær framtid og førebur no konkurransegrunnlaget for dei nye ferjeanboda.

Fylkesutvalet krev at regjeringa no kjem på bana og løyver pengar til utskifting av ferjeflåten slik at ein kan få støtte til bygging av nye ferjer der ein kan ta i bruk ny miljøvenleg teknologi som kan medverka til at ein når vedtekne klimamål.

Auka nybygging av ferjer vil vera eit konkret tiltak for å motverka den aukande arbeidsløysa og ved å kopla kontraktar til utvikling av ny teknologi kan ein også i sterkare grad involvera lokalt næringsliv langs kysten.

Anne Beth Njærheim (V) sette fram slikt forslag til uttale:

"Proposisjon til Stortinget, Prop.35 L, Endringar i energilova

Proposisjonen inneheld lovforslag som vil vere ei omfattande strukturendring for mange energiselskap i Hordaland, og i Noreg.

Dei største endringane er at nettdrift må skiljast frå anna drift, ikkje berre med selskapsmesse seg skilje, men og skilje i funksjonar, såkalla funksjonelt skilje.

I all hovudsak er dei lokale energiverka rundt om i distrikta eigd av det offentlege eller av kundane sjølve (samvirke lag). Dei er ofte hjørnesteinsbedrifter i lokalsamfunnet, og bidreg med kompetansesarbeidsplasser, kjøper betydeleg volum av varer og tenester lokalt, og opptre derfor som ein viktig samfunnsaktør.

Lokale energiselskap er og ein styrke for å oppretthalde god beredskap og leveringstryggleik. I tillegg er energiselskapa i Hordaland viktige samfunnsbyggjande institusjonar som har bidrege sterkt i utvikling i lokalsamfunna. Ikkje berre med å skaffe sikker energiframføring, men og m.a. gjennom utbygging av breiband og ved å bidra til ålmennyttige kulturføremål.

Stortingsproposisjonen er særleg oppteken av at ein skal hindre kryssubsidiering frå nettdrift (monopoldel) til andre verksemdsområde. Slik kryssubsidiering er ikkje lovleg og er regulert ved lov.

Eit selskapsmesse seg skilje kan likevel vere ei god ordning for ytterlegare å førebyggje kryssubsidiering og gjere kontroll av slike enklare.

Eit funksjonelt skilje mellom nettdrift og anna verksemd vil derimot vere ei unødvendig dyr og byråkratisk ordning som særleg vil råke dei mindre energiselskapa. Det legg og sterke band på styringsretten til eigarane av nettselskapet.

Eit anna argument er at nettet skal vere nøytralt slik at ny energi skal få marknadstilgang. Det er ingen ting som tyder på at lokalnetta i Hordaland ikkje vil vere nøytrale i slike samanhengar.

Hordaland fylkesutval vil med følgjande grunngjeving fråråde sterkt at denne delen i proposisjonen vert vedteken:

- Lovforslaget går mykje lengre enn EU sitt regelverk. EU har ikkje krav om verken selskapsmessig- eller funksjonelt skilje for energiselskap med mindre enn 100.000 kundar.
- Unødvendig kostnad og byråkrati.
- Tap av effektiv utnytting av personell, system og utstyr. Funksjonar må dupliseras.
- Kryssubsidiering er ei udokumentert problemstilling, i beste fall marginal.
- Lokalnetta som særleg vert råka av eit funksjonelt skilje er nøytrale nett opne for ulike tilbydarar av energi.
- Auka kostnader vil føre til høgare nettleige for kunde, mindre driftsmargin for nettselskapet og tap av verdiar for eigarane.
- Lovforslaget er ein sterk inngripen i eigarane sin styringsrett
- Lovforslaget kan medføre uønskte fusjonar med større einingar.
- Større einingar vil medføre tap av lokale kompetansesarbeidsplassar. Slike arbeidsplassar er særleg viktige for ein dynamisk arbeidsmarknad i distrikta.

- Det er ikkje dokumentert nokon samfunnsmessig gevinst med ei slik ordning. Samfunnsmessige konsekvensar er ikkje utgreidde.
- Grensa for funksjonelt skilje må vere som i EU. Funksjonelt skilje må gjelde selskap med meir enn 100.000 kundar.

Krav om selskapsmessig og funksjonelt skilje er eit ran av distrikts-Noreg! Vi oppfordrar våre stortingspolitikarar om å ikkje gå inn for funksjonelt skilje, dette lovforslaget kan vi ikkje leve med."

Fylkesutvalet tok stilling om forslaget skulle realitetsbehandlast på slutten av møtet. Fylkesutvalet vedtok samrøystes å realitetsbehandle forslaget.

Røysting

Njærheim sitt forslag vart vedteke mot 5 røyster (H, Frp).

Vedtak

Uttale: Proposisjon til Stortinget, Prop.35 L, Endringar i energilova

Proposisjonen inneheld lovforslag som vil vere ei omfattande strukturendring for mange energiselskap i Hordaland, og i Noreg.

Dei største endringane er at nettdrift må skiljast frå anna drift, ikkje berre med selskapsmessig skilje, men og skilje i funksjonar, såkalla funksjonelt skilje.

I all hovudsak er dei lokale energiverka rundt om i distrikta eigd av det offentlege eller av kundane sjølve (samvirkelag). Dei er ofte hjørnesteinsbedrifter i lokalsamfunnet, og bidreg med kompetansearbeidsplasser, kjøper betydeleg volum av varer og tenester lokalt, og opptreer derfor som ein viktig samfunnsaktør.

Lokale energiselskap er og ein styrke for å oppretthalde god beredskap og leveringstryggleik. I tillegg er energiselskapa i Hordaland viktige samfunnsbyggjande institusjonar som har bidrege sterkt i utvikling i lokalsamfunna. Ikkje berre med å skaffe sikker energiframføring, men og m.a. gjennom utbygging av breiband og ved å bidra til ålmennyttige kulturføremål. Stortingsproposisjonen er særleg oppteken av at ein skal hindre kryssubsidiering frå nettdrift (monopoldel) til andre verksemdsområde. Slik kryssubsidiering er ikkje lovleg og er regulert ved lov.

Eit selskapsmessig skilje kan likevel vere ei god ordning for ytterlegare å førebyggje kryssubsidiering og gjere kontroll av slike enklare.

Eit funksjonelt skilje mellom nettdrift og anna verksemd vil derimot vere ei unødvendig dyr og byråkratisk ordning som særleg vil råke dei mindre energiselskapa. Det legg og sterke band på styringsretten til eigarane av nettselskapet.

Eit anna argument er at nettet skal vere nøytralt slik at ny energi skal få marknadstilgang. Det er ingen ting som tyder på at lokalnetta i Hordaland ikkje vil vere nøytrale i slike samanhengar.

Hordaland fylkesutval vil med følgjande grunngjeving fråråde sterkt at denne delen i proposisjonen vert vedteken:

- Lovforslaget går mykje lengre enn EU sitt regelverk. EU har ikkje krav om verken selskapsmessig- eller funksjonelt skilje for energiselskap med mindre enn 100.000 kundar.
- Unødvendig kostnad og byråkrati.
- Tap av effektiv utnytting av personell, system og utstyr. Funksjonar må dupliserast.
- Kryssubsidiering er ei udokumentert problemstilling, i beste fall marginal.
- Lokalnetta som særleg vert råka av eit funksjonelt skilje er nøytrale nett opne for ulike tilbydarar av energi.

- Auka kostnader vil føre til høgare nettleige for kunde, mindre driftsmargin for nettselskapet og tap av verdiar for eigarane.
- Lovforslaget er ein sterk inngripen i eigarane sin styringsrett
- Lovforslaget kan medføre uønskta fusjonar med større einingar.
- Større einingar vil medføre tap av lokale kompetansearbeidsplassar. Slike arbeidsplassar er særleg viktige for ein dynamisk arbeidsmarknad i distrikta.
- Det er ikkje dokumentert nokon samfunnsmessig gevinst med ei slik ordning. Samfunnsmessige konsekvensar er ikkje utgreidde.
- Grensa for funksjonelt skilje må vere som i EU. Funksjonelt skilje må gjelde selskap med meir enn 100.000 kundar.

Krav om selskapsmessig og funksjonelt skilje er eit ran av distrikts-Noreg! Vi oppfordrar våre stortingspolitikarar om å ikkje gå inn for funksjonelt skilje, dette lovforslaget kan vi ikkje leve med.

SPØRSMÅL

Aud Karin Oen (SV) hadde sendt inn slikt spørsmål:

"Oppretting av klassar for minoritetspråklege. Innføringsklassar.

Spørsmålet mitt er om ein har oversikt over behovet no og om det er oppretta nok klassar. Om det finns ei oversikt over registrerte asylsøkjjarar med opphaldsløyve, kan fylkesutvalet få den? Nemner at det ikkje finns eit slikt tilbod Sund, Fjell og Øygarden. Dei må reisa til Olsvik. Det er langt for mange og fleire bussbyte. Fjell har teke mot mange einslege asylsøkjjarar, i alt 15. Vil det vera klokt å oppretta ein innføringsklasse i Sotraregionen?"

Det er sendt slikt svar til Oen pr. e-post:

"Fylkeskommunen er godt førebudd på den situasjonen som kan oppstå med behov for fleire innføringsklassar for minoritetsspråklege elevar frå hausten 2016. I tillegg til dei klassane ein alt har ved ulike skular i Bergen, på Stord og i Odda, vart det i "klassesaka" til fylkesutvalet i desember 2015 oppretta tilbod på Voss, i Øystese og i Kvinnherad. Desse klassane vart oppretta for at fylkeskommunen skulle vere "føre var".

Etter dette har ein hatt kontakt med fleire kommunar for å få oversyn over behovet for å opprette m.a. innføringsklassar eller andre opplæringstilbod for denne gruppa. Aktuelle område er Fusa/Os, Nordhordland og Sotra.

Når ein har fått oversyn over kor mange aktuelle søkjarar som er kvalifiserte for å gå inn i innføringskurs, særleg i høve til tidlegare grunnskuleopplæring og alder, vil ein starte arbeidet med å opprette innføringsklassar der det er naudsynt. I tillegg kan det vere aktuelt å auke talet på slike klassar i område der ein alt har tilbodet dersom søkjartalet tilseier dette.

Søknadsfristen for minoritetsspråklege søkjarar er 1. februar, men ein er førebudd på at det vil kome eit ukjent tal søkjarar også etter den formelle fristen. Desse vil bli behandla slik praksis har vore i mange år og tatt med i vurderinga av eventuell oppretting av klassar frametter våren.

Fylkesrådmannen gjer merksam på at vi per i dag ikkje har sikre tal for einslege mindreårige (EM) som er busett i Hordaland. Vi har berre tal frå IMDI med oppmoding om busetjing for 2016 og 2017.

Tala nedanfor har vi fått frå IMDI, og dei viser oppmodingar til kommunane om busetjing for 2016. Talet etter namnet på kommunen er EM, og det samla talet IMDI ynskjer busett, står i parentes. Oversynet viser berre kommunar som skal busetje EM, 27 i alt, og dei kommunane Oen nemner, er utheva:

Bergen 160 (720)
Askøy 30 (80)
Fjell 30 (75)
Lindås 20 (55)
Stord 20 (60)
Os 20 (65)
Voss 18 (60)
Kvinnherad 15 (50)
Bømlo 15 (50)
Odda 10 (40)
Kvam 10 (40)
Sund 10 (35)
Øygarden 10 (35)
Meland 10 (35)
Ullensvang 8 (30)
Osterøy 8 (28)
Sveio 8 (25)
Radøy 7 (25)
Fitjar 7 (25)
Austevoll 7 (25)
Fusa 7 (20)
Etne 5 (20)
Samnanger 5 (25)
Vaksdal 5 (25)
Tysnes 4 (14)
Austrheim 3 (12)
Ulvik 2 (20)

Hordaland er blitt oppmoda om å busette 452 einslege mindreårige totalt i 2016 og 715 i 2017. Fylkesrådmannen kjenner til at Fjell kommune har busett 3 einslege mindreårige i 2015, og samla for Hordaland er det 34."