

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 26.01.2017

Sakene vart behandla i slik rekkjefølgje: PS 5-20/17, PS 22/17.

ORIENTERINGAR

Fylkesdirektør samferdsel orienterte om byvekstavtalen.

Fylkesrådmannen orienterte om beredskapstakstar. Udelt i møtet:

- Brev av 19.01.2017 frå Hordaland fylkeskommune til Bergen kommune om «Beredskapstakstar i bomringen i Bergen – finansiering av gratis kollektivtransport»
- Notat av 23.01.2017 frå fylkesrådmannen til fylkesutvalet om «Gratis kollektivtransport ved innføring av beredskapstakstar i Bergen»

INNSENDE SPØRSMÅL

Aud Karin Oen (SV) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Vaskebil

For å løysa vanskar med den dårlege luftkvalitet i Bergen må ein setja inn mange forskjellige tiltak. I Trondheim «vaskar» ein dei store innfartsårane med ei spesialmaskin. (Sjå lekkja under)

1. Er «vasking» av vegar eit mogeleg tiltak i Hordaland/Bergen?
2. Ville det eventuelt kunne vera eit tiltak som Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune kunne ha samarbeida om?

Slik løste Trondheim problemene med bylufta - NRK Trøndelag - Lokale nyheter, TV og radio.

<https://www.nrk.no/trondelag/slik-loste-trondheim-problemene-med-bylufta-1.13332847> §»

Silje Hjemdal (Frp) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«I fjor kunne vi lese i mediene om den nye vaske bilen som skulle redusere svevestøv i Trondheim. Undertegnede stilte da et spørsmål om hva som var praksis i Bergen, og om denne teknologien evt. kunne tenkes å gjøre nytte i Bergen.

Nå kan vi igjen lese at denne «super» vaske bilen gjør stor suksess i Trondheim.

<https://www.nrk.no/trondelag/slik-loste-trondheim-problemene-med-bylufta-1.13332847>

Undertegnede mener det bør vurderes om tilsvarende tiltak kan ha en positiv effektiv for svevestøv og byluft i Bergen.

Spørsmål

1. Er denne type vasketeknologi vurdert i Bergen?
2. Dersom ikke, vil HFK snarest undersøke hvilke muligheter det er for å forsøke dette snarest mulig?»

Fylkesvaraordføreren svarte slik på spørsmåla frå Oen og Hjemdal:

«Det vert vist til metoden som vert nytta i Trondheim med vasking med ei spesialmaskin, der støv vert fjerna.

Svevestøv (PM10) er ein utfordring for luftkvalitet, særskilt i byområde. I Bergen løyser vi denne utfordringa ved å spyle vegnettet, kombinert med kosting og påføring av magnesiumklorid (MgCl).

Vi nyttar MgCl for å binde finstøvet som eventuelt måtte ligge igjen. I piggdekkseasonen er dette nyttig som førebyggjande tiltak, då det raskt kjem nytt svevestøv. MgCl verkar slik at det fuktar nytt svevestøv, og på den måten bind det fast til asfalten.

Vi kjenner ikkje inngåande til det som vert gjort i Trondheim. Vi har for nokre år sidan fått demonstrert ei maskin med tilsvarande eigenskapar. Der den kom til vart det veldig reint. Problemet var å kome til alle stadar, noko som gjeld alle maskiner med hjul. Det er t.d. umogeleg å kome inntil kanstein, og der det er kurvatur av ein viss grad. Slike maskiner kjem heller ikkje til på opphøgde areal. Vi måtte uansett ha satsa på spyling og MgCl mange stader i Bergen.

Vegvesenet følgjer med på teknologi og metodar innanfor dette fagområdet, og vil velje dei beste metodane som er tilgjengeleg. Samtidig er det viktig å presisere at målingar viser at vi i Bergen har halde forskriftskrava dei siste åra. Dei siste åra har målingar av PM10 i Bergen også låge under dei meir ambisiøse nasjonale måla.»

Silje Hjemdal (Frp) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Bedre kollektiv

I forbindelse med budsjettforliket høsten 2016, ble det bevilget 425 millioner ekstra til belønningsordningen for bedre kollektivtransport og mindre bilbruk i byområder. Denne potten på 425 millioner kan nå Bergen søke på.

Dette er en gladsak som fylket snart bør ta fatt på. Spørsmålet blir da om fylkesrådmannen kan orientere fylkesutvalget om prosess for søknad og evt. legge frem oversikt på prosjekter/tiltak som kan ventes å kunne bedre kollektivtransporten.»

Fylkesvaraordføreren svarte slik:

«Fylkesrådmannen er kjent med at Stortinget har løyvd ekstra belønningsmidlar for 2017 og har starta arbeidet med å utarbeida ein søknad om slike midlar.

Samferdselsdepartementet har i brev frå 24.01.2017 invitert åtte byområde til å søka om ekstra belønningsmidlar for 2017. Søknadsfristen er sett til 4.3.2017.

Sidan det er dei største byområda som har dei største utfordringane knytt til framkome og miljø, vil departementet fordela forholdsvis meir av den auka ramma til dei største byområda. I 2016 fekk Bergen 80 mill. kr. av tilsvarande ekstraløyving belønningsmidlar for 2016 på 400 mill. kr. Fylkesrådmannen ser det som rimeleg å forventa at Bergen i 2017 kan få bortimot 100 mill.kr. av ramma på 425 mill.kr.

Grunna knapp tidsfrist for søknaden, vil fylkesrådmannen i samarbeid med Bergen kommune utarbeida og senda inn ein søknad med forslag til tiltak/prosjekt, der det vert teke atterhald om politiske vedtak i Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune. Fylkesutvalet vil få søknaden til handsaming i møte 30. mars.»

Silje Hjemdal (Frp) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Det stilles en rekke spørsmål bl.a. under ymseposten i fylkesutvalget. Noen ganger er disse skriftlige og andre ganger muntlige spørsmål. Som det er blitt diskutert utgjør dette noe forskjell i hvordan spørsmålene og svar refereres.

Det er veldig fint at vi får en status for spørsmål og oversendingforslag i fylkesutvalget, men det er noen ganger litt kronglete å finne tilbake til evt. svar.

Mitt spørsmål er derfor om HFK kunne hatt et spørsmålsregister slik som man har i for eksempel Bergen Kommune. Da hadde det vært enklere både for politikere og innbyggere i fylket å orientere seg om status og svar på spørsmålene som tas opp».

Fylkesvaraordføreren svarte slik:

«Fylkesrådmannen vil sjå nærare på korleis Bergen kommune har løyst dette, og om det kan gjennomførast med våre tekniske moglegheiter.

Fylkesrådmannen vil kome tilbake til dette til møtet i fylkesutvalet 22. februar 2017.»

OPEN TIME

Silja Ekeland Bjørkly (H) etterlyste svar på tidlegare innsend spørsmål om «Stasbudsjettet – konsekvensar for produksjonsskulen på Hjeltnes». Fylkesrådmannen opplyste at notat vert lagt fram i neste møte.

Silja Ekeland Bjørkly (H) stilte spørsmål knytt til endringar i Skyss sitt takstregulativ for vaksne som reiser med barn. Målfrid Vik Sønstabø frå Skyss svarte.

Mona Røsvik Strømme (H) stilte slikt spørsmål: «Etterlysning av sak/søknad frå Masfjorden kommune ang. å drifte tannlegekontor i egen regi.» Fylkesrådmannen svarte på spørsmålet.

Kari Sørensen Bernardini (A) stilte slikt spørsmål: «Kva skjer med skole-pc-er og nettbrett som leveres tilbake til fylkeskommunen?» Fylkesdirektør opplæring svarte på spørsmålet.

Anne Beth Njærheim (V) stilte slikt spørsmål: «Kva er status i forhold til arbeidet med pilotprosjektet vidaregåande opplæring på Bømlo?» Fylkesdirektør opplæring orienterte.

Synnøve Solbakken (A) stilte slikt spørsmål: «Det pågår eit arbeid med skiltplan i Hordaland fylkeskommune og Statens vegvesen, spesielt i Hardanger og Kvinnherad. Kan fylkesordføreren gje ei orientering kor langt arbeidet er kome?» Fylkesdirektør samferdsel orienterte.

Aud Karin Oen (SV) sette fram slik forslag til fråsegn til Fiskeridirektoratet:

«Fylkesutvalet vil støtta Blom Fiskeoppdrett si satsing på ny miljøteknologi. Teknologien går ut på å utvikla store oppsamlarar på havbotn under merdane. For-restane skal samlast opp og fraktast til ein miljøstasjon og eit nytt biogassanlegg i Øygarden. Bellona, Innovasjon Norge og ein av landets leiande aktørar på biogass er med på laget. Avslaget er grunna i at dette ikkje er retta mot sjukdom, lakselus eller rømming. Fylkesutvalet meiner at oppdrettsslam som eit miljøproblem er viktig å finna gode løysingar på og oppmodar Fiskeridirektoratet til å gå inn for at dette prosjektet kan verta realisert.»

Tom Sverre Tomrøn (MDG) sette fram slik protokollmerknad:

«Stemmeforklaring: MDG stemmer imot pga. at saken ikke er belyst godt nok til at vi kan ta stilling til den.»

Fylkesutvalet vedtok mot 1 røyst (MDG) å realitetsbehandle forslaget og vedtok deretter forslaget mot 1 røyst (MDG).

Vedtak

Fylkesutvalet vil støtta Blom Fiskeoppdrett si satsing på ny miljøteknologi. Teknologien går ut på å utvikla store oppsamlarar på havbotn under merdane. For-restane skal samlast opp og fraktast til ein miljøstasjon og eit nytt biogassanlegg i Øygarden. Bellona, Innovasjon Norge og ein av landets leiande aktørar på biogass er med på laget. Avslaget er grunna i at dette ikkje er retta mot sjukdom, lakselus eller rømming. Fylkesutvalet meiner at oppdrettsslam som eit miljøproblem er viktig å finna gode løysingar på og oppmodar Fiskeridirektoratet til å gå inn for at dette prosjektet kan verta realisert.

Protokollmerknad frå MDG

Stemmeforklaring: MDG stemmer imot pga. at saken ikke er belyst godt nok til at vi kan ta stilling til den.

Benthe Bondhus (Sp) stilte slikt spørsmål:

«Stenging av Rv 13 – Deildo, rassikringsprosjekt

Deler bekymringa til befolkninga og lokalt næringsliv når vegen på ny skal stengjast i 5 veker.

- Tryggleik
- Avgjersle for stenging (kven, og kor høgt oppe i systemet?)
- Ekstrakostnad – utover anbod på 113,8 mill.
- Ni anbod inn, billigaste 113,8 mill. – høgste 195 mill. Konkurranssevriding?»

Bondhus bad om skriftleg svar på spørsmålet.

Tom Sverre Tomren (MDG) stilte slikt spørsmål:

«MDG ber om en redegjørelse på status på arbeidet med å implementere nullutslippsteknologi (elbusser og Hydrogen) hos Skyss.»

Fylkesrådmannen vil kome tilbake med skriftleg svar.

Tom Sverre Tomren (MDG) spurde om korleis han kan melde frå til NDLA om utvikling av fag. Fylkesdirektør opplæring svarte på spørsmålet.