

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 26.10.2017

Sakene vart behandla i slik rekkjefølgje: PS 248, 250-253, 255-258, 254/17.

INNSENDE SPØRSMÅL

1. Aud Karin Oen (SV) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Tannhelsetakstar

I fylkestinget i oktober oppfatta eg at rådmannen frå talarstolen sa at ein skulle undersøkje moglegheiten for å unngå takstauke ved einskilde tilbod i distrikta.

Kan fylkesordføraren gjera greie for dette og at fylkesutvalet får ei kort orientering.»

Fung. fylkesordførar svarte slik:

««Forskrift om krav til føring av atskilte regnskaper mv.» vart innført frå 01.01.2015 etter ei avgjerd i ESA. Tannhelsetenesta i Hordaland har hatt rutinar for å splitta rekneskaper frå den dato.

Fylkesrådmannen opplyste i fylkestinget at det var søkt om juridisk bistand for å vurdere dei noverande rutinane, og samstundes få ei vurdering av korleis Hordaland fylkeskommune på ein riktig måte skal tolka og handtera denne forskrifta i framtida.

I forskrifta § 5 står det m.a. at «fylkeskommunen skal for hvert regnskapsår utarbeide en oppgave med resultatoppstillinger for de forskjellige deler av virksomheten. Med «de forskjellige deler av virksomheten» menes i forskriften her:

- a. tannhelsetjenester som tilbys helt eller delvis vederlagsfritt til pasienter som omfattes av gruppene i tannhelsetjenesteloven § 1-3 første ledd bokstav a til e
- b. tannhelsetjenester som tilbys voksne mot betaling i områder der det ikke foreligger annet tilstrekkelig tilbud (tjenester av allmenn økonomisk betydning)
- c. tannhelsetjenester som tilbys voksne mot betaling i områder med konkurranse fra private tjenesteytere.»

Forskrifta opnar for at fylkeskommunen kan gi tannhelsetenester med reduserte takstar i område der det ikkje er konkurranse frå private tenesteytarar. Fylkesrådmannen har ikkje fått den endelege konklusjonen frå jurist. Med den klinikkstrukturen som tannhelsetenesta no har – og med den infrastrukturen som er i fylket – er det fylkesrådmannen si vurdering at det kan vera vanskeleg å finna område i Hordaland der forskrifta opnar for lågare takster for tannhelsetenester.»

2. Nils Marton Aadland (H) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Reforhandling av Byvekstavtalen

I juni i år blei byvekstavtalen mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune, Statens Vegvesen og Jernbaneverket inngått.

Byvekstavtalen skal gjelde for åra 2017 til og med 2023, men alt neste år skal avtalen reforhandlast med grunnlag i Nasjonal transportplan 2018-2029.

Det er lagt til grunn at nabokommunar til Bergen skal delta i reforhandlingane.

Eg har følgjande spørsmål:

1. Når startar reforhandlingane?
2. Er aktuelle kommunar informert om tidspunkt for oppstart av forhandlingane?
3. Vil det bli opna for at også nabokommunar til Bergen som ikkje er «regionsenterkommunar» skal kunna delta i desse forhandlingane?»

Fung. fylkesordførar svarte slik:

«I byvekstavtalen som er inngått står det følgjande om reforhandling:

«Avtalen vil bli revidert etter at Stortinget har behandlet Nasjonal transportplan 2018-2029 og den nye bypakken for Bergen. Det legges opp til reforhandling av avtalen senest våren 2018. Dette innebærer at reforhandlingen vil bli basert på økonomiske rammer og andre rammevilkår, samt prioritering av tiltak, som Stortinget vil gi gjennom behandlingen av NTP 2018-2029. Den byvekstavtale som nå inngås er basert på rammene og prioriteringene i NTP 2014-2023. Ved revideringen av byvekstavtalen vil det bli vurdert om avtalen skal utvides til å gjelde flere kommuner.»

På møtet i styringsgruppa den 23.10.2017 fikk Hordaland fylkeskommune i oppgåve av vegdirektøren som er leiar av styringsgruppa å skissere eit opplegg for involvering av nabokommunar inn mot neste forhandlingsrunde. Fylkesrådmannen vil komme attende fylkesutvalet med eit slikt opplegg.»

OPEN TIME

Aud Karin Oen (SV) stilte slikt spørsmål:

«El-ladestruktur

Kva er fylkeskommunen si rolle i dette arbeidet med å etablere ein el-ladestruktur i Hordaland? Ser på heimesida at fylkeskommunen utlyser midlar til dette. Nokre kommunar er flinke og søker, andre ikkje, dette fører til at nokre kommunar er underdekte.

Kva kan fylkeskommunen gjera for å få ei betre fordeling?»

Aud Karin Oen (SV) bad om at møteplan for fellesnemnda vert utarbeidd så snart som mogleg.

Aud Karin Oen (SV) spurde om kva for rolle Vestlandsrådet skal ha framover. Fung. fylkesordførar svarte på spørsmålet.

Sigbjørn Framnes (Frp) stilte slikte spørsmål:

«Nye bussruter i Sunnhordland

Hva er tilbakemeldingene på endringene i rutene som ble gjort gjeldende fra 1. juli.

- Om tilbakemeldingene er negative, hva tenker Skyss å gjøre med dette?
- Ruteproduksjonen skulle i det nye anbudet slik jeg har forstått det, vært på samme nivå som ruteproduksjonen i forrige anbud. Slik jeg forstår dette stemmer ikke dette helt, det er en reduksjon i dagens rute produksjon på 31.517 rute km.
- Hva er årsaken til denne reduksjonen?
- Hva er årsaken for at innspill fra kommuner i 2015 til nye ruter, tilsynelatende ikke ble hørt i oppsett til nye ruter?»

«Gratis skoleskyss og dispensasjon fra opplæringsloven gitt av Fylkesmann

Fra skolestart i år er elevene med rett etter opplæringsloven nektet gratis skoleskyss til videregående skoler på øya Stord. Dette gjelder elever som bor i områdene Sagvåg og Rommetveit. I vedlagt innvilging av dispensasjonssøknad fra Fylkesmannen, gjengir han de strenge kravene til en slik dispensasjon.

- Hva er årsaken for at Skyss tilsynelatende ikke tar hensyn til kravene i dispensasjonen?
- Gjelder denne problemstillingen andre elever i distrikts-Hordaland?
- Kan elever som urettmessig er pålagt å kjøpe ungdomskort forvente å få tilbakebetalt kostnadene med sine innkjøp?»

Fylkesrådmannen vil kome tilbake med svar på spørsmåla frå Framnes. Fylkesordføraren bad om at svara kjem i neste møte. Stein Inge Ryssdal (H) bad om at svara først vert lagt frem for utval for miljø og samferdsel.

Helge Nævdal (A) stilte slikt spørsmål:

«VGS – oppfyllingsgrad

- Gjelder kravet til oppfylling i klasse/gruppe også for elever i TO (tilrettelagt)? Er gruppestørrelse for disse også satt til 15 elever?
- Hordaland fylkeskommune driver også opplæring i enkelte «nisjefag», som «smed» i Odda og «båtbygger» i Norheimsund. Vil disse også komme inn under kravet til oppfyllingsgrad?»

Fylkesrådmannen og fylkesdirektør opplæring svarte på spørsmålet.

Roald Kvamme (A) stilte slikt spørsmål:

«Praktisering av innkjøpsreglement og krav om lærlingar

Når fylkeskommunen lyser ut eit oppdrag eksempelvis innan byggfag, vert det då stilt krav om at alle verksemder som skal utføra tenester på oppdraget eksempelvis byggmester, malar, murar osv. er opplæringsbedrift og har lærlingar?»

Fylkesrådmannen svarte på spørsmålet.