

## Saksprotokoll i utval for miljø og samferdsel - 08.02.2017

**Svein Halleraker (H)** stilte spørsmål om habiliteten sin fordi det etter oppslag i media kan verke som han har hatt oppdrag for NHO. Han har ikkje hatt slike oppdrag. Halleraker gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Utval for miljø og samferdsel vedtok samrøystes at Svein Halleraker ikkje var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Svein Halleraker tiltredde saksbehandlinga.

**Synnøve Solbakken (A)** sette på vegner av A, Sp og KrF fram slikt forslag:

1. «Fylkesutvalet rår til at vidare reguleringsplanlegging av E 39 skjer som statleg plan.
2. Fylkesutvalet rår til at alternativ F med søre kryssing av Langenuen blir vald. Dette alternativet gir høg samfunnsnytte, og er i tråd med lokale og regionale innspel.
3. Dersom ikkje E 39-prosjektet kan gjennomførast med lågare kostnadsramma og samstundes redusere store naturinngrep blant anna i Søre Øyane i Os bør ein på ny vurdere indre trasé for ferjefri E 39.
4. Fylkesutvalet er nøgd med at det vert lagt opp til å byggje haldeplassar og overgang til lokal- og regionaltilbod ved alle kryss. Det må bli lagt vekt på gode omstigningsmoglegheiter til lokal- og regionaltrafikk med gode ventefasilitetar. Det bør vurderast ein terminal for omstigning ved Svegatjørn. Det er også behov for å vurdere innfartsparkering for sykkel og bil i tilknytning til kryssa.
5. Fylkesutvalet støttar at det vert lagt opp til løysingar for syklende og gåande over bruene, det er bra for miljø, klima og god folkehelse.
6. Fylkesutvalet meiner det på sambandet mellom Stord og Kvinherad bør bli etablert eit nytt ferjestø med god tilknytning til E39. Kommunedelplanen bør difor leggje opp til at det blir regulert eit kryss på Førland som kan vere eit godt utgangspunkt for eit framtidig ferjesamband mot Kvinnherad. Fylkesutvalet ber Statens Vegvesen om å inkludere ei samfunnsøkonomisk vurdering av eit nytt ferjestø i nærleiken av Førland.
7. Utbygging av E39 vil føre til meir trafikk inn mot Bergensområdet og gjere det vanskelegare å få gjennomført ambisjonane om nullvekst i biltrafikk i byområdet. Fylkesutvalet meiner dette aukar behovet for ei samordna areal- og transportpolitikk for Bergensområdet. Ferjefri E39 vil også auke behovet for at ringveg aust blir etablert.
8. Fylkesutvalet meiner det kan vere behov for omkøyringsveg eller beredskapskai for å sikre framkome ved eventuell stenging av bruer, og ber Statens Vegvesen om å vurdere dette nærare.»

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag:

1. «Fylkesutvalet meiner statleg kommunedelplan for E39 ikkje gir eit godt grunnlag for vidare planlegging av E39 på strekninga Stord-Os.
2. Planen er i strid med vedtekne regionale og nasjonale klimamål i Klimaplan for Hordaland, samt nasjonale målsettingar i Klimaforliket og Paris avtalen.
3. Planen har ikkje tilfredsstillande løysingar på følgjande problemstillingar:
  1. Plandokumentet viser at prosjektet ikkje er lønsamt. Det går fram at prosjektet Stord-Os er rekna å ha ein netto nytte tilnærma lik 0. Dette til tross for at ein har lagt til grunn

- ein sær kraftig trafikkauke ved nytt samband (ca. femdobling).
2. Kommunedelplanen for E39 Stord-Os fører til uakseptabel øydelegging av verdifull natur i Sunnhordland, over Bjørnafjorden og i Stord, Tysnes og Os.
  3. 40 viktige naturtypar av nasjonal og internasjonal verdi, som vi har eit særleg forvaltningsansvar for verta råka, deriblant fleire regnskogområde på Tysnes. Prosjektet står førebels i sterk kontrast til den nasjonale måla om å redusera den negative utviklinga på trua artar og naturtypar, jf. Meld. St. 14 (2015-2016).
  4. Fylkesutvalet etterlyser ein betre visualisering, herunder 3D-film, av dei omfattande landskapsinngrepa ein firefelts motorveg vil føra til i dei sårbare kystområda.
  5. Utbygging av E39 vil føre til meir trafikk inn mot Bergensområdet og gjere det vanskelegare å få gjennomført ambisjonane om nullvekst i biltrafikk i byområdet. Fylkesutvalet meiner dette aukar behovet for ei samordna areal- og transportpolitikk for Bergensområdet.
  6. Fylkesutvalet ber departementet om å stogga all planlegging av fjordkryssing av Bjørnafjorden i samband med E39 Hordfast.
  7. Fylkesutvalet ber departementet / Statens vegvesen gjera ny utgreiing om alternativ E39 tofelts trafikkikker bruksveg via indre trasé med gode løysingar for gang-, sykkel- og kollektivtrafikk, samt eit alternativ for miljøvenlege ferjer.
  8. Fylkesutvalet meiner vidare planprosess bør gjennomførast som ein kommunal planprosess.
  9. Fylkesutvalet meiner at prosjektets skisserte kostnadar er uakseptable og vil stå i vegen for andre viktige prosjekt i fylket. Det er i tillegg knytt høg usikkerheit til storleik og risiko ved ein eventuell framtidig fylkeskommunal garanti til prosjektet.»

**Svein Halleraker (H)** sette fram slikt forslag:

«Endringar, med utgangspunkt i Solbakken sitt forslag:

(a) Endring punkt 1:

Fylkesutvalet rår til at vidare reguleringsplanlegging skjer som statlig plan. Fergefri E39 Stord-Os må inn første periode av kommende NTP og få byggestart snarest mulig. For å oppnå dette er det helt avgjørande å ha fokus på løysingar som gir mulighet for realisering innanfor realistiske kostnadsrammer samtidig som prosjektets overordnede funksjonelle og kvalitative målsettinger beholdes.

(b) Nytt punkt 6:

Foreliggende forslag til kommuneplan er gjennomført som statlig plan. Fylkesutvalget mener at en statlig kommunedelplan også bør fastsette aktuelle tilførselsveier fra Austevoll og Kvinnherad, inn mot E39.»

**Gustav Bahus (Frp)** sette fram slikt forslag:

«Som fylkesrådmannen sitt forslag, med slike endringar:

(a) Endring punkt 2: (endringa er understreka)

Fylkesutvalet rår til at alternativ B med søndre kryssing av Langenuen (alternativ F) blir vald. Dette alternativet gir høgast samfunnsnytte, og fylkesutvalet kan ikkje sjå at det er lokale

eller regionale omsyn som tilseier at andre alternativ vert vald.

- (b) Punkt 3 utgår.
- (c) Endring punkt 5: (berre første setning, resten utgår)

Fylkesutvalet rår til at vidare reguleringsplanlegging skjer som statleg plan.

- (d) Punkta 8, 9, 10 og 11 vert erstatta av eitt punkt:

Langs heile planområdet må det sikrast gode tilførselsveggar og andre forbindelsar i tillegg til gode tverrforbindelsar i dialog med dei berørte kommunane.

- (e) Nytt punkt:

Når det gjeld ilandføring av gang- og sykkelsti i Søre Øyane, ber fylkesutvalet om at det vert vurdert ulike ilandføringspunkt for å skåna dei høgt verdsette rekreasjonsområda i Søre Øyane i størst mogleg grad. Vi ber vidare om at det blir bakt inn naudsynte avbøtande tiltak både for å redusere lyd og dempe det visuelle inntrykket.

- (f) Nytt punkt:

Fylkesutvalet ber om at fyllmasse for senketunnell vert lagt lengst mogleg bort frå land, og at det vert lagt til rette for båtferdsel mellom kunstig øy og landsida. Fylkesutvalet vil stilla krav om at mest mogleg av utstyr og fyllmasser vert transportert sjøvegen via lekter for å unngå unødig tung anleggstrafikk i nærområdet i Søre Øyane. Anleggsvegen som skal etablerast, må leggjast med minst mogleg inngrepen i naturen, og det må i anleggsfasen leggjast til rette for at friområda rundt kan nyttast. Anleggsvegen må planleggjast nøye slik at den blir liggjande over kortast mogleg tid, og raskast mogleg omgjerast til gang- og sykkelsti.

- (g) Nytt punkt:

Tilrettelegging for syklende har vore ei viktig føring i planarbeidet og noko fylkesutvalet støttar. I det vidare planarbeidet ønskjer vi at det vert lagt til rette for eit gjennomgåande godt tilbod for syklende frå Søre Øyane til Sveгатjørn.»

**Nils-Anders Nøttseter (MDG)** sette på vegner av MDG og SV fram slik protokollmerknad:

«MDG og SV arbeider vidare med saken frem til fylkesutvalget for å se om det lar seg gjøre å komme frem til et bedre helhetlig høringssvar.»

### Røysting

I røystinga tok utvalsteieren tok utgangspunkt i Solbakken sitt forslag.

Hammer sitt forslag fekk 2 røyster (SV, MDG) og fall.

Halleraker sitt forslag (a), endring punkt 1, fekk 5 røyster (H, Frp) og fall.

Solbakken sitt forslag punkt 1 vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (SV, MDG).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 2 fekk 3 røyster (2H, 1Frp) og fall.

Frp sitt forslag (a), endring punkt 2, fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Solbakken sitt forslag punkt 2 fekk 11 røyster (A, Sp, KrF, V, H) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Solbakken sitt forslag punkt 3 fekk 7 røyster (A, Sp, KrF) og fall.

Solbakken sitt forslag punkt 4 fekk 13 røyster (A, Sp, KrF, V, H, Frp) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Frp sitt forslag (c), endring punkt 5, fekk 2 røyster (Frp) og fall.

Solbakken sitt forslag punkt 5 fekk 13 røyster (A, Sp, KrF, V, Frp, H) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Halleraker sitt forslag (b), nytt punkt 6, fekk 5 røyster (H, Frp) og fall.

Solbakken sitt forslag punkt 6 fekk 10 røyster (A, Sp, KrF, H) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Solbakken sitt forslag punkt 7 fekk 8 røyster (A, Sp, KrF, V) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Solbakken sitt forslag punkt vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet mot 2 røyster (SV, MDG).

Frp sitt forslag (d), nytt punkt, fekk 8 røyster (Frp, H, KrF, Sp) og vart vedteke som innstilling til fylkesutvalet.

Frp sitt forslag (e), nytt punkt, fekk 5 røyster (Frp, H) og fall.

Frp sitt forslag (f), nytt punkt, fekk 5 røyster (Frp, H) og fall.

Frp sitt forslag (g), nytt punkt, fekk 3 røyster (Frp, V) og fall.

### **Innstilling til fylkesutvalet**

1. Fylkesutvalet rår til at vidare reguleringsplanlegging av E 39 skjer som statleg plan.
2. Fylkesutvalet rår til at alternativ F med søre kryssing av Langenuen blir vald. Dette alternativet gir høg samfunnsnytte, og er i tråd med lokale og regionale innspel.
3. Fylkesutvalet er nøgd med at det vert lagt opp til å byggje haldeplassar og overgang til lokal- og regionaltilbod ved alle kryss. Det må bli lagt vekt på gode omstigningsmoglegheiter til lokal- og regionaltrafikk med gode ventefasilitetar. Det bør vurderast ein terminal for omstigning ved Sveгатjørn. Det er også behov for å vurdere innfartsparkering for sykkel og bil i tilknytning til kryssa.
4. Fylkesutvalet støttar at det vert lagt opp til løysingar for syklande og gåande over bruene, det er bra for miljø, klima og god folkehelse.
5. Fylkesutvalet meiner det på sambandet mellom Stord og Kvinherad bør bli etablert eit nytt ferjestø med god tilknytning til E39. Kommunedelplanen bør difor leggje opp til at det blir regulert eit kryss på Førland som kan vere eit godt utgangspunkt for eit framtidig ferjesamband mot Kvinnherad. Fylkesutvalet ber Statens Vegvesen om å inkludere ei samfunnsøkonomisk vurdering av eit nytt ferjestø i nærleiken av Førland.
6. Utbygging av E39 vil føre til meir trafikk inn mot Bergensområdet og gjere det vanskelegare å få gjennomført ambisjonane om nullvekst i biltrafikk i byområdet. Fylkesutvalet meiner dette aukar behovet for ei samordna areal- og transportpolitikk for Bergensområdet. Ferjefri E39 vil også auke behovet for at ringveg aust blir etablert.
7. Fylkesutvalet meiner det kan vere behov for omkøyringsveg eller beredskapskai for å sikre framkome ved eventuell stenging av bruer, og ber Statens Vegvesen om å vurdere dette nærare.
8. Langs heile planområdet må det sikrast gode tilførselsveggar og andre forbindelsar i tillegg til gode tverrforbindelsar i dialog med dei berørte kommunane.

### **Protokollmerknad frå MDG og SV**

MDG og SV arbeider vidare med saken frem til fylkesutvalget for å se om det lar seg gjøre å komme frem til et bedre helhetlig høyringsvar.