

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.02.2017

Tom Sverre Tomren (MDG) sette på vegner av MGD og SV fram slikt forslag:

«Endring i teksten på følgende:

1. Punkt 1, 5, 9, 13 endres til
«Hordaland fylkeskommune rår fra utbygging av (det omtalte kraftverket).
2. Punkt 2, 6, 10, 14. tillegg som innledning til punktet:
«Om NVE likevel godkjenner utbygging, ber Hordaland fylkeskommune om at ... (som før)»

Røysting

Innstillinga punkt 1-12 vart vedteken med 13 røyster mot 2 røyster (MDG, SV) for Tomren sitt forslag punkt 1, 2, 5, 6, 9 og 10.

Tomren sitt forslag punkt 13 og 14 fekk 8 røyster (MDG, V, SV, A) og vart vedteke mot 7 røyster for innstillinga punkt 13-16.

Innstillinga punkt 17-23 vart samrøystes vedteken.

Vedtak

Storagroe kraftverk:

1. Hordaland fylkeskommune rår til utbygging av Storagroe kraftverk.
2. Av omsyn til fossefylltav må det etablerast tersklar og kunstig sprutsone rundt arten.
3. Av omsyn til fuktkevløft, brunare og fossefall må høgare minstevassføring vurderast. Gyteområde for brunare må ikkje reduserast i eit slikt omfang at det er til trugsel for bestanden. For fossefall må oppsetting av reirkasser vurderast der trygge reirplassar forsvinn.
4. Utbygging må ta naudsynt omsyn til Teigdalselvi som lakse- og sjøareførande strekning av stor verdi.

Tverrelvi kraftverk:

5. Hordaland fylkeskommune rår til utbygging av Tverrelvi kraftverk.
6. Utbygging må ta tilbørleg omsyn til edellauvskog og potensielle hekkeplassar for rovfugl.
7. For fossefall må oppsetting av reirkasser vurderast der trygge reirplassar forsvinn.
8. På grunn av klebersteinsbrot på Kljåsteinsberget skal influensområdet før eventuell utbygging synfarast av fylkeskonservatoren.

Bjørndalen kraftverk:

9. Hordaland fylkeskommune rår til utbygging av Bjørndalen kraftverk.
10. Elva i tiltaket bør etterundersøkjast for potensielle raudlista artar. Om undersøkinga konkluderer med kritisk eller sterkt truga artar, rår Hordaland fylkeskommune i samsvar med Fylkesdelplan for små vasskraftverk frå konsesjon.
11. På grunn av klebersteinsbrot på Kljåsteinsberget skal influensområdet før eventuell utbygging synfarast av fylkeskonservatoren.

Togrovi kraftverk:

12. Av omsyn til potensiell bekkeløft, beiteområde for villrein av stor verdi, lakse- og sjøareførande strekning av stor verdi for biologisk mangfald og friluftsliv, verdifulle leveområde for fugl og samla belastning for naturtypen bekkeløft i Teigdalen, rår Hordaland fylkeskommune frå utbygging av Togrovi kraftverk. Influensområdet er etter fylkeskommunens syn ikkje kartlagt i samsvar med Fylkesdelplan for små vasskraftverk og § 8 i naturmangfaldlova. Prosjektet har difor høgt konfliktpotensiale.

Urdlandselvi kraftverk:

13. Hordaland fylkeskommune rår fra utbygging av Urdlandselvi kraftverk.

14. Om NVE likevel godkjenner utbygging, ber Hordaland fylkeskommune om at vassbiologi og fisk i samsvar med verneverdiane i Vosso- og Raundalsvassdraget, kunnskapskravet i naturmangfaldlova og krav til søknader i Fylkesdelplan for små vasskraftverk, må kartleggjast grundigare før konsesjon vert gjeve.
15. Førekomsten av rikbarkstre med lav på må i størst mogleg grad takast vare på.
16. For fossefall må oppsetting av reirkasser vurderast der trygge reirplassar forsvinn.

Kleivelvi kraftverk:

17. Hordaland fylkeskommune rår til utbygging av Kleivelvi kraftverk etter hovudalternativ 1.
18. For å dokumentera anlegget og sikra industritekniske delar av museal verdi, bør tiltakshavar samarbeida med Norsk Vasskraft- og Industristadsmuseum.
19. For fossefall må oppsetting av reirkasser vurderast der trygge reirplassar forsvinn.

Haugamoen kraftverk:

20. På grunn av manglande statleg kartlegging og verdsetting av Bordalsvassdraget i tråd med vernevedtaket i Stortinget og rikspolitiske retningslinjer, ikkje tilfredsstillande kartlegging av bekkekløft og fisk i tiltaksområdet og stor potensiell verdi for friluftsliv, rår Hordaland fylkeskommune frå utbygging av Haugamoen kraftverk. Prosjektet slik det er presentert, er ikkje i samsvar med Fylkesdelplan for småkraft sine krav til søknad og kunnskapskravet i § 8 i naturmangfaldlova. Inngrepet er dessutan etter måten stort i forhold til den kraftmengda som vil bli produsert.
21. Bordalen har vore eit viktig strekk for førhistorisk ferdsle mellom Hardanger og Voss. I forkant av eventuell utbygging skal difor planområdet synfarast av fylkeskonservatoren for lokale tilpassingar til kulturminneverdiane.

Generelle punkt:

22. Hordaland fylkeskommune er kritisk til at stortingsvedtaket og Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag ikkje er følgd opp med god nok kartlegging og verdsetting av vernekvalitetane i Vossovassdraget, og då i sær i Bordalen og Raundalen. Ved sidan av småkraftprosjekta i denne saka føreligg det omfattande planar om kraftutbygging og vassdragsregulering i den verna delen av vassdraget. Før konfliktfylte utbyggingar vert vurderte, vil Hordaland fylkeskommune be NVE, i samarbeid med Miljødirektoratet og Riksantikvaren, ta initiativ til kartlegging og verdsetting av Vossovassdraget i tråd med vernevedtaket og dei rikspolitiske retningslinjene.
23. Fleire av konsesjonssøknadene har ikkje grundig nok dokumentasjon av konsekvensar. Det gjeld i sær for biologisk mangfald og naturtypen bekkekløft, vassbiologi og fisk. Det kompliserer sakshandsaminga og svekkjer det objektive grunnlaget for tilråding. Hordaland fylkeskommune vil be NVE stilla strengare krav til dokumentasjon i konsesjonssøknadene før dei vert sende på høyring.