

## Saksprotokoll i fylkestinget - 13.06.2017

Stein Inge Ryssdal (H) stilte spørsmål om han var inhabil. Som tilsett i Bybanen Utbygging vil det ha betydning for han om ei vidare utbygging av Bybanen finn stad eller ikkje.

Ryssdal gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkestinget vedtok samrøystes at han var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Stein Inge Ryssdal gjekk frå under behandlinga av saka. Nils Kåre Skoge (H) møtte for Ryssdal.

**Terje Kollbotn (R)** sette fram slikt forslag:

«Alternativt forslag til innstillinga (pkt. 1 og 2):

Hordaland fylkesting avviser den framforhandla byvekstavtalen for Bergen som grunnlag for storsatsing på kollektivtransport i Bergensområdet. Etter fylkestinget sitt syn må finansiering av kollektivutbygginga i Bergen og dei andre storbyane fullt ut finansierast med statlege midlar - ikkje fleire bomstasjonar og høgare bompengetakstar.

Å leggje bompengefinansiering frå privatbilismen til grunn for utvikling av fleire og betre kollektivtilbod, er både kortsiktig, usosialt og i strid med ambisjonane om drastiske reduksjonar i persontransporten fram til 2020 og 2030. Denne strategien skapar heller ikkje brei folkeleg støtte for gode og framtidretta kollektivtransportløyisingar i Bergensområdet.»

**Marthe Hammer (SV)** sette på vegner av SV og MDG fram slikt forslag (a):

«Tillegg:

1. «Bymiljøtunnelen» er ikke et tiltak som er i tråd med målsettinger for tydeligere ivaretagelse av klima- og miljøhensyn eller vedtatt mål i Bergen bystyre om reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
2. Fylkestinget understreker at det er helt nødvendig å unngå en økning av den samlede vegkapasiteten for privatbiltransporten i Bergen, dersom vi skal nå målene om reduserte klimagassutslipp, god luftkvalitet og reduksjon i personbiltrafikken med 10 % innen 2020 og 20 % innen 2030.
3. Fylkestinget vil utrede en fase II for bybanen med hurtiglinjer etter at bybanen er bygget til alle bydeler.»

**Marthe Hammer (SV)** sette fram slikt forslag (b):

«I innstillingen fra fylkesutvalet punkt 3:

Bytt ut «transportsystemet» med «persontrafikken».)»

**Silje Hjemdal (Frp)** sette fram slik protokollmerknad:

«Frp stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetraseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetraseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.

- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetråse gjennom sentrum, vil framkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.»

**Rasmus Laupsa Rasmussen (A)** sette på vegner av A, Sp, SV, KrF, H, V og MDG fram slikt forslag:

«Punkt 3 vert endra til:

På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i persontransporten vert teken av kollektivtransport, sykkel og gange, bør den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga i framtidige avtalar aukast til minimum 70%.»

Marthe Hammer trekte sitt forslag (b).

### Røysting

Kollbotn sitt forslag fekk 1 røyst (R) og fall.

Innstillinga punkt 1 og 2 vart vedteken mot 8 røyster (Frp, R).

Rasmussen sitt forslag vart vedteke mot 8 røyster (Frp, R).

Hammer sitt forslag (a) fekk 7 røyster (SV, R, MDG) og fall.

### Vedtak

1. Fylkestinget viser til framforhandla byvekstavtale 2017-2023, og godkjenner denne avtalen som grunnlag for eit forpliktande areal- og transportpolitisk samarbeid i Bergen, mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune og staten.
2. Fylkestinget føreset at avtalen vert revidert med grunnlag i vedtekne rammer for byvekstavtaler i Nasjonal transportplan 2018-2029, seinast 2018. I ein slik revisjon må avtaleområdet utvidast til å gjelde omlandskommunar til Bergen.
3. På bakgrunn av mangelfull statleg oppfølging av finansielle forpliktingar i Bergensprogrammet sidan 2002 samt dei store utfordringane framover for å sikre at all vekst i persontransporten vert teken av kollektivtransport, sykkel og gange, bør den statlege delen av finansieringa av bybaneutbygginga i framtidige avtalar aukast til minimum 70%.

### Protokollmerknad frå Frp

FrP stemmer imot avtalen slik den er fremlagt i sin helhet.

- Bybanen er antageligvis en av de dyreste kollektivløsningene vi kan anskaffe. Det finnes rimeligere, bedre og mer kostnadseffektive kollektivløsninger.
- Fylkeskommunens driftskostnader av bybanetråseer til Fyllingsdalen, Åsane og Flesland er ikke dokumentert. FrP er bekymret for at kostnadene er av en slik størrelsesorden at det vil gå ut over andre viktige oppgaver som fylkeskommunen har, eksempelvis drift av videregående skoler.
- Finanskostnadene rundt bybanens infrastruktur vil belaste bilistene gjennom bompenger på en usosial måte, og byens tilgjengelighet blir sterkt redusert gjennom videre utbygging av bybanetråseer.
- Det finnes i dag mange miljøvennlige kollektivløsninger som er vel så effektiv for bergenserne.
- Ved sperring av veier, bortfall av parkeringsplasser og en bybanetråse gjennom sentrum, vil framkommeligheten for næringsdrivende bli sterkt redusert med de konsekvenser det vil medføre.
- FrP mener at bilistene betaler uforholdsmessig mye i forhold til hva de får igjen.