

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 23.05.2017

Silje Hjemdal (Frp) sette fram slik protokollmerknad:

«Frp kan ikke støtte høringsuttalelsen slik den foreligger. Dette fordi vi mener de marine verneområdene som er foreslått i Hordaland er for dårlig utredet, f.eks. manglende konsekvensutredning. Det er også uheldig at verneområdene vil legge sterke begrensinger på fremtidig utvikling og lokaldemokrati.»

Tom Sverre Tomren (MDG) sette på vegner av MDG og SV fram slik forslag:

«Endringer:

Punkt 3: Hordaland fylkeskommune tilrår vern av Krossfjorden. Dette er eit område som er særeigna og representativt for norsk natur og ein god kandidat for vern.

Punkt 4: Hordaland fylkeskommune tilrår vern av Ytre Hardangerfjord med omsyn til eksisterande og framtidig akvakulturverksemd. Dette er eit område som er særeigna og representativt for norsk natur og ein god kandidat for vern.

Punkt 7 vert stroke.

Punkt 8 vert stroke.»

Nils Marton Aadland (H) sette på fram slik forslag:

«Tillegg til punkt 3:

Dette må eventuelt konsekvensutgreiast.

Tillegg til punkt 4:

Dette må eventuelt konsekvensutgreiast.

Nytt punkt 9 (tillegg):

Hordaland fylkeskommune vil streke under at berørte kommunar må involverast tett i den vidare prosessen.»

Røysting

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 1 og 2 vart vedteke mot 2 røyster (Frp).

Tomren sitt forslag punkt 3 fekk 2 røyster (MDG, SV) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 3 vart vedteke mot 4 røyster (SV, MDG, Frp).

Aadland sitt tilleggsforslag punkt 3 fekk 13 røyster (H, Frp, V, Sp, KrF, A) og vart vedteke.

Tomren sitt forslag punkt 4 fekk 2 røyster (MDG, SV) og fall.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 4 vart vedteke mot 4 røyster (SV, MDG, Frp).

Aadland sitt tilleggsforslag punkt 4 fekk 13 røyster (H, Frp, V, Sp, KrF, A) og vart vedteke.

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 5 vart vedteke mot 3 røyster (MDG, Frp).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 6 vart vedteke mot 1 røyst (MDG).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 7 vart vedteke mot 2 røyster (SV, MDG).

Fylkesrådmannen sitt forslag punkt 8 vart vedteke mot 4 røyster (SV, MDG, Frp).

Aadland sitt forslag til nytt punkt 9 vart samrøystes vedteke.

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune er positiv til prinsippet om å etablere marine vernområde i Hordaland.
2. Hordaland fylkeskommune støttar innføring marint verneområde i Lurefjorden og Lindåsosane. Dette er eit område som er særeigna og representativt for norsk natur og ein god kandidat for vern.

3. Hordaland fylkeskommune tilrår ikkje vern av Krossfjorden med omsyn til eksisterande og framtidig akvakulturverksemd. Alternativt at verneområde for Krossfjorden vert avgrensa til område som ikkje er i konflikt med etablerte akvakulturlokalitetar. Dette må eventuelt konsekvensutgreiast.
4. Hordaland fylkeskommune tilrår ikkje vern av Ytre Hardangerfjord med omsyn til eksisterande og framtidig akvakulturverksemd. Alternativt at verneområde for Ytre Hardangerfjord vert avgrensa til område som ikkje er i konflikt med etablerte akvakulturlokalitetar. Dette må eventuelt konsekvensutgreiast.
5. Hordaland fylkeskommune meiner at forvaltningsansvaret når vernet er vedteke må tilleggas regionalt folkevalt nivå, samt at det vert oppretta eit rådgjevande utval for forvaltning av verneområde.
6. Hordaland fylkeskommune meiner at konsekvensane av verneframlegg for noverande og framtidig akvakultur, skjelsandopptak og tarehausting ikkje er utgreidd i tilstrekkeleg grad.
7. Hordaland fylkeskommune meiner at dei områda som er verna mot tarehausting gjennom anna lovverk, er tilstrekkeleg store til å ivareta tareskogen som referanseområde for forskning og overvaking, og at hausting av tare innanfor Krossfjorden marine verneområde må tillatast, på lik linje med hausting av andre viltlevande marine ressursar.
8. I den føreslåtte forskrifta for Krossfjorden § 3 (Vernereglar), bør det under bokstav c takast ut at området er verna mot uttak av masse som krev konsesjon etter lov (kontinentalsokkelova). Det vert i staden føreslått ein eigen bokstav (d) som omhandlar vilkår for uttak av masse som krev konsesjon i medhald av lov (kontinentalsokkelova). Forslag til bokstav d): Det kan berre søkjast om konsesjon for uttak av skjelsand for førekomstar som det er opna for å søkje om konsesjon på i forvaltningsplan for verneområdet, og på vilkår som er sett i forvaltningsplanen i tillegg til dei generelle konsesjonsvilkåra.
9. Hordaland fylkeskommune vil streke under at berørte kommunar må involverast tett i den vidare prosessen.

Protokollmerknad frå Frp

Frp kan ikke støtte høringsuttalelsen slik den foreligger. Dette fordi vi mener de marine verneområdene som er foreslått i Hordaland er for dårlig utredet, f.eks. manglende konsekvensutredning. Det er også uheldig at verneområdene vil legge sterke begrensinger på fremtidig utvikling og lokaldemokrati.