

ORIENTERING

Lars Bjaadal, leiar Hardangerviddarådet og prosjektleiar Ellen Korvald, Buskerud fylkeskommune orienterte om rullering av Regional plan for Hardangervidda.

Helge Kårstad, Kystskogbruket, Vidar Jørdre, leiar Hordaland Skognæringsforum og skogsjef i Vestskog og Ørjan Mikal Kalsaas, dagleg leiar Moelven Granvin Bruk orienterte om Kystskogmeldinga, infrastruktur og planer for ny tømmerkai i Granvin.

MOTTEKNE SPØRSMÅL

1. Aud Karin Oen, SV, hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Offentlege tilskot til musea i Hordaland

I media står det å lesa at andelen ordinære offentlege tilskot til musea i Hordaland er 43 prosent, noko som er langt under landsgjennomsnittet på 68 prosent. Er dette rett? Og korleis kan det forklarast? Er dette noko som har vore slik i fleire år? Eg ber om ei oversikt over dette.»

Det var utarbeidd slikt svar:

«Dei ti konsoliderte musea i Hordaland er ein del av det nasjonale museumsnettverket som får tilskot frå post 70 på statsbudsjettet, jf. Prop 1S. 2018. Frå 2018 vil det vere 63 einingar i museumsnettverket. Fylkeskommunar, vertskommunar og kommunar som nyter godt av musea si kompetanse, formidling og andre tenester, har eit delansvar for finansieringa av musea. Fylkeskommunane har særleg ansvar for utforming av den regionale museumspolitikken, mellom anna ved å fastsetje museumsstrukturen i kvart fylke. I Hordaland er denne handsama i fleire fylkesdelplanar og regionale planar. Regional kulturplan for Hordaland 2015-2025 og dei årlege fylkesbudsjetta er dei viktigaste politiske styringsdokumenta.

Avisa Bergens tidende hadde laurdag 27. januar 2018 ein [artikkel](#) om at Bymuseet i Bergen må kutte i talet på løna årsverk grunna dårleg økonomi. I Norsk Kulturråd si vurdering av [musea i 2016](#) går det fram at Bymuseet i Bergen har 65 tilsette i 61,6 årsverk og samla driftsinntekter på 62 mill. kroner. Ein krevjande økonomi i høve drifta er noko som pregar fleire av musea og som svekkjar institusjonane si evne til å løyse samfunnsoppdraget sitt.

Det vert i avisartikkelen vist til at andelen ordinære tilskot til musea i Hordaland er på 43%, noko som er langt under landsgjennomsnittet på 68%. Dette gjeld ordinære tilskot frå staten og ikkje ordinære tilskot frå fylkeskommunen/kommunane. Rapporten «[Evaluering av museumsreformen i Hordaland](#)» vart handsama av fylkestinget 03.10.17 ([PS 89/2017](#), [protokoll](#)). Rapporten er gjennomført av Agderforskning på oppdrag for Hordaland fylkeskommune, og viser til at det var forventat at andelen ordinære tilskot frå staten skulle auke, som følgje av konsolideringa. Andelen tilskot frå staten til musea i Hordaland har hatt ei auke på 6%, frå 37% i 2007 til 43% i 2016. Andelen statlege tilskot for heile Noreg var 68% i 2016.

Hovudforklaringa på kvifor musea i Hordaland har eit relativt lågt statleg tilskot er dels at Hordaland ikkje har museum med høgt statleg tilskot, t.d. ingen med 100% statleg finansiering, som Nordnorsk Kunstmuseum i Tromsø eller Nasjonalmuseet og Norsk folkemuseum i Oslo. Fylkesrådmannen si vurdering er likevel at det ikkje finnes fullgode forklaringar, anna enn at dei statlege tilskota vert fordelte ut frå historikk og politiske prioriteringar.

Som del av oppfølginga av Rapporten «Evaluering av museumsreformen i Hordaland» vil fylkesrådmannen leggje fram politisk sak om finansieringa av musea i Hordaland og tilhøvet mellom stat, fylkeskommune og kommunar.»

Aud Karin Oen, SV, hadde slik bestilling til fylkesrådmannen:

«Tal i høve til kulturmidlar i Hordaland.

Eg ønskjer tal på kr. Per hovud pr. fylke slik det vart synt til i framlegget frå ekspertutvalet i presentasjonen i dag.»

2. Aud Karin Oen, SV hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Fengselet på Ulvsnesøy

Fengselet på Ulvsnesøy står i fare for å verte nedlagt. Fengselsundervisninga som Hordaland fylkeskommune har ansvaret for vert dermed og nedlagt. Etter det eg forstår kan denne avdelinga av fengselsundervisninga syna til sær gode resultat. Finns det tal på dette? Kva vert konsekvensar for undervisninga til dei innsatte ved ei eventuell nedlegging?»

Fylkesordførarar svarte slik:

«Fylkesrådmannen har tilgang til open statistikk for skuleresultat for fengselsundervisninga i Norge, også publisert på heimesidene til fylkesmannen i Hordaland. Tala er nominelle og er ikkje korrigererte for storleiken på dei einskilde institusjonane/avdelingane. Det er lagt fram tal for fire variablar for åra 2012, 2013, 2014, 2015 og 2016:

- tal på standpunktkarakterar
- elevar med standpunktkarakter
- tal på eksamenar
- elevar med eksamen

Denne statistikken gjev grunnlag for å hente ut fleire typar resultat. Statistikken byggjer naturleg nok på tal som er rapportert frå den einskilde institusjon. Det er rett å gjere merksam på at det er den institusjonen eller avdelinga der utdanninga er fullført, som blir godskriven resultata. Det er svært krevjande for ein skule å hente ut data frå interne system i etterkant, til dømes frå Extens. Dei sonande som er elevar ved ein skule, vert av naturlege grunnar haldne godt skjult.

Av statistikken på fylkesmannens heimeside går det fram at Bergen fengsel avdeling Osterøy ligg høgt på tabellen på dei fleste utvala. Resultata vert enda betre når ein tek omsyn til kor lågt talet på sonande er ved Ulvsnesøy.

På Ulvsnesøy underviser Åsane videregående skole i restaurant- og matfag, bygg- og anleggsteknikk og teknikk- og industriell produksjon. I tillegg vert det undervist i ei rekkje fellesfag – norsk, engelsk, matematikk, naturfag, historie og samfunnsfag. I alle desse faga les elevane fram mot standpunktkarakter. Skulen har også tilbod om nokre motivasjonskurs, mellom anna datakort, musikk og tysk. I fengsels-undervisninga på Ulvsnesøy arbeider det tilsette i faste stillingar tilsvarande 520 % dette året. I tillegg er der nokre engasjementstillingar, til dømes innan musikk.

Skulen arbeider på eit brev til Kriminalomsorgen region vest og til Bergen fengsel med spørsmål som er viktige når det gjeld interessene til Åsane videregående skole. Skulen stiller mellom anna spørsmål ved om det blir høve til å auke kapasiteten til dømes ved Bergen fengsel, noko som kan vere vanskeleg med tanke på plass.

Når det gjeld personale, kan det sjå ut til at det som følgje av ei nedlegging vil bli eit visst overtal. RM med 83 % ressurs på Ulvsnesøy står heilt klart i fare, BA med 43 % kan bli ei utfordring, TIP med 100 % kan gje noko overtal. Fellesfag med 291 % er det førebels vanskeleg å seie noko om, då det er tilsette ved skulen som går av med pensjon til sommaren.»

3. Aud Karin Oen, SV, hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Bybanetrasé og politisk handsaming?»

Bybanetrasé og politisk handsaming? I førre runde med val av trasé var det politisk handsama på alle nivå. No les eg om dette i avisa. På spørsmål i MISA får ein til svar at det er Bergen sitt ansvar. Kva har endra seg sidan førre runde med trasévalg? Kva vurderingar ligg til grunn for to slike ulike måtar å handsama same sak på?»

Det var utarbeidd slikt svar:

«Planprogrammet for Bybanen mellom Bergen sentrum og Åsane frå 2012 legg dei formelle rammene for innhaldet i planarbeidet og tilhøyrande prosessar. Planprogrammet legg opp til to fasar, kor fase 1 handlar om konsekvensutgreiinga og fase 2 handlar om reguleringsplanen.



I spørsmålet blir det vist til «førre runde med val av trasé». Ein legg her til grunn at Oen sikter til Konsekvensutgreiing for Bybanen til Åsane som var på høyring våren 2013. Hordaland fylkeskommune gav fråsegn til utgreiinga, og dette fråsegna er framleis gjeldande.

Det har vore politisk krevjande i Bergen kommune å fatte eit vedtak, som etter planen skal avslutte fase 1. Saka har difor ikkje kome vidare frå fase 1.

Bystyret i Bergen skal handsame sak om trasé for Bybanen i Sandviken 31. januar. Eit vedtak her vil avslutte fase 1.

Fase 2 vil starte med ei melding om oppstart, og her vil Hordaland fylkeskommune få nytt høve til å gje eit fråsegn i saka.

Det er med andre ord ikkje snakk om ei ny sak som Bergen kommune handsamar aleine, men eit forseinka vedtak i ei sak Hordaland fylkeskommune allereie har gitt fråsegn til i 2013.»

OPEN TIME

Pål Kårbø, KrF, sette fram slikt forslag til uttale til Justis- og beredskapsdepartementet og Hordalandsbenken på Stortinget:

«Nedlegging av fengselsdrifta ved Bergen fengsel avd. Osterøy (Ulvsnæsøy)

Måndag 22. januar 2018 vart tilsette og innsette ved Bergen fengsel avdeling Osterøy (Ulvsnæsøy) informert om at avdelinga vil bli lagt ned innan 1. juli 2019. Bakgrunnen for dette er at Stiftelsen Ulvsnæsøy Skolehjem, som eig øya, ønsker å selja. Justis- og beredskapsdepartementet har, etter råd frå Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) valt å ikkje akseptere tilbodet om kjøp. Dette er

grunngeve med at det er venta høge driftskostnader som følge av naudsynt vedlikehald og oppgraderingar (Statsbygg) og at behovet for soningsplassar med lågare sikkerhet etter prognosane vil vera synkende i åra som kjem. Kriminalomsorgsdirektoratet er tydelig på at vedtaket sjølv om kvaliteten på arbeidet som vert utført ved avdelinga held eit særskilt høgt nivå.

Fylkesutvalet i Hordaland er negativ til dette vedtaket og vil med dette føra følgande argument for at Justis- og beredskapsdepartementet skal finna ei løysing for vidare drift ved avdelinga på Osterøy:

1. Fengselet sine fysiske føresetnader, tilbod om utdanning, arbeid, aktivitet og samhandling mellom innsette og tilsette gjer tilbodet på Ulvsnesøy unikt. Avdelinga har særskilde gode resultat over lang tid – både fagleg og menneskeleg. Avdelinga kan òg vise til særskild god rehabilitering.
2. Kriminalomsorgsdirektoratet arbeider no med ei konseptvalutgreiing (KVU) for det samla tilbodet i region vest. Det er naturleg at tilbodet ved Bergen fengsel avdeling Osterøy vert vurdert i samband med dette.
3. Avdelinga i Osterøy representerer statlege kompetansearbeidsplassar i distriktet. Dei 40-50 tilsette kjem frå mange av kommunane i nærleiken (Osterøy, Vaksdal, Voss, Bergen, mfl.). Ei nedlegging vil, utan tvil, føre til ei uønskt sentralisering av statlege kompetansearbeidsplassar.
4. Avdelinga i Osterøy er viktig for lokal næringsliv gjennom kjøp av varer og tenester. Dette gjeld særskilt bygdene Bruvik i Osterøy og Vaksdal i Vaksdal.
5. Nedlegginga av fengselsavdelinga i Osterøy kan kanskje gje reduserte kostnader i eit kort og avgrensa perspektiv. Det er i vedtaket til Justis- og beredskapsdepartementet ikkje gjort greie for konsekvensane i eit breiare samfunnsøkonomisk og menneskelig perspektiv. Kampen mot kriminalitet føregår på mange plan. Kriminalomsorga sitt samfunnsoppdrag handlar om å trygge samfunnet gjennom soningsløp med få brot og å sette innsette betre i stand til et lovdydig liv etter fullført straff. Fylkesutvalet i Hordaland har ikkje grunn til å tru at ei nedlegging av Osterøyavdelinga bidreg til dette.

Fylkesutvalet i Hordaland vil sterkt oppmoda Justis- og beredskapsdepartementet om å gjera om vedtaket om nedlegging av drifta ved Bergen fengsel avdeling Osterøy på Ulvsnesøy slik at noverande eller alternative tilbod på denne staden vert vurdert i samband med konsekvensvalutgreiinga (KVU) som no er under arbeid i direktoratet.

Det vil vere eit stort tap om det skulle bli lagt ned.»

Fylkesutvalet vedtok samrøystes å realitetsbehandle forslaget.

Det var 14 representantar til stades.

Røysting

Kårbø sitt forslag fekk 9 røyster (A, Sp, KrF, SV, MDG, V) og vart vedteke.

Vedtak

Uttale til Justis- og beredskapsdepartementet og Hordalandsbenken på Stortinget:

Nedlegging av fengselsdrifta ved Bergen fengsel avd. Osterøy (Ulvsnesøy)

Måndag 22. januar 2018 vart tilsette og innsette ved Bergen fengsel avdeling Osterøy (Ulvsnesøy) informert om at avdelinga vil bli lagt ned innan 1. juli 2019. Bakgrunnen for dette er at Stiftelsen Ulvsnesøy

Skolehjem, som eig øya, ønsker å selja. Justis- og beredskapsdepartementet har, etter råd frå Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) valt å ikkje akseptere tilbodet om kjøp. Dette er grunngeve med at det er venta høge driftskostnader som følge av naudsynt vedlikehald og oppgraderingar (Statsbygg) og at behovet for soningsplassar med lågare sikkerhet etter prognosane vil vera synkande i åra som kjem. Kriminalomsorgsdirektoratet er tydelig på at vedtaket sjølv om kvaliteten på arbeidet som vert utført ved avdelinga held eit særskilt høgt nivå.

Fylkesutvalet i Hordaland er negativ til dette vedtaket og vil med dette føra følgande argument for at Justis- og beredskapsdepartementet skal finna ei løysing for vidare drift ved avdelinga på Osterøy:

1. Fengselet sine fysiske føresetnader, tilbod om utdanning, arbeid, aktivitet og samhandling mellom innsette og tilsette gjer tilbodet på Ulvsnesøy unikt. Avdelinga har særskilde gode resultat over lang tid – både fagleg og menneskeleg. Avdelinga kan òg vise til særskilt god rehabilitering.
-
2. Kriminalomsorgsdirektoratet arbeider no med ei konseptvalutgreiing (KVU) for det samla tilbodet i region vest. Det er naturleg at tilbodet ved Bergen fengsel avdeling Osterøy vert vurdert i samband med dette.
-
3. Avdelinga i Osterøy representerer statlege kompetansearbeidsplassar i distriktet. Dei 40-50 tilsette kjem frå mange av kommunane i nærleiken (Osterøy, Vaksdal, Voss, Bergen, mfl.). Ei nedlegging vil, utan tvil, føre til ei uønskt sentralisering av statlege kompetansearbeidsplassar.
-
4. Avdelinga i Osterøy er viktig for lokal næringsliv gjennom kjøp av varer og tenester. Dette gjeld særskilt bygdene Bruvik i Osterøy og Vaksdal i Vaksdal.
-
5. Nedlegginga av fengselsavdelinga i Osterøy kan kanskje gje reduserte kostnader i eit kort og avgrensa perspektiv. Det er i vedtaket til Justis- og beredskapsdepartementet ikkje gjort greie for konsekvensane i eit breiare samfunnsøkonomisk og menneskelig perspektiv. Kampen mot kriminalitet føregår på mange plan. Kriminalomsorga sitt samfunnsoppdrag handlar om å trygge samfunnet gjennom soningsløp med få brot og å sette innsette betre i stand til et lovlydig liv etter fullført straff. Fylkesutvalet i Hordaland har ikkje grunn til å tru at ei nedlegging av Osterøyavdelinga bidreg til dette.

Fylkesutvalet i Hordaland vil sterkt oppmoda Justis- og beredskapsdepartementet om å gjera om vedtaket om nedlegging av drifta ved Bergen fengsel avdeling Osterøy på Ulvsnesøy slik at noverande eller alternative tilbod på denne staden vert vurdert i samband med konsekvensvalutgreiinga (KVU) som no er under arbeid i direktoratet.

Det vil vere eit stort tap om det skulle bli lagt ned.

Roald Stendseide, Frp, stilte slikt spørsmål:

«Under møte i fellesnemnda 18. desember på Flesland bad undertegnede om et gruppemøte. Etter gruppemøtet ble det fra møteleder gjort oppmerksom på, slik jeg forstod det, at rådmennene hadde påpekt at vi hadde med oss noen som ikke var i fellesnemnda i gruppemøtet. Dette ble påpekt som et regelbrudd.

Mine spørsmål blir da:

Hvor kan det henvises til i lovverk at det ikke er lovlig å ha partikolleger med på gruppemøter?

Jeg har merket med at også posisjonen har hatt med seg andre i gruppemøter, eksempelvis rådgiver under gruppemøter, er det et lovverk/regelverk for posisjon og et annet for opposisjon?

Har rådmannen også påpekt dette også overfor posisjonen?»

Fylkesrådmannen kjem tilbake med skriftleg svar.

Roald Kvamme, A, stilte slikt spørsmål:

«Kan fylkesutvalet få ein oversikt over garantiansvaret fylkeskommunen vil få dersom alle vegprosjekt i RTP- og NTP-perioden vil få bompengefinansiering slik det er føreslått per d.d.?

Kan det gjerast ei vurdering av konsekvensar dersom ferjeavløysingsprosjekt også vil få eit parallelt privat ferjetilbod?»

Fylkesrådmannen kjem tilbake med skriftleg svar.

Mona Røsvik Strømme, H, bad om informasjon om kantstopp. Fylkesrådmannen svarte.

Anne-Beth Njærheim, V, bad om visuell informasjon om kompleksiteten m.o.t. ruteproduksjon.

Sigbjørn Framnes, Frp, stilte spørsmål om skuleskyss for elevar som bur i Leirvik og som går på Fitjar vidaregåande skule.

Målfrid Vik Sønstabø, Skyss, svarte.

Aud Karin Oen, SV, hadde slik presisering:

«Fylkesutvalet syner til vedteke budsjett for Hordaland fylkeskommune og til budsjettposten på 300 000 kr til papirlause flyktningar. Fylkesutvalet presierer at denne summen er tiltenkt organisasjonen «Helsehjelp til papirløse» i Bergen (<http://www.helsehjelp-bergen.no/>).»

Tom Sverre Tomren, MDG, stilte slike spørsmål:

- Sonestruktur.
- Innfartsparkering i Arna.
- Varslingsrutiner – oppdatering.
- Takstar NSB-Skyss samordnast.

Fylkesrådmannen svarte.

Fylkesrådmannen orienterte om problemstillingar knytt til aksjeoverføring til regionalt bompengeselskap.