

## Notat

Dato: 12.11.2018  
Arkivsak: 2018/16269-1  
Saksbehandlar: petgull

---

Til:	Fellesnemnda
Frå:	Prosjektleiar Vestland fylkeskommune

---

### Reglement fellesnemnda - vedtakskompetanse

#### Oppdrag:

«På fleire områder som ikkje direkte er omtalt i fellesnemnda sitt reglement vil det kunne vere behov for å gjere politiske vedtak i førebuingane til ny fylkeskommune frå 1.1.2020. Dette gjeld t.d. overføring av nye oppgåver og avtalar rundt dette.

*Det vert bedt om ei vurdering av fellesnemnda sin vedtakskompetanse på områder som ikkje direkte er omtalt i gjeldande reglement, og eventuelt behovet for å gjere endringar i reglementet.»*

#### Kort om kva lovgjevar har sagt om mynde til fellesnemnda

Etter inndelingslova § 26 første ledd skal fellesnemnda:

«...samordne og ta seg av førebuinga av samanslåinga...».

Etter tredje ledd skal fellesnemnda:

«...ta hand om det førebuande arbeidet med økonomiplanen og med budsjettet for det første driftsåret etter at samanslåinga er sett i verk.»

I fjerde ledd heiter det:

«Andre arbeidsoppgåver og fullmakter for nemnda blir fastsette i reglement som må vedtakast i alle kommunestyra eller fylkestinga.»

Av Ot. prp. nr. 41 (2000-2001) følgjer:

«Det er opp til kommunane eller fylkeskommunane sjølve å bli samde om kva oppgåver og fullmakter fellesnemnda skal ha. Det bør ikkje gå for lang tid før den nye kommunen er operativ.»

I rundskriv H-2015-10 frå kommunal- og moderniseringsdepartementet er mellom anna uttala om § 26:

«Slik føresegna er utforma er det mogleg å gi nemnda relativt vide fullmakter. Nemnda skal ikkje få innverknad på drifta i dei eksisterande kommunane.»

Formuleringane gir fellesnemnda nokre spesifikke oppgåver, mens andre oppgåver særskild må fastsettast i reglement. Inndelingslova opnar for å gi fellesnemnda eit vidt mynde.

### **Nedanfor følgjer dei føresegnene i reglement for fellesnemnda som synes relevante:**

«4. Fellesnemnda skal primært planleggje og førebu iverksetting av samanslåinga fram til konstituering av nytt felles fylkesting. Det er dei to fylkestinga som er ansvarlege for verksemda i dei to fylkeskommunane fram til samanslåingstidspunktet 01.01.2020.

7. Fellesnemnda fastset modell for politisk og administrativ organisering i den nye fylkeskommunen innanfor rammene som er fastlagde i intensjonsplanen av 17.01.17. Nemnde modell bør likevel kunne vurderast dersom det skjer vesentlege endringar i fylkeskommunane sine oppgåver.

10. Fellesnemnda kan inngå avtalar på vegne av den nye fylkeskommunen, i den grad slike avtalar må inngåast før fylkestinget er konstituert.

16. Dersom enkelte saker som vedkjem samanslåingsprosessen er av ein slik karakter at dei må handsamast særskilt i eitt eller begge fylkestinga, har fellesnemnda innstillingsrett i saka.»

### **Nedanfor følgjer forståing/tolking av føresegnene:**

Før ein går gjennom føresegnene i reglement for fellesnemnda, er det verdt å ta ein kikk på fylkesrådmennene si saksutgreiling (likelydande) i sak *Oppfølging av Stortinget sitt vedtak om samanslåing av Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar*. Saka vart handsama på den felles fylkestingsseta i Gulen 27.10.17. Her vart mellom anna reglement for fellesnemnda vedteken. I saksutgreiinga heiter det mellom anna:

«Fylkesrådmannen meiner det er viktig å gje fellesnemnda eit tydeleg, men vidt mandat, for å sikre god politisk styring og ein mest mogleg effektiv samanslåingsprosess. Dersom nødvendige vedtak må gjerast før det nye fylkestinget er konstituert, på område der fellesnemnda ikkje har delegert vedtaksmynde, må fylkestinga syte for samordning og koordinering med tanke på å gjere likelydande delegeringsvedtak.»

Desse formuleringane gir ei viss rettleiing ved tolkingstvil. Det er framheva at fellesnemnda skal ha eit vidt mandat for å mellom anna sikre ein mest mogleg effektiv samanslåingsprosess. Samstundes skal mandatet vere tydeleg og sikre god politisk styring. Desse omsyna kan potensielt stå i mot kvarandre.

§ 4 angir fellesnemnda si primær oppgåve: *planleggje og førebu iverksetting av samanslåinga*. Punktet seier også at det er dei to fylkestinga som er ansvarlege for verksemda i fylkeskommunane fram til 2020.

Prosjektleiar er kjent med vedtak både for Sogn og Fjordane og Hordaland fylkeskommunar som vil forplikte Vestland frå 2020. Ein kan stille spørsmål ved om det er behov for tettare koordinering og regulering av fellesnemnda sitt mynde knytt til dette.

**§ 7** inneber at politisk og administrativ organisering skal vere i tråd med rammene fastlagd i intensjonsplan. Føresegna må forståast slik at fellesnemnda kan gjere faktiske endringar i modell frå intensjonsplanen dersom det skjer vesentlege endringar i oppgåveporteføljen. Overføring av fiskerihamneanlegg og overføring av den regionale vegadministrasjonen frå Statens Vegvesen vil vere døme på slike vesentlege endringar i oppgåveporteføljen.

(Fellesnemnda har gjeve prosjektleiar slik fullmakt kva gjeld administrativ organisering:

*«Fellesnemnda gjev fylkesrådmennene/prosjektleiar fullmakt til å utforme og fastsette den administrative organiseringa av den nye fylkeskommunen med unntak for sekretariatet for kontrollutvalet, i samsvar med fellesnemnda si vedtekne politiske organisering samt føringane i intensjonsplanen, datert 17.01.2017.»*

Prosjektleiar er ikkje gjeve positivt mynde til å vurdere modellen i intensjonsplanen dersom det skjer vesentlege endringar i fylkeskommunane sine oppgåver.)

**§ 10** seier at fellesnemnda *kan* inngå avtalar på vegne av den nye fylkeskommunen, dersom slike avtalar må inngåast før fylkestinget er konstituert. Naturleg forståing her er at fellesnemnda er gitt mynde til å inngå avtalar dersom dette er naudsynt å gjere før fylkestinget er konstituert. Fellesnemnda må sjølv kunne vurdere behovet.

**§ 16** har ei vag ordlyd som gir rom for tvil og uvisse. Ein mogleg tolking er at prinsipielle spørsmål må løftast til fylkesting(a). Samstundes heiter det i inndelingslova § 26 (6):

«Fellesnemnda kan gi eit arbeidsutval myndigkeit til å gjere vedtak i enkeltsaker eller i saker som ikkje er av prinsipiell art.»

Det som ikkje direkte går fram av formuleringa er at fellesnemnda nettopp *kan* gjere vedtak av prinsipiell art (men ikkje arbeidsutval). Føresegna slik den står i reglementet vil uansett gjelde uavhengig av lovtaksten her.

### **Summert opp gir dette følgjande konklusjonspunkt:**

- § 4 gir fellesnemnda eit vidt mandat. Ved tvil om fellesnemnda har mynde må ein leggje til grunn ei vid tolking av føreseggnene.
- Fellesnemnda skal ikkje utføre oppgåver som har innverknad på den daglege drift til respektive fylkeskommunar. Ein kan stille spørsmål ved om det er behov for tettare koordinering og regulering knytt til vedtak som forpliktar Vestland frå 2020.
- Fellesnemnda kan inngå avtaler på vegne av ny fylkeskommune dersom dette er naudsynt før nytt fylkesting er konstituert.
- Fellesnemnda kan endre modell for politisk og administrativ organisering dersom det skjer vesentlege endringar i fylkeskommunane sine oppgåver. Døme på dette er overføring av fiskerihamneanlegg og overføring av regional vegadministrasjon frå Statens vegvesen.
- Dersom det dukkar opp saker kor det er klart at fellesnemnda ikkje har mynde, er det ein føresetnad at fylkestinga syter for naudsynte delegeringsvedtak, endrar reglementet eller treff likelydande vedtak om realiteten i saka sjølv. Alle alternativa er tidkrevjande.

Når det gjeld § 16 om kva saker som skal handsamast i eitt eller begge fylkestinga, er formuleringane vage. Føresegna må forståast som ei sikkerheitsventil for fylkestinga, som berre vil vere aktuell i heilt særskilde tilfelle.