

## Saksprotokoll i Samferdselsutvalet - 21.01.2015

### ORIENTERINGAR

#### Nytt frå Skyss

Målfrid Vik Sørstabø orienterte om følgjande saker:

- Nye takstar frå 1. februar.
- Justering av rutetilbodet til Bybanen. Pga at alle vognene skal klargjerast for nytt signal- og telesystem vil ei vogn vera ute av drift fram til oktober.
- Sals- og markedsplan for 2015
  - markedsføre enklare reisemåte i kvarldagen
  - markedsføre enklare kjøp og bruk av billettar
  - jobbe med å forbetre sjølve reiseopplevelinga
  - jobbe vidare med skilting og andre tiltak for å gjere kollektivtrafikken meir synleg
  - fortsette arbeidet med å heve kvaliteten på knutepunkt og holdeplassar
  - iverksette tiltak for å sikre inntektene, blant anna ved å gjennomføre fleire storkontrollar.

#### Orientering om status for driftskontrakten for Hardanger/Voss v/Olav Finne

Oppstart ny kontrakt Voss/Hardanger var 1. september 2015

Hovedentreprenør må ta minst 25% av arbeidet og resten kan setjast ut til underentreprenørar. Dei fleste underentreprenørar er nye.

Drifta i samband med flaumen i haust gjekk bra.

Store snøfall i indre strøk har gjeve uvanleg mykje snø for årstida.

Mange fylkesveger i indre strok har hatt problem med snøryddinga, men få fylkesvegar har vore stengde. Unntaket er Nesheimsfjellet som vart stengt inntil vidare pga stor store snømengder i samband med «Nina» og rasfare.

Det har kome særsmale mange klager på manglande og mangefull brøyting, særleg på Fv7 Norheimsund-Samnanger og Fv 137.

I dei nye kontraktane er krava til vinterdrift skjerpa. Krav til syklustid som inneber at brøyting skal startast når det byrjar å snøa. Skal ha brøyta heile vegarealet innan 2, 2,5 og 3 timer etter type veg.

Størst utfordringar med brøyting til rett tid i deler av Kvam og Samnanger.

Det vert teke stikkprøvekontroller og halde møte med entreprenør. Målingane kan gje grunnlag for å trekka i kompensasjonen.

SVV føreset at det etter kvart vil gå betre med brøytinga når meir/rett utstyr er på plass og urøynde brøytarar får ein viss rutine.

Ein arbeidar no med å senke høgda på brøytekantar og sideareal og frese bort snø for å få plass til å brøyte bort snø frå vegen ved neste snøfall.

Hovedentreprenøren skal dokumentera ovanfor SVV kva utstyr og kompetanse ein rår over.

Avvik frå krava som stilte i kontraktene, skal meldast inn i kvalitetssystemet til entreprenøren.

Orienteringa vart etterfylgt av kritiske spørsmål og innspel frå utvalet.

### YMSE

**Tom Skauge** stilte følgjande spørsmål.

#### 1. Vegplanar i Hordaland.

Det er stor aktivitet for å fremja nye planar om veg i Hordaland.

Kan administrasjonen lage eit samla oversyn over planar om veg og bane som er fremja av statlige, kommunale aktørar eller lobbyselskap med prisanslag?

## 2. Trafikkulykker i Hordaland med tragisk utfall

Sidan 2005 har Ulykkesanalysegruppene (UAG) i Statens vegvesen granska alle dødsulykker på norske vregar for å finne årsakene til ulykkene. Ulykkesrapportane har vore unntake offentlighet. VG har visst at rapportane i ni år også har vore hemmeleghalde for etterlatte, politi og domstol.

- Fra 2005 til 2012 var det 1548 dødsulykker i Norge. I kvar fjerde ulykke var vegforholda på ulykkesstaden ein medverkande faktor til ulykka, konkluderer vegekspertane.
  - I 14 av ulykkene var vegforholda ein avgjeraende faktor for at 15 menneske miste livet, og i 166 av ulykkene var vegen av stor betydning.
  - Vg skriv at Norges fremste ekspertar på erstatningsrett meiner vegmyndigkeitene kan ha unndratt seg erstatningsansvar gjennom å hemmeleghalde rapportane.
1. Er det rett lesing at VG sine tabellar at 17 menneske døydde i trafikken i Hordaland i ulykker der vegforholdane var av stor betydning? (Min Exel-fil basert på <http://www.vg.no/spesial/2014/trafikkulykkene/> er lagt ved.)
  2. Vil SAMU få ei samla framstilling av funna i rapportane som no er offentlege?
  3. Er det grunn til å sjå på om Fylkeskommunen sine rapportar og planarbeid bør leggja større vekt på trekk ved veg i tillegg til vær, førarfeil og forhold knytt til kjøretøy?

## 3) Trafikkveksten på Flesland Flyplass og Rullebane 2.

Naturvernforbundet varslet i 2011: Utsleppsveksten frå flytrafikken vil utligne alle tiltak som skal redusera klimautsleppa i Bergen kommune

Med utgangspunkt i Avinors eigne tal, reknar Naturvernforbundet med at det planlagte terminalbygget på Flesland oppnår sin toppkapasitet på 10 millioner passasjerar i år 2023. Bergen Kommune sin energi- og klimahandlingsplan tilseier at dei samla klimautsleppa i kommunen må vera redusert med 0,3 millioner tonn CO2 frå 2011 til 2023.

Veksten i utsleppa frå fly som går til og frå Bergen Lufthamn i det same tidsrommet har Naturvernforbundet rekna til 0,3 mill. tonn CO2.

Alle planlagte kutt i Bergen sitt øvrige klimautslepp blir altså viska ut av den formidable utsleppsauken som dobla kapasit på Flesland skapar! Om ein i tillegg tek med den ekstra skadeeffekten som oppstår ved flygning i høge luftlag, vil utsleppstala frå flya bli nesten dobbelt så høge.

Når vil Fylkestinget få ei samla sak om transport og klima knytt til planane for Flesland Flyplass?

**Josten Ljones** stilte fylgjande spørsmål

### Bybanen - driftsstogg

Eg registrerer i media i dag 20/1 -15 at ei bybanevogn fekk problem med framdrifta/ straumtilkoblinga på Wergeland stasjon i dag. Av media går det fram at passasjerene på bybanevogna "hjelpte vogna i gang i gjenn" med å skubba vogna. Slik det framgår av saka takkar sikkerheitsjefen i Nobina passasjerane for hjelpa. Eg reagerer på måten dette vart gjort på, passasjerer kan umulig ha noko i sporet å gjera i ein slik situasjon, når det ikkje er snakk om ei evakuering av vogna, og trafikken ikkje er stoppa i begge retningar. Faren for ei ulukke med alvorlege konsekvensar må ha vore stor.

Er dette i tråd med gjeldande tryggleikskrav og HMS reglement for drift av Bybanen?

Om ikkje dette er i tråd med regelverket kva vil HFK iverksette for at slike situasjoner ikkje oppstår i framtida?

Istandsetjing av Bru bru

Ljones etterlyste status for dette prosjektet.

Ein kjem attende med skriftleg svar på spørsmåla.

**Atle Kvåle** stilte fylgjande spørsmål

Farleg last.

Ifølge pålitelege kjelder er regelverket for farleg last skjerpa inn i seinare tid. Dette medfører at når f.eks tankbilar med gass skal vera med ferjene få det konsekvens for kor mange passasjerer og andre bilar som kan vera med same ferja. Dette er til sterk ulempe for både næringslivstransport og ordinære passasjerar.

Kan det oppfordrast til at denne type transport ( farleg last ) nyttar omkjøringsvegen der det er mogeleg eller at transporten føregår på tider av døgnet der det er minst mogleg til ulempe for andre?

Kollektivtilbod Sædalens

Kollektivtilboden i Sædalens er eit tilbakevendende problem. Er rimelig trygg på at ei forbedring av tilboden her vil føra til ein auke i sal av månedskort.

Er det mogeleg å leggja opp bussrutene frå Sædalens slik at ein er sikker på at ein korresponderande buss er på plass på Birkelundstoppen dersom ein ikkje kan iverksetja direkteavgang?

Ein kjem attende med skriftleg svar på spørsmåla.

**Øyvind Hardeland** stilte fylgjande spørsmål

Korleis er planane framover for Furubergbrua i Kvinnherad?

Olav Finne opplyste at det ligg føre forslag til reguleringsplan. Planen går ut på å landa ny bru på dagens veg. Dette vil medføra stenging i 5 mnd og Kvinnherad kommune har ikkje akseptert dette. Ein arbeidar no for å finna løysingar som kan korta ned stengetida.

**Pål Kårbø** stilte fylgjande spørsmål.

Eg har tidlegare spurde om trafikksikringstiltak i Slettestølvegen i Åsane. (1 km veg på Toppe i Åsane, mellom Salhusvegen og Morvikvegen).

Kva er status på dette, og kor tid skjer det noko ?

Olav Finne opplyste at tiltaka på Fv240 (TS-tiltak og kollektivtiltak) er ferdig prosjektert, og vil bli sett i gang før sommaren og skal vera ferdigstilt innan november 2015.

**Pål Kårbø** varsla at han ville ta opp ei sak om ferjetilboden til Austevoll.

**Renate Møgster Klepsvik**, ordførar i Austevoll, stilte då spørsmål til sin habilitet.

Utvalet fann Klepsvik habil.

**Kårbø** tok deretter opp saka.

Som kjent er Austevoll ein næringsrik kommune, som er heilt avhengig av ferja til og frå Krokeide. Nok ein gong ser vi at Austevollsfunnet vert råka av ferjetrøbbel.

<http://www.bt.no/nyheter/lokalt/Ferge-med-48-passasjerer-fikk-motortrobbel-3274154.html>

KrF tok opp denne saka i ein interpellasjon på Fylkestinget sitt møte i mars 2014, der fekk vi fylkestinget med på følgjande samråystes vedtak:

#### **Vedtak**

*Fylkestinget ber fylkesrådmannen fremja ei sak der ein vurderer ulike strategiar for å optimalisera ferjeanboda med omsyn til kostnad og kvalitet.*

Hyppigheten av driftsproblem tilseier at ferjemateriellet ikkje held tilfredstillande kvalitet, og Austevollsfunnet kan difor ikkje venta til ny anbodsperiode for ferjene trer i kraft.

Hordaland KrF ønskjer vite kva tiltak fylkeskommunen kan setja inn for å sikra ei umiddelbar betring på dette sambandet, og kva dette kostar?

I tilknytning til dette tok **Øyvind Hardeland** opp at det og er problem med regulariteten til Varaldsøy.

#### **Oversendingsforslag**

SAMU bed fylkesrådmannen til neste møte leggja fram ei sak om strakstiltak for betring av ferjetilbodet til og frå Austevoll og Varaldsøy.

Forslaget vart samråystes vedteke.

**Einar Lutro** stilte følgjande spørsmål

#### Habilitet i samband med høyringar

Når aust/vest-utgreiinga kjem på fylkeskommunal høyring,- vil då medlemmar som sit i fylkeskommunale utval og som har verv i interesseorganisasjonar vera habile til å handsama saka.

Ein kjem attende med skriftleg svar.

**Eli Berland** tok opp følgjande sak.

Det føreligg ikkje underteikna avtale med Thon Eigedom om leige av areal til bussterminal og tilhøyrande innfartsparkeringsplassar på Straume. Berland ba om at det vert rydda opp i dette.

#### **Flytting av utvalet sitt april-møte**

Det oppsette møte i 14.-15. april kolliderar med den nasjonale trafikktryggleikskonferanse 13.-14. april. Fleire av utvalet sine medlemmar vil ta del der. Det vart teke opp om møte i utvalet kan flyttast.