



Arkivnr: 2017/296-2

Saksbehandlar: Tor Harald Rødseth

**Saksframlegg**

**Saksgang**

Utval	Saknr.	Møtedato
Klagenemnda		28.03.2017

**Klage frå advokatfirmaet Hammervoll Pind på vegne av Nagla AS - avslag på søknad om ny avkjørsle til fylkesveg 546 til gard- og bruknummer 37/8 i Austevoll kommune**

**Samandrag**

Nagla AS har på vegne av Nicolai Sæle søkt om løyve for å byggje avkjørsle frå gnr/bnr 37/8 i Austevoll kommune til fylkesveg 546.

Fylkesrådmannen har kome til at det er ikkje i samsvar med retningslinene i Rammeplan for avkjørsler og byggjegrenser på riks- og fylkesvegar å godkjenne søknaden, då det kan gje større trafikkfare enn naudsynt og gjere vegtransportavviklinga mindre effektiv.

**Forslag til vedtak**

Klage av 20.10.16 frå advokatfirmaet Hammersvoll Pind DA på vegne av Nagla AS på avslag på søknad om ny avkjørsle frå gnr/bnr 37/8 i Austevoll kommune til fylkesveg 546, vert ikkje teke til følgje.

Grunngjeving: Fylkesrådmannen sitt saksframlegg.

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Håkon Rasmussen  
fylkesdirektør samferdsel

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

**Fylkesrådmannen, 14.03.2017****Bakgrunn**

For å bygge avkørsle til ein fylkesveg må ein ha løyve eller annan særskilt heimel frå Statens vegvesen (SVV), jf veglova § 40. Ved avslag vert eventuelle klager i første instans handsama av SVV. Når vegvesenet opprettheld eit avslag vert det sendt over til Klagenemnda, som er klageinstans, og såleis skal gjere endeleg vedtak i dei respektive sakene, jf forvaltningslova § 28 1. ledd.

**Søknad**

I brev av 05.08.16 søkte Nagla AS på vegne av Nicolai Sæle, om løyve for å bygge avkørsle frå gnr/bnr 37/8 i Austevoll kommune til fylkesveg 546 (Fv 546).

**Vedtak**

I brev av 29.09.16 kunngjorde SVV følgjande vedtak:

Med heimel i veglova § 40 vedtek Regionsvegkontoret å avslå søknad om ny avkørsle frå fv 546 hp 53 km 3,517 til bustad på gnr. 37 bnr. 8 i Austevoll kommune.

Vedtaket blei grunngjeve slik:

Etablering av ny avkørsle som omsøkt fører til dårlegare trafikktryggleik og mindre effektiv transportavvikling på fv 546. Statens vegvesen meiner at samfunnsinteressene knytt til dei negative konsekvensane som følger av etablering av ny avkjørsle bør vektast tyngre enn enkeltpersoners ønske om å bygge tilkomstveg/avkjørsle snarast mogleg til lavast mogleg kostnad.

I utdjupinga av grunngjevinga heiter det mellom anna følgjande:

Dersom stadig nye avkjørsler vert etablerte, vil vegen langsamt men sikkert «gro igjen». Den aukande lokaltrafikken som følger med avkjørslene vil gradvis forandre hovudvegen til lokal bustadveg. Det er nær samanheng mellom talet på trafikkulykkar og talet avkjørsler langs ein veg [...].

**Klage**

I brev av 20.10.16 frå advokatfirmaet Hammersvoll Pind DA (HP) på vegne av Nagla AS (klagebrevet) blei avslaget påklaaga. Klagen har eit breitt grunnlag:

Det vert gjort gjeldande at det omsøkte området for avkørsel stettar tekniske krav i høve til lovheimla vegnormalar.

På grunnlag av Handbok R701, s 25, vert det gjort gjeldande at omsynet til effektiv transportavvikling til vanleg ikkje skal tilleggjast avgjerande vekt. HP finn at SVV har lagt stor vekt på dette omsynet, men meiner at det i den konkrete saka ikkje kan gjevast avgjerande vekt.

Frå denne referansen vil fylkesrådmannen trekkje fram følgjande:

Rent innledningsvis kan det nevnes at det i begrunnelsen for et avslag i en avkjørselsak ikke er nok å vise til kommuneplanens arealbruk, strekningsvis vurdering, rammeplan for avkjørsler eller andre generelle styringsdokumenter. Avgjørelsen må skje etter og begrunnes ut fra en konkret vurdering av saken, sett i lys av de vurderingselementene som kapittel 6 angir, bl.a. vegstrekningens trafikkmengde, trafikksikkerhet, transportmessig betydning, lokalisering til øvrig bebyggelse, sentrumsfunksjoner, felles avkjørselsløsning osv.

HP gjer gjeldande at det ikkje kan leggjast til grunn at ei einskild avkørsle på ei strekning med fartsgrense 60 km/t i vesentleg grad utfordrar trafikktryggleiken.

Det vert i klagen gjort gjeldande at SVV feilaktig har lagt til grunn at vedtaket berre vil vere til gagn for enkeltpersonar og at omsynet til enkeltpersonar må vegast mot omsynet til trafikktryggleik og effektiv trafikkavvikling. Det vert gjort gjeldande at avkørsla skal tene eit bustadområde der inntil 4 bustader kan byggjast utan reguleringsplan. I tillegg kan ei tomt på naboeigedommen nytte same avkørsle.

For nærmare detaljar om grunngjevinga for klagen syner ein til det vedlagte klagebrevet.

#### Klagevedtak i førsteinstans

I brev av 05.12.16 kunngjorde SVV følgjande vedtak i klagesaka:

Vi opprettheld vårt vedtak av 29. september 2016 om avslag på søknad om ny avkjørsle frå fv 546 hp 53 ved km 3,517 til bustad på gnr. 37 bnr. 8 i Austevoll kommune.

Den overordna grunngjevinga for klagevedtaket er følgjande:

Statens vegvesen kan ikkje sjå at klaga inneheld nye element som medfører at vi vil oppheve eller endre vedtaket, jamfør forvaltningslova § 33 andre ledd.

SVV si grunngjeving byggjer på ein gjennomgang av dei einskilde elementa i klagegrunnlaget:

I gjennomgangen er SVV samtykkjande til at det omsøkte området for avkjørsel stettar tekniske krav i høve til lovheimla vegenormalar. Dei opplyser at avslaget deira på søknaden ikkje er knytt til dette tilhøvet.

SVV finn at det er vanskeleg å vurdere omsynet til heile bustadområdet ut frå ei einskild sak, då det etter deira vurdering ikkje ligg føre naudsynt informasjon og dokumentasjon for det.

Frå SVV sin gjennomgang kjem det også fram at dei finn at området bør utviklast gjennom ein reguleringsplan. Dei opplyser at det kan pårekna løyve for utvida bruk av eksisterande avkjørsle gjennom reguleringsplan for Sørmarka/Svena.

Heile gjennomgangen finn ein i vedlagte brev av 05.12.16 frå SVV.

#### **Grunnlag for vurdering av avkjørslesaker**

Det er i veglova gjeve overordna føresegner om kva som må til for å få løyve eller annan særskilt heimel for å byggje avkjørsle til ein fylkesveg.

I forskrifa Statlige planrettningsslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, er eit av måla at planlegging av arealbruk og trafikksystem skal fremje god trafikktryggleik og effektiv trafikkavvikling.

I Nasjonal transportplan 2010-2019 er visjonen om eit transportsystem som ikkje leiar til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen, vidareført. På grunnlag av det vert transportsistema i Norge utforma på ei måte som fremrar trafikktrygg åferd hjå trafikantane og i størst mogleg grad medverkar til at menneskelege feil ikkje leiar til alvorlege skadar eller død. Det målretta trafikktryggingsarbeidet tok til i 1970. Det året døydde 560 personar i trafikken i Norge. Til tross for ein markant vekst i trafikkmengda var talet i 2016 redusert til 135.

Det er i Rammeplan for avkjørsler og byggjegrenser på riks- og fylkesvegar (rammeplanen) lagt klåre føringar for mellom anna korleis ein på konsekvent vis skal handsame søknader om avkjørsler.

Rammeplanen byggjer på veglova, dei statlege planrettningsslinene og nullvisjonen.

Utgongspunktet for vurdering av einskildsakene er ei inndeling av vegnettet i 4 haldningsklassar. For kvar av klassane er det mellom anna gjeve ulike retningslinjer for kva som kan tillatast av avkjørsler. For dei einskilde haldningsklassane er det konkretisert kriteria som kan gje grunnlag for særskilde unnatak.

Rammeplanen omfattar også vegtekniske prinsipp som bør leggjast til grunn ved handsaming av avkjørslesaker.

## **Generelle saksopplysningar**

Fv 546 er plassert i haldningsklasse 2. Dei retningslinene for denne haldningsklassa som vedkjem denne saka er følgjande (utdrag):

- Talet på avkøyrslar til vegane må vere svært avgrensa.
- Nye avkøyrslar bør ikkje godkjennast utan at det føreligg stadfesta reguleringsplan som godkjenner ei slik løysing, eller etter veglova. Val av stad for avkøyrslar må vurderast nøye med tanke på den framtidige arealutviklinga.
- Godkjenning til utvida bruk av bustadavkørysle bør avgrensast. Godkjenning kan vurderast der avkøyrsla blir nytta av fleire.

Dei mest relevante vegtekniske prinsippa som bør leggjast til grunn er følgjande (utdrag):

- Teknisk utforming av avkøyrslar må vere i samsvar med handbok 017 og handbok 263. (Dette er lovheimla tekniske handbøker utarbeidd av SVV).
- Avkørsleløysingar som betrar dagens trafikktryggleik, må vurderast positivt.
- Nye avkøyrslar vert vist til gamal trasé der denne er rimeleg nær.
- Avkøyrslar bør gjerast godt synlege frå hovudveg [...].
- Avkøyrslar som kryssar gang- og sykkelveg skal stette krav i normalane.
- Høve til å knyte seg inn på eksisterande avkørysle skal alltid vurderast først.
- Når ny avkørysle som erstattar eksisterande avkørysle vert etablert, skal gamal avkørysle stengast fysisk.

Det er ei nær samanheng mellom tal avkøyrslar langs enn veg og tal trafikkulukker på den, uavhengig av fartsgrensa på vegen.

Effektiviteten i vegtransportavviklinga vert redusert når det kjem nye avkøyrslar.

## **Synfaring**

Administrasjonen har vore på synfaring i området i høve saka. I tillegg til det som elles har kome fram vil fylkesrådmannen leggje fram følgjande informasjon frå synfaringa:

På gnr/bnr 37/8 kan det byggjast 4 bustader utan reguleringsplan. På gnr/bnr 37/4 kan det byggjast 1 bustad. Veg til desse tomtene må anten etablerast ved ny avkørysle til Fv 546 (som omsøkt), eller ved å knyte seg på ein regulert, men ikkje bygd, veg som er knytt til ei eksisterande avkørysle til Fv 546.

Fylkesvegen er ved det omsøkte avkørslepunktet relativt oversiktleg. Den har gul midstripe. Vegen har ikkje fortau eller betre tilbod for mjuke trafikantar. Den har ein relativt brei skulder.

Frå det omsøkte avkørslepunktet er det i begge retningar relativt tett mellom avkørslene. Flyfoto som viser gbnr 37/8 og desse avkørslene følger som vedlegg.

Det er langs Fv 546 mindre samordning av bustadavkøyrslar enn det som vert kravt i dag.

## **Vurdering**

På grunnlag av SVV si opplysning om at avslaget på søknaden ikkje byggjer på fåre for brot på tekniske krav i høve til vegnormalar, vil fylkesrådmannen ikkje leggje dette tilhøvet til grunn i vurderinga av klagen.

Fylkesrådmannen finn at klagar har grunnlag i Handbok R701 for å påpeike at omsynet til effektiv transportavvikling til vanleg ikkje skal tilleggjast avgjerande vekt. Etter det fylkesrådmannen kan sjå har SVV ikkje gjort det, korkje i sitt første vedtak, vedtaket i klagesaka eller i grunngjevingane for vedtaka. Fylkesrådmannen finn derimot at SVV sine vedtak byggjer på to konkrete vurderingar av saka, og finn difor ikkje grunnlag for klagar si anførsle om at SVV har lagt avgjerande vekt på omsynet til effektiv trafikkavvikling. Fylkesrådmannen avviser såleis denne delen av klagegrunnlaget.

I samband med klagaren si påpeiking av at saka gjeld ei eninskild avkøyrsle, viser fylkesrådmannen til retningslinene i rammeplanen som er attgjevne tidlegare i saka. Fylkesrådmannen kan ikkje sjå at det er i samsvar med desse å ha eigne avkøyrsler frå kvar ei tomt til vegrar i haldningsklasse 2. Det gjev større trafikkfare enn naudsynt og gjer vegtransportavviklinga mindre effektiv. Fylkesrådmannen si vurdering er at ein i størst mogleg grad må søkje å samordne avkøyrsler frå tomter der dette er mogleg. Fylkesrådmannen er såleis usamd med søkjaren på dette punktet i klagegrunnlaget.

Slik fylkesrådmannen ser det, peikar retningslinene klårt i retning av å halde talet på avkøyrsler nede. Planteikninga frå søkjaren gjev ikkje grunnlag for å tru at etablering av avkøyrsla vil betre dagens trafikktryggleik, då det synest utfordrande å finne ei løysing som tek omsyn til gåande og syklande langs vegen.

Det er klårt at tilkomst til den aktuelle tomta kan oppretta ved samordning av avkøyrsle med grannetomter. Slik fylkesrådmannen ser det, er det såleis fullt mogleg å kombinere søkjar si trong for avkøyrsle med samfunnet si trong for trafikktryggleik og effektiv trafikkavvikling.

På grunnlag av ovanståande vurdering rår fylkesrådmannen til at klagen frå advokatfirmaet Hammersvoll Pind DA på vegne av Nagla AS ikkje vert teke til følgje.