



## Statens vegvesen

Hordaland Fylkeskommune  
Postboks 7900  
5020 Bergen



Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/telefon  
Kimmo André Pakkala - 48228282

Vår referanse:  
15/251308

Deres referanse:

Vår dato  
17.08.2018

U

### **FV.563 – Strømsnes - Hop – Oversending av klage på vedtak om ekspropriasjon – gnr.4 bnr.1 – Askøy kommune**

Vedlagt følger oversendingsbrev med tilhørende vedlegg i saka. Grunneigaren skal ha moglegheit til å kome med merknader til fråsegna vår. Fristen for å kome med merknader er sett til 31.august.

Underteikna kan kontaktast på tlf: 48228282 eller mail: [kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no](mailto:kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no), om det er noko som er uklart eller om dykk ønskjer ytterlegare informasjon.

Eigedomssesksjonen  
Med helsing

*Kimmo André Pakkala*  
Kimmo André Pakkala





## Statens vegvesen

Hordaland Fylkeskommune  
Postboks 7900  
5020 Bergen

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Kimmo André Pakkala – 48 22 82 82

Vår referanse:  
15/251308

Deres referanse:

Vår dato:  
16.08.2018

### **Fv.563 Strømsnes – Hop – Oversending av klage på vedtak om ekspropriasjon – gnr.4 bnr.1 i Askøy kommune**

#### **Reguleringsplan 1247-415 Reguleringsendring deler av plan 274 Gbnr.4/1, 14 1094 m.fl.**

Reguleringsplan 1247-415(**vedlegg 1**), som erstatter deler av reguleringsplan 1247-274(**vedlegg nr.2**), tredde i kraft frå 02.11.2017. Formålet med planen er å erstatte bruløysinga i plan 274 med ei fylling, jf. vedlagt plankart.

For å gjennomføre reguleringsplanen, er det nødvendig å erverve grunn frå gnr.4 bnr.1 i Askøy kommune.

#### **Forhandlingar og vedtak om ekspropriasjon**

Grunneigaren er representert av adv. Kathrine L. Mjell frå Advokatfirmaet Harris. Forhandlingane har vore av og på sidan hausten 2015, utan at dette har resultert i minneleg avtale. Dei siste forslaga til minneleg avtale blei sendt våren 2018. Det blei også gjennomført eit møte mellom partane 09.08.2018.

Av omsyn til nødvendig framdrift i prosjektet blei det sendt førehandsvarsel om ekspropriasjon 23.05.2018(**vedlegg nr.3**). Den 20.06.2018 blei det fatta vedtak om ekspropriasjon(**vedlegg nr.4**). Statens vegvesen har mottatt både merknader til førehandsvarsel om ekspropriasjon (**vedlegg nr.5**), samt klage på vedtak om ekspropriasjon (**vedlegg nr. 6**).

## Klage på vedtak om ekspropriasjon

Advokat Mjell har på vegner av grunneigaren klaga/sendt inn merknader til ekspropriasjonsvedtaket. Klagen blei mottatt av Statens vegvesen 14.08.2018, slik at klagen er sendt inn før klagefristen gjekk ut. Klagen gjeld fleire ulike tema som vil bli tatt stilling til i den vidare framstillinga.

### Våre merknader til klagen

Det rettslege grunnlaget for ekspropriasjonsvedtaket er veglova § 50. Av ekspropriasjonsvedtaket følgjer det at klagen til dømes kan rette seg mot saksbehandlinga i forkant av vedtaket, eller den rettsbruken vedtaket bygger på. Det fysiske inngrepet, dvs. traséval, vegbreidde, avkøyrslar mv., er fastlagt i reguleringsplanen, og kan ikkje påklagast.

### Klager/merknader:

#### 1: Behov for presisering

Det blir for det første hevda at det er nødvendig med ei presisering av kva vedtaket omfattar. Grunneigaren legg til grunn at vi ikkje skal erverve noko utover det som er markert med gul og grøn farge på gjeldande w-teikning(**vedlegg nr.7**). Vidare blir det bedt om ei presisering av at Statens vegvesen berre eksproprierer til bygging av veg, samt opparbeiding av fylling.

#### Vår vurdering:

Grunneigaren har bedt om ei slik presisering tidlegare også, då det i brev av 13.06.2018(**vedlegg nr.5**) blei vist til at grunneigar fant det uklart kva som er gjenstand for erverv/ekspropriasjon. Dette gjaldt både på land og i sjøen.

I e-post av 19.06.2018 til adv. Mjell(**vedlegg nr.8**) blir det vist til at w-teikninga må sjåast i samanheng med reguleringsplankartet, som klart og tydeleg viser at ervervet/ekspropriasjonen blir større enn det som følgjer av gjeldande w-teikning. Av ulike årsaker er det ikkje alltid mogleg å lage w-teikningar som er 100% nøyaktige. Derfor er det ikkje uvanleg at ein må supplere med byggeteikningar(**vedlegg nr.9**) og reguleringsplankart(**vedlegg nr.1**) for å få betre oversikt over ervervet. Dette var også eit tema på møtet 09.08.2018, og vi oppfatta det slik at dette no var avklart i den grad det er mogleg.

Under møtet mellom partane 09.08.2018, tok grunneigaren opp dette med at vi må erverve areal under dagens bru, då dette er ein del av eigedomen til grunneigaren. Vi stadfesta at dette er korrekt, men at gjeldande w-teikning ikkje viser dette grunna at dette arealet ligg under dagens fylkesveg. På tross av dette skal vi klare å finne ut kor mykje areal det er snakk om, slik at ein får eit oppdatert tal på denne fronten.

Som gjennomgangen viser har gjeldande w-teikning eit forbettringspotensiale. Samstundes meiner vi at grunneigar får eit tydeleg bilete av kva areal det er snakk om, når ein ser w-teikninga i samanheng med reguleringsplankartet og gjeldande byggeteikning. Det er såleis openbert at ervervet ikkje er avgrensa til w-teikninga, slik grunneigaren har lagt til grunn. Når ein ser dei nemnte teikningane og karta i samanheng, skal grunneigaren ha tilstrekkeleg med informasjon til å ivareta sine interesser.

Vi stadfestar at vi eksproprierer til bygging av veg med tilhøyrande fyllingsutslag.

## **2: Eigarskap til grunnen under fylkesvegen**

Grunneigaren hevdar at han er rette eigar av arealet under eksisterande fylkesveg. I samband med dette blir det vist til korrespondanse mellom Askøy kommune og Mikal Strømsnes.

### **Vår vurdering:**

Vårt standpunkt på dette punktet er at Hordaland fylkeskommune har overtatt eigedomsretten til dette arealet, i kraft av at den kommunale vegen blei overført frå kommunen til fylkeskommunen, som deretter har drifta og vedlikehaldd denne vegen i årevis.

Vi vil kome tilbake med eit meir detaljert resonnement vedr. eigarskap til dette arealet fram mot skjønssaka som er sett til 15-19 oktober.

Om skjønnsretten meiner at Strømsnes framleis er eigar av arealet under fylkesvegen, får ein heller ordne opp med ein ekstra kompensasjon når ein slik konklusjon ligg føre.

## **3: Manglande areal i w-teikninga og feil i matrikkelen**

Vidare blir det peika på at partane er einige om at arealet under dagens bru, også er noko som må takast med i gjeldande w-teikning. I tillegg blir det hevda at det ligg føre ein feil i matrikkelkartet. I samband med dette blir det hevda at Strømsnes er eigar av arealet som på kartet er vist som gnr.4 bnr.16(**vedlegg nr.10**).

### **Vår vurdering:**

Som nemnt under punkt 1 i denne framstillinga er partane einige om at Statens vegvesen skal erverve arealet under eksisterande bru også. Dette er noko vi skal rette opp i nær framtid, slik at dette kjem med i ei oppdatert w-teikning.

Denne vegutbetringa har dessverre vist at matrikkelkartet i fleire tilfelle ikkje er til å stole på. Samstundes er det slik at Statens vegvesen ikkje har myndigheit til å avgjere kven som er eigar av eit areal, dersom det pågår ein privatrettsleg tvist om dette. Dette er noko som vi får følgje opp i fortsettinga, og dersom ein ikkje finn ei løysing på dette punktet, får skjønnsretten ta stilling til dette.

## **4: Erverv av eigedomsrett i sjøen.**

Advokat Mjell har vist til e-post av 19.06.2018, kor Statens vegvesen viser til at storleiken på fyllinga medfører at eigedomsretten som gnr.4 bnr.1 i dag har ut i sjøen, må vere ein del av ervervet/ekspropriasjonen.

Advokat Mjell er ueinig i at dette er tilfelle, og hevdar at eigedomsretten med tilhøyrande utfyllingsrett etc, er i behald på utsida av fyllinga som blir etablert.

**Vår vurdering:**

Som nemnt i dei førre avsnitta er standpunktet vårt at eigedomsretten som gnr.4 bnr.1 i dag har utover i sjøen, fell vekk som følgje av storleiken på fyllinga som blir etablert. Utanfor fyllingsfoten vil djupna fleire stader vere om lag 20 meter jf. djupedata som følgjer av planskildringa s.25-26(**vedlegg nr.11**). Vi kan ikkje sjå at det ligg føre rettsleg grunnlag for at eigedomsretten i sjøen strekker seg så langt som dette. Igjen er dette noko som skjønnsretten vil kunne ta stilling til, dersom ein ikkje blir einige om ei løysing.

**5: Parkeringsplass, bruksrett til veg og avkøyrsløse:**

Advokat Mjell har vidare gjort gjeldande at Strømsnes må sikrast rett til området kor det er regulert parkeringsplass, og til den gangvegen som er regulert inn i fyllingsutslaget ned til sjøen.

Det blir også vist til at ein i e-post av 19.juni skreiv at gangvegen skulle etablerast, men at ein på møte 09.08.2018 informerte om at det ikkje er tilstrekkeleg med massar til å gjere dette likevel. Det blir gjort gjeldande at dette er i strid med planskildringa.

Endeleg blir det vist til at partane drøfta moglegheita for ei avkøyrsløse på sørsida av fyllingsutslaget.

**Vår vurdering:**

Det er regulert inn parkeringsplassar i fyllingsutslaget som blir liggjande på vestsida av den nye fylkesvegen, men dette er ikkje noko vi kjem til å etablere. Då parkeringsplassen er plassert i fyllingsutslaget, er dette eit areal som Hordaland fylkeskommune må eige for å kunne utføre nødvendig drift og vedlikehald etc. Om det på eit tidspunkt blir etablert ein parkeringsplass i fyllingsutslaget, må bruken av denne for det første avgrensast på ein slik måte at den ikkje hindrar nødvendig drift og vedlikehald. Vidare må ein slik framtidig bruk t.d. heller ikkje påføre Hordaland fylkeskommune unødvendige utgifter, ved gjennomføring av nødvendige tiltak.

Gjennomgangen i førre avsnitt gjeld tilsvarande for evt. bruksrett i vegen som er regulert inn, då denne også er plassert i eit av fyllingsutslaga.

Rettar til desse areala er noko som har vore drøfta under dei minnelege forhandlingane, men partane har fram til no ikkje blitt einige om noko avtale. Også dette er noko skjønnsretten vil kunne ta stilling til, dersom partane ikkje blir einige.

Det er heilt korrekt at det i e-post av 19.06.2018 blir uttalt at ein hadde til hensikt å etablere den nemnte gangvegen. I etterkant av dette har det vist seg at det ikkje ligg føre tilstrekkeleg med masseoverskot til å etablere denne. Sett i lys av at vi ikkje er juridisk bunden til å etablere denne gangvegen, samt at vi må kjøpe og transportere massar frå ein annan stad for å eventuelt gjere dette, har vi konkluderte med at dette ikkje blir gjort i denne omgang.

Som ein del av minnelege forhandlingar har vi sagt at vi er viljuge til å sjå nærare på moglegheita for ei avkøyrsløse, slik Advokat Mjell er inne på i brevet sitt. Vi vil følgje dette opp i fortsettinga.

## **6: Utsetjande verknad Oreigningslova § 5 2.ledd.**

Advokat Mjell har avslutningsvis klaga på vedtaket om at klage på vedtaket om ekspropriasjon ikkje skal ha utsetjande verknad. Det blir vist til at det er nødvendig å klargjere dei forholda som klagen tek opp, før det kan skje forhåndstiltredelse etter oreigningslova § 25.

### **Vår vurdering:**

I vedtak om ekspropriasjon (**vedlegg nr.4**) blei det fatta vedtak etter oreigningslova § 5 2.ledd om at ein eventuell klage på ekspropriasjonsvedtaket ikkje skal ha utsetjande verknad når det gjeld å krevje ekspropriasjonsskjønn, samt søknad om forhåndstiltredelse etter oreigningslova § 25.

Slikt vedtak kan berre gjerast i særlege høve om det kjem til å føra urimeleg hefte om klaga skulle ha utsetjande verknad, jf. oreigningslova § 5 2.ledd.

Vi meiner at det aktuelle vilkåret er oppfylt. Grunngevinga for dette er fleirdelt. Anleggsarbeidet starta opp i april, men grunna manglande tiltredelse på arealet som er omfatta av planid 415, er entreprenøren tvungen til å arbeide på ein urasjonell måte. Dette skjer grunna at planid 415 legg opp til at ein skal leggje overskotsmassar i dette området, og når dette ikkje er mogleg må ein køyre vekk massar eller lagre desse på ueigna plassar. Ein av konsekvensane av dette er at anleggsarbeidet vil ta lenger tid enn planlagt. Dette medfører store ekstrakostnader, som elles kunne ha blitt brukt på veganlegget.

I tillegg blir trafikkavviklinga i området meir utfordrande når entreprenøren må køyre gjennom heile anlegget for å kvitte seg med massar.

Grunneigaren har rett til å vere ueinige med oss, men vi har hatt dialog med grunneigaren sidan hausten 2015, og vi har svart på spørsmål og merknader frå grunneigar etter beste evne. Det er ikkje alt som kan avklarast i forkant av eit vegprosjekt, då det er for mange usikre faktorar som gjer seg gjeldande i ein slik prosess. Vårt standpunkt er at grunneigar har tilstrekkeleg med informasjon til å ivareta sine interesser, og at det vil utgjere dårleg samfunnsøkonomi om klagen skal ha utsetjande verknad.

## **Avslutning**

Statens vegvesen legg til grunn at dei vilkåra som er sett til vedtakets innhald er oppfylte. Vår konklusjon er derfor at det ikkje ligg føre grunnlag for å ta klagen til følge.

Med Helsing

Tone Margrethe Oppedal

For Helge Eidsnes  
Regionvegsjef

Vedlegg: 11













## REGULERINGSBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN ETTER PBL 2008 REGULERINGSENDRING DELER AV PLAN 274 GBNR 4/1, 14 1094 M. FL.

jf. Plan- og bygningslova (pbl) § 12-7

Nasjonal arealplan-ID:	124700415
Datert:	13.10.2016
Revidert:	08.12.2016, 21.09.17
Kommunestyrets vedtak:	02.11.17, sak 111/17

### § 1

#### PLANENS GRENSER OG REGULERINGSFORMÅL

1.1 Det regulerte arealet er på planen vist med reguleringsgrense. Innenfor denne grensen skal arealet benyttes som vist.

1.2 Arealene innenfor planområdet er satt av til følgende formål:

##### **Bebyggelse og anlegg pbl § 12-5. 1.**

Boligbebyggelse - frittliggende  
Vann- og avløpsanlegg  
Uthus/ naust/ badehus

BFS1 – BFS2  
o\_BVA  
BUN

##### **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur § 12-5. 2**

Kjøreveg  
Gang-/sykkelveg  
Gangveg/gangareal/gågate  
Annen veggrunn – grøntareal  
Parkeringsplasser (på grunnen)

SKV, o\_SKV1 – o\_SKV2  
o\_SGS1 – o\_SGS3  
f\_SGG1, SGG2  
o\_SVG1 – o\_SVG6, SVG1 – SVG5  
f\_SPP

##### **Grønnstruktur § 12-5. 3**

Turveg

GT1 – GT2

##### **Landbruks-, natur- og friluftsområder, samt reindrift (Pbl § 12-5. 5)**

Friluftsmål

LF1

##### **Bruk og vern av sjø og vassdrag (Pbl § 12-5. 6)**

Bruk og vern av sjø og vassdrag med  
tilhørende strandsone

o\_V

##### **Hensynssoner § 12-6**

Sikringssoner - Frisikt

H140\_1 – H140\_7

##### **Bestemmelse områder**

Bestemmelse område

BO1\_1-BO1\_2

Midlertidig bygge- og anleggsområde

BO91\_1 – BO91\_4

## § 2 FELLESBESTEMMELSER (pbl § 12-7)

### 2.1 Landskap og tilpasning til terreng

- 2.1.1 Terrenginngrep i sammenheng med veganlegget skal skje mest mulig skånsomt. Fjellskjæringer og fyllinger skal avrundes og tilpasses tilgrensende terreng. Fyllinger, grøfter og skråninger skal tilsås og beplantes med stedegen vegetasjon. Det kan oppføres støttemurer. Støttemurene skal i størst mulig grad oppføres som natursteinsmurer. Ved søknad om opparbeiding av bryggeanlegg på området BUN skal det følge teknisk plan som viser plan for bearbeiding av terrenginngrep med tilplanting og/eller natursteinsmur. Nåværende vegetasjon skal tas vare på i størst mulig utstrekning. Terrengbehandling skal gjøres ferdig på samme tid som resten av veganlegget.
- 2.1.2 Mindre avvik innenfor områder Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, nr. 2), vil kunne skje som følge av uventede forhold, som for eksempel grunnforhold eller mangler i kartgrunnlaget. Det kan medføre at areal som skal disponeres til vegformål vil fravike noe fra det som går frem av formåls grensene i planen. Areal som ikke blir disponert til vegformål er forutsett brukt som tilstøtende areal.

### 2.2 Universell utforming og tilgjengelighet

Gang- og sykkelveger (o\_SGS1 – o\_SGS3) og gangveger/gåareal (f\_SGG1 og SGG2) skal være universelt utformet ihht Statens vegvesens håndbøker.

### 2.3 Kulturminner

Dersom det i sammenheng med gravearbeid kommer frem funn eller konstruksjoner, må arbeidene straks stanses og fylkeskonservatoren få melding for nærmere undersøkelser på stedet.

### 2.4 Forurensing

- 2.4.1 Ved utfylling av masser i sjøen må det søkes til Bergen og omland Havnevesen og Fylkesmannens miljøvernavdeling.
- 2.4.2 Ved utarbeidelse av tekniske planer skal foretas geotekniske- og miljøtekniske undersøkelser i sedimenter i Olavvika.

### 2.5 Sikring av skrenter og stup

Høye vegskjæringer og murer skal være sikret med gjerder under anleggsperioden og når anleggsperioden er over.

## § 3 REKKEFØLGEKRAV

- 3.1 Før anleggsstart skal håndtering av svartelistede arter fremlegges for kommunens byggesaksavdeling som en del av prosjektets YM-plan (Ytre Miljø). Den skal inneholde rutiner for å unngå spredning av svartelistede arter ved flytting av masser og deponering i anleggsfasen og tre års bekjempelse etter at anlegget er gjennomført. Dersom det fortsatt er spredning etter tre år, må perioden med bekjempelse utvides.
- 3.2 Terrengbehandling av områder avsatt til annen veigrunn skal ferdigstilles samtidig med resten av anlegget. Beplantning skal opparbeides samtidig med veianlegget og være ferdigstilt senest vårsesongen etter at veianlegget er åpnet.
- 3.3 Midlertidig rigg- og anleggsområder skal være opparbeidet i samsvar med byggeplan innen ett år etter at anlegget er tatt i bruk.
- 3.4 Før det kan gis igangsettingstillatelse for etablering av uthus/naust/badehus og bryggeanlegg på området BUN skal FV 563 med tilhørende infrastruktur, fyllinger, grøfter og skjæringer (SVT, SVG, SGS, SGG) være ferdig opparbeidet og klar til bruk.
- 3.5 BUN og o\_SVG1-o\_SVG6, SVG1-SVG5 må jordslås og tilsås innen to år etter at fylling er etablert.

## § 4 BEBYGGELSE OG ANLEGG

(pbl § 12-5 nr.1)

- 4.1 Boligbebyggelse – frittliggende, BFS1 – BFS2**  
Områdene er regulert for eksisterende frittliggende boligbebyggelse.
- 4.2 Vann- og avløpsanlegg, o\_BVA**
- 4.2.1 Innenfor området tillates det etablering av vann- og avløpsanlegg med tilhørende bygg og infrastruktur.
- 4.2.2 Tillatt bebygd areal er satt til maksimum % -BYA = 50 %.
- 4.2.3 Nye bygninger skal ha saltak. Maksimal mønehøyde på nye bygninger er 4.5 m over gjennomsnittlig planert terreng.
- 4.3 Uthus/ naust/ badehus, BUN**
- 4.3.1 Innenfor området tillattes det etablering av uthus/naust med tilhørende bryggeanlegg.
- 4.3.2 Tillatt bebygd areal for nye bygninger er satt til maksimum % -BYA = 20 %. Bryggeanlegg er ikke inkludert i utnyttelsesgraden.
- 4.3.3 Toppgrunnmur for bygninger skal ikke ha lavere kotehøyde enn k +3.0 m.
- 4.3.4 Maksimal mønehøyde på nye bygninger er 5.5 m målt fra topp grunnmur.  
Bygningen skal være i én etasje. Bryggeanlegg skal opparbeides som vist på plankart med tilhørende kotehøyder for toppdekke.
- 4.3.5 Naust skal ha saltak med en takvinkel på mellom 35 og 45 grader. Takutstikk skal ikke overstige 0,5 meter. Altan / utkraging er ikke tillatt. Møneretning skal være i østvestlig retning.
- 4.3.6 Naust skal kun nyttes til oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust skal ikke omdisponeres eller nyttes som fritidshus eller bolig.
- 4.3.7 Områdene skal være åpent for allmennhetens tilgang til tilstøtende friområder, og kan benyttes som fiskeplass.
- 4.3.8 Det skal være mulig for allmennheten å ferdes foran naust og mellom naust/naustgrupper. Det er ikke tillatt med gjerde/levegg eller andre stengsler/innretninger som hindrer fri ferdsel gjennom området.
- 4.3.9 Vindusarealet sin dagslysflata skal ikke overstige 3 % av hovedplanet sitt bruksareal. (T-BRA)
- 4.3.10 Nye bygninger på området skal ha et helhetlig og gjennomgående arkitektonisk fasadeuttrykk vedrørende utforming, størrelse, material- og fargevalg. Kledning skal være av kanta bord, liggende eller stående. Farger skal være umalt, rødt, brunt eller grått.
- 4.3.11 De deler av planområdet som blir brukt til båttopplag, rengjøring og båtpuss skal ha fast dekke med avrenning til sandfangskum (evt. annen oppsamling/rensing).

## § 5

### SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

(pbl § 12-5 nr. 2)

#### 5.1 Gang- og sykkelveg, o\_SGS1 – o\_SGS3

Følgende eiendommer har adkomst via del av gang- og sykkelveg til fylkesvegen:

Gang- og sykkelveg	Gnr.	Bnr.
o_SGS1	4	457
o_SGS2	4	1, 457
o_SGS3	4	14, 718

#### 5.2 Gangveg/gangareal/gågate, f\_SGG1 og SGG2

Følgende eiendommer har adkomst via del av gang- og sykkelveg til fylkesvegen:

Gangveg	Gnr.	Bnr.
f_SGG1	4	718, 1094
SGG2	4	1

#### 5.3 Annen veggrunn – grøntareal, o\_SVG1 – o\_SVG6, SVG1 – SVG6

5.3.1 Innenfor formålet tillates etablering av nødvendige skjæringer, fyllinger, murer og nødvendige tekniske installasjoner knyttet til veien.

5.3.2 Arealen kan benyttes som riggområde og midlertidig deponi i anleggsfasen.

5.3.3 Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad ivaretas.

5.3.4 Arealene skal dekket med jord og tilsåes.

#### 5.4 Parkeringsplasser (på grunnen), f\_SPP

5.4.1 Innenfor området kan det etableres parkeringsplass for personbiler.

5.4.2 Parkeringsplassen skal etableres som anvist på plankartet (totalt 13 stk. parkeringsplasser).



## **§ 6 GRØNNSTRUKTUR**

(pbl § 12-5 nr. 3)

### **6.1 Turveg, GT1 – GT2**

6.1.1 Turveg skal etableres som angitt på plankartet, og tillates etablert med grusdekke.

6.1.2 Ledningstraseer (jordkabler) for VA, strømforsyning og annen teknisk infrastruktur kan etableres under terrengnivå på delområdene.

## **§ 7 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL**

(pbl § 12-5 nr. 5)

### **7.1 Friluftsmål, LF1**

7.1.1 Innenfor LF1 er det ikke tillatt med noen form for tiltak eller inngrep

7.1.2 Området er regulert for friluftsmål.

7.1.3 Friluftsområdet er område for allmenn ferdsel.

## **§ 8 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE**

(pbl § 12-5 nr. 6)

### **8.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, o\_V**

Området skal være åpent for allmenn ferdsel. I område kan det etableres fylling i sjøen under kote +0.0 m

## **§ 9 HENSYNSSONER**

(pbl § 12-6)

### **9.1 Sikringssone, frisikt, H140\_1 – H140\_7**

I områder med frisiktssone skal avkjørsler ha fri sikt på 0,5 meter over tilgrensende vegers plan

### **9.2. Støysone, H210\_1 og H220\_1**

Til enhver tid gjeldende retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging skal benyttes. Det gjelder også for anleggsfasen.

## **§ 10 BESTEMMELSEOMRÅDE**

### **10.1 Bestemmelsesområder, BO1\_1 og BO1\_2**

- 10.1.1 Innenfor BO1\_1 kan det anlegges flytebrygger. Flytebryggene skal forankres på sjøbunnen innenfor regulert planområde.
- 10.1.2 Innenfor BO1\_2 kan det anlegges molo. Utfylling til molo skal skje innenfor planområdet.
- 10.1.3 Områdene BO1\_1 og BO1\_2 skal være åpent for allmennhetens tilgang til tilstøtende friområder og flytebrygge/flytemolo kan benyttes som fiskeplass.

### **10.2 Midlertidig bygge- og anleggsområde, BO91\_1– BO91\_4**

Midlertidige rigg- og anleggsområder kan i anleggsperioden benyttes som riggplass og område for mellomlagring av alle typer masser, lagring av materialer, utstyr og anleggsveger og lignende. Landskap og vegetasjon skal ikke berøres mer enn høyst nødvendig. Etter avsluttet anleggsperiode skal områdene istandsettes og tilbakeføres til opprinnelig formål.



**Plan 274 – Fv 563 Strømsnes – Hop**

**REGULERINGSBESTEMMELSER**

**§1  
Generelt**

1.1 Det regulerte arealet er på planen vist med reguleringsgrense. Innenfor denne grensen skal arealet benyttes som vist.

1.2 I samsvar med § 25 i plan- og bygningsloven er arealet regulert til følgende formål:

**Byggeområder (§25, 1. ledd nr. 1)**

- eksisterende bolig med tilhørende anlegg

**Offentlige trafikkområder (§25,1.ledd nr.3)**

- kjøreveg
- annen veggrunn
- GS-veg, fortau
- parkeringsplass

**Fareområder (§25,1.ledd nr.5)**

- høyspenningsanlegg

**Spesialområder (§25,1.ledd nr.6)**

- private veier
- friluftsområde (på land)
- friluftsområde i sjø og vassdrag
- kommunalteknisk anlegg
- frisiktsone ved veg
- annet spesialområde, nødvendig sideareal for avkjørsel

**Fellesområder (§25,1.ledd nr.7)**

- felles veg
- felles parkeringsplass
- annet fellesareal, nødvendig sideareal for avkjørsel

**Kombinerte områder (§25,2.ledd)**

- annen veggrunn/bolig
- annen veggrunn/off. bygninger, barnehage
- annen veggrunn/landbruk
- annen veggrunn/friluftsområde
- annen veggrunn/rasteplass

## §2

### Fellesbestemmelser

- 2.1 Bestemmelsene gjelder innenfor rammen av plan- og bygningsloven med tilhørende vedtekter for Askøy kommune.
- 2.2 Når særlige grunner taler for det kan kommunen gjøre unntak fra disse bestemmelsene innenfor reglene i plan- og bygningsloven.
- 2.3 Mindre avvik i skråningsutslag innenfor område veg og annen veggrunn vil kunne finne sted som følge av uforutsette forhold, som for eksempel grunnforhold eller mangler i kartgrunnlaget. Dette kan medføre at areal som skal disponeres til vegformål vil avvike noe fra det som fremgår av formåls grensene i planen. Areal som ikke blir disponert til vegformål forutsettes å bli brukt som tilstøtende formål.
- 2.4 Støttemurer skal oppføres der det er behov for det innen planområdet.
- 2.5 Høye vegskjæringer og murer skal være sikret med gjerder under anleggsperioden og når anleggsperioden er over.
- 2.6 Riggareal for veganlegget kan opparbeides i anleggstiden innenfor regulert areal. Etter bruk skal området som ble brukt til riggområde opparbeides og settes i stand i samsvar med reguleringsplanen.
- 2.7 Automatisk fredet kulturminne:  
Dersom det i sammenheng med gravearbeid kommer frem funn eller konstruksjoner, må arbeidene straks stanses og fylkeskonservatoren få melding for nærmere undersøkelser på stedet.
- 2.8 Kulturminne registrert ved profil 430 venstre side, på eiendom 4/15 skal bevares.
- 2.9 Det er forbud mot uttak av matjord frem til gjennomføringen av veganlegget. Matjord skal nyttes på fyllinger og til utslakking av skråninger og til komplimentering av veganlegget.
- 2.10 Dersom det ved vegutbedringen blir aktuelt å dumpe masser i sjøen må det søkes til Bergen og omland Havnevesen og Fylkesmannens miljøvernavdeling.
- 2.11 Ved utforming av byggeplan og gjennomføring av anlegget skal det fokuseres på HMS. Dette gjelder tiltak både for de som jobber på anlegget og for trafikanter som passerer anleggsområdet.



- 2.12 Miljøverndepartementets retningslinje for støy i areal, T-1442, skal legges til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen. Alle boliger (og eventuelt fritidsboliger) skal ha minst en utendørs oppholdsplass med gode solforhold og støynivå som ikke overskrider  $L_{den} = 55$  dB. Skjerming langs hovedveg skal prioriteres, men lokale skjærmer på tomt/terrasse eller eventuelt full innglassing med vinterhage kan eventuelt aksepteres for å innfri kravet. For innendørs støy er planleggingsmålet at døgnekvivalent støynivå ikke skal overstige  $L_{Aeq,24t} = 35$  dB i oppholdsrom (stue, kjøkken og soverom). Det skal gjennomføres nødvendige fasadetiltak i støyutsatte boliger til å innfri dette kravet. Omfang av støytiltak vil bli nærmere vurdert som en del av byggeplanleggingen.

### §3

## Byggeområder

- 3.1 Byggeområder omfatter:
- Boliger med tilhørende anlegg
- 3.2 Generell byggegrense fra vegens senterlinje er på 30 m. Denne er vist i planen. Utenfor planens begrensning er byggegrensen kun ment som illustrasjon.

### §4

## Offentlige trafikkområder

- 4.1 Offentlige trafikkområder omfatter:
- Kjøreveg
  - Annen veggrunn
  - GS-veg, fortau
  - Parkeringsplass
- 4.2 Kjørevegen skal ha linjeføring, høyder og inndeling av de respektive formål som er vist i planen. Annen veggrunn som omfatter vegskråninger, o.l. skal ordnes slik at de får et tiltalende utseende. Ved bygging av bro ved Strømsnesvannet skal løsningen tilpasses mulig laksetrapp.
- 4.3 Avkjørsler skal opparbeides som de er vist på plantegningene. Avkjørslene skal utformes og vedlikeholdes i samsvar med Statens vegvesen sine normaler og bestemmelser til Vegloven § 43. Frisiktsoner er regulert til spesialområde (se § 6).
- 4.4 På offentlig gang- og sykkelveg langs Rv563, profil 710-810 er kjøring tillatt for eiendommene 4/88 og 4/89.



## §5 Fareområder

- 5.1 Fareområder omfatter
- Høyspenningsanlegg
- 5.2 Området under høyspentlinjen er regulert til kjøreveg, gang-/sykkelveg og annen veggrunn. Det er ikke tillatt å grave, sprengre eller å bygge innenfor dette området.

## §6 Spesialområder

- 6.1 Spesialområder omfatter:
- private veger/avkjørsler
  - friluftsområde (på land)
  - friluftsområde i sjø og vassdrag
  - kommunalteknisk anlegg
  - frisiktzone ved veg
  - annet spesialområde, nødvendig sideareal for avkjørsel
- 6.2 I frisiktsonene skal det være uhindret sikt ned til 0,5 meter over de kryssende vegers plan.
- 6.3 SF1:  
Friluftsområde Olaviken. Det kan plasseres næst innenfor området.
- 6.4 SF2:  
Friluftsområde i sjø. Ved utarbeidelse av fyllingen må det tas hensyn til inntak av ferskvann til oppdrettsanlegg fra Strømsnesvannet. Det skal også gjøres grunnundersøkelser av bunnen av Strømsnesvannet i viken mot fabrikken for å avdekke eventuelle forurensninger som det skal tas hensyn til ved fylling i henhold til Forurensningsforskriften, kapittel 2.

## §7 Fellesområder

- 7.1 Fellesområder omfatter
- felles veger/avkjørsler
  - felles parkeringsplass
  - annet fellesareal, nødvendig sideareal for avkjørsel
- 7.2 Avkjørselene F1 – F29 er felles for de respektive eiendommene som sogner til vegene.



## §8 Kombinerte områder

### 8.1 Kombinerte områder omfatter

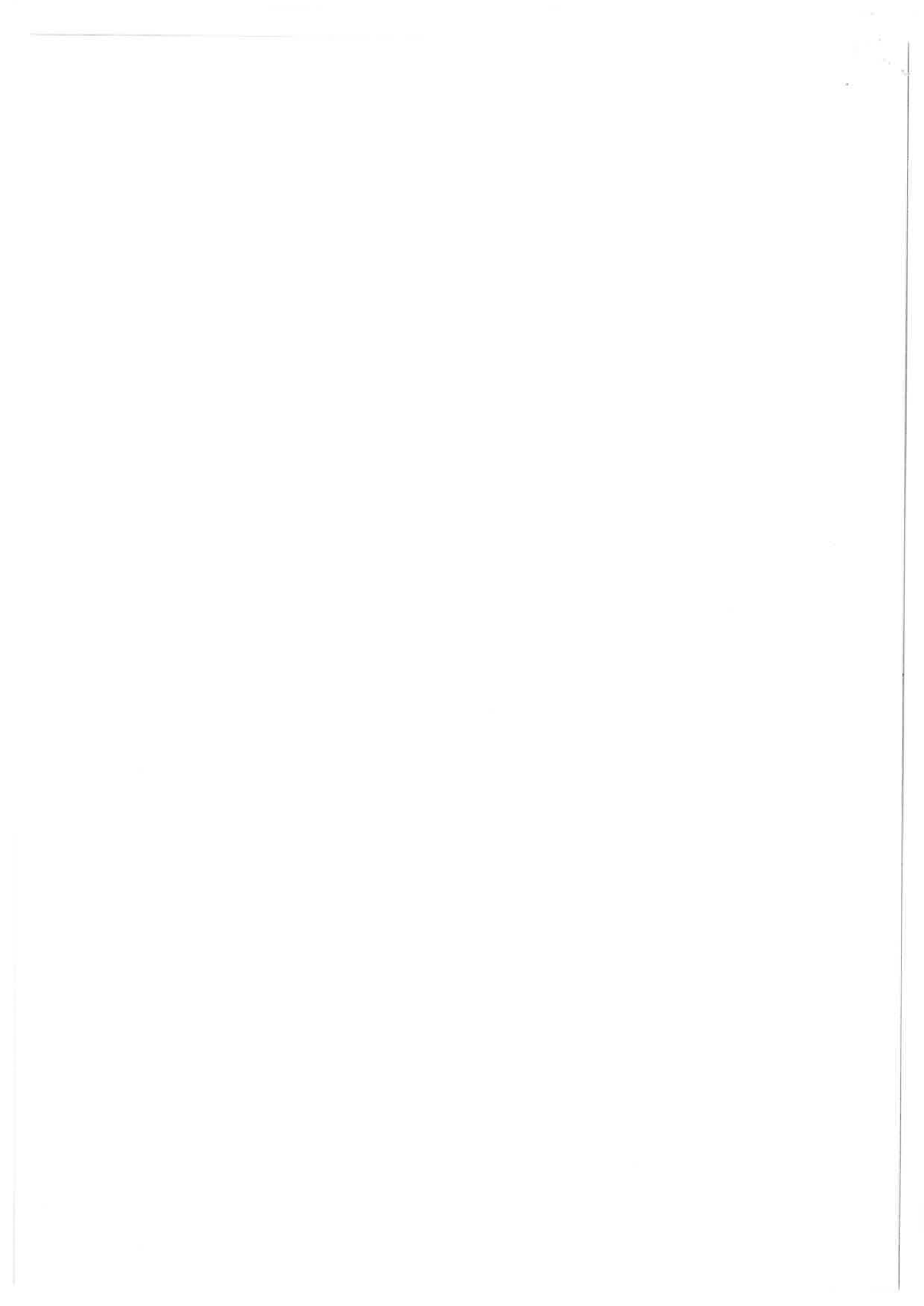
- annen veggrunn/bolig
- annen veggrunn/off. bygninger, barnehage
- annen veggrunn/landbruk
- annen veggrunn/friluftsområde
- annen veggrunn/rasteplass

8.2 Områdene skal brukes som tilkomst til anlegget og til lagring av masser i byggeperioden. Etter at anlegget er avsluttet går arealet tilbake til regulerte formål i eksisterende reguleringsplaner og/eller i kommuneplanen.

8.4 Område R1 skal brukes som riggområde i anleggsperioden. Etter at anleggsperioden er avsluttet skal det opparbeides rasteplass på området. Utformingen av området skal detaljeres nærmere i byggeplan.

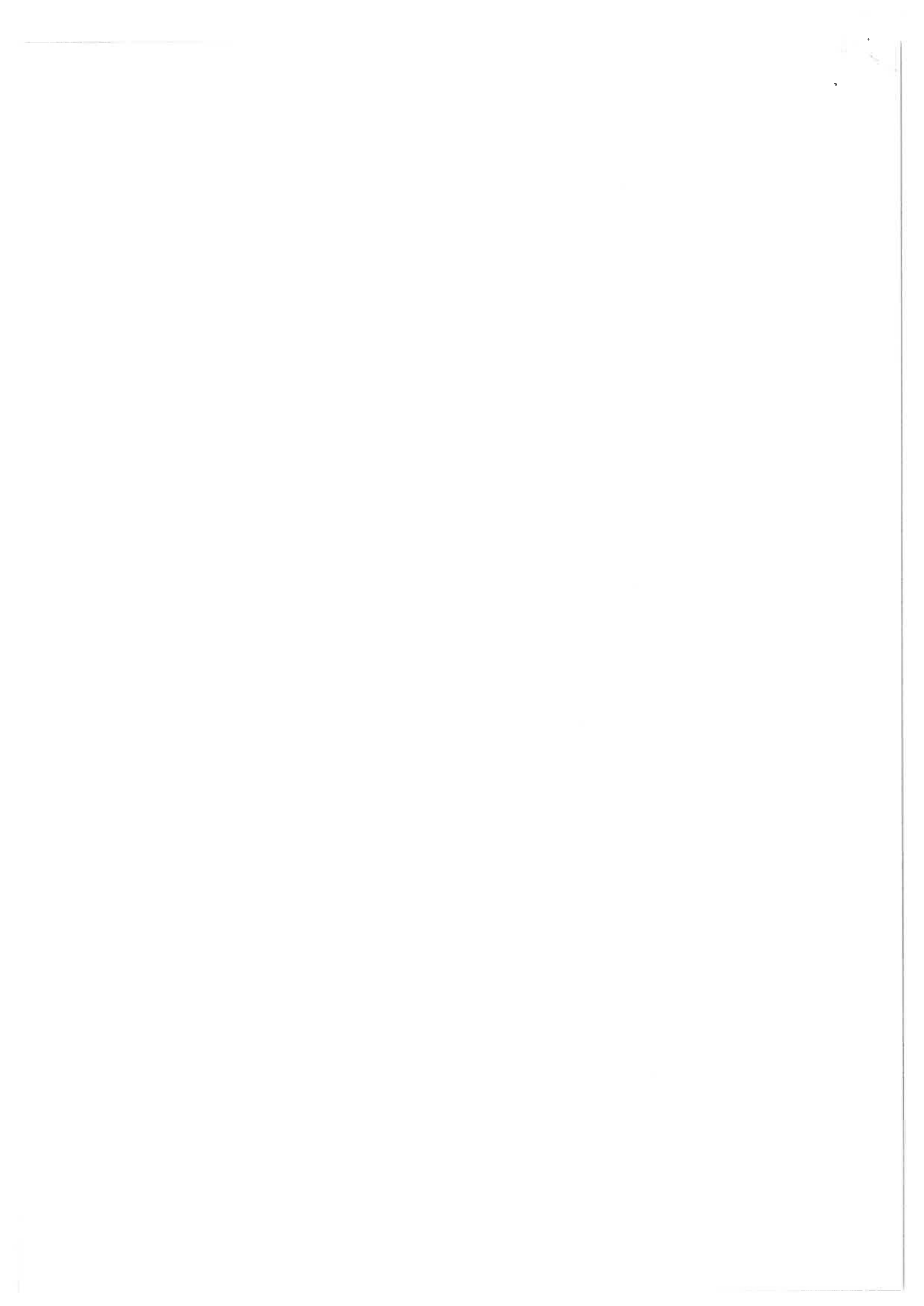
Datert 30.04.2008  
Siste revisjon 24.08.2011

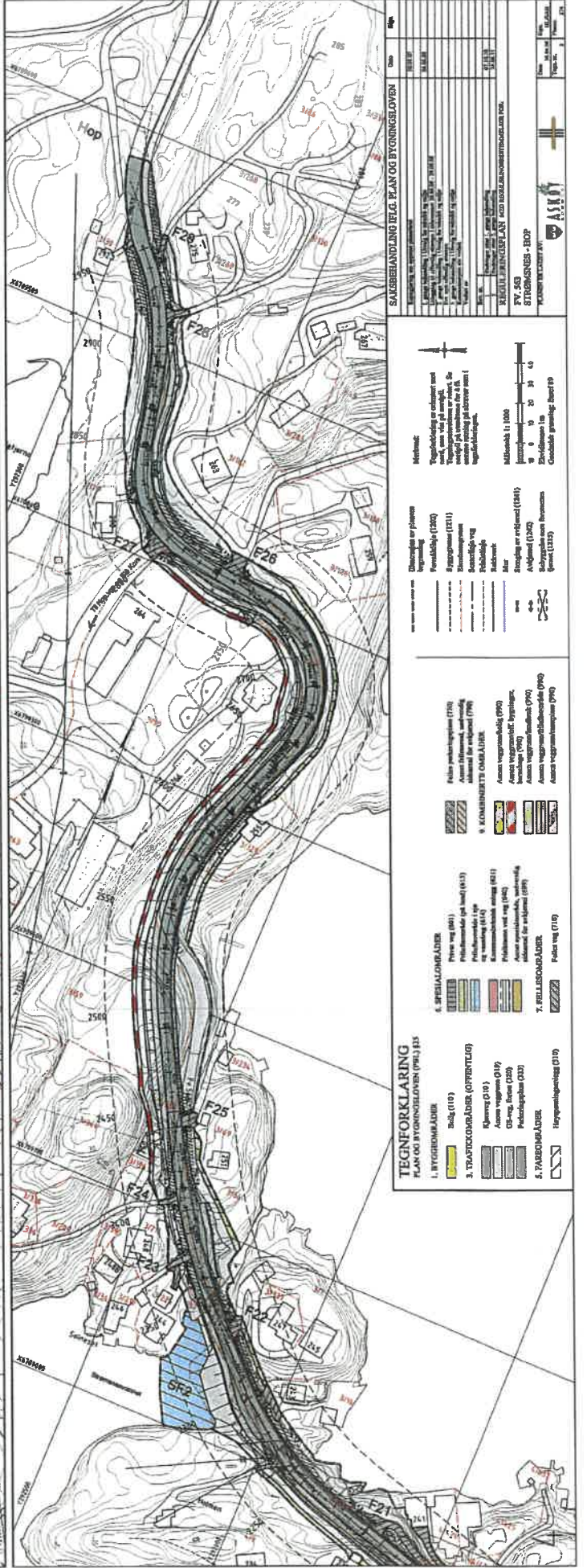
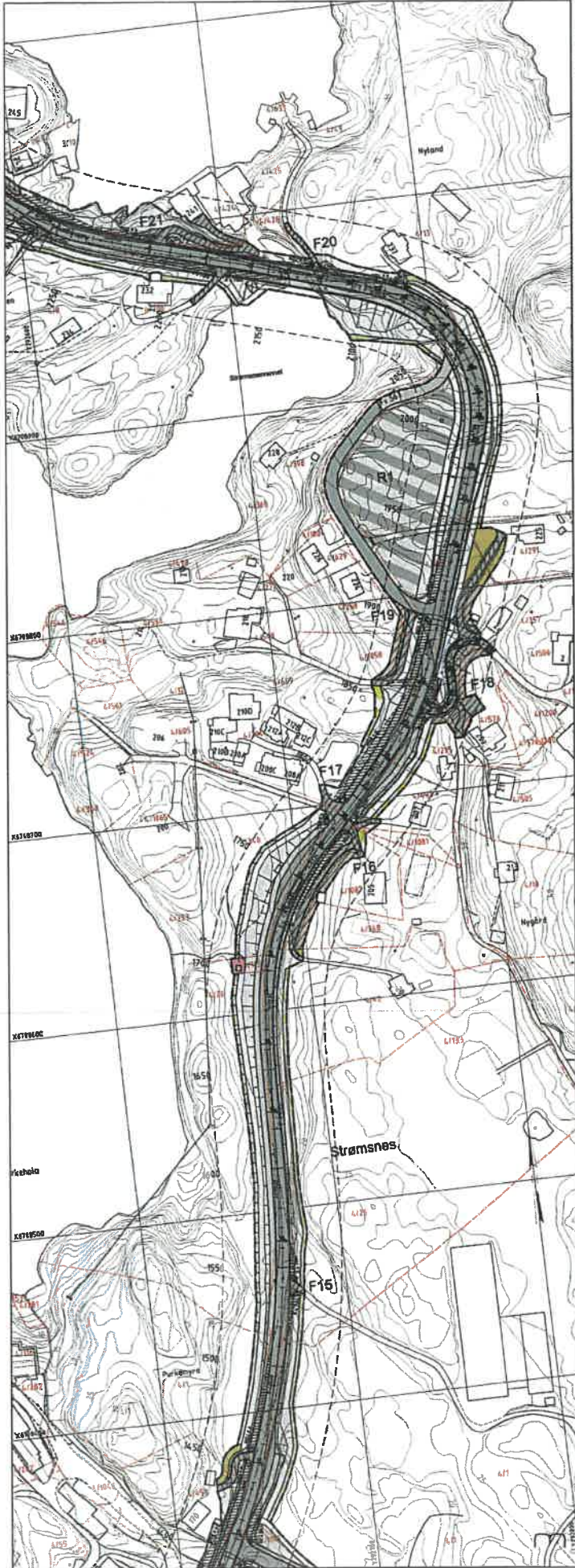
Askøy kommune  
Avdeling for arealbruk











**SAMBRANDNING I.F.L.G. PLAN OG BYGNINGSLOVEN**

BEDEL	NUM	AREAL
1	1	1.100
2	2	2.200
3	3	3.300
4	4	4.400
5	5	5.500
6	6	6.600
7	7	7.700
8	8	8.800
9	9	9.900
10	10	10.000

Udarbejdet af: [ ]  
 Tjekket af: [ ]  
 Dato: [ ]

**Information**

Tegningens udarbejdelse er foretaget i henhold til de gældende bestemmelser i Byggesagsloven og Bygningsskikloven. Tegningen er udarbejdet på grundlag af de tilgængelige oplysninger og må ikke ses som en garanti for de angivne oplysninger.

Målestok: 1:1000  
 Blandingsmålestok: 1:1000  
 Grænse af gældende Byggesagsloven

**Overdragelse af planer**  
 Forordning (1240)  
 Byggesagsloven (1211)  
 Bygningsskikloven (1212)  
 Bygningsskikloven (1213)

**TEGNEFORKLARING**

**PLAN OG BYGNINGSLOVEN (PH) 121**

**1. BYGNINGSLOVEN**  
 Bygning (119)

**2. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**3. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**4. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**5. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**6. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**7. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**8. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**9. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**10. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**11. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**12. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**13. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**14. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**15. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**16. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**17. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**18. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**19. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)

**20. TRAFIKFORBUDSLOVEN (TF) 1240**  
 Trafikforbudszone (1240)



Vedlegg nr. 3



## Statens vegvesen

Magne Jostein Strømsnes  
v/Adv. Kathrine L. Mjell  
Postboks 4115 Sandviken  
5835 Bergen

Behandlande eining:  
Region vest

Sakshandsamar/telefon:  
Kimmo André Pakkala /  
48228282

Vår referanse:  
Doknr

Dykkar referanse:

Vår dato:  
23.05.2018

### Førehandsvarsel om ekspropriasjonsvedtak – gnr. 4 bnr. 1 i Askøy kommune – Fv. 563, Askøypakken, Strømsnes – Hop Fv. 563

Reguleringsplanen Reguleringsendring deler av plan 274, gbnr 4/1, 14, 1094 m.fl., planid 415 som blei godkjend den 02.11.2017, inneber at du må avstå grunn fra eigedommen din til Statens vegvesen. Vegvesenet har forhandla med deg om ein avtale om avståinga, men vi har ikkje komme til semje.

Dette brevet er eit førehandsvarsel om at Statens vegvesen derfor kjem til å gjere vedtak om ekspropriasjon. Det gjer vi for å sikre at anleggsarbeida som rører ved eigedommen din, kan starte til planlagd tid. Vegvesenet har rett til å gjere dette etter veglova § 50 og dei tilhøyrande forskriftene.

### Kva inneber eit vedtak om ekspropriasjon?

Ekspropriasjon er eit tvangserverv. Det vil seie at du må gi frå deg eigedom utan at du godtek det frivillig. Statens vegvesen tek då over det som trengst av grunn og tilhøyrande rettar for å få gjennomført vegtiltaket. Du har krav på erstatning for grunnen du avstår. Denne erstatninga blir fastsett ved rettsleg skjønn (ekspropriasjonsskjønn).

Vi gjer merksam på at når du har motteke dette varselet, kan du ikkje gjere noko med eller på eigedommen som kan hindre, skape problem for eller fordyre det aktuelle inngrepet. Gjer

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

Telefon: 02030  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

du det, kan det få konsekvensar for erstatninga (jf. oreigningslova § 28). Ta kontakt med oss dersom du har spørsmål i samband med dette.

### **Kva kan du gjere no?**

Du kan gi uttrykk for eventuelle innvendingar mot at Statens vegvesen skal gjere eit vedtak om ekspropriasjon. Det gjer du skriftleg per brev eller e-post til oss innan 3 veker etter at du har motteke dette brevet.

Vi gjer merksam på at slike skriftlege innvendingar berre kan rette seg mot vedtaket om å ekspropriere grunn og rettar for å få gjennomført vegtiltaket. Innvendingane kan gjelde måten grunnervessaka er behandla på, for eksempel forhandlingane som er førte med deg, eller lovbruken vedtaket byggjer på. Det fysiske inngrepet, det vil seie traseval, vegbreidd, avkøyrslar og støyskjerming med vidare, er fastlagt i reguleringsplanen.

Vi nemner også at sjølv om Statens vegvesen no startar prosessen med ekspropriasjon, er vi framleis opne for å få til ein avtale med deg. Ta kontakt dersom du ønskjer å få til ein avtale.

### **Du har krav på å få dekt nødvendige utgifter**

Du har krav på å få dekt nødvendige utgifter til sakkyndig bistand under ekspropriasjonsprosessen. Det gjeld både i samband med vedtaket om ekspropriasjon og ei eventuell klagebehandling (jf. oreigningslova § 15) og i samband med ekspropriasjonsskjønnet (jf. skjønnsprosesslova § 54).

Vi vil presisere at du berre kan krevje å få dekt nødvendige utgifter (jf. skjønnsprosesslova § 54). Generelt inneber det at grunneigarane må samle seg om så få advokatar/sakkyndige som nødvendig for å ta vare på sine interesser. Kva som er nødvendig i denne konkrete saka, blir i siste instans avgjort av retten i samband med ekspropriasjonsskjønnet. Statens vegvesen vil tidleg i prosessen gi uttrykk for sitt syn på spørsmålet om talet på advokatar/sakkyndige.

Det er du sjølv som avgjer om du har behov for sakkyndig bistand, og kva type bistand du har behov for. Mest aktuelt er advokatbistand, men også bistand frå sakkyndige på spesielle område kan vere aktuelt (landbruk, bygningar og liknande). Det er du som må ta initiativet til å engasjere slik bistand.

## Ta gjerne kontakt med oss

Dersom du har spørsmål eller noko er uklart, kan du ta direkte kontakt med saksbehandlar Kimmo Andre Pakkala på telefon 48 22 82 82 eller e-post [kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no](mailto:kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no).

Eigedomssesksjonen  
Med helsing

Kimmo André Pakkala  
Grunnervervar

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*





Vedlegg nr. 4



## Statens vegvesen

Magne Jostein Strømsnes  
v/Adv. Kathrine L. Mjell  
Postboks 4115 Sandviken  
5835 Bergen

Behandlande eining:  
Region vest

Sakshandsamar/telefon:  
Kimmo André Pakkala /  
48228282

Vår referanse:  
Doknr

Dykkar referanse:

Vår dato:  
20.06.2018

### Vedtak om ekspropriasjon

– Fv. 563, Askøypakken, Strømsnes – Hop Fv. 563

Statens vegvesen Region vest viser til førehandsvarselet om ekspropriasjonsvedtak datert 23.05.2018.

### Vedtak

Hordaland fylkeskommune ved Statens vegvesen Region vest vedtek å ekspropriere frå grunneigarane og rettshavarane som er oppførte nedanfor, for å få gjennomført vegtiltaket. Heimel for vedtaket er veglova § 50 og fullmakt frå Hordaland fylkeskommune.

Vedtaket gjeld nødvendig grunn og tilhøyrande rettar til anlegg/utbetring, vedlikehald og drift av Fv. 563 Askøypakken, Strømsnes – Hop Fv. 563 i samsvar med reguleringsplan reguleringsendring deler av plan 274, gbnr.4/1, 14, 1094 m.fl., planid 415, som blei godkjent 02.11.2017.

Vedtaket gjeld følgjande eigedom i Askøy kommune.

Gnr	Bnr	Fnr	Snr	Partsstatus	Navn
4	1			Heimelshavar	Magne Jostein Strømsnes

Samstundes vedtek vi etter oreigningslova § 5 andre ledd at ein eventuell klage på ekspropriasjonsvedtaket ikkje skal ha utsetjande verknad når det gjeld å krevje ekspropriasjonskjønn samt søknad om samtykke til forhåndstiltredelse etter oreigningslova

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

Telefon: 02030  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

§ 25. Grunngevinga for dette vedtaket er at sidan anleggsarbeidet starta opp i april, har manglande tiltredelse på arealet som er omfatta av planid 415 medført at entreprenøren er tvungen til å arbeide på ein urasjonell måte. Dette skjer grunna at planid 415 legg opp til at ein skal leggje overskotsmassar i dette området, og utan tiltredelse på dette arealet er ein nødt til å køyre vekk massar, eller lagre desse på ueigna plassar. Dette medfører for det første at anleggsarbeidet vil ta lenger tid en planlagt, med dei store ekstrakostnadene som høyrer til dette. I tillegg blir trafikkavviklinga i området meir utfordrande når entreprenøren må køyre igjennom heile anlegget for å kvitte seg med massar.

Det betyr at den formelle prosessen held fram sjølv om du klagar på vedtaket. Statens vegvesen kan likevel ikkje tiltre eigedommen og starte anleggsarbeidet før vi har fått eit samtykke til forhåndstiltredelse eller eventuelt ei tiltredelseserklæring.

Vi vedtek vidare at avkjørselsreguleringane skal setjast i verk som skildra i den nemnde reguleringsplanen.

## **Grunngiving for vedtaket**

Nedanfor finn du meir informasjon om regelverket og fakta i saka, og vi gjer greie for vurderingane som ligg til grunn for vedtaket.

### **Aktuelt regelverk**

Vegmyndighetene har etter veglova § 50 rett til å ekspropriere grunn og rettar som trengst til bygging, utbetring, vedlikehald og drift av offentleg veg. Denne retten er delegert til regionvegkontora i Statens vegvesen frå Samferdselsdepartementet når det gjeld riksvegar, og frå fylkeskommunen når det gjeld fylkesvegar. Det er fastsett egne saksbehandlingsreglar i forskrifta til § 50 i veglova – forskrift 11. september 1981 nr. 8603 om eigedomsinngrep etter veglova. Forskrifta krev at det som regel må liggje føre ein reguleringsplan som grunnlag for ekspropriasjonsvedtaket. Etter forskrifta skal vegmyndighetene som hovudregel ha prøvd å få til ei frivillig løysing før dei kan ekspropriere. I tillegg til dei nemnde forskriftene gjeld saksbehandlingsreglane for enkeltvedtak i forvaltningslova. Oreigningslova skal også brukast så langt ho passar, jf. oreigningslova § 30 nr. 15. Ekspropriasjon kan ikkje gjennomførast med mindre det er klart at inngrepet er meir til nytte enn til skade, jf. oreigningslova § 2 andre ledd.

### **Fakta i saka**

- Eigedommen det blir fatta ekspropriasjonsvedtak for er råka av reguleringsplan planid.415, som blei godkjend av Askøy kommune 02.11.2017.
- Vegprosjektet går ut på å utbetre eksisterande veg til ein meir moderne standard, som i korte trekk inneber rettare veglinje, færre og betre avkøyrslar, betre sikt etc. I tillegg er etablering av gang- og sykkelveg på strekninga heilt avgjerande for å betre trafikktryggleiken.

- Planid 415 erstatter deler av planid 274. I korte trekk går reguleringsendringa ut på at ein erstatter bruløysinga som var regulert inn i planid 274, med ei fyllingsløysing som følgjer av planid 415.
- Partane held framleis på med minnelege forhandlingar, men har førebels ikkje lukkast med å bli einige om ei minneleg løysing.
- Adv. Mjell har i merknad til førehandsvarsel om ekspropriasjon, bedt om avklaringar på diverse forhold. Eit av desse forholda er omfanget av ervervet/ekspropriasjonen. Avklaringar har blitt gitt i e-post av 19.06.2018.

### **Vurderingar**

Vi vurderer det slik at interesseavveginga som blei gjort i samband med at reguleringsplanen blei vedtatt 02.11.2017, framleis gjeld ved dette vedtaket om ekspropriasjon, jf. oreigningslova § 2.

### **Rett til å klage**

Det er mogleg å klage på dette vedtaket (jf. forvaltningsloven). Du finn mer informasjon om korleis ein gjer det, i skjemaet som ligg ved dette brevet. Fristen for å klage er tirsdag 14.august 2018. Det er tilstrekkelig at brevet er postlagt innan fristen. Gjennom ekspropriasjonsvedtaket beslutter Statens vegvesen å ta i bruk tvangsmidler for å få gjennomført planen. Det er denne beslutningen du nå kan klage på. Klagen kan for eksempel gjelde saksbehandlinga forut for vedtaket eller lovbruken vedtaket bygger på. Det fysiske inngrepet, det vil si trasevalg, vegbredde, avkjørsler og støyskjerming med vidare, er fastlagt i reguleringsplanen og kan ikkje påklagast. Ein eventuell klage sender du til Statens vegvesen Region vest. Viss du ikkje får medhald i klagen der, blir han send vidare til Hordaland fylkeskommune, som tek den endelege avgjerda.

### **Du har krav på å få dekt nødvendige utgifter**

Du har krav på å få dekt nødvendige utgifter til sakkyndig bistand under ekspropriasjonsprosessen. Det gjeld både i samband med vedtaket om ekspropriasjon og ei eventuell klagebehandling (jf. oreigningslova § 15) og i samband med ekspropriasjonsskjønnet (jf. skjønnsprosesslova § 54). Vi vil presisere at du berre kan krevje å få dekt nødvendige utgifter (jf. skjønnsprosesslova § 54). Generelt inneber det at grunneigarane må samle seg om så få advokatar/sakkyndige som nødvendig for å ta vare på sine interesser. Kva som er nødvendig i denne konkrete saka, blir i siste instans avgjort av retten i samband med ekspropriasjonsskjønnet. Statens vegvesen vil tidleg i prosessen gi uttrykk for sitt syn på spørsmålet om talet på advokatar/sakkyndige. Det er du sjølv som avgjer om du har behov for sakkyndig bistand, og kva type bistand du har behov for. Mest aktuelt er advokatbistand, men også bistand frå sakkyndige på spesielle område kan vere

aktuelt (landbruk, bygningar og liknande). Det er du som må ta initiativet til å engasjere slik bistand.

### **Vi sender melding til det offentlege eigedomsregisteret – matrikkelen**

Vi opplyser også om at vi sender melding om ekspropriasjonsvedtaket til kommunen slik at det blir registrert i matrikkelen (jf. matrikkellova § 22). Registreringa blir fjerna frå matrikkelen når oppmålinga og matrikkelføringa er fullført.

### **Søknad om forhåndstiltredelse**

Vi vil allereie no orientere deg om at vi kjem til å søkje Statens vegvesen Vegdirektoratet om forhåndstiltredelse etter oreigningslova § 25. Du vil få tilsendt kopi av denne søknaden, samt få moglegheit til å kome med merknader til denne.

### **Ta kontakt dersom du har spørsmål**

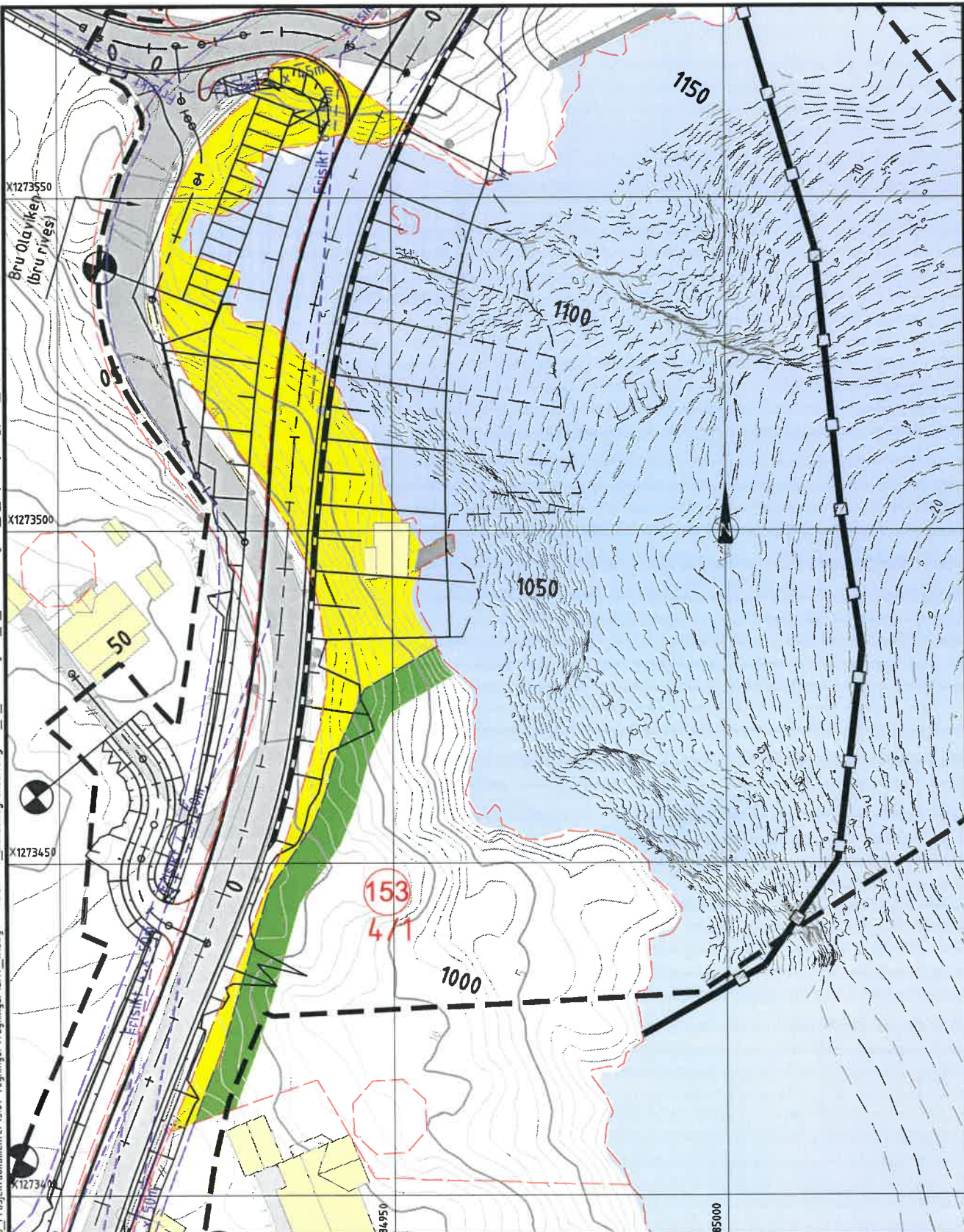
Har du spørsmål knytt til vedtaket, ein eventuell klage, sjølve skjønssaka eller utgifter, kan du kontakte saksbehandlar Kimmo André Pakkala på telefon 48 22 82 82 eller e-post [kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no](mailto:kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no).

Med helsing

Helge Eidsnes  
Regionvegsjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*





Takst nr.	G.nr.	B.nr.	Hjemmelshaver	Adresse	Postnr / sted	Permanent erverv ca. m <sup>2</sup>	Permanent klausulert ca. m <sup>2</sup>	Midlertidig beslaglagt ca. m <sup>2</sup>	Tilbakeført areal ca. m <sup>2</sup>
153	4	1	Strømsnes Magne Jostein	Askvegen 183	5307 Ask	1647,83		398,00	

**TEGNFORKLARING**

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- Permanent klausulert areal
- Tilbakeført areal
- Eksisterende vegareal
- Parsellgrense
- xx/xx Gårds-/Bruksnr.
- X Takst nr.
- Illustrasjon av planens begrensning (vist 1m utenfor juridisk plangrense)
- Eksisterende eiendomsgrænse
- Ny eiendomsgrænse
- Siktlinjer
- Prosjektert gjerde

FORELØPIG 07.11.2017

**Stasjons vegvesen**

Fv. 563  
Parsell Strømsnes - Hop

**Grunnerverv**

Takst nr. 153  
Gnr. & Bnr. 1  
Konkurransegrunnlag

Utarb. av SYBU	Kontrollert av KTT	Godkjent av KTT	Korrespondent A059167
-------------------	-----------------------	--------------------	--------------------------

Utarb.	Kontr.	Godjert	Rev. dato

Tegningsdato	
Bestiller	Cathrine Bolnevik
Produsert for	Region vest
Produsert av	COWI AS
PROF-nummer	12F05630_009
Arkivnummer	
Byggesaksnummer	
Målestokk	1:800 (A4)
Tegningsnummer/ revisjonsnotat	<b>W153</b>

Vedlegg nr. 5

Harris

Statens vegvesen  
Region Vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Vår referanse:  
101839/1466216

Ansvarlig advokat:  
Frode S. Halvorsen

Dato:  
13. juni 2018

## UTTALELSE TIL VARSEL OM EKSPROPRIASJON - GNR. 4 BNR. 1 I ASKØY KOMMUNE - JOSTEIN MAGNE STRØMSNES

Jeg viser til varsel om ekspropriasjon datert 23. mai 2018.

Det fremgår ikke av varselet hvilket areal det gjelder, men det er vist til reguleringsplanen for Olaviken, planid 415, vedtatt 2. november 2017. Det var ikke vedlagt andre kart enn reguleringsplankartet. Det er således uklart for oss hva som varsles ekspropriert.

Vi har mottatt et forslag til en avtale om avståelse av areal i Olaviken med kartvedlegg, og det antas at arealet er det samme som er vist på det aktuelle kartet. Kartet er imidlertid også uklart og upresist.

Det følger av oreigningsloven § 2 at det ikke skal gis samtykke til ekspropriasjon med mindre inngrepet «tvillaust er til meir gagn enn skade». Inn under dette vilkåret kommer at det må foreligge et behov for ekspropriasjon, og inngrepet skal ikke gå lenger enn nødvendig for å avhjelpe det aktuelle behovet.

Av kartet vedlagt forslaget til kjøpekontrakt, ser det ut til at alt areal som blir berørt av fyllinger for ny vei, eksproprieres.

Samtidig ser det ut til at også arealet som i ny reguleringsplan er regulert til parkeringsplasser, er omfattet av arealet som eksproprieres. Vi kan ikke se hvilket behov Statens Vegvesen har for dette arealet. I denne sammenheng påpeker jeg også at det i planfasen har vært uttalt fra Statens Vegvesen sin side at Strømsnes skulle disponere parkeringsplassene. Dette har også vært lagt til grunn av Strømsnes i planfasen. Jeg ber således om tilbakemelding på hvorfor arealet nå er medtatt i det arealet som Statens Vegvesen vil erverve.

Videre viser jeg til at det i ny reguleringsplan er innregulert et område for nøst. Dette området skal ligge på Strømsnes sin eiendom. Tilkomsten til dette nøstområdet skal videre gå over fyllingen til Statens Vegvesen. Slik ervervskartet nå er utformet, er det imidlertid ikke tatt høyde for at nøstområdet skal tilhøre Strømsnes, eller at det skal være tilkomst til dette arealet. Dette må også avklares.

---

Advokatfirmaet Harris DA  
Dreggsalmenningen 10/12  
5003 Bergen  
NO 859 234 232 MVA

Postboks 4115 Sandviken  
5835 Bergen  
Tlf.: 55 30 27 00

Den norske advokatforening  
Globaladvocaten  
Advocatia



For øvrig registreres at det på ervervskartet ikke fremkommer at Strømsnes også eier sjøområdet der fyllingen for ny vei skal legges. Her er arealer som faller inn under den private eiendomsrett, samt arealer som kommer inn under grunneiers utfyllingsrett. Dette må også hensyntas.

Til sist nevnes at det ut fra ervervskartet ser ut til å være lagt til grunn at grunnen under eksisterende vei er ervervet av det offentlige. Det stemmer ikke. Det ble inngått avtale om rett til anleggelse av vei i 1946. Kommunen presiserte i den forbindelse at de ikke ville erverve eiendomsrett til grunnen, kun en bruksrett.

**Bilag 1:** Kopi av korrespondanse fra 1946

Det gjøres fra denne siden gjeldende at saken er mangelfullt opplyst, og at det ikke kan treffes vedtak om ekspropriasjon før alle forhold er avklart. Det må videre utarbeides et mer riktig ervervskart som viser hvilke arealer som erverves permanent, og hvilke som erverves midlertidig. Vi ber om å få slikt ervervskart oversendt før det eventuelt treffes vedtak om ekspropriasjon.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet Harris

Kathrine Lien Mjell  
Senioradvokat  
klm@harris.no  
938 30 000



Vedlegg nr. 6

Harris

Statens vegvesen  
Region Vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Vår referanse:  
101839/1489043

Ansvarlig advokat:  
Frode S. Halvorsen

Dato:  
14. august 2018

## KLAGE PÅ VEDTAK OM EKSPROPRIASJON – FV. 563, ASKØYPAKKEN, STRØMSNES- HOP

Jeg viser til vedtak om ekspropriasjon av 20. juni 2018. På vegne av grunneier Magne Jostein Strømsnes, påklages dette vedtaket. Klagefristen er satt til 14. august 2018.

Det er nødvendig med en presisering av hva vedtaket omfatter. Av ervervskartet fremgår at det er tale om erverv av 1.647 m<sup>2</sup>. Vi legger således til grunn at det da er dette kartet som viser hva som erverves, og ikke arealer utenfor det som er markert med gult (og grønt for midlertidig erverv) på dette kartet. Vi legger også til grunn at det kun eksproprieres for bygging av vei, herunder for opparbeidelse av fylling. Vi ber om at dette bekreftes.

Det er fra denne siden presisert at arealet under eksisterende vei også eies av Strømsnes, og det er vist til korrespondanse fra 1946. Det ene brevet var falt ut av vår oversendelse. Det er sendt over til Vegvesenet senere, men vedlegges likevel for ordens skyld.

### Bilag 1: Brev av 23. desember 1946

Uansett var det under møtet den 9. august enighet om at arealet under dagens bro, tilhører Strømsnes. Arealet er imidlertid ikke medtatt på ervervskartet. Videre gjøres oppmerksom på at eiendomskartet er feil, og at arealet som på kartet er vist som gnr. 4 bnr. 16, også tilhører Strømsnes. Gnr. 4 bnr. 16 har kun bruksrett til deler av dette arealet.

Det fremkommer av epost fra Kimmo Pakkala av 19. juni 2018 at også eiendomsretten som gnr. 4 bnr. 1 har ut i sjø, omfattes av ekspropriasjonen. Det bestrides at det er behov for erverv av eiendomsrett ut i sjø ut over areal til fyllingsfot. Inkludert i eiendomsretten ligger retten til utfylling / oppføring av kai / flytebrygge utenfor egen eiendom. Strømsnes vil fremdeles eie arealene langs med arealet som Vegvesenet erverver, og må kunne benytte seg av sin utfyllingsrett i sjø utenfor Vegvesenets fylling. Vegvesenet har ikke behov for å erverve denne retten, og vi ber om at ervervet begrenses til det Vegvesenet har behov for.

For øvrig gjøres gjeldende at Strømsnes må sikres rettigheter til området hvor det er innregulert parkeringsplass, og til den innregulerte veien ned til sjøen.

---

Harris Advokatfirma AS  
Dreggsallmenningen 10/12  
5003 Bergen  
NO 921 027 583 MVA

Postboks 4115 Sandviken  
5835 Bergen  
Tlf.: 55 30 27 00

Den norske advokatforening  
Globaladvocaten  
Advocatia

101839/1489043

harris.no

Side 1 av 2

Harris

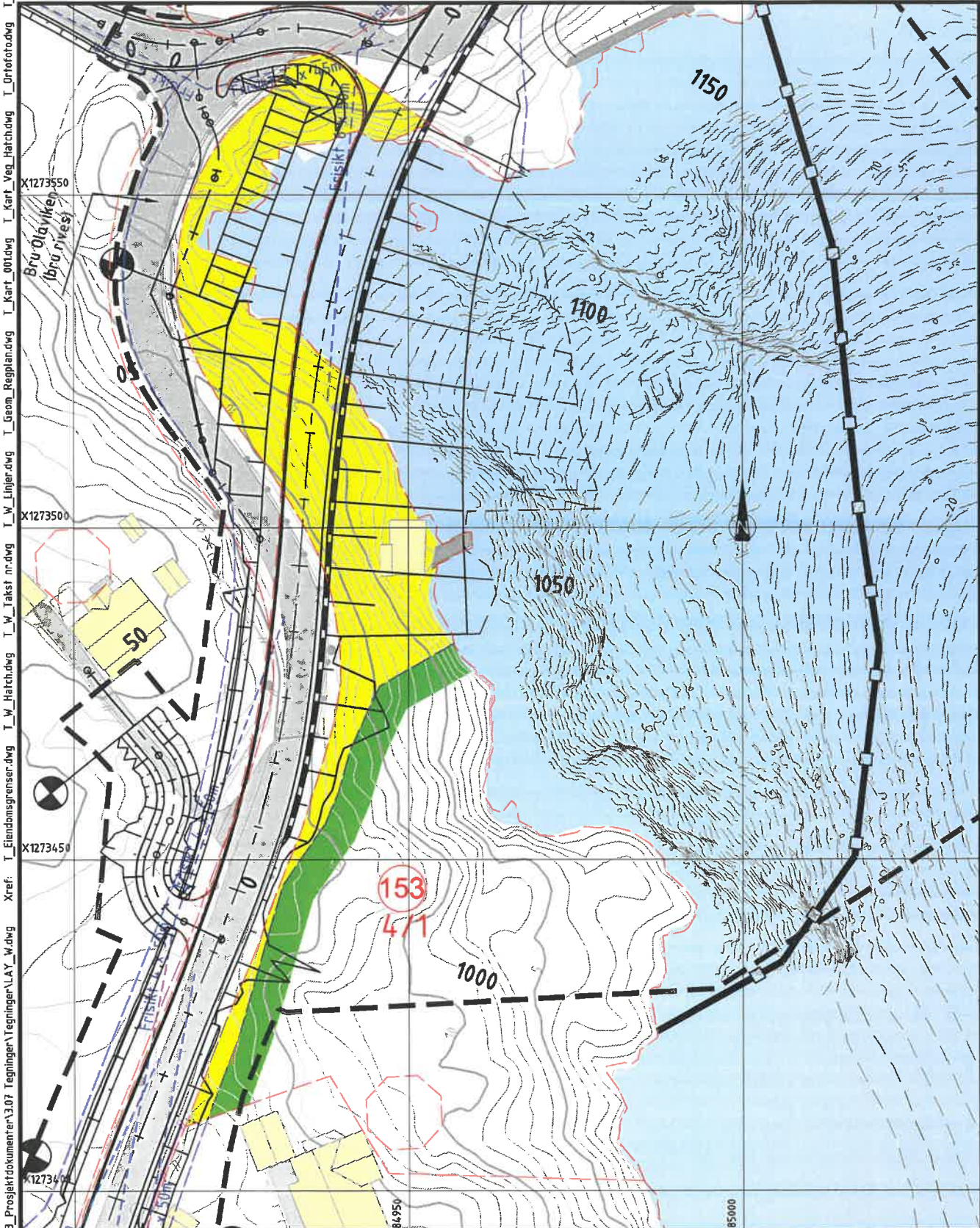
I eposten fra 19. juni fremgår avslutningsvis at den innregulerte gangveien skal etableres. Under vårt møte den 9. august ble det imidlertid klarlagt at Statens Vegvesen ikke har tilstrekkelige masser til å opparbeide arealet i så stor grad som vist på reguleringsplanen, og at det ikke er tilstrekkelig med masser for å kunne opparbeide arealet der gangveien er innregulert. Dette medfører i så fall at gnr. 4 bnr. 1 i realiteten mister all sin tilkomst til sjøarealene sine ved denne ekspropriasjonen. Dette i strid med planskildringen. I møtet ble det derfor diskutert mulighetene for at gnr. 4 bnr. 1 kunne få tilgang til sjø ved opparbeidelse ny avkjørsel fra vei på sørsiden av fyllingen, vis a vis gnr. 4 bnr. 457 og nord for bnr. 676. Vegvesenet ville foreta undersøkelser vedrørende dette, og vi ber om at dette gjøres.

For øvrig påklages vedtaket om at klage på ekspropriasjonsvedtaket ikke skal ha utsettende virkning. Det er nødvendig å få klarhet i alle de forhold som er nevnt i denne klagen, før det kan vedtas forhåndstiltredelse. Vi ber derfor om at klagen får utsettende virkning.

Det tas forbehold om ytterligere klagegrunner når vi har fått klarlagt overnevnte problemstillinger.

Med vennlig hilsen  
Harris Advokatfirma AS

Kathrine Lien Mjell  
Senioradvokat  
klm@harris.no  
938 30 000



Takst nr.	G.nr.	B.nr.	Hjemmelshaver	Adresse	Postnr / sted	Permanent erverv ca. m <sup>2</sup>	Permanent klausulert ca. m <sup>2</sup>	Midlertidig beslaglagt ca. m <sup>2</sup>	Tilbakeført areal ca. m <sup>2</sup>
153	4	1	Strømsnes Magne Jostein	Askvegen 183	5307 Ask	1647,83		398,00	

**TEGNFORKLARING**

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- Permanent klausulert areal
- Tilbakeført areal
- Eksisterende vegareal
- Parsellgrense
- xx/xx Gårds-/Bruksnr.
- X Takst nr.
- Illustrasjon av planens begrensning (vist 1m utenfor juridisk plangrense)
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense
- Siktlinjer
- Prosjektert gjerde

FORELØPIG 07.11.2017

**Stabens vegvesen**  
Fv. 563  
Parcell Strømsnes - Hop

**Grunnerverv**  
Takst nr. 153  
Gnr. 4 Bnr. 1  
Konkurransgrunnlag

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentnr.
SYBU	KTT	KTT	A059167

Tegningsdato	Besjler	Produsent for	Produsent av
	Cathrine Botnevik	Reijon vest	COWI AS
PROJ-nummer	12F0563B_009	Artikkelenummer	Byggesaksnummer
Målestokk	1:800 (A4)	Tegningsnummer/	revisjonsbokstav
			W153

Filnavn: D:\A055000\A059167\03\_Projektdokumenter\3.07\_Tegninger\Tegninger\LAY\_w.dwg Xref: T\_Eiendomsgrensler.dwg T\_W\_Hatch.dwg T\_W\_Takst nr.dwg T\_W\_Linjer.dwg T\_Geom\_Replan.dwg T\_Kart\_001.dwg T\_Kart\_Veg\_Hatch.dwg T\_Ortofotob.dwg T\_Regio



Vedlegg nr. 8

## Pakkala Kimmo Andre

---

**Fra:** Pakkala Kimmo Andre  
**Sendt:** 19. juni 2018 13:54  
**Til:** 'Kathrine Lien Mjell'  
**Emne:** Fv.563 Strømsnes - Hop - Magnes Strømsnes

Viser til brevet ditt datert 13.06.2018, kor dykk ber om diverse avklaringar.

Innleiingsvis blir det gjort gjeldande at dykk finn det uklart kva som er gjenstand for erverv/ekspropriasjon, både på land og i sjøen.

Av gjeldande w-teikning for området(takstnr.153), framgår det at vi må erverve om lag 1647 m<sup>2</sup> av arealet som ligg på austsida av noverande fylkesveg. Årsaka til at mesteparten er permanent erverv, er at det skal etablerast eit fyllingsutslag, som vil vere ein del av fundamentet til fylkesvegen. Hordaland fylkeskommune må eige fundamentet til fylkesvegen for å kunne utføre nødvendig drift og vedlikehald, samt setje i verk tiltak om dette skulle vere nødvendig i framtida. Det er regulert inn parkeringsplassar i fyllingsutslaget som blir liggjande på vestsida av den nye fylkesvegen, men dette er ikkje noko vi kjem til å etablere. Då parkeringsplassen er plassert i fyllingsutslaget, er dette eit areal vi må eige, jf. grunngjeving ovanfor. Om det på eit tidspunkt blir etablert ein parkeringsplass i fyllingsutslaget, må bruken av denne for det første avgrensast på ein slik måte at den ikkje hindrar nødvendig drift og vedlikehald. Vidare må ein slik framtidig bruk t.d. heller ikkje påføre Hordaland fylkeskommune unødvendige utgifter, ved gjennomføring av nødvendige tiltak.

Når det gjeld erverv av eigedomsrett i sjøen, følgjer det av plankartet at vi skal etablere eit fyllingsutslag som går langt ut i eksisterande sjøareal. Konturane av fyllingsutslaget følgjer også av w-teikninga. Heilt nøyaktig plassering av fyllingsfoten er ikkje mogleg å seie noko om før ein kjem eit godt stykke ut i anleggsfasen. Også dette fyllingsutslaget er noko Hordaland fylkeskommune må eige, jf. tidlegare grunngjeving. Sett i lys av storleiken på fyllingsutslaget, kan vi ikkje sjå at det blir noko igjen av eigedomsretten til sjøgrunnen som høyrer til arealet som vi må erverve på land. Derfor må eigedomsretten som denne delen av gnr.4 bnr.1 har ut i sjøen, også vere ein del av ervervet/ekspropriasjonen.

Storleiken på ervervet/ekspropriasjonen er utforma slik at vi skal sikre Hordaland fylkeskommune eigedomsrett til fundamentet til fylkesvegen. Sjølv om det blir regulert inn parkeringsplass(vestsida) og tilkomst til sjøareal(austsida), forandrar dette ikkje på det faktum at Hordaland fylkeskommune må eige fundamentet til vegen. Vi er derfor ikkje einige i at ervervet/ekspropriasjonen går lenger enn kva som er nødvendig.

Som dykk viser til i brevet er det regulert inn moglegheit til å byggje naust i området. Dette er noko som ikkje er nødvendig for å realisere veganlegget, slik at det ikkje ligg føre eit rekkjefølgekrav om at dette skal etablerast samstundes med veganlegget. Vidare er det ikkje avklart kven som skal finansiere bygginga av nausteområdet. Om vi har massar til å bidra til realiseringa av nausteområdet vil bli vurdert utover i anleggsfasen.

Når det gjeld eigarskap til arealet som er regulert til nausteområdet, viser vi til side 87 i planskildringa går det fram at tanken med dette arealet var å fungere som eit erstatningsområde for arealet som forsvinn i vegfyllinga. Som eigar av gnr.4 bnr.1 er det naturleg at Strømsnes er med i vurderinga, når det gjeld eigarskap til arealet som er regulert til nausteområde. Samstundes er det også andre grunneigarar som

mister eigedom eller rettar i området som følgje av vegutbetringa. Vi kan derfor ikkje sjå at det er naturleg at Strømsnes skal sitte igjen med dette arealet åleine, utan nærare grunngjeving. Korleis denne kabalen skal løysast for å sikre formålet med dette nausteområdet, er eit punkt som må avklarast i tida som kjem. Vi minner samstundes om at det er det økonomiske tapet ein har krav på å få erstatta, slik at dette ikkje er eit punkt som kan hindre vidare framdrift i ekspropriasjonssaka.

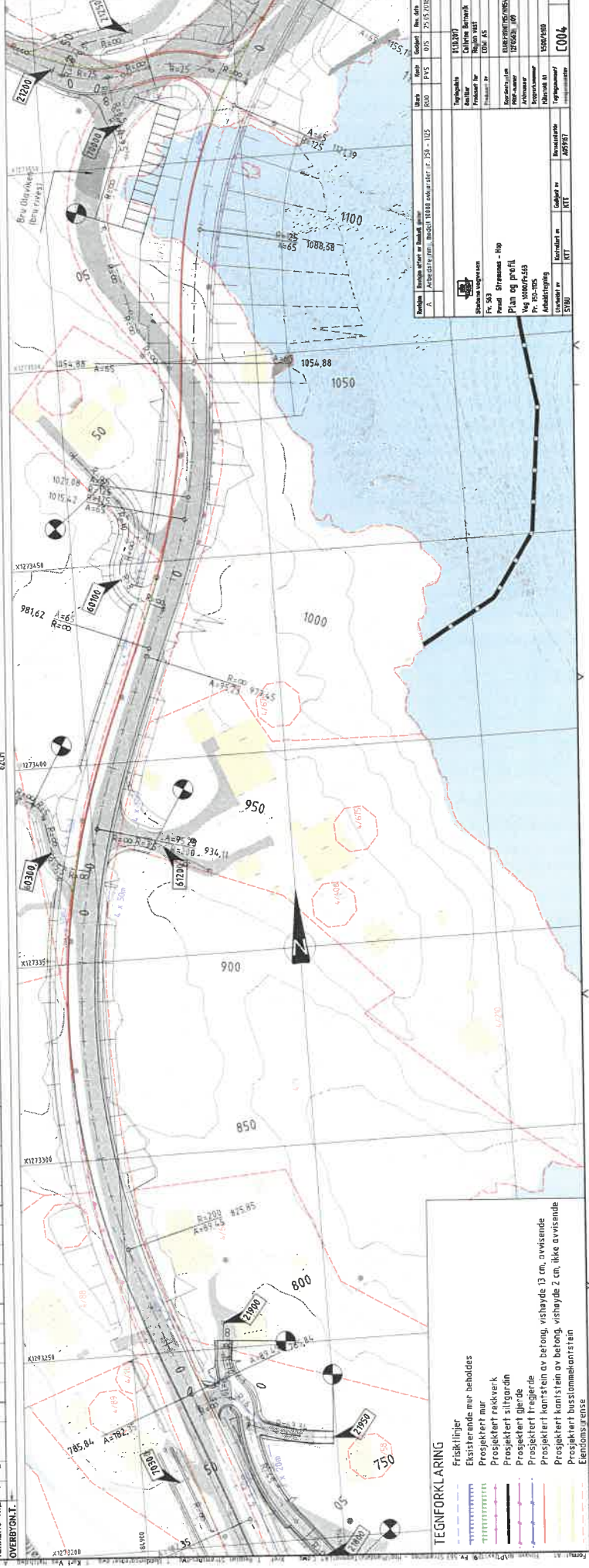
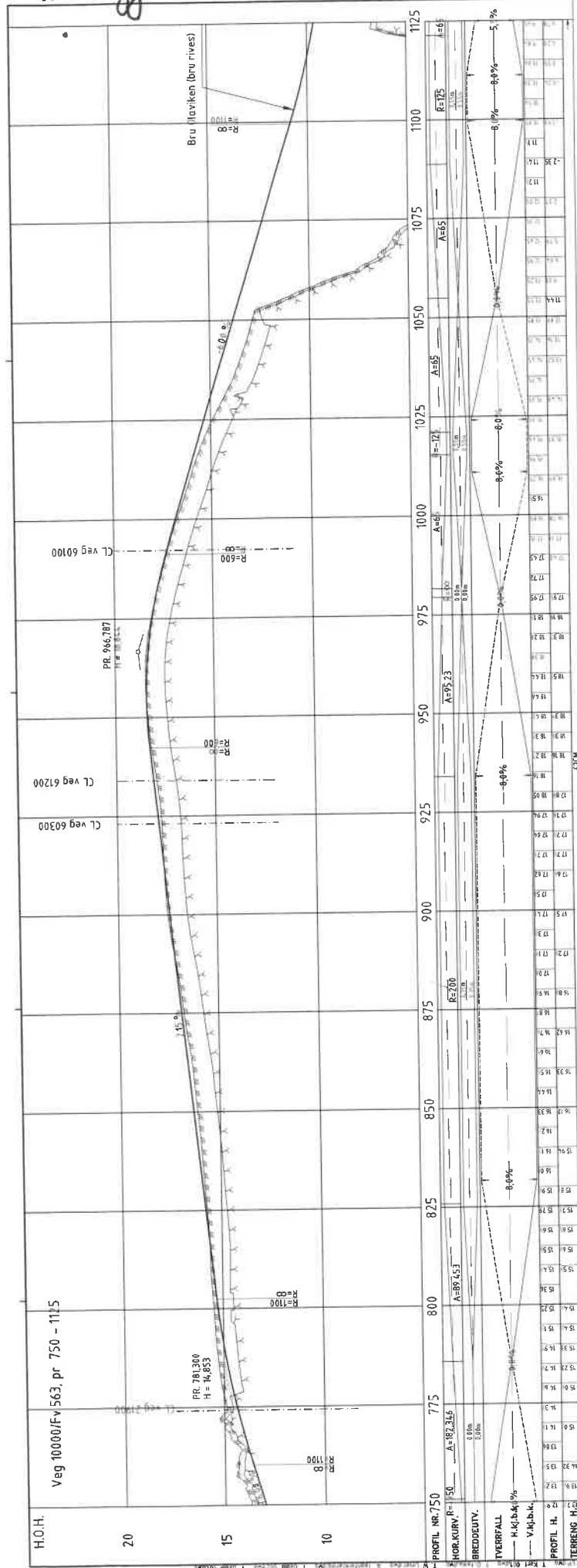
Tilkomstvegen som fører til nausteområdet vil bli etablert slik den ligg i reguleringsplankartet.

Når det gjeld påstanden om Hordaland fylkeskommune ikkje er eigar av grunnen som ligg under fylkesvegen, viser vi til utskrift av skjønnsprotokollen, kor det står at Mikal Strømsnes «avstår til Askøy kommune turvande grunn over min eigedom og material til utbygging av veggen Ask-Florvåg, etter dei planer som er utarbeid av Hordaland Vegkontor for ein samla sum av kr.3.350 – tretusentrehundreogfemtikroner». Vi kan ikkje sjå korleis denne utsegna, eller noko anna i protokollen tilseier at det berre er snakk om ein bruksrett. Om dykk vil prøve dette vidare, får vi gjere det til gjenstand for behandling i skjønnsretten.

Med helsing  
Kimmo André Pakkala

Seksjon: Egedomsseksjonen  
Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER  
Kontoradresse: Nygårdsgaten 112, 5008 Bergen  
Telefon: 55516282 Mobil: +47 48228282 e-post/Lync: [kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no](mailto:kimmo.andre.pakkala@vegvesen.no)  
[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) e-post: [firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no)

Tenk miljø - spar papir. Treng du skrive ut denne e-posten?



Beregnet		Revidert	Godkjent	Rev. dato
DRG	PVS	ODS	ODS	25.05.2016

A. Anbefalt vegtype		Beregnet		Revidert		Godkjent	
A.1		A.2		A.3		A.4	
A.1		A.2		A.3		A.4	

Sjetteveivestningen		Sjetteveivestningen		Sjetteveivestningen	
Prosjektleder	Per Sjø	Prosjektleder	Per Sjø	Prosjektleder	Per Sjø
Prosjektleder	Per Sjø	Prosjektleder	Per Sjø	Prosjektleder	Per Sjø

Prosjekt	Veg 10000/Fv 563, pr 750 - 1125
Plan og profil	
Prosjekt	Veg 10000/Fv 563, pr 750 - 1125
Prosjekt	Veg 10000/Fv 563, pr 750 - 1125

- TEGNFORKLARING**
- Frisk linje
  - Ekisterende mur beholdes
  - Prosjekt mur
  - Prosjekt rekkverk
  - Prosjekt sittegras
  - Prosjekt gjerde
  - Prosjekt freggerie
  - Prosjekt kantstein av betong, vishøyde 13 cm, avvisende
  - Prosjekt kantstein av betong, vishøyde 2 cm, ikke avvisende
  - Prosjekt busstoppkanten
  - Betongpavement





Veeleys nr. 10







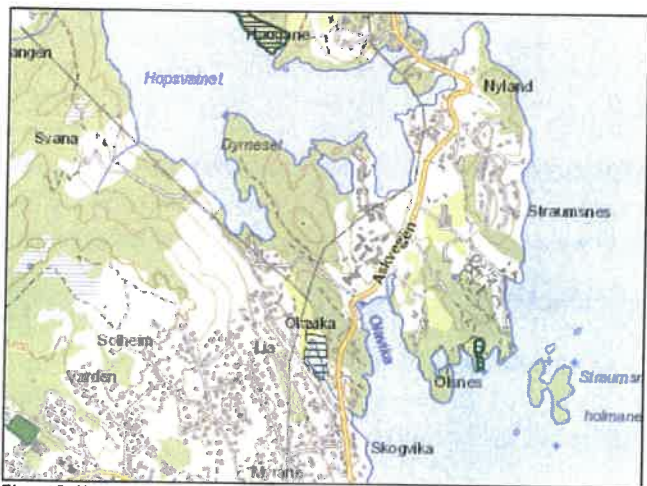
Figur 17: Bilde: viser det undersøkte området markert med rødt og gult. Kart: norgeskart.no

### 7.5 Naturverdier og landbruk

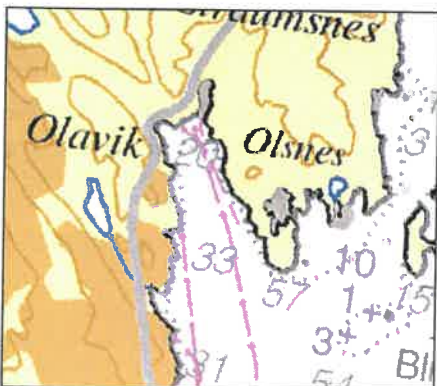
Planområdet omfatter eksisterende veganlegg og bebyggelse, strandnære områder, sjøstrand og områder i sjø. Naturtyper er kartlagt i Askøy kommune av Fylkesmannen i Hordaland og Askøy kommune i 2003 (Rapport Kartlegging og verdisetting av Naturtyper i Askøy, Askøy kommune og Fylkesmannen i Hordaland 2003). Kommunen og fylkesmannen har også kartlagt viltet i kommunen i 2003 (Viltet i Askøy- Kartlegging av viktige viltområder og status for viltartene, Askøy kommune og Fylkesmannen i Hordaland 2003).

Det er ikke registrert spesielle naturtyper på planområdet og ellers ved Olaviken, jfr 15. Møllarvatnet vest for Olaviken er registrert som lokalt viktig rik kulturlandskapsjø. Ei strandeng/strandsump, Olsnes, øst for varslingsområdet er registrert som viktig (B-verdi).

Selve Olavika ligger relativt beskyttet til. Stranda og littoralen er relativt bratt hellende med stein og fjellbunn med løsmassebunn utenfor. Dybdeforhold er vist i sjøkart-utsnitt nedenfor (kystverket.no). Makroalger som martaum og sukkertare vokser spredt der substratet er egnet. Potensialet for rødlistede marine naturtyper vurderes som lite. Forholdene på stedet og tiltakets omfang tilsier at det ikke ansees nødvendig med særskilt inventering av marin natur.



Figur 18: Viser registrerte naturtypelokaliteter i nærheten av varslingsområdet (naturbase.no 01-2016).



Figur 19: Dybdedata i Olaviken. Kilde: Kystverket.no 01-2016

Det er ikke registrert rødlistede artsforekomster eller andre artforekomster av stor forvaltningsinteresse i planområdet (Artskart, søk 01-2016). Artsdatabanken har kartlagt en art innenfor og to arter nær planområdet, med livskraftige bestander; Det er registrert to funn av dompap nord for planområdet. Vest innenfor planområdet er det tidligere gjort funn av vårkål. Øst utenfor planområdet er det gjort funn av knoppsvane.