

D6 – Diverse innspill

Innholdsfortegnelse

402 – Hordaland fylkeskommune	3
513 – Christer M.L. Bendixen	3
524 – Trygg Trafikk	4
572 – Njord V. Svendsen	4
579 – Advokat Lexau	4
582 – Bergen Næringsråd.....	5
586 – Velforeningen Fantoftåsen.....	5
614 – Fyllingsdalen kulturråd	6
648 – Sweco.....	6
652 – Etat for helsetjenester	7
670 – Erik Abrahamsen	7
672 – Erik Abrahamsen	7
690 – BKK.....	8
720 – Kommuneoverlegen	8
727 – Øistein Paulsen	8
729 – BAF, ved Hanne Karin Broch.....	9
759 – LUKS v/Jürg Berger	9
777 – Fortunen Arkitekter AS.....	10
778 – Fredrik Brun.....	10
781 – GC Rieber, ved Nils Petter Storebø.....	11
790 – Ellinor Bartle	12
792 – Lasse Berntzen.....	12
793 – Og Arkitekter	13
796 – Øystein Skofteland	13
801 – Jan Tuv.....	14
810 – Mads-Jørgen Klausen.....	14
814 – Kristian Botnen	15
828 – Hege Aarethun.....	15
832 – Advokatfirmaet Harris ved Olav Pedersen.....	15
839 – Bergen sentrum AS.....	16
859 – Stein Arne Risa.....	16
869 – Byggelaget Helgeplasset.....	17
887 – Gaute Baarøy	17
928 – Byarkitekten	18
931 – Terje J. Ledahl	19
949 – Jon Eirik Fjørtoft	19
1003 – Laksevåg kulturhistoriske forening.....	20
1020 – Byantikvaren.....	20
1045 – Hordaland fylkeskommune	21
1060 – Høgskolen på Vestlandet, ved Arve Leiknes	21
1069 – Bergen elveforum	22
1070 – Bergen elveforum	22

1073 – Bergen elveforum	22
1078 – Forum for natur og friluftsliv	23
1080 – Urban Rabbe Arkitekter AS.....	23
1090 – Fylkesmannen i Hordaland	24
1099 – Byrådsavd. for barnehage, skole og idrett.....	24

Dok.nr. – avsender**402 – Hordaland fylkeskommune**
404 – Hordaland fylkeskommune**Tema**Bestemmelser
Diverse**Bydel****Beskrivelse**

Gjelder handel. Viser til at lokalisering og dimensjonering av handel bør avgjøres i overordnede planer og være i tråd med regionale føringer. Peker på at Regional føresegn for handel ikke er nevnt i utkast til KPA. HFK savner at handel er presentert som et eget tema i planen, og foreslår at bestemmelsene blir en endret i tråd med de regionale bestemmelsene.

Fagetatens kommentar

Temaet handel blir bearbeidet videre, bl.a. basert på fylkeskommunens innspill. Generelt legger KPA til rette for en bystruktur med handelsetableringer som fremmer gåbyen og bruk av kollektive transportmidler, og ikke handelskonsentrasjoner som bidrar til økt bilbruk.

Fagetaten foreslår å samle bestemmelser vedrørende handel i en ny bestemmelse (§21). Unntakene er oppdatert i tråd med regional plan.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**513 – Christer M.L. Bendixen****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Foreslår følgende mål: Barn bør kunne trygt transportere seg selv, Trær, skulpturer og utsmykninger bør være tydelige interaktive. Steder hvor det bor barn bør ha områder med klatretrær, klyvebakker, gjemselbusker etc. og ikke bare grus- og gummiørkener med apparater.

Fagetatens kommentar

Mangfold i utfordringer for barn fremmer motorikk og mestring. I oppfølgingen av KPA følger et program for byutvikling som er under utarbeiding. Uterom og aktiviteter for barn vil være et av temaene. Trygge ferdelsveier for barn til og fra skole og fritidsaktiviteter vil også ha fokus. Utvikling av grønne strukturer prioriteres i KPA. I disse vil det ligge ekstra godt til rette for trygg ferdsel. "Hjertesone" er et nasjonalt initiativ for å sikre trygge ferdselssoner rundt skoler. I oppfølgingsstrategiene for gjennomføring av kommuneplanens intensjoner vil dette temaet høre hjemme.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**524 – Trygg Trafikk****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Håper kommunen vil tydeliggjøre noen formuleringer i planutkastet for bedre ta i vare bystyrevedtaket om "hjertesoner"-satsingen.

Fagetatens kommentar

I oppfølgende strategiarbeid for gjennomføring av KPA vil tiltak for å sikre hjertesoner rundt skolene ha en naturlig plass.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**572 – Njord V. Svendsen****Tema**

Diverse

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Innspill vedrørende trafikksikkerhet og bomiljø på Dokken/Jekteviken.

Fagetatens kommentar

Trafikksikkerhet på konkrete veistrekninger er ikke tema i arealdelen. Dette er tiltak som må løses i områdereguleringsplan for området eller gjennom kommunen tiltaksplan for trafikksikkerhet. Innspillet blir videreformidlet til Bymiljøetaten.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering.

Dok.nr. – avsender**579 – Advokat Lexau****Tema**Diverse
Hensynssoner**Bydel**

Fana

Beskrivelse

Mener at fortetting i bydelen Fantoft og Slettebakken vil ramme automatisk fredete kulturminner. Mener det er nødvendig med nærmere undersøkelse av forholdene rundt automatisk fredete kulturminner knyttet til jordbruksdrift på Storetveit, Fantoft og Slettebakken, inkludert ferdselsårer og omkringliggende arealer.

Fagetatens kommentar

Det er krav i bestemmelsene (§12) at alle planer og tiltak skal vurderes i forhold til kulturminner. Denne utredningsplikten følger av kulturminneloven.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**582 – Bergen Næringsråd****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Planforslaget gir ikke svar på byrådets politiske bestilling. Vi trenger et samarbeidsorgan som behandler konfliktfylte saker. Fire plannivå er uakseptabelt. Planforslaget legger ikke til rette for nødvendig vekst. Næringslivets arealbehov må møtes med fleksibilitet.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen peker på viktige utfordringer for byutviklingen i Bergen. Fagetaten vil peke på at kommuneplanens samfunnsdel beskriver hovedmålsettingene. Arealdelen viser hvor dette skal skje, og gir bestemmelser og retningslinjer som legger føringer for arealbruk. Hvordan dette skal skje utdypes i et eget program for byutvikling i Bergen. En rekke strategier er under utvikling.

Sentrale utfordringer er:

- *Koordinering av innsats i store, sentralt plasserte transformasjonsområder som tilrettelegger for arbeidsplasser, boliger og attraktivt byliv. Egen utredning om utvikling av Bergens sentrale deler er utarbeidet, og peker på områder som har potensial for fortetting.*
- *Tilrettelegging av sosial infrastruktur i fortettingsområdene for barnefamilier i den tette byen. Kommunen må gå foran med investeringer og kombinasjonsløsninger som gir attraktive sosiale møteplasser i knutepunktene.*
- *Sjøfrontutredning er under utarbeidelse. Tilretteleggingspunkter for bruk av persontransport til sjøs er del av dette arbeidet. Egen strategi for "blå bybane" og muligheter for gode overganger til landbaserte kollektivløsninger er igangsatt.*
- *Medvirkningsprosesser og gode dialogarenaer vil være et fokusområde i utvikling av strategi for kvalitet i fortetting.*

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**586 – Velforeningen Fantoftåsen****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener at kommuneplanen mangler lovpålagt konsekvensutredning.

Fagetatens kommentar

Spørsmål vedrørende konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel ble behandlet av Bergen bystyre 24.5.2018 etter en interpellasjon og fattet følgende vedtak:

"Bystyret viser til Kommuneplanens samfunnsdel og de nye utredningene om "Bergens byskikk og byggehøyder", "Næringsareal og fortetting", "Blågrønt-temakart" og "Uterom i tett by" som belyser virkningene av fortetting og ulike redskaper for å sikre fortetting med kvalitet, grønne lunger, hundremeterskoger og vassdrag, og styrket vern av kulturminner i Bergen. Bystyret imøteser et forslag til ny Kommuneplanens arealdel for Bergen i inneværende bystyreperiode, hvor utredningstemaene i vedtaket 19.november 2014 "Planprogram for KPA" er belyst."

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

614 – Fyllingsdalen kulturråd

Tema

Diverse

Bydel

Fyllingsdalen

Beskrivelse

Kulturrådet ønsker å bevare Fyllingsdalen som en grønn bydel, som er sosialt bærekraftig og med god ivaretagelse av kulturminner og kulturlandskap.

Fagetatens kommentar

Områderegeringsplan for Fyllingsdalen er under utarbeiding. Kommuneplanens arealdel gir rammer som støtter opp om områderegeringsplanarbeidet. Grønne strukturer og sosialt bærekraftig bydel ivaretas i disse prosessene.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

648 – Sweco

Tema

Diverse

Bydel

Årstad

Beskrivelse

BKK ønsker at gnr 161 bnr 23 og 24 endres fra Energianlegg til Ytre fortettingssone. BKK foreslår å legge inn en mindre del til energianlegg i henhold til en skisse.

Fagetatens kommentar

I forslag til ny kommuneplan er BKK sitt anlegg registrert som energianlegg etter innspill fra NVE. Det er positivt om anlegget blir mindre synlig og omgjøres til lukket anlegg. Frigjorte arealer vil egne seg til bolig.

Fagetatens foreslår likevel å opprettholde BKK sin eiendom vist som energianlegg i ny KPA. Ved senere regulering kan en mindre del som ønskes til energianlegg reguleres inn og boligformål reguleres for det resterende. Å legge inn en mindre del til energianlegg nå, kan fort endre seg i senere plan, og anbefales derfor ikke. Senere kommuneplan oppdateres i henhold til resultatet av ny reguleringsplan.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**652 – Etat for helsetjenester****Tema**Bestemmelser
Diverse**Bydel****Beskrivelse**

Innspill til bestemmelsene. Mener også at konsekvenser for folkehelsen ikke er tilstrekkelig utredet. Tiltaksgrense langs sjø/vassdrag på 3 m er for knapp. Konkrete innspill til bestemmelser om støy og luft.

Fagetatens kommentar

Tiltaksgrense mot sjø/vassdrag utvides. Støybestemmelsen omarbeides og stiller strengere krav til avvik.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**670 – Erik Abrahamsen****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener det mangler konsekvensutredning for den foreslåtte KPA

Fagetatens kommentar

Interpellasjon om konsekvensutredning av KPA ble behandlet i Berge bystyre 24.5.2018. Det vises til denne, se også kommentar til dok.nr. 586

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**672 – Erik Abrahamsen****Tema**Diverse
Hensynssoner**Bydel****Beskrivelse**

Mener at flystøysonenes utbredelse må revurderes

Fagetatens kommentar

Støysonene for fly er utarbeidet av Sintef på vegne av Avinor. Bergen bystyre vedtok i prinsippsak om rullebane 2 og flystøy at flystøysoner for 2 rullebaner skal legges til inn i arealdelen, som et føre var prinsipp. Effekten av støysvake fly og annet arbeid for å redusere støy rundt flyplassen vil bli fanget opp av fremtidige prognoser.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**690 – BKK****Tema**

Diverse

BydelBergenhus
Åsane**Beskrivelse**

Innspill vedrørende sine eiendommer i Eidsvåg (215/11, 216/543), Dokken (164/13) og Solheim (159/37).

Fagetatens kommentar

I forslag til ny kommuneplan er BKK sitt anlegg registrert som energianlegg etter innspill fra NVE. Fagetaten ser positivt på at endret bruk i tråd med områdene rundt anleggene, når dette er aktuelt gjennom ny reguleringsplan. Fagetaten foreslår å opprettholde BKK sine eiendommer som energianlegg i KPA. Senere kommuneplaner oppdateres i henhold til resultatet av ny reguleringsplan for BKK sine anlegg.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**720 – Kommuneoverlegen****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Foreslår at det gjøres en helsekonsekvensutredning av planen.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen berører en rekke sider ved fortetningspolitikken. Samfunnsdelen og arealdelen av kommuneplanen har som målsetting å gi kvaliteter i den tette byen som fremmer folkehelse. Den videre oppfølging av planene gjennom strategiutvikling og et eget program for byutvikling, avgjør hvordan kommunen lykkes med de vedtatte ambisjonene.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**727 – Øistein Paulsen****Tema**Byggesonen
Diverse**Bydel**

Laksevåg

Beskrivelse

Foreslår fortetting langs hovedinnfartsårer som RV 555, og at andre vegstrekninger rundt Vestkanten kan brukes på en ny måte. Mener det er uheldig av kommunen og fylkesmannen ikke har samme

Fagetatens kommentar

Fortetting ønskes primært i gangavstand til kollektivknutepunkter og lokalsentre, og dette er vanskelig langs store deler av RV 555. Utbygging langs en stor trafikkåre som RV555 har også begrensninger ut fra

støy, byggegrensener mot veg og veggen som barriere.

Kommunen er i gang med utarbeidelse av et planprogram som tar for seg det helhetlige grepet for utvikling i Loddefjordområdet.

Bestemmelser om støy tilpasses de statlige støyretningslinjene.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

729 – BAF, ved Hanne Karin Broch

Tema

Bestemmelser
Diverse

Bydel

Beskrivelse

Mener at følgende bør vektlegges i ny KPA: Bygnings-topologi, Prosess, Mangfold, Blå-grønne faktorer, Sammenhenger – forbindelser på ulike nivåer, Byliv.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen berører mange av de temaene som gir kvalitet i den tette byen. Egen strategi for kvalitet i fortetting er et av satsingsområdene i Byrådsavdeling for byutvikling. Knutepunktsutvikling og god infrastruktur som binder byområdene sammen er også et viktig tema i KPA.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

759 – LUKS v/Jürg Berger

Tema

Bestemmelser
Diverse

Bydel

Beskrivelse

Mener det må utarbeides en logistikkplan for transport av varer, gods og avfall som også ivaretar sjåførenes arbeidsmiljø, som en del av ROS-analysen. Mener det også må stilles krav om nødvendige arealer for vareleveranser, transport av flytting, avfallshåndtering, rett hjem leveranser etc.

Fagetatens kommentar

Vareleveranser i den tette byen er utfordrende og krever helhetlige plangrep der dette hensynstas. Kommuneplanen er overordnet og gir føringer for den overordnede arealdisponeringen. Løsningene som uttalelsen etterspør, vil i stor grad finnes på reguleringsplannivå.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**777 – Fortunen Arkitekter AS****Tema**Bestemmelser
Byggesonen
Diverse
LNF**Bydel**Bergenhus
Fana**Beskrivelse**

Fortunen har følgende innspill: Stedsanalyser nyttig som verktøy for utvikling. Fortgang i utsoning av gods- og transportvirksomhet på Dokken. Nøstet og Dokken som sentrumsnære utviklingsområder. Utvidelse av byen mot fjorden - kommunen bør innta en aktiv rolle i utvidelse av byen mot fjorden. Det er stort potensiale i kollektiv sjørettet transport. Mener at aktivisering av byrom gjennom midlertidig bruk er viktig, og at det er ønskelig med en lavere terskel for tillatelse til slike tiltak. Innspill om å endre deler av gnr 95 bnr 1, Salbu, fra LNF til boligområde for å kunne etablere 6 eneboliger.

Fagetatens kommentar

Rammer for utarbeidelse av stedsanalyser prioriteres i KPA. Egen utredning av Bergens sentrale deler skal ferdigstilles og gi vurderinger av områder som egner seg for transformasjon i stor skala. Gjennom egen strategi for sjøfronten i Bergens sentrale deler, vektlegges hvordan disse områdene kan utvikles. Persontransport til sjøs inngår i en egen strategi som fagetaten skal arbeide med. Midlertidig bruk av byrom gjenspeiles ikke i KPA, men gir dynamikk og "puls" i utvikling av byen. Det gir engasjement og øker beboernes medvirkning og bevissthet om det byområdet de bor i, og gir med det bedre kvalitet og opplevelse av det tette bylivet.

Eiendommen 95/1 ligger ved Fanafjorden, ca. 2 km sør for Fana kirke. En videre utbygging i dette området er i strid med kommuneplanens målsetning om en kompakt byutvikling, og utvidelse av byggesonen anbefales derfor ikke.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**778 – Fredrik Brun****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener at planen ikke gjør nok for å beskytte den vanlige eier mot verditap og verdioverføring til utbygger eller kommune. Mener naboeiendommer må informeres umiddelbart ved forhåndskonferanser. Tilbud om fri retts hjelp til eiere som blir innlemmet i reguleringsplaner. Kommunen bør unngå ekspropriasjon. Også de som ikke grenser direkte til utbyggers tomt bør få nabovarsel. Etterlyser generelt bedre informasjon til nabolag om forhåndskonferanser, reguleringsplaner og større utbygginger.

Fagetatens kommentar

Styrkeforholdet mellom en profesjonell utbygger og en privat grunneier er ulikt og krevende for de private grunneierne. Kommuneplanen angir ingen løsning på dette, men gode medvirkningsprosesser i fortettingsprosessene er viktig for å skape aksept og forståelse for den tett bystrukturen det legges opp til.

Tiltak for å bedre dialogen mellom private eiere og utbyggere vil være et tema for videre oppfølging av kommuneplanen gjennom utvikling av et eget program for byutvikling.

Dok.nr. – avsender

781 – GC Rieber, ved Nils Petter Storebø

Tema

Bestemmelser
Byggesonen
Diverse

Bydel

Beskrivelse

GC Rieber har innspill på følgende tema:

1. KPA som verktøy for å angi gode og effektive planprosesser
2. Kommuneplanen som verktøy for å sikre kvalitet og god folkehelse i byutviklingen
3. Konkrete innspill til arealbruk

Mener at KPA bør være mindre detaljert. Bestemmelser om uteareal er komplisert. Er bekymret for at stedsanalyse vil forsinke plan- og byggesaker, og mener den evt. bør utføres av private. Kommunens fagetater må handle raskt og "holde tritt" med pågående planprosesser. Mange krav til ny bebyggelse kan gi lite variasjon. Ønsker mer omfattende unntak fra støymålene.

Konkrete forslag til endringer av plankartet for Bontelabo, Solheimsviken, Birkeland

Fagetatens kommentar

Bestemmelser om uteoppholdsarealer er forenklet og tydeliggjort for å unngå forvirring mellom ulike arealkrav. Størrelsen på arealkravet i byfortettingssonen er beholdt og ikke differensiert på bakgrunn av boligstørrelse, både for å bidra til forenkling, men i første rekke for å sikre gode kvaliteter for alle og incentiv for å bygge større fremfor mindre enheter.

Fagetaten foreslår at en innledende del av stedsanalysen skal lages av det offentlige i områder der private utbyggerne ønsker oppstart av planarbeid. Dette vil gi bakgrunn for vurdering av om planoppstart anbefales, og kan gjøres overordnet og med begrenset ressursbruk. Når planarbeidet igangsettes kan det være behov for en grundigere stedsanalyse for relevante tema. Fagetaten foreslår at den kan foretas av de private utbyggerne.

Folkehelseperspektivet er et bredt tema. Det er en målsetting å sikre mangfold i de tette boområdene, ikke minst å legge til rette for barnefamilier. Bestemmelser om uteareal og boligstørrelser er noe endret, men oppnåelse av målsetningen medfører fortsatt noe kompleksitet.

Innspill til arealbruk: For Bontelabo endres plankartet i samsvar med innspillet. Arealene avsatt som grønnstruktur i Solheimsviken er i samsvar med reguleringsplan og kommunedelplan for området, og anbefales opprettholdt. Den delen av byggeområdet ved Birkeland som er vist som ytre fortettingssone endres til byfortettingssone. Grønnstrukturen ved Birkeland er lagt inn i samsvar med gjeldende reguleringsplan for området, vedtatt i 2014. Løsning for grøntområdet kan endres gjennom ny reguleringsplan, forutsatt at behovet for rekreasjonsområder fortsatt ivaretas i planen.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**790 – Ellinor Bartle****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Er bekymret for at boligbygging går på bekostning av viktig infrastruktur, spesielt sykkel og offentlig kommunikasjon. Det er viktig å ta vare på, prioritere og ivareta det unike ved Bergen, slik at Bergen ikke blir en generisk by. Er også bekymret for hvordan planene påvirker individet og folkehelsen. Utfordrer bystyret til å være enda modigere, til å utvikle en Bergen for fremtiden som stolt bygger på tusen års tradisjoner.

Fagetatens kommentar

Gjennom stedsanalyser og strategier som tar for seg kulturminner, stedsidentitet og kvalitet i fortetningsprosessene, vil mange av de problemstillinger som tas opp ivaretas.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**792 – Lasse Berntzen****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener planen er så ambisiøs at det er naturlig å spørre hvor realistisk den er. Mener dokumentet bærer preg av oversalg av gode intensjoner og at det argumenteres og konkluderes både lettvtint, bastant og kategorisk på områder hvor det faktisk er gjort lite kritisk utrednings- og forskningsarbeid. Stiller spørsmål ved en rekke tema: Fortett med vett. Troverdighet og tydelighet. Miljø. Behov. Bybanen.

Fagetatens kommentar

En rekke sentrale problemstillinger ved fortetningspolitikken omtales. Overgangen fra gode intensjoner i kommuneplanens samfunnsdel, de arealmessige konsekvensene av dette slik de nedfelles i kommuneplanens arealdel og til fortetningsprosesser som resulterer i god kvalitet i gjennomføringsfasen, er krevende.

Kommunen er i gang med utviklingen av et bredt anlagt program for fortetting som skal sikre kvalitet i gjennomføringen av samfunnsdel og arealdel. En aktiv og engasjert kommune som sikrer gode medvirkningsprosesser i oppfølgingen av arealdelen er avgjørende for hvordan vi lykkes med ambisjonene.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**793 – Og Arkitekter****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Foreslår at "blå bybane" implementeres som en viktig strategi i videre utvikling av kollektivtransporttilbudet.

Fagetatens kommentar

Bystyret har ved flere anledninger ønsket å klarlegge potensialet for "Bybane til sjøs", blant annet i forbindelse med vedtak av prinsippsak om strategisk temakart i september 2016. Eget utredningsarbeid igangsettes. I arbeidet med Strategi for sjøfronten i Bergen sentrale deler tas det høyde for strukturer som gir gode overganger mellom kollektivtransport til lands og til vanns. Hordaland fylkeskommune har en sentral rolle i utvikling av konsepter og tilbud.

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**796 – Initiativ Laksevåg
v/Øystein Skofteland****Tema**Bestemmelser
Diverse
Plankart**Bydel**

Laksevåg

Beskrivelse

Mener det mangler flere forhold for at kommuneplanen kan fungere som et styringsverktøy for fremtidig byutvikling på Laksevåg. Mener følgende må endres eller styrkes:

1. Krav til kvalitet, konkrete innspill til bestemmelsene. Gode intensjoner må ha juridisk virkning som bestemmelser. Det må kreves en felles områderegulering for hele Indre Laksevåg. § 7 om levekår bør styrkes. Til § 8 Byskikk - krav om formingsveiledere for 2 områder i bydelen. § 9: tilrettelegging for småbarnsfamilier er vesentlig. Forslag om at en andel av boligene skal omsettes utenfor det frie markedet. Avgrensning av reguleringsplaner må baseres på områdebetragtninger, ikke på eiendomsgrenser.
2. Opplegg for medvirkning i KPA-prosessen. Foreslår dialogmøter eller planverksteder for grupper med et særskilt informasjonsbehov.
3. Andre innspill til plankartet

Fagetatens kommentar

1. *Krav til kvalitet. Plankravet er utvidet med hjemmel til å kreve felles detaljregulering for flere eiendommer (§ 2.5). Innspillet til § 7 om levekår er fulgt opp. § 8 om byform og arkitektur er grundig drøftet og vesentlig omarbeidet. Planens ambisjoner for kvalitet og for tilrettelegging for barnefamilier er vesentlig sterkere i dette planforslaget enn i tidligere kommuneplaner. Det er ikke alle forhold som egner seg for juridisk bindende bestemmelser av generell karakter, enkelte virkemidler bør i stedet vurderes mer fleksibelt fra sak til sak (som f.eks. omsetning av boliger utenfor ordinært marked). Fagetaten deler oppfatningen om behovet for offentlig tilstedeværelse i byutviklingen.*
2. *Opplegg for medvirkning. Kommunens erfaring er at dialogmøter og planverksteder er mer hensiktsmessig i konkrete områdeplaner og strategiske planprogram. Kommuneplanens arealdel*

kan bli for abstrakt for slike møter. Kommunen har derfor valgt å gjennomføre å informasjonsmøter i bydelene. Dette er i tråd med planprogram vedtatt i 2015.

3. *Innspill til plankartet. Område for industri/lager I/L 6 er i tråd med Strategiprogram for Indre Laksevåg. Det strategiske planprogrammet vil anbefale hvor det bør gjennomføres områderegeringsplan. Gang-/sykkelforbindelse over Puddefjorden er foreløpig ikke tilstrekkelig utredet til å tegnes inn på plankartet. Behovet for ny gangforbindelse over Puddefjorden er imidlertid vist i planbeskrivelsen på side 42. I tillegg er begge sider at Puddefjorden markert med hensynssone for omforming, med signal om at det vil skje en ny utvikling i disse områdene.*

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

801 – Jan Tuv

Tema

Diverse

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Det nye planforslaget virker fornuftig for oss som bor nær Nygårdslie. Det er uforståelig at det er gitt tillatelse til den første utbyggingen opp i fjellet.

Fagetatens kommentar

Boligfelt i Nygårdslie ble lagt inn i en tidligere arealdel, og er ikke i tråd med gjeldende fortettingsstrategi.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering.

Dok.nr. – avsender

810 – Mads-Jørgen Klausen

Tema

Diverse

Bydel

Beskrivelse

Vanskelig å finne hvordan faktisk fortetning tenkes gjennomført i allerede utbyggete områder. Finner lite eller ingenting om hvordan trafikkavvikling i de aktuelle sonene planlegges. Det er lite håndfast om hvordan endring og utvikling av bydelen planlegges gjennomført i praksis.

Fagetatens kommentar

Fagetaten foreslår at det stilles krav om en innledende stedsanalyse i områder der private utbygger vil starte planarbeid. Overordnet byromsstruktur, sosial og teknisk infrastruktur etc. vil bli belyst og gi grunnlag for om planoppstart anbefales. I oppfølgende planarbeid vil stedsanalyser gi svar på noen av de temaene som etterspørres i høringsuttalelsen.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
814 – Kristian Botnen	Diverse	Laksevåg

Beskrivelse

FAU Damsgård skole mener det er merkelig at det ikke er vurdert behov for nye skoletomter i Laksevåg på lengre sikt. Mener at man må tenke skole først, og fortetting etterpå.

Fagetatens kommentar

Skolekapasitet og plassering av nye skoleanlegg til rett tid er avgjørende for å lykkes med høy andel barnefamilier i byfortettingsområdene. Dette krever god samordning internt i kommunen og strategisk bruk av virkemidler for å oppnå ønskete resultater. Se også kommentarer til dok.nr.1099.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
828 – Hege Aarethun	Diverse	

Beskrivelse

Ber om at det gjøres utredning for bedre utnytting av areal som bedrer fremkommeligheten for gående og syklende i Loddefjord bydel. Planforslaget er for lite opptatt av det som skje utenfor "bybanetraseen" og Bergen sentrum.

Fagetatens kommentar

Fagetaten har igangsatt et planarbeid som skal resultere i et planprogram for Loddefjordområdet. Gang- og sykkelveier som binder området bedre sammen inngår i arbeidet.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
832 – Advokatfirmaet Harris ved Olav Pedersen	Bestemmelser Diverse	

Beskrivelse

Har følgende merknader: KPA er for detaljrik, omfattende og ressurskrevende. Risiko for motstrid. Det er for absolutte føringer om fortetting, noen B-områder (fra KPA 2010) og evt andre egnede områder må avsettes til bolig for å oppfylle kommunens mål om sosial utjevning og en by for alle. Haukås nevnes konkret. Utfordringene ved fortetting er betydelige. Miljøaspektet er ikke tilfredsstillende utredet. Konkrete innspill til noen av bestemmelsene. Plankravet bør ikke gå lenger enn lovens plankrav.

Fagetatens kommentar

Alle B-områder er ikke utgått som byggeområder - flere av områdene er inkludert i ulike byggesoner (bl.a. B10, 23, 27, 28, 34, 38).

Arealforvaltningen må alltid avveie mellom ulike interesser. "Analysene" er en hensiktsmessig metode for å oppfylle lovmessige krav til saksopplysning og interesseavveining.

Det er ingen automatikk i krav om flere plannivåer, og dette tas ikke i bruk uten konkrete behov og begrunnelser. Aktuelle eksempler kan være at grunneier ikke er klar for å gjøre nødvendige valg når et område inngår i en overordnet offentlig plan, eller at en overordnet plan ikke går langt nok inn i prioriteringer mellom ulike hensyn og der valg som gjenstår ikke bør håndteres via byggesaksbehandlingen, men gjennom en politisk prosess.

Plankravet kan ikke begrenses til lovens absolutte grense for plankrav, særlig ikke ved kompleks byfortetting.

Flere av bestemmelsene som kommenteres konkret blir vesentlig omarbeidet.

Stedsanalyser: Det legges opp til en innledende stedsanalyse i områder der privat planarbeid ønskes igangsatt. Når planoppstart er vurdert og anbefalt, går prosessen videre og det må gjennomføres grundigere analyser av relevante tema. Dette forslaget gir en mindre ressurskrevende prosess, og gjør at kommunens kapasitet til å gjennomføre stedsanalyser ikke blir en "propp" i systemet.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

839 – Bergen sentrum AS

Tema

Diverse

Bydel

Beskrivelse

Ber om at Bergen sentrum i KPA2018-2030 blir utpekt og tydelig definert som det klart viktigste, høyest prioriterte og favoriserte utviklingsområdet i Bergen kommune. Utvikling av området må også forseres.

Fagetatens kommentar

Utvikling av Bergen sentrale deler har høy prioritet. Egen utredning om transformasjonsområder i det utvidete sentrumsområdet er utarbeidet av fagetaten. Tilrettelegging for boliger og arbeidsplasser i gangavstand til Bergen sentrum gjør det sentrale byområdet pulserende og attraktivt.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

859 – Stein Arne Risa

Tema

Diverse

Bydel

Beskrivelse

Mener at planens mål om økt fortetting ikke reduserer negativ miljøpåvirkning. Planens mål om høy tetthetsgrad har utfordringer knyttet til gode bomiljø. Økt næringsvirksomhet i søndre bydel vil øke ubalansen mellom bydelene.

Fagetatens kommentar

Byutvikling er en avveining mellom en rekke ulike faktorer. Grønne strukturer, byrom og parker prioriteres som sosiale møteplasser i den tette bystrukturen. Spredt boligbygging krever omfattende sosial og teknisk infrastruktur og bruk av bil vil øke dersom denne utviklingen skal fortsette. Miljøvennlig bilpark reduserer ikke plassen en bil tar. Framkommelighet og forutsigbarhet er viktig for befolkningens dagligliv og for et velfungerende næringsliv. Alternative transportmidler må prioriteres. Dette er faktorer som motvirker noen av de negative effektene som påpekes i høringsuttalelsen. Fortetting med kvalitet skal vektlegges.

Medvirkningsprosesser må prioriteres for god gjennomføring av kommuneplanens intensjoner.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

869 – Byggelaget Helgeplasset

Tema

Bestemmelser
Diverse

Bydel

Fyllingsdalen

Beskrivelse

Ønsker at det iverksettes tiltak for å hindre vekst i gjennomgangstrafikk i J.L Mowinckelsvei og Krohnegården. Fartsgrensen bør senkes. Gjøre bybanen til et mer attraktivt alternativ. Gjøre skolevei/turområder tryggere for barn og voksne. Nybygg må tilpasses eksisterende strøkskarakter. Det må vernes om grønne lunger i Fyllingsdalen, spesielt mellom Hamrelien og Helgeplasset.

Fagetatens kommentar

Områdereguleringsplan for Fyllingsdalen er under utarbeidelse der fortetting og gode bokkvaliteter i utviklingen av Fyllingsdalen vektlegges. Området som omtales ligger utenfor dette planområdet, men intensjonen som tas opp i uttalelsen bygger opp om å utvikle kvaliteter for de som bor der. Kommuneplanen er mer overordnet. Det foreligger ikke forslag om bevaring og avsetning av grønn struktur som foreslått i planforslaget.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

**887 – Områdesatsingen på Laksevåg,
v/Gaute Baarøy**

Tema

Byggesonen
Diverse
Hensynssoner
Næring

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Innspill på vegne av Områdesatsingen i indre Laksevåg. Foreslår at sentrumskjernene S13 og S14 utvides og slås sammen. Mener det er uheldig at det fremdeles ligger inne områder for industri/lager i dette området. Mener det er behov for en felles områderegeringsplan, i og med at det strategiske planprogrammet ikke er juridisk bindende. Mener det bør lages en egen kommunedelplan for Byfjorden. Ønsker at bybanetrase Bergen sentrum – Damsgård – Laksevåg – Loddefjord – Spelhaugen tegnes inn i

Fagetatens kommentar

For Laksevåg foreligger det et forslag til strategisk planprogram som viser fagetatens anbefaling for utviklingen. Sentrumskjernen er avklart med dette arbeidet. Generelt har vi bevisst laget sentrumskjernene forholdsvis små, tilpasset omlandet som sogner til stedet. Den foreslåtte sentrumskjernen vil være for stor ifht dette nedslagsfeltet. Det kan bygges tett og bymessig også utenfor sentrumskjernene, med mulighet for forretning og service, men det vil ikke være krav om dette. Det vises for øvrig til kommentarer til dok.nr 556 om sentrumskjerner.

I KPA er IL6 - området tilrettelagt for arealkrevende funksjoner. Dette arealet grenser til sjøfront og gir muligheter for virksomheter der sjøadgang gir bedre vare/ råstofflogistikk. Overgang til byfortettingssone kan skje gradvis.

Spørsmål om avgrensning av områdeplaner avklares gjennom Strategisk planprogram for Laksevåg.

Det pågår arbeid med en strategisk plan for sjøfronten i Bergens sentrale deler, som vil ivareta forholdene som i innspillet nevnes som begrunnelse for ønske om en kommunedelplan for Byfjorden.

Kulturmiljø for hele indre Laksevåg og særpreg i området ivaretas på flere plannivå. Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel gir føringer og rammer. I oppfølgingen vil utvikling av et program for fortetting i Bergen som inkluderer strategier innen en rekke områder, inklusive kulturminner, stedsidentitet og kvalitetsstrategi for fortetting, gi føringer som ivaretar kulturmiljø og særpreg i området. Gode prosesser i det oppfølgende arbeidet blir avgjørende for et godt resultat.

Lokalisering av bybanens trasé og holdeplasser må gjøres gjennom en egen planprosess.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

928 – Byarkitekten

Tema

Bestemmelser
Diverse

Bydel

Beskrivelse

Støtter hovedgrepene i planforslaget om en kompakt byutvikling, sterkere vektlegging av sammenhengende byromsstruktur og finmasket gangveinnett, samt føringer om at bærekraftig utvikling og den menneskelige skale legges til grunn for all byutvikling. Har klare anbefalinger for å styrke kvaliteten i byutviklingen: Det bør utarbeides stedstilpassede rammer for utbyggingen. Dagens arkitekturstrategi bør forankres i planbestemmelsene. Det bør innarbeides krav til dokumentasjon av arkitektonisk kvalitet i plan- og byggesaker. Det bør utarbeides en veileder for saksbehandling. Det bør settes særlige kvalitetskrav til prosjekter som kan bli unntatt krav til reguleringsplan.

Fagetatens kommentar

Innspillet fra Byarkitekten er omtalt i vedlegg B.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**931 – Terje J. Ledahl****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener at de nye grenselinjene i planforslaget synes å være vilkårlig satt og at beskrivelsen i vedtektene er uklare. Ber om at det utarbeides en korrekt støysoneplan. Foreslår at det utarbeides en ny prognose frem mot 2050.

Fagetatens kommentar

Støysoner og vurderinger knyttet til temaet utarbeides i nær dialog med innsigelsesinstansene.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**949 – Jon Eirik Fjørtoft****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener at tema i planforslaget i for liten grad forholder seg til hva som vil gi størst effekt på gjennomføring av en bærekraftig arealutvikling. Dette gjelder tema som energibruk/klimagassutslipp, livsmiljø/livskvalitet og gjennomføring av bærekraftig arealbruk.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen reiser mange sentrale problemstillinger i byutviklingen i Bergen. Det er fagetatens oppfatning at temaene som nevnes ivaretas i kommuneplanarbeidet.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

990 – Statsbygg

Tema

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Statsbygg er positiv til hovedgrepene i forslaget til kommuneplan. Statsbygg vurderes at planforslaget ikke innebærer vesentlige endringer for sine pågående utrednings- og byggeprosjekter i kommunen.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen støtter om hovedgrepet i kommuneplanen.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1003 – Laksevåg kulturhistoriske forening****Tema**Bestemmelser
Diverse
Plankart**Bydel**

Laksevåg

Beskrivelse

Foreslår å lage en helhetlig strategi for hvilken by vi vil at Bergen skal være om noen hundre år. Foreslår at arealdelen lages sammen med nabokommunene. Foreslår å innføre maks byggehøyde langs strandlinjen. Foreslår at MBV-området omreguleres til friareal og at det opprettes båtforbindelse mellom Laksevåg og sentrum. Foreslår i tillegg at Banuren omreguleres til boligformål, at det lages en offentlig tilgang til byfjellene vest, og at det settes av areal til Gravdalsparken. Foreslår en arealplan med en overordnet kulturplan som favner både byggeopphav, byggeskikk og arkitektur, der nye elementer skal tilpasses de eksisterende.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanens samfunnsdel formulerer strategier for Bergen frem til 2030. Og dagens arealstrategi vil gi føringer for hvordan Bergen vil se ut i fremtiden.

Det er krevende å lage kommuneplanens arealdel. Det ville vært enda mer krevende å lage en arealdel som også skulle vedtas i flere kommunestyrer. Dette må i såfall være et politisk ønske. Det er for øvrig fylkeskommunen som har ansvar for regional planlegging.

MBV-området avklares i pågående planarbeid; Strategisk planprogram for Indre Laksevåg.

Banuren er ikke foreslått som boligområde med bakgrunn i avstand til tjenestetilbud og kollektivtilbud. Offentlig tilgang til byfjellene er for detaljert til å fastsettes i plankartet.

En kulturplan inngår ikke i kommuneplanens arealdel.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1020 – Byantikvaren****Tema**Bestemmelser
Diverse
Hensynssoner**Bydel**Bergenhus
Årstad**Beskrivelse**

Mener det er behov for en gjennomgang av begreper og definisjoner i planforslaget. Foreslår at det utvikles retningslinjer til hensynssone bevaring kulturmiljø med anbefalinger om ulike typologiske prinsipper for fortetting. Peger på at hensynssonen for sentrum- Sandviken er falt ut av plankartet, og at det er overlapp mellom omformingsområde og kulturmiljø på Laksevåg. Har innspill til stedsanalyse.

Fagetatens kommentar

Innspillet fra Byantikvaren er omtalt i vedlegg B.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**1045 – Hordaland fylkeskommune****Tema**Diverse
Samferdsel**Bydel**

Bergenhus

Beskrivelse

Utval for kultur, idrett og regional utvikling behandlet saken i møte 23.1.2018. Utvalget mener planforslaget tar på alvor de store utfordringene knyttet til klima og miljø, men også folkehelse og endringer i befolkningsstruktur. De mener også at planforslaget legger opp til et skifte i arealplanleggingen som vil bidra til å nå mål om redusert klimagassutslipp og nullvekst i personbiltransporten. Ønsker at planen skal stille krav om at behov for areal til infrastruktur for kollektivtransport og sykkel skal vurderes i alle planer. De fremmer innsigelse knyttet til unntaksregelen for detaljhandel. Foreslår at universell utforming settes høyere på agendaen. Mener planen har solide bestemmelser og retningslinjer for kulturminner og kulturmiljø, men har likevel en innsigelse til at det ikke er vist hensynssone for Sandviksbukten og Skuteviken, for middelalderbyen og for automatisk fredete kirker, kirkesteder og kirkegårder. De mener også at automatisk fredete bygninger skal vises

Fagetatens kommentar

Hordaland fylkeskommune sine innspill er kommentert i vedlegg A.

Bestemmelser om handel samles i en ny bestemmelse § 21 Handel.

Hensynssone for Sandviksbukten og Skuteviken tas inn i plankartet. Fredete kirker, kirkesteder og kirkegårder innarbeides som hensynssoner.

Fagetatens vurdering: Tas delvis til følge

Dok.nr. – avsender**1060 – Høgskolen på Vestlandet,
ved Arve Leiknes****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Høgskolen på Vestlandet stiller seg bak og roser den strategien Bergen kommune har valgt på sin veg mot et bærekraftig bysamfunn. Har noen kommentarer til rekkefølgen av kap i planbeskrivelsen, stiller spørsmål om fortetting skal være overordnet det meste, og om det er drastisk å ta ut boligområder fra KPA2010.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen stiller spørsmål ved byfortettingssonen og hensynssone for kulturminner og hva som har høyest prioritet. I den videre oppfølging av kommuneplanen vil et program for byutvikling der fortetting med kvalitet bli utarbeidet. Fagetaten viser til at dette ivaretar balansen mellom ulike hensyn. Fortetting er et virkemiddel for å forme den byen som omtales i kommuneplanens samfunnsdel.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

1069 – Bergen elveforum

Tema

Diverse

Bydel

Beskrivelse

Mener det er viktig at man i byggesaker benytter de mange fagmiljøer i Bergen og omegn, og ikke tillate at utførende aktører tar raske løsninger.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen peker på behovet for veileder som sikrer unødig rasering av natur på byggeplass. Temaet fanges ikke opp i kommuneplanens arealdel. Fagetaten merker seg innspillet. Vurderes i oppfølging av kommuneplanarbeidet der utarbeiding av veiledere og kontrollrutiner har en mer naturlig plass.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

1070 – Bergen elveforum

Tema

Diverse

Bydel

Beskrivelse

Foreslår at kommunen kan tilrettelegge for at borgere bedre skal se hvilke forhold som gjelder en

Fagetatens kommentar

God kommunikasjon og åpenhet mellom kommune og befolkning er et sentralt tema der det alltid vil være rom for forbedringer. Fagetaten vil arbeide for best mulig måloppnåelse på dette punkt.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

1073 – Bergen elveforum

Tema

Diverse

Bydel

Beskrivelse

Mener at borgerne i større grad må involveres i den videre prosessen

Fagetatens kommentar

Fagetaten tilstreber god involvering i kommuneplanprosessen så vel som i planprosesser forøvrig. Det vises også til kommentar i dok.nr.1070

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1078 – Forum for natur og friluftsliv****Tema**Diverse
Grønnstruktur**Bydel****Beskrivelse**

FNF Hordaland støtter byrådets visjoner i kvalitetsprogrammet for fortetting. FNF støtter initiativet om å opprette et vassdragsråd for kommunen. Mener kommunen må sikre tilstrekkelig ivaretagelse av blågrønne verdier i dagens arealforvaltning. Gjøre flere utredninger. Lage restaureringsplaner og opprette arealregnskap.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanen viderefører i all hovedsak all eksisterende regulert grønnstruktur. I tillegg er ny grønnstruktur lagt til etter utvalgte kriterier. Ytterligere omgjøring av arealbruk bør skje gjennom detaljregulering, som sikrer bedre medvirkningsprosesser og gir rom for mer stedstilpasset og detaljert håndtering av det enkelte området. Fagetaten viser for øvrig til bestemmelser både for eksisterende blågrønne verdier, og bestemmelser til byggeområdene som sikrer helhetlige hensyn i videre prosesser.

Temakartet vil bli gjenstand for videre bearbeiding, også uavhengig av kommuneplanen. Det vil kunne startes opp egne prosjekt for delarbeid knyttet til prioriterte tema.

Fagetatens vurdering: Tatt til orientering

Dok.nr. – avsender**1080 – Urban Rabbe Arkitekter AS****Tema**

Diverse

Bydel**Beskrivelse**

Mener at innholdet i KPA må stokkes om, og omgrupperes, slik at det klart framgår av innholdsfortegnelsen hvordan planens ulike deler fremmer bærekraftig byutvikling.

Fagetatens kommentar

Uttalelsen berører en rekke sentrale problemstillinger ved byutviklingen i Bergen. Det er fagetatens oppfatning at kommuneplanens samfunnsdel og arealdel fanger opp mange av de perspektivene som omtales. I det påfølgende program for byutvikling som er under utarbeiding, utdypes strategier innenfor en rekke av de tema som tas opp. Vi vil spesielt henvise til vektleggingen av fortetting med kvalitet.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1090 – Fylkesmannen i Hordaland****Tema**Bestemmelser
Diverse
LNF
Plankart
Sjø/naust/kyst**Bydel****Beskrivelse**

Møtoreferat fra dialogmøte, inkludert FM sin uttalelse til planforslaget. FM mener at planforslaget har mange hovedtrekk som fullt ut er i samsvar med statlige planforutsetninger. Det er noen sentrale plantema de har særlige merknader til. Blant disse er innspill til plankart og bestemmelser, forvaltning av strandsonen, handel, parkering, bebyggelse og anlegg, klimatilpasning og ROS, støy, grønnstruktur, jordvern og LNF.

Fylkesmannen i Hordaland har innsigelse til 65 av naustområdene og 15 av småbåtanleggene.

Fagetatens kommentar

Fagetatens kommentarer til uttalelsen fremkommer av vedlegg A.

Det er blant annet gjort endringer i følgende bestemmelser:

§ 2 Virkninger i planen

§ 3 Plankrav

§ 6 Byggegrenser

§ 13 Barn og unge

§ 19 Støy

§ 21 Handel (ny)

Plankartet oppdateres ved at naustområder og småbåtanlegg med innsigelser tas ut. Se vedlegg E.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**1099 – Byrådsavd. for barnehage, skole og idrett****Tema**Bestemmelser
Diverse
Idrett**Bydel****Beskrivelse**

Generelt mener BBSI at vurdering av areal til barnehage, skole og idrett må øremerkes/avsettes i KPS som er en overordnet plan. BBSI ber derfor at det i KPA gjøres en gjennomgang av dagens kapasitet opp mot behovet for økt kapasitet i fortetningsområdene. Strategisk tenkning i reguleringsprosesser for å sikre plass til arealkrevende offentlige tjenester de kompakte byutviklingsområdene og oppkjøp av arealer er nødvendig. Konkrete innspill til bestemmelser og retningslinjer er også gitt. I tillegg har BBSI bydelsvise kommentarer fra sektorplan Idrett.

Fagetatens kommentar

Kompakt byutvikling i fortetningsområder krever samordnet kommunal innsats for å sikre arealer til offentlige tjenester i disse områdene. Sambruk og kombinasjonsløsninger må utvikles, strategiske oppkjøp av arealer gjennomføres. Dette arbeidet bør helt klart struktureres bedre framover. Prosessene

som fører fram til reell avsetning av offentlig areal er krevende, og vil i de fleste fortetningsområdene skje når stedsanalyser og reguleringsprosesser er kommet lengre. I denne KPA er det ikke grunnlag for å gjøre disse avsetningene. I oppfølgende arealplaner der stedsanalyser gir føringer for et områdes utvikling, kan avsetninger i KPA være en aktuell tilnærming.

Større innslag av barnefamilier i fortetningsområder er en viktig målsetting. Skole, barnehage og idrettstilbud er en vesentlig faktor for at flere velger å bosette seg i disse områdene. Offentlige samordningsprosesser som gir aktivitetstilbud til barn og unge er derfor et satsingsområde for å sikre kvalitet i fortetting.

Den bydelsvise gjennomgangen av behov for idrettsarealer, gjerne i kombinasjon med grønne strukturer, er viktige innspill for å sikre kvalitet og allsidighet i og rundt fortetningsområdene. I de fleste av tilfellene er vår oppfatning at intensjonene ivaretas uten endringer i KPA. Idrettsanlegget ved Eidsvåg skole endres fra grøntområde til offentlig anlegg, noe som stadfester dagens bruk i tråd med høringsinnspillet.

Se for øvrig vedlegg B.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge
