

D7 – Innspill som berører Forsvaret

Innspill

438 – Eiendom vest AS	1
534 – Forsvarsbygg.....	2
691 – Innbyggerinitiativet Raaderett	2
1030 – Espen Hannisdal	2
1039 – Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange	3

Dok.nr. – avsender

438 – Eiendom vest AS

Tema

Forsvaret

Bydel

Fyllingsdalen

Beskrivelse

Mener at gnr 29 bnr 1, Bjørge, må opprettholdes som byggesone, og ikke legges inn som forsvarrets område.

Fagetatens kommentar

Området inngår i reguleringsplan 8480000, vedtatt i 1990. Her inngår del av gnr 29 bnr 1 i området regulert til forsvarsformål. Fagetaten har meldt til Forsvarsbygg at Forsvaret eventuelt må ta initiativ til en omregulering her.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**534 – Forsvarsbygg****Tema**Forsvaret
Hensynssoner
Plankart**Bydel**Bergenhus
Fana
Laksevåg
Ytrebygda**Beskrivelse**

Varsler innsigelse for følgende: Endring av sentrumsformål til grønnstruktur for Bergenhus. Angivelse av Ytre fortettingssone innenfor hensynssone M1 ved Bjørndalspollen. Avkorting av forsvarrets område i Fleslandsområdet. Har i tillegg faglige råd til forsvarrets areal på land i Vågedalen, hensynssone rundt ammunisjonslager på Flesland, hensynssone rundt skyte- og øvningsfelt utenfor Korsnes.

Fagetatens kommentar

1. *Forsvarsbygg har akseptert grønnstruktur på Bergenhus, med følgende bestemmelse: "Bergenhus festning er underlagt Forsvaret, og vil kunne underlegges militær adgangskontroll".*
2. *Byggesonen ved Hetleviksstraumen endres til "Øvrig byggesone" innenfor hensynssone M1.*
3. *Deponiområde M5 tas ut av plankartet.*
4. *Faglige råd vedrørende ubåtbunken, Flesland og Korsneset tas til følge.*

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**691 – Innbyggerinitiativet Raaderett****Tema**Forsvaret
Hensynssoner**Bydel**

Laksevåg

Beskrivelse

Ber om at sikringssonen M1 blir gjenstand for ny vurdering i forbindelse med KPA2016.

Fagetatens kommentar

Sikringssonen er utarbeidet på grunnlag av en ROS-analyse utarbeidet av Forsvarsbygg. Forsvarsbygg mener at behovet for sikringssonen er høyere enn noensinne. Behovet for ny vurdering har ikke kommet opp i forbindelse med kommunens overordnede ROS-analyse. Fagetaten kan ikke se at vi har grunnlag for å gjøre noen ny vurdering av sikringssonen.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1030 – Espen Hannisdal****Tema**

Forsvaret

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Ønsker at det gjennomføres reguleringsplan for B35 (Hetleviksåsen) i offentlig regi, som ivaretar krav til KU og medvirkning fra berørte parter.

Fagetatens kommentar

Som nevnt i vedlegg L til høring av KPA2016, vil en boligbygging her være i strid med kommunens fortettingsstrategi, og i konflikt med sikringssonen rundt Haakonssvern. Det båndlagte området ble derfor tatt ut av plankartet, området er ikke prioritert for offentlig planarbeid.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
1039 – Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange	Forsvaret Hensynssoner	Laksevåg

Beskrivelse

Viser til tidligere vedtak om å utarbeide reguleringsplan for områdene B35, Søndre Hetlevik og Q-sonen, innenfor sikringssonen rundt Haakonssvern. Ønsker i den forbindelse av det gjennomføres en konsekvensutredning av sikringssonen. Viser til at sikringssonen ikke overholdes av forsvaret selv, og at dette er usaklig forskjellsbehandling.

Fagetatens kommentar

I henhold til planprogrammet vedtatt i 2014, skulle følgende områder konsekvens-utredes:

- nye områder avsatt til utbyggingsformål*
- endret utbyggingsformål*
- åpning for spredt bebyggelse i LNF*

Sikringssonen rundt Haakonssvern var ikke en av disse områdene.

Sikringssonen rundt Haakonssvern er basert på en ROS-analyse utarbeidet av Forsvarsbygg. ROS-analysen har fokus på konsekvenser av evt terror mot militærbasen. Sikringssonens bestemmelser skal også gjelde Forsvarets eiendommer, som ikke er regulert til forsvarsformål.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge
