

D11 – Innspill som berører havneformål

Innhold

656 – BOH Bergen og omland havnevesen	2
876 – Bergen Byliv	2
891 – Tor Arne Irgens	3
989 – Kystverket Vest	3
1021 – Asplan Viak AS ved Fredrik Barth	4
1089 – Bergen og omland havnevesen	4

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
656 – BOH Bergen og omland havnevesen	Havn	Bergenhus

Beskrivelse

Mener at utbygging av kai på Dokken må legges inn i plankartet. Har noen kommentarer til omtale av godshavn og illustrasjon av gangbro i planbeskrivelsen. BOH ønsker at fremtidig utfylling mellom Skolten og Bontelabo legges inn i plankartet. BOH ønsker også at det legges inn en småbåthavn i sjø ved Kristiansholm. BOH har også noen kommentarer til andre høringsinnspill for områdene Skolten,

Fagetatens kommentar

I plankartet er muligheter for utbygging av kai på Dokken lagt inn. Det samme gjelder for området mellom Skolten og Bontelabo. Gangbro over Puddefjorden er ikke vist i plankart, men som forslag i illustrasjoner til planbeskrivelse. Fagetaten har markert havneområdet som omformingszone (hensynssone etter pbl § 11-8 e) grunnet manglende konkrete planer og beslutninger om alternativ plassering av godshavn. Utvikling av Dokken til byutviklingsformål er ønskelig i et fortetningsperspektiv, men formell avklaring i plankart avventes.

Eget offentlig områdereguleringsplanarbeid er igangsatt på Kristiansholm. Fagnotat med forslag om gjestehavn er oversendt byrådsavdeling. Områdereguleringsplanen skal ut til 1.gangshøring. Kommuneplankartet oppdateres ved senere rullering når planen er vedtatt.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
876 – Bergen Byliv	Bestemmelser Havn	Bergenhus

Beskrivelse

Skulle gjerne sett at planen var mer konkret på utflytting av godsterminal, fergeterminal og godshavn fra sentrum. Positiv til Byskikk og Stedsanalyse. Opptatt av småbarnsfamilier i sentrum. Har konkrete innspill til bestemmelsen § 8 Byskikk (spesielt fasader mot byrom) og § 9 Bolig og boligkvalitet. Begrepet hybel og hybelleilighet bør defineres.

Fagetatens kommentar

Fagetaten har markert havneområdet på Dokken som omformingszone (hensynssone etter pbl § 11-8 e) grunnet manglende konkrete planer og beslutninger om alternativ plassering av godshavn. Utvikling av Dokken til byutviklingsformål er ønskelig i et fortetningsperspektiv, men formell avklaring i plankart avventes.

Til § 8, Byskikk: Det er i § 26.2.6 krav om åpne fasader mot byrom innenfor sentrumskjernen, og intensjonen i innspillet anses ivaretatt gjennom dette. I byfortettingssonen vil det være stor grad av boliger ned på bakken, og det er mindre aktuelt med krav om åpne fasader her. Kommunen har begrensede muligheter gjennom KPA til å forhindre at bygninger står tomme, det er f.eks. ikke mulig å ilegge øket eiendomsskatt. Mulighet for kontroll med parkering på branntomter er ivaretatt gjennom § 17.4.

Til § 9: Fagetaten er skeptisk til at kommunen skal utvikle en egen definisjon av begrepet hybel.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

891 – Tor Arne Irgens

Tema

Havn
Sjø/naust/kyst

Bydel

Fana

Beskrivelse

Mener det må tilrettelegges flere steder for å komme ned til sjø for å sette ut båter fra tilhenger. Nevner konkret Sagaviken i Fanafjorden, nordøst for fergekaien på Krokeide, ved Festetangen i Arna, nord for fergeleiet på Breistein og ved samtlige småbåthavner.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanens arealdel er ikke rette nivået for å peke ut områder som er egnet for å sette ut båt fra tilhenger.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender

989 – Kystverket Vest

Tema

Havn
Hensynssoner

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Arealdelen legger til rette for en utnyttning av arealene som fordrer en utflytting av godsterminalen på Dokken. Kystverket peker på konsekvensen av en slik utflytting i forhold til oppnåelse av målsettingen i NTP. Gjør også oppmerksom på konfliktpotensialet som ligger i å samlokalisere havnedrift og bolig.

Kystverket ønsker å bli involvert i planarbeid med ny brokryssing over Puddefjorden.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanens arealdel har ikke endret arealformål for Dokken. Området vises med hensynssone Omformingsområde for å vise at området vil gjennomgå en transformasjon i fremtiden.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1021 – Asplan Viak AS ved Fredrik Barth****Tema**

Havn

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Innspill på vegne av Visjon Dokken ANS. Ønsker å omdisponere området Møhlenpriskaiene til Nøstet fra havn til sentrumsformål. Mener det ikke er hensiktsmessig å vise område som havn med hensynssone Omforming. Men at kommunen bør strukturere arealene for fremtidig byutvikling, blant annet ved å vise dem som byutviklingsareal i arealdelen.

Fagetatens kommentar

Transformasjon og fortetting i store, sentrale deler av byen er utredet av fagetaten som ledd i strategi for fortetting av Bergens sentrale deler. Ved å sette av ressurser til faktisk realisering av disse områdene vil byen i større grad vokse "innenfra og ut" og resultere i kompakt byutvikling i tråd med samfunnsdelen. Dokken er et av disse områdene. Fagetatens handlingsrom begrenser seg til å avsette Dokken til omformingsområde (hensynssone etter pbl § 11-8e) før konkrete løsninger for alternativ godshavn er avklart på politisk nivå.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1089 – Bergen og omland havnevesen****Tema**

Havn

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Innspill til revidert Forskrift om farleder. Foreslår ny innseilingsled for Skoltegrunnskaien og Strandkai terminalen.

Fagetatens kommentar

Fagetaten utarbeider strategi for sjøfronten i Bergen sentrale deler. Innspillet fra Bergen og omegn havnevesen integreres i dette arbeidet.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering
