

D13 – Innspill om idrettsformål

Innholdsfortegnelse

| | |
|---|---|
| 433 – Petter Sletten Løvøy m.fl..... | 2 |
| 476 – Atle Ulvsæter..... | 2 |
| 492 – Andreas W. Zieritz..... | 3 |
| 523 – Fana Golfklubb..... | 3 |
| 622 – Fana IL..... | 3 |
| 686 – Kringlebotn idrettslag v/Jon Berg..... | 4 |
| 730 – Ole Hope Idrettslaget Gneist..... | 4 |
| 746 – Lisbeth Skodvin..... | 4 |
| 779 – Rune Tangen..... | 5 |
| 783 – Ragni Helweg..... | 5 |
| 815 – Thomas Ellingsen..... | 5 |
| 873 – Martin Hirth..... | 6 |
| 883 – Siw Anita Haukeland Moe..... | 6 |
| 903 – Geir Bjørnsen..... | 7 |
| 908, 909 – Pål Atle Solheimsnes..... | 7 |
| 942 – Årstad idrettslag..... | 7 |
| 1099 – Byrådsavd. for barnehage, skole og idrett..... | 8 |

| <u>Dok.nr. – avsender</u> | <u>Tema</u> | <u>Bydel</u> |
|---|-------------|--------------|
| 433 – Petter Sletten Løvøy m.fl. | Idrett | Ytrebygda |
| 434 – Bernt Hodne | | |
| 435 – Vegard Rønning | | |
| 436 – Kjetil Langenes | | |
| 437 – Roy Mindor Småvik | | |
| 442 – Elling Sandnes Furset | | |
| 448 – Stian Kristoffersen | | |

Beskrivelse

Ønsker at gnr 121 bnr 51, Barkedalen, endres fra LNF til idrettsformål, og at tilkomsten endres fra LNF til byggeområde.

Fagetatens kommentar

I gjeldende kommuneplan er området definert som grønnstruktur (ikke LNF). Ny kommuneplan opprettholder formålet. Dette gir rom for allsidige idrettsaktiviteter for nærområdet i samarbeid med grønn etat. Oppgradering av ballbane, diverse apparater for barn og unge ligger innenfor formålet. Området er del av viktig grønnstrukturakse fra Nordåsvannet og opp til Nordås og beholdes som turvei for gående.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

| <u>Dok.nr. – avsender</u> | <u>Tema</u> | <u>Bydel</u> |
|----------------------------|---------------|--------------|
| 476 – Atle Ulvsæter | Idrett LNF | Fana |

Beskrivelse

Ønsker at den nordlige delen av Fana golfklubb omdisponeres til byggeområde, mens golfbanen utvides på sydsiden av Flyplassveien. Mener disse arealene er i liten grad produktive landbruksområder.

Fagetatens kommentar

Aralet som frigjøres nord for Flyplassvegen ligger ikke innenfor forslag til nye senterområder, og fagetaten kan ikke se at dette er et argument for å omdisponere fra LNF til idrettsformål. Fagetaten legger til grunn at det er et mål å opprettholde areal sør for Flyplassveien som LNF.

Forslaget innebærer at gnr 117 bnr 4 mister ca 21 dekar fulldyrket mark, 22 dekar overflatedyrket mark og 53 dekar innmarksbeite. Landbrukskontoret fraråder omdisponering.

Grunneier stiller seg ikke bak omdisponering av gnr 117 bnr 4 til golfformål (jamfør dok 201401944-87 til oppstart).

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**492 – Andreas W. Zieritz****Tema**

Idrett

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Ønsker at Nygårdsmyrren idrettsanlegg vises som idrettsanlegg i plankartet.

Fagetatens kommentar

Idrettsbanen er regulert til idrett i eldre reguleringsplan. I KPA vises kun større idrettsanlegg.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**523 – Fana Golfklubb****Tema**Idrett
LNF**Bydel**

Fana

Beskrivelse

Mener at fortetting langs bybanen og utbygging av veianlegget Rådal-Svegatjøn gjør det både nødvendig og hensiktsmessig å flytte den del av golfbanen som ligger nord for Flyplassveien til sydsiden.

Fagetatens kommentar

Arealet som frigjøres nord for Flyplassvegen ligger ikke innenfor forslag til nye senterområder, og fagetaten kan ikke se at dette er et argument for å omdisponere fra LNF til idrettsformål. Fagetaten legger til grunn at det er et mål å opprettholde areal sør for Flyplassveien som LNF.

Forslaget innebærer at gnr 117 bnr 4 mister ca 21 dekar fulldyrket mark, 22 dekar overflatedyrket mark og 53 dekar innmarksbeite. Landbrukskontoret fraråder omdisponering.

Grunneier stiller seg ikke bak omdisponering av gnr 117 bnr 4 til golfformål (jamfør dok 201401944-87 til oppstart).

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**622 – Fana IL****Tema**

Idrett

Bydel

Fana

Beskrivelse

Ønsker at et 90 daa stort område ved Fanahytten legges inn som fremtidig idrettsområde i plankartet.

Fagetatens kommentar

Fagetaten opprettholder LNF-området på Totland. Ivaretagelse av området som rekreasjonsområde og landskapsvernområde i kommunepanen prioriteres.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**686 – Kringlebotn idrettslag v/Jon Berg****Tema**

Idrett

Bydel

Fana

Beskrivelse

Ønsker at område sørvest for ballbanen gis et formål som gjør det mulig å bygge et klubbhus. Området er i planforslaget avsatt til grønnstruktur

Fagetatens kommentar

I KPA er området avsatt til grønnstruktur i henhold til gjeldende reguleringsplan fra 2005. Prosesser om konkret arealbruk må tas på reguleringsplannivå.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**730 – Ole Hope Idrettslaget Gneist****Tema**

Idrett

Bydel

Ytrebygda

Beskrivelse

Ønsker at området mellom eksisterende idrettsanlegg, "Hjellestadklinikken" og Mildevegen får endret status fra grønnstruktur til idrettsanlegg.

Fagetatens kommentar

Bygging av idrettshall må håndteres i egen planprosess. Grøntstruktur opprettholdes i ny KPA.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**746 – Lisbeth Skodvin****Tema**

Idrett

Bydel

Fyllingsdalen

Beskrivelse

Bjørgvin karateklubb ønsker at gnr 22 bnr 174 avsettes til idrettsformål

Fagetatens kommentar

Arealet er regulert til idrettsformål. I arealdelen vises kun større idrettsanlegg. Idrettsformål inngår i arealformålet Bebyggelse og anlegg.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**779 – Rune Tangen****Tema**

Idrett

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Ønsker at planen åpner for flere formål for gnr 149 bnr 1127 og 188 som er avsatt til idrettsformål.

Fagetatens kommentar

Forslaget til Byarena i området avsatt til idrettsformål, vurderes i egen reguleringsplanprosess. I denne KPA opprettholdes idrettsformål.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**783 – Ragni Helweg****Tema**Byggesonen
Idrett**Bydel**

Fana

Beskrivelse

Innspill om at grensen for sentrumsfortetting på Paradis bør avsluttes på grensen mellom gårdsnummer 13 og 14. Det må settes av arealer som er større enn i dag til offentlige lek- og idrettsbaner i alle bydeler, for å ivareta økt behov for tiltak for bevaring av folkehelsen gjennom idrett, lek og rekreasjon.

Fagetatens kommentar

Byfortettingssonen anbefales redusert slik at eiendommene som har vegadkomst fra Ny-Paradis ikke inngår. Dette med grunnlag i terreng, vegtilknytning, avstand og eiendommenes karakter. Mindebanen endres til offentlige tjenesteyting.

Fortetting med kvalitet innebærer fokus på arealer til rekreasjon, lek og sosiale møteplasser. På generelt grunnlag vil det i fortettingssonen være viktig å sikre slike kvaliteter. De konkrete vurderingene gjøres på detaljplannivå.

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**815 – Thomas Ellingsen****Tema**

Idrett

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Loddefjordutvalget ønsker en Fysakhall av den typen de har på Slettebakken.

Fagetatens kommentar

Ny Fysakhall i Loddefjordområdet må håndteres på et mer detaljert plannivå enn KPA, og finne sin løsning innenfor de rammer som kommuneplanens arealdel gir.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

873 – Martin Hirth

Tema

Bestemmelser
Idrett

Bydel

Arna

Beskrivelse

Arna Idrett og Fritid ønsker at gjeldende idrettsplan må legges til grunn og legges inn som premiss i retningslinjene. Viser til innspill til pågående områdereguleringsplan som peker på behov for flerbrukshall, svømmehall og storhall på Seimsmyrane.

Fagetatens kommentar

Idrettsplanen er løftet fram på lik linje med andre temaplaner i bestemmelsesdokumentet. Eventuelle nøkkeltall for idrettsanlegg bør komme via idrettsplanen.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender

883 – Siw Anita Haukeland Moe

Tema

Idrett

Bydel

Ytrebygda

Beskrivelse

Grunneiere av gnr 37 bnr 4, Kvistimyr på Søreide, ønsker primært at tomten reguleres til boligformål. Har støttet kommunen i utbygging av idrettsanlegg, men ønsker da at randsonen reguleres til boligformål.

Fagetatens kommentar

Området er regulert til friområde i plan 8770000 Søreide/Søvik/Steinsvik, fra 1992. Kvistimyr har derfor vært avsatt til grønnstruktur i arealdelen. Med bakgrunn i idrettsplanen er deler av arealet forslått endret til idrettsformål.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**903 – Geir Bjørnsen****Tema**Idrett
LNF**Bydel**

Fana

Beskrivelse

Peker på at det ikke går buss til Totland og at det ikke er noen lovlig parkering i området. I tillegg er veinettet smalt og svingete. Mener det er etablert mange nye skogsveier i fjellene, uten høring blant innbyggerne.

Fagetatens kommentar

Merknaden tar opp forhold som ikke kan løses i KPA.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**908, 909 – Pål Atle Solheimsnes****Tema**

Idrett

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

IL Sandviken ønsker at det legges inn tilstrekkelig med nye områder for organisert fritidsaktiviteter i bydelen, i forbindelse med økt fortetting i Ytre Sandviken. IL Sandviken støtter forslaget om å fjerne E39 fra Helleveien/Stemmemyren, og håper at det kan gi ledig areal til utvidelse av Stemmemyren idrettsarena.

Fagetatens kommentar

Egne planprosesser vil sikre medvirkning. Forslaget til ny kommuneplanens arealdel opprettholdes.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**942 – Årstad idrettslag****Tema**

Idrett

Bydel

Årstad

Beskrivelse

Viser til at en rekke idrettsplasser/fotballbaner er vist som LNF-områder. F.eks Rautjern. Mener det generelt er avsatt lite til idrettsformål i planen. Det er ikke mulig å se hvordan kommunen har tenkt å ivareta idrettens behov på Mindemyren.

Fagetatens kommentar

I planbeskrivelsen for kommuneplanen vises det til at det kun er de største idrettsanleggene som er markert til idrettsformål i kommuneplanen. Reguleringsplanstatus definerer bruk. I områder som Mindemyren, vil detaljregulering være plannivået å vurdere idrettsformål som byarena slik det foreslås i uttalelsen.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender

**1099 – Byrådsavd. for barnehage,
skole og idrett**

Tema

Bestemmelser
Diverse
Idrett

Bydel

Beskrivelse

Generelt mener BBSI at vurdering av areal til barnehage, skole og idrett må øremerkes/avsettes i KPS som er en overordnet plan. BBSI ber derfor at det i KPA gjøres en gjennomgang av dagens kapasitet opp mot behovet for økt kapasitet i fortetningsområdene. Strategisk tenkning i reguleringsprosesser for å sikre plass til arealkrevende offentlige tjenester de kompakte byutviklingsområdene og oppkjøp av arealer er nødvendig. Konkrete innspill til bestemmelser og retningslinjer er også gitt. I tillegg har BBSI bydelsvise kommentarer fra sektorplan Idrett.

Fagetatens kommentar

Kompakt byutvikling i fortetningsområder krever samordnet kommunal innsats for å sikre arealer til offentlige tjenester i disse områdene. Sambruk og kombinasjonsløsninger må utvikles, strategiske oppkjøp av arealer gjennomføres. Dette arbeidet bør helt klart struktureres bedre framover. Prosessene som fører fram til reell avsetning av offentlig areal er krevende, og vil i de fleste fortetningsområdene skje når stedsanalyser og reguleringsprosesser er kommet lengre. I denne KPA er det ikke grunnlag for å gjøre disse avsetningene. I oppfølgende arealplaner der stedsanalyser gir føringer for et områdes utvikling, kan avsetninger i KPA være en aktuell tilnærming.

Større innslag av barnefamilier i fortetningsområder er en viktig målsetting. Skole, barnehage og idrettstilbud er en vesentlig faktor for at flere velger å bosette seg i disse områdene. Offentlige samordningsprosesser som gir aktivitetstilbud til barn og unge er derfor et satsingsområde for å sikre kvalitet i fortetting.

Den bydelsvise gjennomgangen av behov for idrettsarealer, gjerne i kombinasjon med grønne strukturer, er viktige innspill for å sikre kvalitet og allsidighet i og rundt fortetningsområdene. I de fleste av tilfellene er vår oppfatning at intensjonene ivaretas uten endringer i KPA. Idrettsanlegget ved Eidsvåg skole endres fra grøntområde til offentlig anlegg, noe som stadfester dagens bruk i tråd med høringsinnspillet.

Se for øvrig vedlegg B.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge
