

## D14 – Innspill som berører landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF)

### Innholdsfortegnelse

362 – Frode Hatlestad .....	3
386 – Kristin Rønnestad .....	3
395 – Sweco.....	3
450 – Edvard Rieber-Mohn .....	4
453 – Hamlet Eiendom AS.....	4
457 – Arna Tomteselskap v/Stig Heldal.....	4
460 – Anita Reiersen, Magnus Mæland .....	5
463 – Frode B. Larsen .....	5
475 – Bjarte Sjøiland .....	5
476 – Atle Ulvsæter .....	6
505 – Gunnar Sætre .....	6
512 – Eirik André Skage.....	7
522 – Advokatfirmaet Harris .....	7
523 – Fana Golfklubb.....	7
529 – Opus Bergen AS .....	8
532 – Aase Birkhaug .....	8
539 – Opus Bergen AS .....	8
540 – Opus Bergen AS .....	9
545 – Sweco.....	9
547 – Opus Bergen AS .....	9
551 – Ard arealplan .....	10
558 – Opus Bergen AS .....	10
559 – Opus Bergen AS .....	10
577 – Opus Bergen AS .....	11
595 – Advokatfirmaet Harris .....	11
601 – Alvheim og Hansen advokatfirma .....	11
602 – Nils-Ove Nipen.....	12
606 – Sweco.....	12
635 – Advokatfirmaet Harris .....	12
643 – Åsta Midtbø .....	13
644 – Rune Solvang .....	13
649 – Opus Bergen AS .....	13
661 – Opus Bergen AS .....	14
663 – Opus Bergen AS .....	14
665 – Opus Bergen AS .....	15
688 – Advokatfirmaet Harris .....	15
699 – Ard arealplan .....	15
704 – Lars Svisdal.....	16
714 – Rambøll.....	16
719 – Kjell Kolskogen.....	16
725 – Sjur Frimann Hjeltnes .....	17
732 – Kjell-Øystein Garnes .....	17

738 – Sart Holding AS .....	17
740 – Sigve Erlend Hoff-Larsen og Morten Fredrik Hoff, v/Advokatfirmaet Harris.....	18
749 – Jostein Aadland .....	18
757 – Advokatfirmaet Harris .....	19
760 – Olav Mæland .....	19
771 – Og Arkitekter, v/Harald Vaardal-Lunde.....	19
777 – Fortunen Arkitekter AS.....	20
780 – Berit Breistein .....	20
806 – Terje Hordvik .....	21
824 – Øystein Grind.....	21
836 – Aud Jorunn Thorsen .....	21
840 – Bjørn Haugland.....	22
846 – Arild Nydegger Øvre-Eide .....	22
857 – Anders Tarlebø Løvik .....	22
875 – Arne Giertsen.....	23
879 – Tor Arne Irgens .....	23
880 – Tor Arne Irgens .....	23
884 – Tor Arne Irgens .....	24
886 – Tor Arne Irgens .....	24
890 – Sweco Norge.....	24
900 – Kjell-Andre Johannessen .....	25
903 – Geir Bjørnsen.....	25
929 – Terje J. Ledahl .....	26
930 – Terje J. Ledahl .....	26
946 – Harald Bjørndal AS.....	26
951 – Karen Brun Wiedenbeck.....	27
960 – Line Tjelflaat .....	27
961 – Line Tjelflaat .....	27
969 – Berit Breistein .....	28
971 – Elisabeth K. Haugan .....	28
981 – Christian Hagerup Reinshol .....	28
987 – Stian Andreassen .....	29
994 – Opus Bergen AS .....	29
995 – Opus Bergen AS .....	29
1006 – Opus Bergen AS .....	30
1007 – Eidsvåg Fabrikker AS.....	30
1010 – Opus Bergen AS .....	30
1015 og 1016 – Asplan Viak AS .....	31
1025 og 1026 – Amund C. Utne .....	31
1029 – Bjørn Lindstad.....	32
1055 – Håvard Holten.....	32
1083 – Asplan Viak AS .....	32
1084 – Svein Erik Karlsen.....	33
1090 – Fylkesmannen i Hordaland .....	33
1118 – Bjarne Unneland.....	34

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
362 – Frode Hatlestad	LNF	Fana

**Beskrivelse**

Ønsker spredt boligområde på strekningen Hatlestad - Fana

**Fagetatens kommentar**

*Slik utbygging vil bli privatbilbasert, og bryter med kommuneplanens målsettinger.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
386 – Kristin Rønnestad	LNF	Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 94 bnr 88, Rød, endres fra LNF til bebyggelsesområde.

**Fagetatens kommentar**

*Eiendommen ligger i et sammenhengende LNF-belte i strandsonen.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
395 – Sweco	LNF	Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 8 bnr 132, Sandbrekkeveien, fra LNF til bebyggelse og anlegg

**Fagetatens kommentar**

*Området har viktige grønne verdier og oppfyller ikke KPS-kriterier for fortetting.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****450 – Edvard Rieber-Mohn****Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Mener at fagetaten har endret omfang av innspill vedrørende gnr 202 bnr 33. Søknad om endring av gnr 202 bnr 33 fra LNF til bebygget område inkluderer ikke jordbruksareal. Innspillet berører 3 daa. Ønsker ny vurdering av saken. (Innspillet har ikke kartvedlegg)

**Fagetatens kommentar**

*Området har store grøntfaglige verdier, og det oppfyller ikke kriteriene for å vises som byggesone.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****453 – Hamlet Eiendom AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 112 bnr 5, 8, 30, Hjeltestad, endres fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Området behandles i kommunedelplanen for Birkeland, Liland, Ådland, Espeland*

**Fagetatens vurdering:** Ikke relevant

---

**Dok.nr. – avsender****457 – Arna Tomteselskap v/Stig Heldal****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Setter pris på at deler av gnr 299 bnr 6, Arna, er avsatt til fremtidig næringsområde (I/L9). Ønsker at også sørlige del av 299/6 avsettes til industri-lager, og spesifiseres i underformål bensinstasjon, truckstopp og Elbil-ladestasjon.

**Fagetatens kommentar**

*IL9 er tatt ut av KPA grunnet innsigelse fra Statens vegvesen. Området er i konflikt med fremtidig reguleringsplan for Ringveg øst.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****460 – Anita Reiersen, Magnus Mæland****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker utvidelse av grensene for I/L10 for gnr 298 bnr 1 og 2.

**Fagetatens kommentar**

*Avgrensingen mot øst er gjort på kommuneplannivå for å skjerme vassdrag. Hensynet til dette må gå foran eiendomsgrenser og oppdeling av eiendom. Atkomst kan reguleres i oppfølgende detaljreguleringsplan.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****463 – Frode B. Larsen****Tema**

LNF

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker endring av gnr 293 bnr 10, Haukeland i Arna, fra LNF til fremtidig boligformål. Mener avstander og størrelser i fagetatens vurdering ikke er korrekt.

**Fagetatens kommentar**

*Flere store eiendommer må gis samme behandling i dette området. Dagens situasjon for grense mellom byggesone og LNF bør videreføres.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****475 – Bjarne Sjøland****Tema**

LNF

**Bydel**

Fyllingsdalen

**Beskrivelse**

Ønsker å omdefinere den bebygde delen av Prestholmen i Sælenvannet, til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Enkeltboliger og små grupper av boliger i LNF må behandles likt. Hvilke boliggrupper som vises som byggesone følger definerte kriterier.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****476 – Atle Ulvsæter****Tema**Idrett  
LNF**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at den nordlige delen av Fana golfklubb omdisponeres til byggeområde, mens golfbanen utvides på sydsiden av Flyplassveien. Mener disse arealene er i liten grad produktive landbruksområder.

**Fagetatens kommentar**

*Arealet som frigjøres nord for Flyplassvegen ligger ikke innenfor forslag til nye senterområder, og fagetaten kan ikke se at dette er et argument for å omdisponere fra LNF til idrettsformål. Fagetaten legger til grunn at det er et mål å opprettholde areal sør for Flyplassveien som LNF.*

*Forslaget innebærer at gnr 117 bnr 4 mister ca 21 dekar fulldyrket mark, 22 dekar overflatedyrket mark og 53 dekar innmarksbeite. Landbrukskontoret fraråder omdisponering.*

*Grunneier stiller seg ikke bak omdisponering av gnr 117 bnr 4 til golfformål (jmfør dok 201401944-87 til oppstart).*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****505 – Gunnar Sætre****Tema**Byfjell  
LNF**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Er uenig i fagetatens vurdering av innspill vedrørende gnr 7 bnr 2 og 133, Indre Sædalen. Mener at eiendommen med enkle grep kan oppfylle intensjonene med gåbyen. Mener at lokal og statlig planmyndighet har definert byfjellsgrensen som utdatert og historisk.

**Fagetatens kommentar**

*Fagetaten fastholder vurderingen av at utbygging i området ikke er i tråd med fortettingsstrategien og gåbyen. Selv om nye veiltak kan gi kortere avstand til barneskole, er det likevel stor avstand - både i lengde og høyde - til lokalsenter, og ingen endring i kollektivtilbudet. Eiendommen er del av det sammenhengende byfjellsområdet, og fagetaten er ikke enig i vurderingen av at omgjøring av LNF-formålet ikke vil komme i konflikt med hensynet som ligger til grunn.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****512 – Eirik André Skage****Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Har merknader til fagetatens beregning av avstander ved vurdering av innspill om å endre gnr 115 bnr 4, Skage, fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Området sør for flyplassvegen bør sees i en større sammenheng. Området bør ikke omdisponeres til byggeformål basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****522 – Advokatfirmaet Harris****Tema**

LNF

**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 136 bnr 20, Drotningstveit, fra LNF til bebyggelse og anlegg.

**Fagetatens kommentar**

*Eiendommen ligger i et sammenhengende LNF-belte langs sjøen med mange små eiendommer. Disse bør sees i sammenheng. Området bør ikke omdisponeres basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****523 – Fana Golfklubb****Tema**Idrett  
LNF**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Mener at fortetting langs bybanen og utbygging av veianlegget Rådal-Svegatjøn gjør det både nødvendig og hensiktsmessig å flytte den del av golfbanen som ligger nord for Flyplassveien til sydsiden.

**Fagetatens kommentar**

*Arealet som frigjøres nord for Flyplassvegen ligger ikke innenfor forslag til nye senterområder, og fagetaten kan ikke se at dette er et argument for å omdisponere fra LNF til idrettsformål. Fagetaten legger til grunn at det er et mål å opprettholde areal sør for Flyplassveien som LNF.*

*Forslaget innebærer at gnr 117 bnr 4 mister ca 21 dekar fulldyrket mark, 22 dekar overflatedyrket mark og 53 dekar innmarksbeite. Landbrukskontoret fraråder omdisponering.*

Grunneier stiller seg ikke bak omdisponering av gnr 117 bnr 4 til golfformål (jamfør dok 201401944-87 til oppstart).

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**529 – Opus Bergen AS**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 119 bnr 144, 145 og 146, Råstølen, fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Området har grøntfaglige verdier, ligger nær flyplassveien og grenser til vernet område Siljustøl. Området bør ikke omdisponeres til boligformål basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**532 – Aase Birkhaug**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 105 bnr 7, Hjellestad, fra LNF til småhusbebyggelse.

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger i et viktig turområde, og langt fra all service og infrastruktur. Mange tilgrensende eiendommer bør behandles likt. Området bør ikke omdisponeres til byggeformål basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**539 – Opus Bergen AS**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 195 bnr 2, Vikaleitet, fra LNF til bebyggelse og anlegg.

**Fagetatens kommentar**



Alle områder på "utsiden" av vegen rundt Vikaleitet bør behandles likt. Området bør ikke omdisponeres til byggeformål basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
540 – Opus Bergen AS	LNF	Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 105, bnr 10, Milde, fra LNF til boligformål (øvrig byggesone).

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger midt i et stort sammenhengende LNF-område sentralt på Mildehalvøya. Tilgrensende eiendommer bør behandles likt. Området bør ikke omdisponeres til byggeformål basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
545 – Sweco	LNF	Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 188 bnr 4, Myrdal, endres fra LNF til Byfortettingssone.

**Fagetatens kommentar**

*Området er avsatt til LNF-formål i en mer detaljert kommunedelplan, og ligger i en grønn sammenheng mellom bydelssenter og byfjell. Området bør ikke omdisponeres til byggeformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
547 – Opus Bergen AS	LNF Byfjell	Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 156, bnr 103, Frydebølien, endres fra LNF til Ytre fortettingssone.

**Fagetatens kommentar**

Området ligger innenfor byfjellsgrensen, og bør ikke omdisponeres basert på gjeldende KPS.

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**551 – Ard arealplan**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 306 bnr 190, 208, del av bnr 1, Kvamsvegen, fra LNF til næring-industri. Peker på at det har pågått næringsvirksomhet på tomten siden 70-tallet.

**Fagetatens kommentar**

*Området er nylig regulert til næring (vedtak mai 18). Området legges inn i KPA med byggeformål.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**558 – Opus Bergen AS**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 129 bnr 4, Håkonshella, omdisponeres fra LNF til øvrig byggesone.

**Fagetatens kommentar**

*Området er en del av et større LNF-område ved sjø. Flystøynivået er for høyt for større boligutbygging basert på foreliggende regelverk. Området bør ikke omdisponeres til byggeformål basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**559 – Opus Bergen AS**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 119 bnr 148, Siljustøl, endres fra LNF til ytre fortettingssone.

**Fagetatens kommentar**

*Området har grøntfaglige verdier, ligger nær flyplassveien og grenser til vernet område Siljustøl. Området*

*bør ikke omdisponeres til boligformål basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>577 – Opus Bergen AS</b>	LNF Byfjell	Bergenhus

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 166 bnr 1521 m.fl, Knatten, fra LNF til Ytre fortettingssone.

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger innenfor byfjellsgrensen og bør ikke omdisponeres til byggeformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>595 – Advokatfirmaet Harris</b>	LNF	Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker eiendom gnr 170 bnr 112, Breistein, omdisponert fra LNF til næring/industri

**Fagetatens kommentar**

*Området er ikke et naturlig sted for ny næringsvirksomhet. Eventuell ny aktivitet på naboeiendommen vil være direkte knyttet til Arna Steinknuseverk som har regulert en ny utskipingskai her. Området for øvrig er naturpreget strandsone mellom Ytre Arna og Breistein.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>601 – Alvheim og Hansen advokatfirma</b>	LNF	Ytrebygda

**Beskrivelse**

Gnr 109 bnr 92 og 145, Flesland, ønskes omdisponert fra LNF til næringsformål.

**Fagetatens kommentar**

*Bygningene som står på gnr 109 bnr 92 og 145 er registrert som enebolig og garasjebygg i kommunens kartverk. Ser derfor ingen grunn til å omdisponere dem til næring i arealdelen. Fagetaten foreslår å endre*

fra LNF til "Øvrig byggesone"

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**602 – Nils-Ove Nipen**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Flesland og Sletten Grannelag ønsker at området mellom Grimstad og Flesland kai blir omregulert til LNF-område.

**Fagetatens kommentar**

*Spørsmålet bør behandles ved oppheving eller endring av gjeldende reguleringsplan.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**606 – Sweco**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Gnr 8 bnr 132, Midttun. Ønsker at området endres fra LNF til bebyggelse og anlegg.

**Fagetatens kommentar**

*Se kommentar til dok 395.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**635 – Advokatfirmaet Harris**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Fyllingsdalen

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 20 bnr 3, Bønes, endres fra LNF til boligområde

**Fagetatens kommentar**

*Området er regulert til jordbruk, og er mellom de største ubebygde områdene innenfor byggesonen på Bønes. Fagetaten har foreløpig ikke grunnlag for å ta stilling til alternativ arealbruk dersom landbruk ikke lenger er relevant. Dette bør eventuelt vurderes i en annen prosess basert på bredere medvirkning.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
643 – Åsta Midtbø	LNF	Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 96 bnr 271, 272 og 710 endres fra LNF til utbyggingsformål. Gjelder eksisterende kontorbygg som det kan bli aktuelt å bruksendre.

**Fagetatens kommentar**

*Det er ikke ønskelig å endre arealkategori basert på at nåværende eier muligens flytter ut av bygningene. En eventuell framtidig endring bør baseres på en mer konkret situasjon. Vesentlig nybygging i dette området er ikke ønskelig basert på gjeldende KPS, og LNF kan fortsatt være en relevant arealkategori i framtiden selv med nye eiere/brukere av bygningsmassen.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
644 – Rune Solvang	LNF Byfjell	Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 209, bnr 31, 45 og 500 endres fra LNF til utbyggingsformål

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger innenfor byfjellsgrensen, og er omfattet av flere hensynssoner som vil gjøre ny utbygging krevende. Plassering av nye holdeplasser for bybanen er ikke fastlagt. Området bør ikke omgjøres til boligformål basert på gjeldende kommuneplans samfunnsdel.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
649 – Opus Bergen AS	LNF	Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker at nordre del av gnr 201 bnr 32 endres fra LNF til Øvrig byggesone.

**Fagetatens kommentar**

*Eiendommen er en av flere i strandsonen rundt Hetlebakkstemma, alle med formål grønnstruktur. Arealformålet bør ikke endres for enkelteiendommer som inngår i en større sammenheng.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****661 – Opus Bergen AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Foreslår at gnr 188 bnr 9, planområdet i sak 201518402, videreføres som bebyggelse og anlegg – byfortettingssone. Med krav om at prosjektet gjennomgår prosess ihht BREAAAM og planlegges bilfritt.

**Fagetatens kommentar**

*Utbygging i området er i strid med KDP Åsane sentrale deler og er ikke i tråd med kommunens arealstrategi.*

*Sak 201518402 ser ut til å være avsluttet. Området var avsatt til byggeformål i KPA2010 i forbindelse med regulering av Myrdal idrettspark. Reguleringsplan for Myrdal idrettspark ble vedtatt 30.5.2018, planID 64430000.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****663 – Opus Bergen AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker å endre formål for gnr 190 bnr 146, Saurås, fra LNF til Privat tjenesteyting, for å etablere senior- og omsorgsboliger.

**Fagetatens kommentar**

*Arealet er LNF-område med viktige kulturlandskapsverdier. Endring til byggeformål anbefales ikke.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****665 – Opus Bergen AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 116 bnr 1, 4 og gnr 115 bnr 2, Håvardstun, fra LNF til Ytre fortettingssone

**Fagetatens kommentar**

*Området på sørsiden av Flyplassvegen bør behandles som en enhet. Det inngår i hensynssone sammenhengende landbruk. Basert på gjeldende KPS bør dette området forvaltes som LNF-område*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****688 – Advokatfirmaet Harris****Tema**

LNF

**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker at deler av Peneset, gnr 124 bnr 1, endres fra LNF til Ytre fortettingssone.

**Fagetatens kommentar**

*Området rundt Storavatnet har store grøntverdier, og ny boligbygging vil ikke være i samsvar med KPS. Området er belastet med flystøy i slik grad at boligbygging vil være i strid med støyhandlingsplan og kommuneplanbestemmelsene.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****699 – Ard arealplan****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 96 bnr 1, 43, 159 og 311, Fanahammaren, endres fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Ny boligbygging her er ikke ønskelig basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**  
**704 – Lars Svisdal**

**Tema**  
LNF

**Bydel**  
Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 52 bnr 4, Øvre Dyngeland, reguleres til LNF

**Fagetatens kommentar**

*Alle teigene er foreslått som LNF.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**  
**714 – Rambøll**

**Tema**  
LNF

**Bydel**  
Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker at grensen mellom byfortettingszone og LNF for gnr 122 bnr 624, Bjørndal, tilbakeføres som i gjeldende KPA2010

**Fagetatens kommentar**

*Fagetaten foreslår at grensen justeres etter gjeldende reguleringsplan planID 3310060.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender**  
**719 – Kjell Kolskogen**

**Tema**  
LNF

**Bydel**  
Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å endre deler av gnr 8 bnr 1, Sandalen, fra LNF til boligformål

**Fagetatens kommentar**

*Sandalen er et viktig sentrumsnært grøntområde, og gjeldende grense mellom byggesone og LNF bør videreføres.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---



<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
725 – Sjur Frimann Hjeltnes	LNF	Åsane

**Beskrivelse**

Viser til tidligere søknad fra 2015/2016, og har nye argumenter for utbygging på Saurås.

**Fagetatens kommentar**

*Området er et viktig kulturlandskap, og byggesonen bør ikke utvides.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
732 – Kjell-Øystein Garnes	LNF	Arna

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 284 bnr 5 og 63, Arna, endres fra LNF til boligformål. Peker på at det planlegges gang- og sykkelvei forbi området.

**Fagetatens kommentar**

*Basert på arealstrategien i KPS bør byggesonen ikke utvides i dette området.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
738 – Sart Holding AS	LNF	Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 209 bnr 1 og 3, Vågsbotn, endres fra LNF til innfartsparkering i forbindelse med bybanen.

**Fagetatens kommentar**

*Reguleringen av bybanen mot Åsane er ikke kommet langt nok til at det er grunnlag for å reservere arealer for parkeringsformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>740 – Sigve Erlend Hoff-Larsen og Morten Fredrik Hoff, v/Advokatfirmaet Harris</b>	Grønnstruktur LNF	Laksevåg

#### Beskrivelse

Ønsker at deler av gnr 123 bnr 13 m.fl, Grøntuen, endres fra LNF og grønnstruktur til byfortettingszone. Mener at fagetatens vurdering av innspillet inneholder en rekke faktafeil.

#### Fagetatens kommentar

*Fagetatens vurdering var i forrige runde i hovedsak at dette er et større sammenhengende grøntområde. Vurdering ved opprinnelig regulering, om mindre justering av grenser, er noe vesentlig annet enn en omgjøring av mer enn halvparten av grøntområdet. Det er gitt klare føringer for KPA-arbeidet om å sikre og ivareta sammenhengende grønnstruktur. Grøntområde Grøntua og Fagerdalen er registrert som svært viktig nærturterreng (verdi A) i kartlegging av friluftsområder. Registrert trekkveg for hjortevilt går også over eiendommen.*

*I vurdering ved planoppstart kom i tillegg at området ikke er i tråd med fortettingsstrategien, med bakgrunn i avstand til lokalsenter, kollektivknutepunkt og andre servicefunksjoner. Merknadsstiller fremhever at oppgitte avstander er uriktige. Men selv med ny kollektivterminal er avstanden så stor at en kan vente høy bilbruksandel for området. Avstand til bydelssenter er 1,5 - 2 km i luftlinje, og med god tilrettelegging kan reell gangavstand ventes å bli 2 - 2,5 km fremfor 2 - 3 km som fagetaten oppgav i vurderingen ved oppstart.*

*Ny høring av plankartet inkluderer et nytt sentrumsområde i Olsvik, som ligger nærmere det omtalte området. Det er lagt til grunn en gangavstand på 600 m fra lokalsentre som utgangspunkt for byfortettingssonen, og dette innspillet retter seg mot arealer utenfor denne sonen.*

*Fagetaten fastholder vurderingen av at området ikke er i tråd med fortettingsstrategien, men legger i hovedsak vekt på behovet for å ivareta større sammenhengende grønnstruktur inn i fortettingsområdene.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>749 – Jostein Aadland</b>	LNF	Fana

#### Beskrivelse

Ønsker å omdisponere en del av gnr 93 bnr 12, Krokeide, fra LNF til boligformål (kartvedlegg i doknr 67)

#### Fagetatens kommentar

*Fagetaten anbefaler at grensen mellom byggesone og LNF videreføres i dette området.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
757 – Advokatfirmaet Harris	LNF	Laksevåg

#### Beskrivelse

Gnr 123 bnr 11 og 159 fra LNF til boligformål, alternativt til næring

#### Fagetatens kommentar

*Deler av gnr 123 bnr 11 og 159 var avsatt til IKL14 i KPA2010. Størstedelen av IKL14 er regulert til veganlegg i plan 629900 RV 555. Reguleringsplan for sambandet Sotra-Bergen, vedtatt i 2016. Etter fagetatens vurdering var det resterende arealet lite egnet som næringsboligområde i KPA. Det resterende området er relativt bratt. Sørlige delen inngår i Hensynssone - fareområde for skred. Området har ikke kjøreadkomst fra det nye veganlegget. Området ligger også innenfor gul støysone for vegstøy og flystøy, og sørlige del er i rød støysone. Området ligger i tillegg i Fareområde - luftkvalitet - gul sone, og fagetaten mener derfor området heller ikke er velegnet som boligformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
760 – Olav Mæland	LNF Næring	Arna

#### Beskrivelse

Ønsker at I/L10 utvides noe mot nord (gnr 298 bnr 1).

#### Fagetatens kommentar

*Avgrensning på kommuneplannivå er en avveining mellom hensyn til vassdrag og LNF tema og behovet for arealer til næringsutvikling. Eiendomsgrensene kan ikke være det førende prinsipp for disse vurderingene.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
771 – Og Arkitekter, v/Harald Vaardal-Lunde	Byggesonen LNF	Ytrebygda

#### Beskrivelse

Ønsker at gnr 105 bnr 5, 68, 291 m.fl., Hjellestad, avsettes til utvidelse av Bergensklinikken, bolig- og Naustformål.

#### Fagetatens kommentar

*Vi antar det gjelder eiendommen 105/15 og ikke 105/5. Eiendommen 105/68 er utgått. Det meste av arealene som nevnes er i KPA vist som øvrig byggesone. Institusjoner er i samsvar med dette formålet,*

men vi forutsetter at videre utvikling av klinikken skjer gjennom reguleringsplan.

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**777 – Fortunen Arkitekter AS**

**Tema**

Bestemmelser  
Byggesonen  
Diverse  
LNF

**Bydel**

Bergenus  
Fana

**Beskrivelse**

Fortunen har følgende innspill: Stedsanalyser nyttig som verktøy for utvikling. Fortgang i utsoning av gods- og transportvirksomhet på Dokken. Nøstet og Dokken som sentrumsnære utviklingsområder. Utvidelse av byen mot fjorden - kommunen bør innta en aktiv rolle i utvidelse av byen mot fjorden. Det er stort potensiale i kollektiv sjørettet transport. Mener at aktivisering av byrom gjennom midlertidig bruk er viktig, og at det er ønskelig med en lavere terskel for tillatelse til slike tiltak. Innspill om å endre deler av gnr 95 bnr 1, Salbu, fra LNF til boligområde for å kunne etablere 6 eneboliger.

**Fagetatens kommentar**

*Rammer for utarbeidelse av stedsanalyser prioriteres i KPA. Egen utredning av Bergen sentrale deler skal ferdigstilles og gi vurderinger av områder som egner seg for transformasjon i stor skala. Gjennom egen strategi for sjøfronten i Bergens sentrale deler, vektlegges hvordan disse områdene kan utvikles.*

*Persontransport til sjøs inngår i en egen strategi som fagetaten skal arbeide med. Midlertidig bruk av byrom gjenspeiles ikke i KPA, men gir dynamikk og "puls" i utvikling av byen. Det gir engasjement og øker beboernes medvirkning og bevissthet om det byområdet de bor i, og gir med det bedre kvalitet og opplevelse av det tette bylivet.*

*Eiendommen 95/1 ligger ved Fanafjorden, ca. 2 km sør for Fana kirke. En videre utbygging i dette området er i strid med kommuneplanens målsetning om en kompakt byutvikling, og utvidelse av byggesonen anbefales derfor ikke.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender**

**780 – Berit Breistein**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker at del av gnr 170 bnr 8 og 9, Breistein, endres fra LNF til øvrig byggesone

**Fagetatens kommentar**

*Basert på KPS bør området ikke endres fra LNF til byggesone.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****806 – Terje Hordvik****Tema**LNF  
Byfjell**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Protesterer på at hans område på Langarinden (gnr 173 bnr 5) ikke er tatt inn i planforslaget. Mener at området vil egne seg til fremtidig boligformål og er godt plassert ift å betjene eksisterende og fremtidige arbeidsplasser i nærområdet Hylkje-Hordvikneset.

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger i byfjellsområde, i støysone langs E39 og utenfor prioritert byggesone i henhold til KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****824 – Øystein Grind****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å omdisponere deler av gnr 59 bnr 3, Riple til hytteområde (ca 35 daa for 10 - 15 hytter).

**Fagetatens kommentar**

*Tiltaket vil berøre buffersone rundt inngrepsfri natur, og et viktig friluftsområde rundt Livarden og Totlandsfjellet. Vegsystemet i området bør ikke belastes med ny trafikk. Et hyttefelt i dette området er ikke ønskelig.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****836 – Aud Jorunn Thorsen****Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker at ytterligere andel av eiendommen (Grimstadholmen 46) endres fra LNF til bebyggelse og anlegg.

**Fagetatens kommentar**

*Arealet er ubebygget, ligger i strandsonen og berøres av en rekke ulike hensyn (herunder forsvaret og flystøy). Det foreslås at grensen mellom byggesone og LNF videreføres uendret.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****840 – Bjørn Haugland****Tema**

LNF

**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Gårdsdriften på 148/58 er siste aktive gård på Laksevåg. Et boligfelt tett på vil få svært negative konsekvenser for driften. Stiller seg derfor bak fagetatens anbefaling om å ikke omgjøre 148/2 til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Merknaden sammenfaller med fagetatens forslag.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****846 – Arild Nydegger Øvre-Eide****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Kan ikke godta at gnr 215 bnr 1 og 31 er foreslått som næringsområde. Området ligger også innenfor nedbørsfeltet til drikkevannet Jordalsvannet. Foreslår også at det ikke tillates fortetting innenfor kulturmiljøet på Øvre-Eide.

**Fagetatens kommentar**

*Forslaget fra fagetaten om etablering av næringsområde er tatt ut av kommuneplanen.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****857 – Anders Tarlebø Løvik****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Fremmer merknad om fremsynt bolig og næringsutvikling langs akse fra Lagunen mot Os. Spesifikt ønskes at 84/3 endres fra LNF til Øvrig byggesone

**Fagetatens kommentar**

*Området oppfyller ikke kriteriene for samfunnsmessig ønskelig boligfortetting. Området bør ikke endres til byggeformål basert på gjeldende arealpolitikk.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
875 – Arne Giertsen	LNF	Fana

#### Beskrivelse

Ønsker å omdisponere gnr 96 bnr 216 og 217 fra LNF til byggeformål.

#### Fagetatens kommentar

*Eiendommene inngår i LNF-område med hensynssone for kulturmiljø, og ny utbygging er ikke i samsvar med gjeldende arealpolitikk.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
879 – Tor Arne Irgens	LNF	Fana

#### Beskrivelse

Mener at eiendommene utskilt fra Fana gnr 81 bnr 2 bør endres fra LNF til Øvrig byggesone.

#### Fagetatens kommentar

*I KPA2006 ble eksisterende boliger i LNF vurdert i forhold til SSB sin tettstedsdefinisjon. Forutsetningen for å endres til byggeformål var maksimal avstand mellom hvert hus på 50 meter, minimum 50 personer innenfor hvert område, minimum 10 hus innenfor hvert område, og maksimalt 1000 meter til neste husklynge. Dette området ble i 2006 vurdert til å ikke oppfylle disse kriteriene og er derfor opprettholdt som LNF. Fagetaten har foreslått å tillate små tiltak på bebygd boligeiendom innenfor LNF-formålet.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
880 – Tor Arne Irgens	LNF	Fana

#### Beskrivelse

Ønsker at gnr 81 bnr 6, 7, 11 og 14, Fana, endres fra LNF til Øvrig byggesone

#### Fagetatens kommentar

*Enkeltbygninger og små grupper av bygninger i LNF-områder oppfyller ikke kriteriene for å vises som byggesone i kommuneplanen (se også kommentar til merknad 879).*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****884 – Tor Arne Irgens****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at deler av gnr 82 bnr 84, Fana, endres fra LNF til Øvrig byggesone, for å tilrettelegge for utsetting av småbåter og båtutleie.

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger i strandsonen ved Kalandsvannet. Tilrettelegging for friluftsliv er ønskelig, men det er ikke grunnlag for å plukke ut egnede arealer på dette plannivået. Det må bl.a. gjøres vurderinger knyttet til naturkvaliteter, trafiksikkerhet og parkering.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****886 – Tor Arne Irgens****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Mener at Hamrevegen bør endres fra LNF til Øvrig byggesone for å vise plassering av gang/sykkelvei. Det samme bør gjøres langs Klokkarvannet frem til Fanavegen.

**Fagetatens kommentar**

*Hamrevegen har en tilsynelatende ulogisk arealkategori som LNF-område. Dette skyldes at kommuneplanen ikke viser uregulert vegareal i LNF-områder med eget formål. Plassering av en G/S-veg vil bli avklart gjennom en egen prosess.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender****890 – Sweco Norge****Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Innspill på vegne av Bertel O. Steen Bergen AS å endre gnr 116 bnr 3 fra LNF til Ytre fortettingssone. Mener at området sør for Flyplassvegen endres seg for arealkrevende næring.

**Fagetatens kommentar**

*Området sør for Flyplassvegen er vist med hensynssone sammenhengende landbruksområde. Eiendommen bør ikke vurderes uavhengig av øvrige eiendommer i området. Arealet bør ikke omdisponeres til byggesone basert på gjeldende arealpolitikk.*



**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**900 – Kjell-Andre Johannessen**

**Tema**

Byggesonen  
LNF

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker økt bebyggelse på Gaupås. Det har ikke skjedd noen utvikling i Ytre Arna. Ønsker ikke utfylling i Arnavågen. Ikke skrinlegg Vårheia, se på kollektivmuligheter. Savner en større visjon for næringsutviklingen i Bergen.

**Fagetatens kommentar**

*Hovedstrategien for kommuneplanen er å sikre at mest mulig av transporten skal skje med gange, sykkel og kollektiv, og at fremtidig utbygging legges slik at vi sikrer dette. Det betyr at det skal bygges tett rundt kollektivnutepunkt, og at man skal være restriktive med ny utbygging i områder som vil være bilbasert. Det er mulighet for fortetting i Ytre Arna, der det er avsatt Ytre fortettingssone.*

*Vurdering av utfylling i Arnavågen skjer gjennom reguleringsplan for Indre Arna. Vårheia anbefales ikke som framtidig boligområde, blant annet ut fra at all erfaring tilsier at slike områder vil få en høy bilandel. Det er generelt rikelig med utbyggingsmuligheter uten at de store sammenhengende grøntområdene må bygges ut, blant annet i sentrale deler av Indre Arna.*

*Næringspolitikk håndteres ikke i KPA.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**903 – Geir Bjørnsen**

**Tema**

Idrett  
LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Peker på at det ikke går buss til Totland og at det ikke er noen lovlig parkering i området. I tillegg er veinettet smalt og svingete. Mener det er etablert mange nye skogsveier i fjellene, uten høring blant innbyggerne.

**Fagetatens kommentar**

*Merknaden tar opp forhold som ikke kan løses i KPA.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender****929 – Terje J. Ledahl****Tema**LNF  
Byfjell**Bydel**

Fyllingsdalen

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 22 bnr 92 og 460 endres fra LNF til boligformål. Området grenser til Canadaskogen og Holtet borettslag.

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger innenfor byfjellsgrensen. Grensen mellom byggesone og LNF bør videreføres.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****930 – Terje J. Ledahl****Tema**

LNF

**Bydel**

Fyllingsdalen

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 22 bnr 1 (del av) og 19, Sælen gård, endres fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Området har viktige grønne kvaliteter, og faller utenfor kriteriene for ønskelig fortetting. Området bør ikke endres fra LNF til byggesone basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****946 – Harald Bjørndal AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 79 bnr 3, Kalandseid, endres fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Området oppfyller ikke kriteriene for samfunnsmessig ønskelig boligfortetting. Området bør ikke endres fra LNF til byggesone basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>951 – Karen Brun Wiedenbeck</b>	LNF	Fana

#### **Beskrivelse**

Ønsker gnr 99 bnr 13, Grimseid, endret fra LNF til boligformål. Tomten er i dag bebygget med nøst, brygge og en liten hytte.

#### **Fagetatens kommentar**

*Merknaden gjelder en eiendom i et stort, sammenhengende LNF-område i strandsonen. Enkelteiendommer kan ikke behandles for seg i kommuneplanen.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>960 – Line Tjelflaat</b>	LNF	Fana

#### **Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 84 bnr 4, Hamrevegen, fra LNF til fremtidig bebyggelse.

#### **Fagetatens kommentar**

*Basert på gjeldende KPS er det ikke ønskelig å åpne for ny boligbygging langs Hamrevegen.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>961 – Line Tjelflaat</b>	LNF	Fana

#### **Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 86, bnr 3, Selsvik, fra LNF til fremtidig bebyggelse. Mener kommunens fortetningsstrategi er for streng.

#### **Fagetatens kommentar**

*Basert på gjeldende KPS er det ikke ønskelig å åpne for ny boligbygging langs Kismulvegen.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
969 – Berit Breistein	LNF	Åsane

#### Beskrivelse

Ønsker at gnr 170 bnr 8 og 9, Breistein, endres fra LNF til boligområde.

#### Fagetatens kommentar

*Basert på KPS bør området ikke endres fra LNF til byggesone.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
971 – Elisabeth K. Haugan	LNF Næring	Fana

#### Beskrivelse

Uttalelse til Rådalen Samarbeidsutvalg sine planer for utvidelse av industriområder i Rådalen/Stend. Forurensingssituasjonen for eksisterende og planlagte tiltak er av temaene som fokuseres.

#### Fagetatens kommentar

*Uttalelsen peker på mange viktige avveininger mellom kulturlandskap, næring, rekreasjon og infrastruktur i en by. Endringer i KPA er nevnt i kommentarer under dok.nr.874.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
981 – Christian Hagerup Reinshol	Byfjell LNF	Årstad

#### Beskrivelse

Eier gnr 158 bnr 798, Gyldenpris, og ønsker å innlemme et areal som er opparbeidet som hage fra LNF til boligformål. LNF-området (158/801) er eid av Bergen kommune og ligger innenfor byfjellsgrensen.

#### Fagetatens kommentar

*Det er viktig å sikre de store sammenhengende grøntområdene. I dette området arbeider kommunen med løsninger for tilkomst på tvers av eksisterende strukturer, særlig for å tilgjengeliggjøre koblinger mellom Løvstien og bebyggelsen. Mulig ny tilkomst i LNF-område på offentlig eiendom er ikke noe som kan legges til grunn for vurdering på dette plannivå. At offentlig grøntområde er opparbeidet og benyttet som hage gir ikke grunnlag for at det skal omgjøres til byggeområde i KPA. Dette bør eventuelt vurderes på et mer detaljert nivå.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****987 – Stian Andreassen****Tema**

LNF

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 93 bnr 2, Botnegrenda, fra LNF til Øvrig byggesone.

**Fagetatens kommentar**

*Basert på gjeldende KPS er det ikke ønskelig å åpne for mer boligbygging i dette området.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****994 – Opus Bergen AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 115 bnr 5 og 7, Haugane, fra LNF til Ytre fortettingssone

**Fagetatens kommentar**

*Eiendommene ligger i en viktig grønnstruktur mellom Grimseidpollen og Nordåsvannet, og i hensynssone for sammenhengende landbruksområde. Området bør ikke endre status fra LNF til byggesone basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****995 – Opus Bergen AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 148 bnr 3 og 4 m.fl, Banuren, fra LNF til Øvrig byggesone

**Fagetatens kommentar**

*Det er ikke ønskelig å åpne for ny utbygging i dette området basert på gjeldende KPS.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1006 – Opus Bergen AS****Tema**LNF  
Byfjell**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 47 bnr 1 og 3, Lilletvedt, fra LNF til ytre fortettingssone

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger utenfor utpekt fortettingsområde og innenfor byfjellsgrense. Området bør ikke endre arealstatus.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1007 – Eidsvåg Fabrikker AS****Tema**Byfjell  
LNF**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker av gnr 216 bnr 24, Eidsvåg, endres fra LNF til øvrig byggesone.

**Fagetatens kommentar**

*Området inngår i større sammenhengende friluftsområde. Fortettingsstrategien innebærer utvikling av kompakte lokalsentre der innbyggerne har gangavstand til hverdagens målpunkt. For Eidsvåg er byfortettingssonen lagt rundt et fremtidig sentrumsområde innerst i vågen, med endelig plassering må avklares i forbindelse med videre offentlige planer. Det gjeldende området ligger ca 1 km fra et fremtidig sentrumsområde i Eidsvåg, med rundt 100 meter høydeforskjell. Det vil ikke være i tråd med strategiene å bygge ned et eksisterende byfjellsområde her.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1010 – Opus Bergen AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Mener det er uheldig at gnr 185 bnr 4 m.fl, Morvikbotn, er endret fra bebyggelse og anlegg til LNF i planforslaget. Viser til at området er under regulering.

**Fagetatens kommentar**

*Fagetaten er enig i at plankartet ikke bør endres før pågående reguleringsplan er vedtatt. Området vises derfor som "Øvrig byggesone" som i KPA2010.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1015 og 1016 – Asplan Viak AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Haraldsplass Diakonale Stiftelse ønsker at eiendommen gnr 284 bnr 238, Garnes, endres fra LNF til Offentlig eller privat tjenesteyting. Eiendommen forutsettes benyttet til tjenesteyting innenfor HDS sitt virksomhetsområde.

**Fagetatens kommentar**

*Ved oppstart er det pekt på at innspillet ikke er i tråd med kommunens arealstrategi, da området har dårlig kollektivdekning og lang gangavstand til kollektivknutepunkt. Dette gjelder også om det skal avsettes til tjenesteyting, både for dem som skal arbeide der og dem som skal besøke noen. Området berører dessuten fulldyrket jord og en endring fra LNF til Tjenesteyting vil kreve en konsekvensutredning. Fagetaten foreslår at eiendommen gnr 284 bnr 238 Garnes opprettholdes som LNF, men at en eventuell omdisponering til tjenesteyting kan vurderes som en reguleringsplan hvor konsekvenser for landbruk utredes spesielt.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge**Dok.nr. – avsender****1025 og 1026 – Amund C. Utne****Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Protesterer mot at gnr 176 bnr 33, Tellevik, er vist som LNF. Mener rett formål er byggeformål. Viser til at dette var godkjent i tidligere Åsane kommune.

**Fagetatens kommentar**

*Teigene på oppsiden av vegen har vært LNF-område (eller tilsvarende) siden Bergen kommunes første kommuneplan i 1978. En fradeling gir ingen juridisk rett til bygging eller endring av arealstatus i plan, og kommunen har ansvar for å oppdatere/endre plangrunnlaget basert på gjeldende arealpolitikk. Denne sakens historie kan ikke gi føringer for dagens arealbruk, og basert på kommuneplanens samfunnsdel bør det ikke vises nye byggeområder her.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

**Dok.nr. – avsender****1029 – Bjørn Lindstad****Tema**LNF  
Byfjell**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker å omregulere gnr 185 bnr 1 og 681, Haukedal Morvik, fra LNF og industri til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Endring eller omforming av eksisterende bebyggelse innenfor byggesonen fra næring til bolig behandles ikke i kommuneplanen. Dette må vurderes på et annet plannivå. Den aktuelle delen av bnr 1 er LNF-område og ligger innenfor byfjellsgrensen.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1055 – Håvard Holten****Tema**

LNF

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Ønsker at boligformål ved Myrdal videreføres. Og at KPA skal gjelde foran KDP Åsane sentrale deler.

**Fagetatens kommentar**

*Se kommentar til dok 661*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1083 – Asplan Viak AS****Tema**

LNF

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker å endre gnr 116 bnr 3 og 5, Håvardstun, fra LNF til næringsformål. Formålet er ny lokalisering av Byggmakker.

**Fagetatens kommentar**

*Området ligger på sørsiden av Flyplassveien i et sammenhengende landbruksområde. En bruksendring her bør ikke vurderes uavhengig av øvrige eiendommer i området. Basert på dagens arealpolitikk (gjeldende KPS) bør området ikke bruksendres til byggeformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---



<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>1084 – Svein Erik Karlsen</b>	LNF	Åsane

#### Beskrivelse

Ønsker å få gnr 170 bnr 139, Breisteinveien, inn i planen. (Eiendommen ligger i LNF)

#### Fagetatens kommentar

*Eiendommen ligger i et stort sammenhengende LNF-område og bør ikke vurderes uavhengig av øvrige eiendommer i området. Basert på gjeldende arealpolitikk (KPS) bør arealet ikke bruksendres til byggeformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>1090 – Fylkesmannen i Hordaland</b>	Bestemmelser Diverse LNF Plankart Sjø/naust/kyst	

#### Beskrivelse

Møtereferrat fra dialogmøte, inkludert FM sin uttalelse til planforslaget. FM mener at planforslaget har mange hovedtrekk som fullt ut er i samsvar med statlige planforutsetninger. Det er noen sentrale plantema de har særlige merknader til. Blant disse er innspill til plankart og bestemmelser, forvaltning av strandsonen, handel, parkering, bebyggelse og anlegg, klimatilpasning og ROS, støy, grønstruktur, jordvern og LNF.

Fylkesmannen i Hordaland har innsigelse til 65 av naustområdene og 15 av småbåtanleggene.

#### Fagetatens kommentar

*Fagetatens kommentarer til dette innspillet fremgår av vedlegg A.*

*Det er blant annet gjort endringer i følgende bestemmelser:*

*§ 2 Virkninger i planen*

*§ 3 Plankrav*

*§ 6 Byggegrenser*

*§ 13 Barn og unge*

*§ 19 Støy*

*§ 21 Handel (ny)*

*Plankartet oppdateres ved at naustområder og småbåtanlegg med innsigelser tas ut. Se vedlegg E.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender**

**1118 – Bjarne Unneland**

**Tema**

LNF

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker omregulering av gnr 292 bnr 74 fra LNF til boligformål.

**Fagetatens kommentar**

*Tilgrensende boliger ligger også i LNF. I tillegg er området innenfor Ras- og skredfare. Fagetaten kan ikke anbefale omgjøring til boligformål.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---