

## D15 – Innspill som berører næringsformål

### Innholdsfortegnelse

355 – Næringsseksjonen .....	2
356 – BKK.....	2
457 – Arna Tomteselskap v/Stig Heldal.....	2
460 – Anita Reiersen, Magnus Mæland .....	3
544 – Vann- og avløpsetaten.....	3
554 – Ard arealplan .....	4
555 – Tippetue Arkitekter AS .....	4
556 – Laksevåg arbeidernesamfund.....	5
638 – Ard arealplan .....	5
674 – A/STAB.....	6
676 – Ida Bjerke Olsen.....	6
731 – Finn Peder Bøe .....	7
760 – Olav Mæland .....	7
844 – Frode Johnsen AS .....	7
846 – Arild Nydegger Øvre-Eide .....	8
853 – Christian Rolland.....	8
874 – Jan Petter Nøst .....	9
887 – Områdesatsingen på Laksevåg, Fysisk miljø-gruppen, v/Gaute Baarøy .....	9
953 – Advokatfirmaet Harris v/Thoril Matteredne Skoge .....	10
971 – Elisabeth K. Haugan .....	11
1022 – Jone Erdal .....	11
1101 – Statens vegvesen .....	11
1102 – Invest in Bergen.....	12

**Dok.nr. – avsender****355 – Næringsseksjonen****Tema**

Næring

**Bydel****Beskrivelse**

Innspill om mulig framtidig etablering av datasenter i Bergensregionen. Innsendt før utarbeidelse av planforslaget.

**Fagetatens kommentar**

*Kommuneplanforslaget inkluderer i all hovedsak arealet foreslått av tiltakshaver til datalager. Arealet angis som IL-område og egner seg godt til datalager.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender****356 – BKK****Tema**

Næring

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Innspill om etablering av datasenter i Langedalen i Arna. Innsendt før utarbeidelse av planforslaget.

**Fagetatens kommentar**

*Areal til datalager er inkludert i Langedalen i Arna.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****457 – Arna Tomteselskap v/Stig Heldal****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Setter pris på at deler av gnr 299 bnr 6, Arna, er avsatt til framtidig næringsområde (I/L9). Ønsker at også sørlige del av 299/6 avsettes til industri-lager, og spesifiseres i underformål bensinstasjon, truckstopp og Elbil-ladestasjon.

**Fagetatens kommentar**

*IL9 er tatt ut av KPA grunnet innsigelse fra Statens vegvesen. Området er i konflikt med framtidig reguleringsplan for Ringveg øst.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****460 – Anita Reiersen, Magnus Mæland****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker utvidelse av grensene for I/L10 for gnr 298 bnr 1 og 2.

**Fagetatens kommentar**

*Avgrensingen mot øst er gjort på kommuneplannivå for å skjerme vassdrag. Hensynet til dette må gå foran eiendomsgrenser og oppdeling av eiendom. Atkomst kan reguleres i oppfølgende detaljreguleringsplan.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****544 – Vann- og avløpsetaten****Tema**Bestemmelser  
Byggesonen  
Hensynssoner  
Næring**Bydel**Fana  
Åsane**Beskrivelse**

VA-etaten ønsker følgende:

- at bolig- og fortettingssoner innenfor vannsigsområde til Jordalsvatnet fjernes
- At tilsigsområde til drikkevannskilder vises på plankart 1
- arealendring i tilknytting til Rådalen miljøpark
- krav til avrenningslinjer, overvann og flom kommer med i stedsanalysen
- bestemmelser til klausuleringsområde i vanntilsigsområde til Svartediket og Sædalen
- vannbehandlingsanlegg innarbeides i bestemmelsene

**Fagetatens kommentar**

*Byggesonen innenfor vanntilsigsområde til Jordalsvannet endres fra "Ytre fortettingssone" til "Øvrig byggesone".*

*Tilsigsområde til drikkevannskilder er allerede innarbeidet som hensynssone (H110).*

*Arealjusteringer i tilknytting til Rådalen miljøpark må gjøres i pågående planarbeid (planID 65750000)*

*Fagetaten anbefaler at vurdering av overvann og flomsoner innarbeides som et av kriteriene for unntak fra plankravet i § 3 Plankrav.*

*Klausuleringsbestemmelsene innarbeides som bestemmelser til nedbørsfelt for drikkevann (H110) i § 33.1.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender**  
**554 – Ard arealplan**

**Tema**  
Næring

**Bydel**  
Fana

**Beskrivelse**

Ønsker å opprettholde industri/kontor/lager på gnr 43 bnr 315 mfl, Midttunhaugen. Dette begrunnes blant annet med forbedringer i gangatkomst fra bybanestoppet på Nesttun.

**Fagetatens kommentar**

*I gjeldende kommuneplan lå eiendommen i IKL8 på Midtun. I forslag til ny kommuneplan ble kontorformål fjernet for å legge mer vekt på arealkrevende virksomheter som lett kunne betjene fortetningsområdene. Lett atkomst til hovedveinettet er en del av begrunnelsen. Denne funksjonen ønsker vi å opprettholde for området som i ny kommuneplan har betegnelsen Industri – Lager (IL7).*

*IL7 delt i flere enheter. Den delen av IL7 som ligger nærmest Nesttun og som har muligheter for forbedrete gangatkomster fra bybane og busstopp, kan være egnet til kontorformål.*

*Fagetaten foreslår å åpne for kontorformål i den delen av IL7 denne høringsuttalelsen omhandler.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender**  
**555 – Tippetue Arkitekter AS**

**Tema**  
Næring

**Bydel**  
Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker å utvikle gnr 107 bnr 452, Espelandsveien, til klynge-oppdrettsbasert aktiviteter. Ønsker å endre arealet til næring.

**Fagetatens kommentar**

*Eiendommen inngår i KDP BLÅE. Kommunedelplanen åpner ikke for industrivirksomhet i området. Området ligger nær forskningsstasjon i flystøysone og kan nyttes til noe videreutvikling av forskningsstasjonen. Området inngår ikke i plankartet til KPA2018.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****556 – Laksevåg arbeidernesamfund****Tema**Byggesonen  
Næring  
Samferdsel**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Ønsker et samlet tyngdepunkt i Indre Laksevåg og foreslår en utvidelse og sammenslåing av sentrumskjernene S13 og S14. Foreslår fjerning av industri/lagerområde på Laksevågneset. Ønsker at Laksevågneset blir regulert i en offentlig plan. Ønsker at framtidig bybane og bybanestasjoner skal implementeres i områderegeringsplan for Loddefjord sentrum. Foreslår lokalsenter i framtidig bybanestopp på Nygård. Mener det må tegnes inn bybanetrase for strekningen Bergen sentrum – Loddefjord – Spelhaugen i KPA.

**Fagetatens kommentar**

*For Laksevåg foreligger det et forslag til strategisk planprogram som viser fagetatens anbefaling for utviklingen. KPA er utformet i samsvar med denne.*

*Sentrumskjerner: Generelt er sentrumskjernene tenkt som det sentrale møtestedet for sitt nærområde, med urban utforming og åpne fasader. Hensikten er å konsentrere aktiviteten til ett sted, og ikke spre den på arealer som er for store i forhold til antall brukere i omlandet. Det forhindrer ikke at også områdene utenfor sentrumskjernen kan ha en urban utforming og åpne fasader, men at kravene om bymessighet er mindre strenge og at det legges større vekt på boliger og andre formål. De to sentrumskjernene anbefales derfor opprettholdt. For Nygård anbefaler vi at det ikke avsettes lokalsenter før lokalisering av evt. holdeplass for bybanen er avklart.*

*Forøvrig vises også til kommentarer gitt under dok.nr.887*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender****638 – Ard arealplan****Tema**

Næring

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

På vegne av grunneier av gnr 44 bnr 61 m.fl. Ønsker at I/L7 Midttun, fremdeles inkluderer kontor.

**Fagetatens kommentar**

*I gjeldende kommuneplan lå eiendommen i IKL8 på Midttun. Forslag om å fjerne kontorformål (ny benevnelse av det samme område er IL- Industri - Lager) er gjort for å sikre plass til mer arealkrevende virksomheter i nærheten av fortettingsområdene. Avstand til Nesttun og tilhørende fortettingssone gjør at innspillet ikke tas til følge.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****674 – A/STAB****Tema**

Næring

**Bydel**

Ytrebygda

**Beskrivelse**

Ønsker at gnr 107 bnr 26 endres fra LNF til Industri/Lager. Det gjelder en utvidelse av arealet på 0,8 mål.

**Fagetatens kommentar**

*Området inngår i KDP BLÅE. Grensen mot LNF-område er vurdert faglig ut fra landskap og omgivelser. Området inngår ikke i plankartet til KPA2018.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****676 – Ida Bjerke Olsen****Tema**Deponi  
Næring**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Spør om det er tilrådelig med steinknuseverk og deponi i Fanafjellet. Mener at Fanabygden og Fanafjorden i dag er utsatt for store ytre påvirkninger som bidrar til forurensning av sjø, land og luft. Ønsker en skikkelig miljøkartlegging og fokus på blågrønn infrastruktur, biologisk mangfold, klima,

**Fagetatens kommentar**

*Steinbruddet og knuseverket ved Klokkarvatnet er forutsatt å ligge inne i fjell. Dette medfører at virkningene for nærområde og naboer blir svært begrenset sammenliknet med en tilsvarende aktivitet i dagen. Formålet som er foreslått i kommuneplanen er ingen fortsettelse av den midlertidige anleggsaktiviteten som foregår i dag. Det planlagte anlegget vil ha vesentlige positive miljøvirkninger sett i en større sammenheng ved at det tilbys kortreiste byggeråstoffer av pukk og grus, samt ved at prosessering foregår under bakken. Det er i dag stor mangel på lokalprodusert pukk og grus i Bergen. Etterbruk av fjellhallene til deponering av lettere forurensa masser kan gi et langsiktig tilbud om en helt nødvendig deponifunksjon innenfor svært kort transportavstand fra byen.*

*De overordnede konsekvensutredningene som er utført i kommuneplanen tyder på at det ikke vil bli noen vesentlige negative virkninger av underjordisk steinbrudd og deponi. Anlegget er reguleringspliktig. Som et ledd i vurderingen av reguleringsplanens virkninger skal de nevnte miljøtemaene behandles mer utførlig.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****731 – Finn Peder Bøe****Tema**Deponi  
Næring**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Mange virksomheter påvirker det verdifulle kulturlandskapet, den blågrønne infrastrukturen og Fanafjorden gjennom forurensning. Mener at Rådalen Miljøparks planer om storstilt utvidelse må stoppes, og området tilbakeføres til LNF. Mener også at henvisningen til godsterminal i planbeskrivelsen s 42 må fjernes. Går i mot steinknuseverk og deponi i Smedsviklia - Fanafjellet. Mener

**Fagetatens kommentar**

*Uttalelsen peker på mange viktige avveininger mellom kulturlandskap, næring, rekreasjon og infrastruktur i en by. Endringer i ny KPA i Fana sør for områdene Hordnesskogen, Stavollen og Stend m.v. er nevnt i kommentarer under dok.nr. 874.*

*Det er stor import av byggeråstoffene pukk og grus til Bergen. Økt lokal produksjon kan redusere transportavstand og bidra til å få ned råvareprisene. På sikt er det behov for et nytt deponi for lettere forurensa masser i Bergen. Stendafjellet har begrenset utvidelsespotensial med mindre det etableres nye haller under eksisterende.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****760 – Olav Mæland****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Ønsker at I/L10 utvides noe mot nord (gnr 298 bnr 1).

**Fagetatens kommentar**

*Avgrensning på kommuneplannivå er en avveining mellom hensyn til vassdrag og LNF tema og behovet for arealer til næringsutvikling. Eiendomsgrensene kan ikke være det førende prinsipp for disse vurderingene.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****844 – Frode Johnsen AS****Tema**

Næring

**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Storaneset næringspark støtter omregulering av Storaneset til boligformål. Viser til oppstart av privat plansak 6220100.

**Fagetatens kommentar**

*I KPA er Storanaset vist som Bebyggelse og anlegg – Ytre fortettingssone. Det er imidlertid ikke tatt stilling om det er næringsvirksomhet eller boligformål. Dette må avklares gjennom reguleringsplan.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender****846 – Arild Nydegger Øvre-Eide****Tema**

LNF  
Næring

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Kan ikke godta at gnr 215 bnr 1 og 31 er foreslått som næringsområde. Området ligger også innenfor nedbørsfeltet til drikkevannet Jordalsvannet. Foreslår også at det ikke tillates fortetting innenfor kulturmiljøet på Øvre-Eide.

**Fagetatens kommentar**

*Forslaget fra fagetaten om etablering av næringsområde er tatt ut av kommuneplanen.*

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****853 – Christian Rolland****Tema**

Deponi  
Næring

**Bydel**

Åsane

**Beskrivelse**

Mener at næringsområdet Hordvik-Tuft bør avvente til det foreligger ny vegtrase, og reguleres tilbake til LNF. Etablering av massedeponi og utvidelse av næringsareal i Åsane Nord vil bidra til mer personbiltransport og tungtransport, og dette er ikke ønskelig langs en allerede trafikkfarlig skolevei.

**Fagetatens kommentar**

*Det er mangel på arealer for ny arealkrevende næring i hele kommunen. Næringsområdet Hordvik - Tuft er gunstig lokalisert nær overordnet veg og bør utvikles. Skoleveg må vurderes og ivaretas i den videre planleggingen.*

*Det er usikkert om massedeponiet øker trafikken på E39. Transport av stein og jord utgjør en stor del av tungtransporten på veg. Målet med det nye massedeponiet er å foredle masser til byggeråstoff lokalt for å redusere transportlengdene for masser. I dag transporteres mye av massene lenger enn nødvendig pga. mangel på lokaliteter for mottak og foredling.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---



**Dok.nr. – avsender****874 – Jan Petter Nøst****Tema**Gravplasser  
Næring**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Bjarg og Hordnesskogens venner mener at godsterminal og massedeponering i Hordnesskogen bør tas ut av planen. Mener at arealinngrepet som Rådalen Miljøpark foreslår må avvises. KPA må synliggjøre at hensynet til folkehelse er tillagt den betydningen det skal ha. Stavollen er et aktivitetsområde for alle i samarbeid mellom skole, idrett og grunneiere. Det er en rekke miljøutfordringer i området, mener området vest for Fanavegen må opprettholdes for jordbruk. VA-etatsens biogassanlegg representerer stor risiko. Mener at gjeldende arealbruk i Rådalen må videreføres som i gjeldende KPA2010, og at næringsarealet ikke må utvides.

Foreslår at gravplassen heller plasseres i Trolldalen, også på gnr 96 bnr 1.

**Fagetatsens kommentar**

*Høringsuttalelsen er omfattende og setter søkelys på den overordnede byutviklingen i Fana, søndre del.*

*En endring i ny KPA er at areal avsatt til LNF/ idrettsformål ved Klokkarvatnet er endret til råstoffutvinning. I dette tilfelle steinknuseverk i fjell. Det stilles i høringsuttalelsen spørsmål ved videre bruk av haller som opparbeides. Dette vil håndteres etter vanlige saksbehandlingsprosedyrer.*

*Nytt næringsområde vest for Fanavegen (IL12) endrer arealer fra grønn struktur, men gir muligheter for næringsetableringer for arealkrevende virksomheter langs hovedvei.*

*Gravplass ved Fana prestegård tas ut av planen etter innspill fra Riksantikvaren.*

**Fagetatsens vurdering:** Tatt delvis til følge

---

**Dok.nr. – avsender****887 – Områdesatsingen på Laksevåg,  
Fysisk miljø-gruppen, v/Gaute Baarøy****Tema**Byggesonen  
Diverse  
Hensynssoner  
Næring**Bydel**

Laksevåg

**Beskrivelse**

Innspill på vegne av Områdesatsingen i indre Laksevåg. Foreslår at sentrumskjernene S13 og S14 utvides og slås sammen. Mener det er uheldig at det fremdeles ligger inne områder for industri/lager i dette området. Mener det er behov for en felles områdereguleringsplan, i og med at det strategiske planprogrammet ikke er juridisk bindende. Mener det bør lages en egen kommunedelplan for Byfjorden. Ønsker at bybanetrase Bergen sentrum – Damsgård – Laksevåg – Loddefjord – Spelhaugen tegnes inn i KPA.

**Fagetatsens kommentar**

*For Laksevåg foreligger det et forslag til strategisk planprogram som viser fagetatsens anbefaling for utviklingen. Sentrumskjernen er avklart med dette arbeidet. Generelt har vi bevisst laget sentrumskjernene forholdsvis små, tilpasset omlandet som sogner til stedet. Den foreslåtte*

sentrumskjernen vil være for stor ifht dette nedslagsfeltet. Det kan bygges tett og bymessig også utenfor sentrumskjernene, med mulighet for forretning og service, men det vil ikke være krav om dette. Det vises for øvrig til kommentarer til dok.nr 556 om sentrumskjerner.

I KPA er IL6 - området tilrettelagt for arealkrevende funksjoner. Dette arealet grenser til sjøfront og gir muligheter for virksomheter der sjøadgang gir bedre vare-/ råstofflogistikk. Overgang til byfortettingssone kan skje gradvis.

Spørsmål om avgrensning av områdeplaner avklares gjennom Strategisk planprogram for Laksevåg.

Det pågår arbeid med en strategisk plan for sjøfronten i Bergens sentrale deler, som vil ivareta forholdene som i innspillet nevnes som begrunnelse for ønske om en kommunedelplan for Byfjorden.

Kulturmiljø for hele indre Laksevåg og særpreg i området ivaretas på flere plannivå. Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel gir føringer og rammer. I oppfølgingen vil utvikling av et program for fortetting i Bergen som inkluderer strategier innen en rekke områder, inklusive kulturminner, stedsidentitet og kvalitetsstrategi for fortetting, gi føringer som ivaretar kulturmiljø og særpreg i området. Gode prosesser i det oppfølgende arbeidet blir avgjørende for et godt resultat.

Lokalisering av bybanens trasé og holdeplasser må gjøres gjennom en egen planprosess.

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender**

**953 – Advokatfirmaet Harris  
v/Thoril Matteredne Skoge**

**Tema**

Næring

**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Magnus & Co AS ønsker at eiendommene gnr 43 bnr 86 og 588, Midttun, endres fra I/L7 til byfortettingssone, slik at det fremdeles er åpent for kontorformål. Byfortettingssonen ligger like sørvest for eiendommen.

**Fagetatens kommentar**

I gjeldende kommuneplan lå eiendommen i IKL8 på Midttun. I forslag til ny kommuneplan er kontorformål fjernet for å legge mer vekt på arealkrevende virksomheter som må flytte på grunn av fortetting samtidig som de bør ligge tett ved fortettingsområdene for å betjene dem. Denne funksjonen ønsker vi å opprettholde for området totalt sett som har betegnelsen IL7.

De deler av IL7 som ligger nærmest Nesttun med mulig forbedrete gangatkomster fra bybane og busstopp, kan være egnet til kontorformål. For den delen høringsuttalelsen omhandler opprettholdes kontorformål.

Innlemming i byfortettingssonen slik forslagsstiller gjør, finner vi ikke å kunne anbefale, men endringen til IKL gir i praksis den tilpasning til kontoraktiviteter som forslagsstiller etterlyser.

**Fagetatens vurdering:** Tatt delvis til følge

**Dok.nr. – avsender****971 – Elisabeth K. Haugan****Tema**LNF  
Næring**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Uttalelse til Rådalen Samarbeidsutvalg sine planer for utvidelse av industriområder i Rådalen/Stend. Forurensings-situasjonen for eksisterende og planlagte tiltak er av temaene som fokuseres.

**Fagetatens kommentar**

*Uttalelsen peker på mange viktige avveininger mellom kulturlandskap, næring, rekreasjon og infrastruktur i en by. Endringer i KPA er nevnt i kommentarer under dok.nr.874.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---

**Dok.nr. – avsender****1022 – Jone Erdal****Tema**Hensynssoner  
Næring**Bydel**

Fana

**Beskrivelse**

Innspill for område Fana – Stend – Hordnes – Grimseid – Midtun – Skeie - Rå. Mener at nye næringsareal i utkast KPA vil skade Stends landskap. Foreslår ingen etablering av nye næringsareal i området. Ønsker at Hordnesskogen og omliggende kulturlandskap må få samme formelle vern som byfjellene. Ønsker at Stend og Hordnesskogen sikres gjennom bruk av hensynssoner.

**Fagetatens kommentar**

*Høringsuttalelsen omhandler mange av de samme tema som er omtalt i dok.nr. 874 og 971. Nytt næringsareal (IL12) vest for Fanavegen er en avveining mellom behovet for næringsarealer for virksomheter som må flytte fra fortettingsområdene og hensynet til kulturlandskap, rekreasjonsmuligheter, dyretrekk, støy m.v. Området IL12 foreslås justert i sør, og inkluderer i hovedsak areal som er i bruk til eksisterende virksomhet.*

*Pågående planarbeid for Rådalen miljøpark (65750000) innarbeides ikke før det evt foreligger en vedtatt reguleringsplan.*

**Fagetatens vurdering:** Ikke tatt til følge

---

**Dok.nr. – avsender****1101 – Statens vegvesen****Tema**

Næring

**Bydel**

Arna

**Beskrivelse**

Tilleggsdokumentasjon vedrørende næringsområde I/L 9 i Arnadalen.

### **Fagetatens kommentar**

IL9 er tatt ut av KPA grunnet innsigelsen fra Statens vegvesen.

**Fagetatens vurdering:** Tatt til følge

---

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
<b>1102 – Invest in Bergen</b>	Næring	

### **Beskrivelse**

Grepet om kunnskapsarbeidsplasser i sentrum og arealkrevende næringer i randsonen er i næringslivets interesse. IIB mener det er viktig at kommune er tydelig i sine arealprioriteringer i forhold til konkrete klyngeinitiativ: Marin klynge - Marineholmen, Media City, Helseklynge - Årstadvollen.

*Invest in Bergen* kommenterer konkret foreslåtte næringsarealer i vedlegg H. IIB er usikker på om KPAs forslag gir nok "lagerbeholdning" for å kunne sikre tilflytting av aktuelt næringsliv til regionen. IIB støtter BKK sitt forslag om å omgjøre deler av Vårheia til næringsområde.

### **Fagetatens kommentar**

*Næringsflyttekjedene som konsekvens av at en del arealkrevende virksomheter må flytte ut av fortettingssonene har vært vektlagt i KPA. I forslaget til ny kommuneplan er plassering av områder som egner seg for arealkrevende næringer å flytte til, forsøkt fordelt rundt i flere bydeler slik at de lettere kan betjene de tette byområdene, i tråd med Strategisk temakart BERGEN2030. Kapasiteten i disse næringsarealene vil alltid være en diskusjon. Vi vil peke på at dette ikke bare er avhengig av hvor store grunnarealer som avsettes, men også av hvordan grunnarealene utnyttes. Detaljreguleringsprosesser som har fokus på "smart" arealbruk i disse områdene bør ha fokus.*

**Fagetatens vurdering:** Tas til orientering

---