

D16 – Innspill til plankartet

Innholdsfortegnelse

534 – Forsvarsbygg.....	2
543 – Mattilsynet	2
549 – Statens vegvesen.....	3
629 – BKK Nett AS.....	3
634 – BIR.....	4
796 – Øystein Skofteland	4
822 – Bergen bondelag.....	5
V/ Eivind Myrdal.....	5
937 og 1085 – Byrådsavdeling for Helse og omsorg	6
999 – Geir Håland.....	6
1003 – Laksevåg kulturhistoriske forening.....	7
1011 – Thomas Grimsø.....	7
1017 – Bane NOR SF.....	8
1090 – Fylkesmannen i Hordaland	8
1117 – Vann- og avløpsetaten.....	9

Dok.nr. – avsender**534 – Forsvarsbygg****Tema**Forsvaret
Hensynssoner
Plankart**Bydel**Bergenhus
Fana
Laksevåg
Ytrebygda**Beskrivelse**

Varsler innsigelse for følgende: Endring av sentrumsformål til grønnstruktur for Bergenhus. Angivelse av Ytre fortettingssone innenfor hensynssone M1 ved Bjørndalspollen. Avkorting av forsvarrets område i Fleslandsområdet. Har i tillegg faglige råd til forsvarrets areal på land i Vågedalen, hensynssone rundt ammunisjonslager på Flesland, hensynssone rundt skyte- og øvningsfelt utenfor Korsnes.

Fagetatens kommentar

1. *Forsvarsbygg har akseptert grønnstruktur på Bergenhus, med følgende bestemmelse: "Bergenhus festning er underlagt Forsvaret, og vil kunne underlegges militær adgangskontroll".*
2. *Byggesonen ved Hetleviksstraumen endres til "Øvrig byggesone" innenfor hensynssone M1.*
3. *Deponiområde M5 tas ut av plankartet.*
4. *Faglige råd vedrørende ubåtbunken, Flesland og Korsneset tas til følge.*

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**543 – Mattilsynet****Tema**Bestemmelser
Plankart**Bydel**Fana
Årstad
Åsane**Beskrivelse**

Ber om at restriksjoner for allmennheten knyttet til drikkevann (nedbørsfeltet til Svartediket og Sædalen) tas inn i bestemmelsene. Disse bestemmelsene fastsettes ikke av Mattilsynet slik bystyret antok i 2007. Peker også på at arealformålet Ytre fortettingssone ikke er forenelig med klausuleringsbestemmelser ved Jordalsvannet.

Fagetatens kommentar

Restriksjoner knyttet til drikkevann er innarbeidet i bestemmelsene § 33.1 Nedbørsfelt drikkevann.

Ytre fortettingssone ved Eidsvåg er justert i forhold til avgrensning av hensynssone for drikkevann.

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**549 – Statens vegvesen****Tema**Bestemmelser
Plankart**Bydel**

Arna

Beskrivelse

SVV støtter hovedgrepet i ny KPA, men mener at forslaget ikke tilstrekkelig ivaretar deres interesser. SVV fremmer innsigelse til planforslaget knyttet til 3 hovedtema: Fortetting, Byggegrenser langs hovedrute for sykkel og stamrute for buss, I/L 9

Fagetatens kommentar

Ettersendt informasjon viser at I/L 9 vil ligge innenfor byggegrense på 50 meter langs fremtidig trase for Ringveg øst, og det vil være vanskelig å realisere adkomst til området. Fagetaten foreslår derfor at I/L9 tas ut av plankartet i denne omgang.

Fagetaten har gjort justeringer i bestemmelsene vedrørende sykkel, rekkefølgekrav og plankrav.

Fagetaten foreslår at det knyttes byggegrenser langs vei til de ulike byggesonene. Innenfor Sentrumskjerner og Byfortettingssoner forslår fagetaten en byggesgrense på 12 meter. I Ytre fortettingssone og Øvrig byggesone foreslår fagetaten en byggegrense på 15 meter.

Innspillet fra SVV er grundigere omtalt i vedlegg A. Byggegrenser er diskutert i vedlegg G.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**629 – BKK Nett AS****Tema**Bestemmelser
Hensynssoner
Plankart**Bydel**Fyllingsdalen
Åsane**Beskrivelse**

Peker på at fortetting skaper utfordringer med hensyn til strømforsyning. Det er behov for nye transformatorstasjoner, blant annet på Mindemyren og Spelhaugen. Peker på at hensynssone for 132 kV kraftledning mellom Salhusvegen og Hylkje mangler i plankartet. Tomt for transformatorstasjon på Hylkje bør vises som energianlegg. Ønsker en planbestemmelse om byggegrense rundt nettstasjoner på 5 meter, og generell åpning for nødvendige nettstasjoner i LNF-områder.

Fagetatens kommentar

Arealbehov for transformatorstasjoner må følges opp på reguleringsplannivået.

Hensynssone for kraftlinje mellom Salhusvegen og Hylkje er innarbeidet i plankartet.

Byggegrense for nettstasjoner er innarbeidet i § 6 Byggegrenser:

"Rundt transformatorer i distribusjonsnettet for strøm skal være minimum 5 meter til brennbart objekt".

Og hensynet er tatt med i § 31 Landbruks-, natur og friluftsområder:

"Følgende tiltak som oppfyller kravene etter § 31.2 er tillatt:

- Nødvendige transformatorer i distribusjonsnettet for strøm".

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**634 – BIR****Tema**Bestemmelser
Plankart**Bydel****Beskrivelse**

Innspill til bestemmelsene og sikring av areal for sine arealkrevende mottak og behandlingsanlegg. Avfallsløsninger inn som nytt punkt i § 4 om rekkefølgekrav og 5 om utbyggingsavtale. Tillegg til § 21 om avfall.

Til kartet:

Forslag om ny hensynssone for rørbasert avfallshåndtering i sentrum.
Område for kommunaltekknisk anlegg i Rådalen bør utvides.
Gjenvinningsstasjonen i Salhusvegen bør vises som kommunaltekknisk anlegg.

Fagetatens kommentar

Det er presisert i § 4 om rekkefølge at avfallsløsninger inngår i infrastrukturbegrepet. Avfall er også innarbeidet i § 5.2 om utbyggingsavtale. Avfall som eget tema er nå flyttet til § 20, og deler av innspillet er innarbeidet.

Til kartet:

- *Hensynssone for rørbasert avfallshåndtering i sentrum er for detaljert å ta inn i kartet.*
- *Utvidelse av kommunaltekknisk anlegg i Rådalen vil være i konflikt med andre formål. Dette bør vurderes nærmere i pågående reguleringsplan.*
- *Gjenvinningsstasjonen i Salhusvegen er avsatt til industri/lager i KDP Åsane sentrale deler. Fagetaten foreslår at dette endres til Kommunaltekknisk anlegg i tråd med dagens bruk.*

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**796 – Øystein Skofteland****Tema**Bestemmelser
Diverse
Plankart**Bydel**

Laksevåg

Beskrivelse

Mener det mangler flere forhold for at kommuneplanen kan fungere som et styringsverktøy for fremtidig byutvikling på Laksevåg. Mener følgende må endres eller styrkes:

1. Krav til kvalitet, konkrete innspill til bestemmelsene. Gode intensjoner må ha juridisk virkning som bestemmelser. Det må kreves en felles områderegulering for hele Indre Laksevåg. § 7 om levekår bør styrkes. Til § 8 Byskikk - krav om formingsveiledere for 2 områder i bydelen. § 9: tilrettelegging for småbarnsfamilier er vesentlig. Forslag om at en andel av boligene skal omsettes utenfor det frie markedet. Avgrensning av reguleringsplaner må baseres på områdebetragtninger, ikke på eiendomsgrenser.
2. Opplegg for medvirkning i KPA-prosessen. Foreslår dialogmøter eller planverksteder for grupper med et særskilt informasjonsbehov.
3. Andre innspill til plankartet

Fagetatens kommentar

1. *Krav til kvalitet. Plankravet er utvidet med hjemmel til å kreve felles detaljregulering for flere eiendommer (§ 2.5). Innspillet til § 7 om levekår er fulgt opp. § 8 om byform og arkitektur er grundig drøftet og vesentlig omarbeidet. Planens ambisjoner for kvalitet og for tilrettelegging for barnefamilier er vesentlig sterkere i dette planforslaget enn i tidligere kommuneplaner. Det er ikke alle forhold som egner seg for juridisk bindende bestemmelser av generell karakter, enkelte virkemidler bør i stedet vurderes mer fleksibelt fra sak til sak (som f.eks. omsetning av boliger utenfor ordinært marked). Fagetaten deler oppfatningen om behovet for offentlig tilstedeværelse i byutviklingen.*
2. *Opplegg for medvirkning. Kommunens erfaring er at dialogmøter og planverksteder er mer hensiktsmessig i konkrete områdeplaner og strategiske planprogram. Kommuneplanens arealdel kan bli for abstrakt for slike møter. Kommunen har derfor valgt å gjennomføre å informasjonsmøter i bydelene. Dette er i tråd med planprogram vedtatt i 2015.*
3. *Innspill til plankartet. Område for industri/lager I/L 6 er i tråd medDet strategiske planprogrammet for Laksevåg vil anbefale hvor det bør gjennomføres områderegulering. Gang-/sykkelforbindelse over Puddefjorden er foreløpig ikke tilstrekkelig utredet til å tegnes inn på plankartet. Behovet for ny gangforbindelse over Puddefjorden er imidlertid vist i planbeskrivelsen på side 42. I tillegg er begge sider at Puddefjorden markert med hensynssone for omforming, med signal om at det vil skje en ny utvikling i disse områdene.*

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

**822 – Bergen bondelag
V/ Eivind Myrdal**

Tema

Bestemmelser
Plankart

Bydel

Arna
Åsane

Beskrivelse

Bergen bondelag er godt fornøyd med den begrensede omregulering av matjord. Forslag til ny bestemmelse om unntak fra plankravet for inntil 10 daa er meget viktig og positivt for landbruket i Bergen. Bergen bondelag kunne tenkt seg at håndheving av jordloven ble flyttet fra bystyret til Etat for landbruk, for å få en strengere håndheving av regelverket. Landbruket ønsker å komme med under arealkrevende næring. Ønsker ikke omregulering av følgende områder; Gnr 215 Øvre-Eide, 298/1 og 2 Arna, gnr 290 Unneland, gnr 215 Øvre-Eide.

Fagetatens kommentar

Det er ikke foreslått arealkrevende næring på Øvre Eide gård. Det ble tatt ut før høring. Vedlegget om arealkrevende næringer var dessverre ikke oppdatert.

Arna 298 bnr 1 og 2 er foreslått til industri/lager på grunn av nærheten til en kraftstasjon.

På gnr 290 Unneland er det ikke foreslått nye boligområder.

Byforettingsone og Ytre fortettingssone vil bli tilpasset hensynssone kulturmiljø og hensynssone for drikkevann på Øvre Eide gård.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**937 og 1085 – Byrådsavdeling for Helse og omsorg****Tema**Grønnstruktur
Plankart**Bydel**Laksevåg
Årstad
Åsane**Beskrivelse**

Mener at følgende prosjekter må ivaretas i planen: Midtbygda sykehjem (Åsane), Nytt sykehjem ved Frida Fasmer minne (Loddefjord), Utvidelse av Slettemarken sykehjem, Fremtidig byggeområder for helse- og omsorgsformål.

Fagetatens kommentar

På grunn av målestokk vises ikke alle underformål under hovedformålet Bebyggelse og anlegg. Sykehjem inngår i formålet "Byfortettingssone", som inkluderer Midtbygda sykehjem i Åsane. Det pågår detaljregulering av området i plan 65480000; Blokkhaugen sykehjem.

Området ved Frieda Fasmer er regulert til friområde. Fagetaten har anbefalt oppstart av regulering her, under forutsetning av at planen ser på behov for flere offentlige formål i tillegg til sykehjem.

Areal til Slettemarken sykehjem må sikres i reguleringsplan i tråd med anbefaling i Mulighetsstudie for Sletten og Slettebakken.

Fremtidige byggebehov for helse- og omsorgsformål inngår i hovedformålet Bebyggelse og anlegg.

Innspillet fra byrådsavdelingen er også omtalt i vedlegg B.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**999 – Geir Håland****Tema**

Plankart

BydelArna
Laksevåg**Beskrivelse**

Mener at funksjonell strandsonегrense og byfjellsgrense må inn på plankartet. Laksevåg sentrum og ytre Arna må få sentrumsstatus. Savner sjøbybanen. Savner kommunens sine arealbehov i plankartet, det trengs ny ungdomsskole i sentrum.

Fagetatens kommentar

- *Funksjonell strandsonегrense er innarbeidet som en hensynssone i plankartet; H550 Landskap.*
- *Byfjellsgrensen er også en hensynssone i plankartet; H530 Friluftsliv.*
- *Senterstruktur i Laksevåg vil bli fastsatt i pågående strategisk planprogram.*
- *Ytre Arna er avsatt til Ytre fortettingssone, med bakgrunn i dårlig kollektivdekning.*
- *Bybane til sjøs er nevnt i planbeskrivelsen, og vil følges opp som et eget prosjekt.*

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**1003 – Laksevåg kulturhistoriske forening****Tema**Bestemmelser
Diverse
Plankart**Bydel**

Laksevåg

Beskrivelse

Foreslår å lage en helhetlig strategi for hvilken by vi vil at Bergen skal være om noen hundre år. Foreslår at arealdelen lages sammen med nabokommunene. Foreslår å innføre maks byggehøyde langs strandlinjen. Foreslår at MBV-området omreguleres til friareal og at det opprettes båtforbindelse mellom Laksevåg og sentrum. Foreslår i tillegg at Banuren omreguleres til boligformål, at det lages en offentlig tilgang til byfjellene vest, og at det settes av areal til Gravdalsparken. Foreslår en arealplan med en overordnet kulturplan som favner både byggeopphav, byggeskikk og arkitektur, der nye elementer skal tilpasses de eksisterende.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanens samfunnsdel formulerer strategier for Bergen frem til 2030. Og dagens arealstrategi vil gi føringer for hvordan Bergen vil se ut i fremtiden.

Det er krevende å lage kommuneplanens arealdel. Det ville vært enda mer krevende å lage en arealdel som også skulle vedtas i flere kommunestyrer. Dette må i såfall være et politisk ønske. Det er for øvrig fylkeskommunen som har ansvar for regional planlegging.

MBV-området avklares i pågående planarbeid; Strategisk planprogram for Indre Laksevåg.

Banuren er ikke foreslått som boligområde med bakgrunn i avstand til tjenestetilbud og kollektivtilbud. Offentlig tilgang til byfjellene er for detaljert til å fastsettes i plankartet.

En kulturplan inngår ikke i kommuneplanens arealdel.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1011 – Thomas Grimsø****Tema**B-områder
Plankart**Bydel**

Ytrebygda

Beskrivelse

Ber om at gnr 32 bnr 123, Grimstadvegen, ikke blir omregulert til LNF. Mener dette vil påføre både grunneier og Bergen kommune unødvendig økonomisk ulempe.

Fagetatens kommentar

Endelig avgrensning avklares i pågående planarbeid for Dolvik Marina- og boligområde (planID 6020000). Fagetaten foreslår likevel av plankartet oppdateres slik at gnr 32 bnr 123, 124 og 125 endres fra LNF til "Øvrig byggesone".

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1017 – Bane NOR SF****Tema**Bestemmelser
Plankart**Bydel**Arna
Bergenhus**Beskrivelse**

Ber om at fremtidig uttrekkspor for Nygårdstangen tegnes inn i plankartet i henhold til nylig vedtatt plan for bybane sentrum – Fyllingsdalen. Det er positivt at planen legges opp til ytterligere fortetting i Indre Arna. Bane Nor ønsker at ny omformerstasjon like øst for Indre Arna tegnes inn i planen før vedtak.

Bane NOR har i tillegg innspill til bestemmelsene.

Fagetatens kommentar

Plankartet vil bli oppdatert i tråd med nylige vedtatte reguleringsplaner.

I henhold til informasjon til § 2 Virkninger av planen, kan avvik fra kommuneplanens bestemmelser vurderes i reguleringsplanlegging, forutsatt at det er innenfor rammen av KPA § 1.

Maks byggehøyde på 35 meter er tatt ut.

Dispensasjon fra krav om områdereguleringsplan må vurderes i konkrete tilfeller.

Kvartalslengde og innkjøring til parkeringsanlegg har betydning for kvaliteten på uterommene i sentrumskjernen.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**1090 – Fylkesmannen i Hordaland****Tema**Bestemmelser
Diverse
LNF
Plankart
Sjø/naust/kyst**Bydel****Beskrivelse**

Møtereferat fra dialogmøte, inkludert FM sin uttalelse til planforslaget. FM mener at planforslaget har mange hovedtrekk som fullt ut er i samsvar med statlige planforutsetninger. Det er noen sentrale plantema de har særlige merknader til. Blant disse er innspill til plankart og bestemmelser, forvaltning av strandsonen, handel, parkering, bebyggelse og anlegg, klimatilpasning og ROS, støy, grønnstruktur, jordvern og LNF.

Fylkesmannen i Hordaland har innsigelse til 65 av naustområdene og 15 av småbåtanleggene.

Fagetatens kommentar

Innspillet er mer detaljert kommentert i vedlegg A.

Det er blant annet gjort endringer i følgende bestemmelser:

§ 2 Virkninger i planen

§ 3 Plankrav

§ 6 Byggegrenser

§ 13 Barn og unge
§ 19 Støy
§ 21 Handel (ny)

Plankartet oppdateres ved at naustområder og småbåtanlegg med innsigelse tas ut. Se vedlegg E.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

1117 – Vann- og avløpsetaten

Tema

Hensynssoner
Plankart

Bydel

Arna

Beskrivelse

VA-etaten er i ferd med å oppgradere og utvide Espeland vannbehandlingsanlegg til fullrensing. I den forbindelse ønsker de følgende:

- Formålsendring, ved at vannbehandlingsanlegget på Espeland endres fra "Tjenesteyting" til "Kommunalteknisk formål"
- Utvidelse av arealet mot nord
- At hensynssonen kulturmiljø ikke inkluderer vannbehandlingsanlegget

Fagetatens kommentar

Fagetaten foreslår at eksisterende vannbehandlingsanlegg vises som "Kommunalteknisk anlegg". Selve utvidelsen vil bli oppdatert når pågående reguleringsplanarbeid er ferdig.

Hensynssonen for kulturmiljø gjelder Espeland leir, som er et fredet kulturminne, og blir derfor ikke endret.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge
