

Innspill KPA2016

Innholdsfortegnelse

493 og 494 – Anders Breivik.....	2
573 – Fiskeridirektoratet.....	2
575 – Stig Ove Holm.....	2
605 – Joachim Schröder.....	3
610 – Rolv Einar Botnevik.....	3
623 – Opus Bergen AS.....	3
626 – Advokatfirmaet Harris.....	4
679, 680, 681, 682 – Stian Svendsen.....	4
692 – Per Christian Lønning.....	4
697 – Jarle Magne Alvheim.....	5
702 – Raunefjordens venner.....	5
722 – Tor Fosse.....	5
743 – Skjoldnes AS, v/Advokatfirmaet Harris.....	6
747 – Atle Heimdal.....	6
775 – Torstein Selvik.....	7
776 – Rune Tangen.....	7
891 – Tor Arne Irgens.....	7
910, 914, 916, 919, 920, 955 – Svein Johan Sandal.....	8
922 – Svein Solheim.....	8
941 – Hartveit Eiendom AS.....	8
956 – Stian Svendsen.....	9
1048 – Norges miljøvernforbund.....	9
1090 – Fylkesmannen i Hordaland.....	10
1104 – Erlend Nesbjør.....	10
1108 – Bymiljøetaten.....	11
741 – Tore Andersen.....	11

Dok.nr. – avsender**493 og 494 – Anders Breivik****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Fana

Beskrivelse

Ønsker at gnr 94 bnr 50 og 101, Fanafjorden, endres til Småbåtanlegg.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere småbåtanlegg.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**573 – Fiskeridirektoratet****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel**Beskrivelse**

Planforslaget er i tråd med Fiskeridirektoratet sine forventninger og de har ingen videre merknader.

Fagetatens kommentar

Tas til orientering

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**575 – Stig Ove Holm****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Arna

Beskrivelse

Ønsker naust på gnr 284 bnr 193, 161, 330 og 361, Garnes

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn til Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland til foreslåtte naustområder, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere naustområder.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**605 – Joachim Schröder****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Fana

Beskrivelse

Gnr 98 bnr 131. Ønsker at eiendommen innlemmes i naustområde 64.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland til foreslåtte naustområder, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere naustområder.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**610 – Rolv Einar Botnevik****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Fana

Beskrivelse

Gnr 94 bnr 5. Ønsker at eiendommen innlemmes i naustområde 73

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland til naustområder, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere naustområder.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**623 – Opus Bergen AS****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Ønsker at område for småbåthavn i sjø i Alvøen utvides, i tråd med pågående planarbeid.

Fagetatens kommentar

Avgrensningen av småbåthavnen i Alvøen vil bli oppdatert når det foreligger vedtatt reguleringsplan.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**626 – Advokatfirmaet Harris****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Arna

Beskrivelse

Gnr 284 bnr 246 m.fl, Kjelånæ/Garnes. Ønsker justering av arealformål for boligrekken, og at eksisterende naust vises som naustformål.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland kan fagetaten ikke anbefale ytterligere naustområder.

Arealet langs sjø er regulert til friareal i reguleringsplan 3010000, vedtatt i 1973.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**679, 680, 681, 682 – Stian Svendsen****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Fana

Beskrivelse

Ønsker at gnr 98 bnr 13, 25, 82 og 88 avsettes til Småbåtanlegg.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere småbåtanlegg.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**692 – Per Christian Lønning****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Ytrebygda

Beskrivelse

Ønsker at gnr 121 bnr 814-819 og 706 tegnes inn som naustområde

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere naustområder.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**697 – Jarle Magne Alvheim****Tema**Grønnstruktur
Sjø/naust/kyst**Bydel**

Ytrebygda

Beskrivelse

Forslår at glipe i naustområde 43 og 44 bør få status som grønnstruktur

Fagetatens kommentar

Glipene i naustområde 43 og 44 er i privat eie, og har kun adkomst over privat eiendom. Fagetaten anbefaler derfor ikke at status endres til grønnstruktur.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**702 – Raunefjordens venner****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Ytrebygda

Beskrivelse

Ønsker at område mellom Grimstad og bebyggelsen på Flesland endres fra byggesone til LNF. Foreslår at Bergen kommune tar initiativ til at det utarbeides en skjøtselsplan for Raunefjorden på fylkesnivå.

Fagetatens kommentar

Arealet mellom Grimstad og bebyggelsen på Flesland er vist som LNF og grønnstruktur.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**722 – Tor Fosse****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Mener at Kjødetomten er den siste sentrumsnære historiske sjøtomten i Bergen. Ønsker kulturutvikling fremfor boliger best vil ivareta strandsone og sjøområde, stedets egenart og fellesskapsfølelse, særpreg og tilhørighet og ikke minst opplevelsesverdi.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanens arealdel tar i liten grad stilling til enkelttomter i sentrum.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
743 – Skjoldnes AS, v/Advokatfirmaet Harris	Byggesonen Sjø/naust/kyst	Fana

Beskrivelse

Ønsker at gnr 40 bnr 19, 44, 437, 750, 910, Skjoldnes, endres fra Øvrig byggesone til Ytre fortettingssone, og at et areal av Nordåsvannet gis formål småbåthavn

Fagetatens kommentar

Eiendommen ligger på et nes i Nordåsvannet, med en grøntsone som avgrensner den tydelig fra øvrig boligbebyggelse. Hele eiendommen ligger i funksjonell strandsone, og den ligger relativt langt unna kollektivknutepunkt og senterfunksjoner. Med grunnlag i dette og eiendommens eksponerte beliggenhet mot vannet anser vi at øvrig byggesone gir et riktig nivå på utnytting, og anbefaler at dette formålet opprettholdes.

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere småbåthavner i Nordåsvannet.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
747 – Atle Heimdal	Sjø/naust/kyst	Laksevåg

Beskrivelse

Ønsker naustformål på gnr 127 bnr 345, Skare. Gjør oppmerksom på at Forsvaret ikke har vesentlige innvendinger til tiltaket.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere naustformål.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**775 – Torstein Selvik****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Ytrebygda

Beskrivelse

Ønsker at Ytre Kurvavika (35/336, 63, 64, 127) avsettes til småbåtanlegg/naust.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere småbåtanlegg og naustområder.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**776 – Rune Tangen****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Tilrettelegging for en fremtidig Båtbane rundt havnebassenget bør innarbeides i KPA.

Fagetatens kommentar

Bybane til sjøs er under utredning, men er ikke tilstrekkelig avklart til å tegnes inn ved denne rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**891 – Tor Arne Irgens****Tema**Havn
Sjø/naust/kyst**Bydel**

Fana

Beskrivelse

Mener det må tilrettelegges flere steder for å komme ned til sjø for å sette ut båter fra tilhenger. Nevner konkret Sagaviken i Fanafjorden, nordøst for fergekaien på Krokeide, ved Festetangen i Arna, nord for fergeleiet på Breistein og ved samtlige småbåthavner.

Fagetatens kommentar

Kommuneplanens arealdel er ikke rette nivået for å peke ut områder som er egnet for å sette ut båt fra tilhenger.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
910, 914, 916, 919, 920, 955 – Svein Johan Sandal	Sjø/naust/kyst	Ytrebygda

Beskrivelse

Kritisk til at Kviturspollen er endret fra våtmarksområde til kombinert formål i sjø. Kviturspollen (og Vestre Ollforevågen) er et svært viktig regionalt oppholds- og oppvekstområde for mange sjøfuglarter og det har viktige naturkvaliteter.

Fagetatens kommentar

I forslag til KPA er hele pollesystemet med Kviturspollen, Vågsbøpollen og Grimseidpollen vist som "Kombinert formål i sjø og vassdrag - Natur og Friluftsliv". Bestemmelsen til formålet er at inngrep og faste installasjoner ikke tillates. I dagens KPA er området vist som naturområde N for deler av Kviturspollen. Men det er ikke knyttet noen bestemmelse eller retningslinje til dette formålet. Fagetaten mener at kombinert formål natur og friluftsliv ivaretar naturinteressene i området. Med bakgrunn i naturverdiene i pollen, har fagetaten foreslått å fjerne flere naustområder i området.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
922 – Svein Solheim	Sjø/naust/kyst	Fana

Beskrivelse

Foreslår å utvide naustområde 67, Fanafjorden, til å inkludere 96/353, 96/381, 96/341, 96/75.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonal strandsonevern, og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale flere naustområder.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

<u>Dok.nr. – avsender</u>	<u>Tema</u>	<u>Bydel</u>
941 – Hartveit Eiendom AS	Hensynssoner Sjø/naust/kyst	Bergenhus

Beskrivelse

Stiller spørsmål med at området mellom Møllendalsveien og Store Lungegårdsvann ikke er tatt med i hensynssonen H570-3 Danmarks plass – Kronstad, og vist som byfortettingssone. Her står det et naust, som bør registreres som bevaringsverdig. Stiller også spørsmål ved at ikke småbåthavnen Neptun er definert som småbåthavn i plankartet.

Fagetatens kommentar

Båthavnen Neptun blir tegnet inn i plankartet.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**956 – Stian Svendsen****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Fana

Beskrivelse

Ønsker at område langs sjø ved eiendom gnr 98 bnr 13, 88, 82 og 25 blir avsatt til Småbåtanlegg.

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern, og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere småbåtanlegg.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1048 – Norges miljøvernforbund****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Ønsker at kaiområde i Skuteviken endres slik at flytebrygge og skip lovlig kan ligge til kai.

Fagetatens kommentar

Komite for miljø og byutvikling vedtok i møte 12.4.2018 sak 85/18 at det private planinitiativet for reguleringsendring av Skuteviksbodene 20-24 tillates. Planprosessen skal avklare om eksisterende kaianlegg blir godkjent. Fagetaten mener at oppdatering av plankartet bør avvente denne planprosessen.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1090 – Fylkesmannen i Hordaland****Tema**Bestemmelser
Diverse
LNF
Plankart
Sjø/naust/kyst**Bydel****Beskrivelse**

Møtereftrat fra dialogmøte, inkludert FM sin uttalelse til planforslaget. FM mener at planforslaget har mange hovedtrekk som fullt ut er i samsvar med statlige planforutsetninger. Det er noen sentrale plantema de har særlige merknader til. Blant disse er innspill til plankart og bestemmelser, forvaltning av strandsonen, handel, parkering, bebyggelse og anlegg, klimatilpasning og ROS, støy, grønstruktur, jordvern og LNF.

Fylkesmannen i Hordaland har innsigelse til 65 av naustområdene og 15 av småbåtanleggene.

Fagetatens kommentar

Innspillet er mer detaljert kommentert i vedlegg A.

Det er blant annet gjort endringer i følgende bestemmelser:

§ 2 Virkninger i planen

§ 3 Plankrav

§ 6 Byggegrenser

§ 13 Barn og unge

§ 19 Støy

§ 21 Handel (ny)

Plankartet oppdateres ved at naustområder og småbåtanlegg med innsigelser tas ut. Se vedlegg E.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender**1104 – Erlend Nesbjør****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Bergenhus

Beskrivelse

Stiller spørsmål med om det kan åpnes for et flytende kaianlegg tiltenkt bobåter og flytende flyttbare boliger i Store Lungegårdsvann? Foreslår plassering i sør og østside av vannet.

Fagetatens kommentar

Flytende boliger må avklares i reguleringsplan, jamfør bestemmelsene § 9.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1108 – Bymiljøetaten****Tema**Bestemmelser
Sjø/naust/kyst**Bydel****Beskrivelse**

Bymiljøetaten har gjort en vurdering av behov for lokal forskrift om bruk av vannscooter av hensyn til vern av naturmangfold og/eller friluftsliv. Bymiljøetaten anbefaler følgende:

1. Bruk av vannscootere i Bergen kommune reguleres ved å nytte plan- og bygningsloven
2. Adgang til bruk av vannscootere fastsettes i forbindelse med politisk behandling av kommuneplanens arealdel i løpet av 2018
3. Forskrift for bruk av motorfartøy på Kalandsvannet revideres

Innspill til bestemmelsene:

- Det foreslås forbud mot bruk av vannscooter, småbåt og lignende motordrevne fartøy innenfor arealer regulert til friluftsliv, naturområde, kombinert formål i sjø og vassdrag og hensynssone naturmiljø, med enkelte unntak.
- Det foreslås å regulere farten til maks 5 knop i et 50-meters belte langs land i det generelle arealformålet bruk og vern, og som vil gjelde alle fartøy.

Fagetatens kommentar

Forslag til bestemmelser er innarbeidet, med unntak av hensynssone Naturmiljø. Til denne hensynssonen kan det kun knyttes retningslinjer.

Forskrift vedrørende Kalandsvannet er ikke en del av kommuneplanens arealdel.

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**741 – Tore Andersen****Tema**

Sjø/naust/kyst

Bydel

Åsane

Beskrivelse

Ønsker lagt til havn ved sine eiendommer gnr 209 bnr 172 og 437

Fagetatens kommentar

Med bakgrunn i Nasjonalt strandsonevern, og innsigelse fra Fylkesmannen i Hordaland, kan fagetaten ikke anbefale ytterligere småbåtanlegg.

Fagetatens vurdering: Ikke tatt til følge
