

D20 – Innspill som berører vann og vassdrag

Innholdsfortegnelse

470 – Øistein Paulsen	2
723 – Chris Jørgen Knudsen Rødland	2
808 – Arnfinn Seim	3
933 – Arna Sportfiskarlag	3
972 – Norges vassdrags- og energidirektorat	3
1061 – Bergen elveforum	4
1062 – Bergen elveforum	4
1066 – Bergen elveforum	5
1067 – Bergen elveforum	5
1068 – Bergen elveforum	5
1071 – Bergen elveforum	6
1074 – Kalandsvannets grunneierlag	6
1075 – Bergen elveforum	6
1076 – Bergen Elveforum	7
1081 – Bergen elveforum	8

Dok.nr. – avsender**470 – Øistein Paulsen****Tema**

Vann/vassdrag

Bydel

Laksevåg

Beskrivelse

Beroligende at etatsleder sa på informasjonsmøte 20.11.2017 at utfylling i Storavannet ikke var aktuelt.

Fagetatens kommentar:

Tas til orientering

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**723 – Chris Jørgen Knudsen Rødland****Tema**Grønnstruktur
Vann/vassdrag**Bydel**

Fyllingsdalen

Beskrivelse

Foreslår at Røyseneset ved Sælenvann sikres som grøntareal og at KPA åpner for åpning og gjenskaping av naturlig elveleie langs hele Sælenvassdraget. Peker på behovet for gang- og sykkelvei langs/i Sælenveien.

Fagetatens kommentar

Røyseneset er en større, bebygd eiendom i privat eie. Området er uregulert og avsatt som øvrig byggesone, med byggegrense langs sjø på 25 m. Fagetaten ser verdien av neset som et grøntområde. Som kommuneplanen nå foreligger, vil det ikke være anledning til å gjøre tiltak på de deler av eiendommen som ikke allerede er opparbeidet. Fagetaten anbefaler at evt. ytterligere restriksjoner eller endringer i arealformål må gjøres gjennom en mer helhetlig tilnærming til hele området rundt Sælenvatnet.

KPA sikrer eksisterende vannveier, bl.a. gjennom egne byggegrenser for vassdrag. Det pekes også på behovet for å vurdere gjenåpning av lukkede bekker. Eventuelle konkrete prosjekt knyttet til enkeltvassdrag ligger utenfor KPA.

Etablering av gang- og sykkelvei ligger ikke til KPA. Området er avsatt til øvrig byggesone, og det er dermed begrenset åpning for ny utbygging. Behov for trafikksikringsprosjekt må meldes til bymiljøetaten.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender
808 – Arnfinn Seim

Tema
Vann/vassdrag

Bydel
Åsane

Beskrivelse

Mener det bør gjøres grep for å verne Langevatnet eller deler av det, for å sikre fremtidig friareal for den stadig voksende "Åsane Midtbygda-byen".

Fagetatens kommentar

Vurdering av muligheter for en turveg rundt Langavatnet må skje på et mer detaljert nivå. KPA viser store deler av strandsonen langs vannet som LNF-område og grønnstruktur, og viser ikke nye utbyggingsområder ned til vannet. Planen vanskeliggjør derfor ikke gjennomføring av evt. turveg i framtiden.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender
933 – Arna Sportfiskarlag

Tema
Vann/vassdrag

Bydel
Arna

Beskrivelse

Gjør oppmerksom på at Storelva i Arna er eneste lakse-elv i Bergen kommune. Ber om at det tilrettelegges for fisk og fiskere ved en evt. utbygging som berører nederste del av elven. Ser med bekymring på en utfylling i Arnavågen, og er redd det vil ødelegge for Arnavågen som rekreasjonsområde.

Fagetatens kommentar

Nedre del av elva inngår i reguleringsplan for Indre Arna, og tilgjengelighet langs elva ivaretas her. Det samme gjelder for spørsmålet om utfylling i Arnavågen. Tiltak ved evt. anleggsfase inntil elva må håndteres i den enkelte sak.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender
972 – Norges vassdrags- og energidirektorat

Tema
Hensynssoner
Vann/vassdrag

Bydel

Beskrivelse

NVE har innsigelse til planen. Grunnlaget er at kommunen ikke i tilstrekkelig grad har tatt i bruk eksisterende kunnskap om skred- og flomfare i kommunen. Kommuneplanen blir derfor ikke et godt nok styringsverktøy for å unngå utbygging i fareområder.

Fagetatens kommentar

Fagetaten foreslår å innarbeide flomsoner fra nyere reguleringsplaner.

Kommunens rasvurderinger er innarbeidet i hensynssonen Faresone skred (H310_1).

Atsomhetskartet for snøskred er gjennomgått med hensyn til topografi, fremherskende vindretning, vegetasjon og bebyggelse, og resterende aktsomhetssoner er tatt inn i Aktsomhetsområde skred (H310_2).

Flomsoner langs alle elver og bekker er sikret med ny 20-meters byggegrense i bestemmelsene § 6.

NVE sitt innspill er også kommentert i vedlegg A.

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

1061 – Bergen elveforum

Tema

Vann/vassdrag

Bydel

Beskrivelse

Mener at "Weser-dommen" vil ha betydning for KPA forslaget. Dommen slår fast at fall selv kun i ett kvalitetskriterium i vanndirektivet innebærer en forringelse av vassdraget og konstituerer et brudd på EUs vanndirektiv.

Fagetatens kommentar

Vi anser at vassdragene er godt sikret gjennom arealbruk og bestemmelser (inkl. plankrav)

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

1062 – Bergen elveforum

Tema

Vann/vassdrag

Bydel

Beskrivelse

Peker på at innsamling av grunndata for nedbør, vannføring og vannstand må skje over lang tid, lenger tid enn en prosess etter pbl. Mener det derfor må igangsettes langsiktig måling og logging.

Fagetatens kommentar

Datainnsamling for vann - og vassdrag løses ikke gjennom KPA.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1066 – Bergen elveforum****Tema**

Vann/vassdrag

Bydel**Beskrivelse**

Mener at gjenåpning av elver og bekker må vurderes i alle plansaker

Fagetatens kommentar

Fagetaten foreslår ny bestemmelse under § 32.1 Generelt om vannforekomster, punkt 5: "Ved tiltak som berører lukkede eller sterkt påvirkede vassdrag skal vassdraget, som hovedregel, gjenåpnes eller restaureres. Dersom dette ikke lar seg gjøre skal det begrunnes".

Fagetatens vurdering: Tatt til følge

Dok.nr. – avsender**1067 – Bergen elveforum****Tema**

Vann/vassdrag

BydelBergenhus
Fana**Beskrivelse**

Peker på at følgende vassdrag er særlig utsatt for flom, det gjelder Nesttunvassdraget, Kalandsvassdraget, Kristianborgvannet.

Fagetatens kommentar

Flomhensyn inngår som hensynssone og byggegrensener, samt i krav om VA-rammeplan.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1068 – Bergen elveforum****Tema**

Vann/vassdrag

Bydel**Beskrivelse**

Mener at KPA ikke i tilstrekkelig grad fokuserer på sikring av minstevannføring i anadrome vassdrag.

Fagetatens kommentar

Spørsmål om minstevannføring kan ikke løses gjennom KPA.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1071 – Bergen elveforum****Tema**

Vann/vassdrag

Bydel**Beskrivelse**

Mener at KPA bygger på for svake grunnlagsdata. Dette gjelder biotoper, vassdrag, flomsoner og miljøstatus på vannforekomster.

Fagetatens kommentar

Innspillet tas til orientering for senere datainnhenting og planarbeid i kommunen.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1074 – Kalandsvannets grunneierlag****Tema**Deponi
Vann/vassdrag**Bydel**

Fana

Beskrivelse

Foreslår å tilbakeføre arealet langs kanalen ved Fana kirke, da BKK skal legge ned kraftverket på Stend.

Foreslår at deponiområdet ved Klokkarvann endres til gravplass. Deponi og steinknuseverk må forventes å gi behov for oppgradering av Hamrevegen.

Fagetatens kommentar

Kanal ved Fana kirke: Denne kanalen har ikke eget formål i KPA, men er vist som del av tilgrensende formål som byggeområde, gravplass eller LNF-område. Kommuneplanen gir derfor ingen føringer for kanalen, og er ikke til hinder for at den kan fjernes.

Steinuttak og deponi i Fanafjellet: Lokaliteten vurderes som særlig godt egnet som atkomst til underjordisk steinuttak og deponi i Fanafjellet. Ny E39 ventes å redusere trafikken på Hamrevegen vesentlig. I reguleringsplan for steinuttak og deponi vil konsekvenser for trafikk og avbøtende tiltak utredes nærmere.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender**1075 – Bergen elveforum****Tema**

Vann/vassdrag

Bydel**Beskrivelse**

Bergen elveforum ønsker et tett og aktivt samarbeid med kommunen for å gjøre Bergens blågrønne soner, vann og vassdrag til et identitetsskapende profilelement på lik linje med byens syv fjell.

Fagetatens kommentar

Tas til orientering.

Fagetatens vurdering: Tas til orientering

Dok.nr. – avsender

1076 – Bergen Elveforum

Tema

Grønnstruktur
Vann/vassdrag

Bydel

Beskrivelse

Bergen elveforum mener at vann, vassdrag og blågrønne soner må ivaretas og sikres på en langt bedre måte i KPA, og at de bør ha egen hensynssone. Bekker som er lukket bør sikres i KPA med tanke på senere gjenåpning, og åpning av elven gjennom Nesttun sentrum må tas inn i planen. Byfortettingssoner i nærheten av vann og vassdrag må endres til grønnstruktur. Er kritisk til forslag om utfylling i vann, og mener det kan være i strid med lovverket. Ønsker at bestemmelsene skal stille krav om 3D-visualisering av byggesaker tilknyttet vassdrag. Mener det er manglende sammenheng mellom plankart og kunnskapsgrunnlag, og at KPA ikke ivaretar helheten i vassdrag og naturområder. Peker på at massedeponier devaluerer viktige naturtyper og landskap, og at byggeprosjekter må tilpasses landskapet og ha krav til massebalanse.

Fagetatens kommentar

KPA er en overordnet plan som gjelder for hele kommunen. Det er derfor begrenset i hvilken grad en kan gå inn i alle konkrete tiltak, kulturminner m.m. I byggesonene inngår mange andre formål som ikke kan detaljeres på dette plannivået, som skoler, barnehager, idrettsområder, grøntområder mv. En mer detaljert inndeling må gjøres gjennom temaplaner eller planer på mer detaljert nivå.

KPA gir juridiske begrensninger for den enkelte grunneier. Det er forsøkt gjort rede for hvilke prioriteringer i omgjøring av areal som er lagt til grunn i planprosessen. Ytterligere endringer av enkeltområder hører hjemme i detaljplaner, der medvirkningsprosesser med berørte parter, og detaljerte vurderinger kan gjøres.

Bestemmelsesdokumentet til KPA er juridisk bindende. Her gis rammer og føringer for enkelttilfeller gjennom generelle føringer for alle vassdrag og tilsvarende for andre tema.

Til konkrete innspill:

- *Aksen Kloppedalstjørn - Lille Nesttunvann - Store Kloppedalstjørn: Arealer er regulert i plan for Nesttun. Arealene ned mot vassdraget er grønnstruktur. Større områder består av uregulerte, bebygde boligeiendommer. Her vil byggegrensebestemmelser sikre mot ytterligere utbygging mot vann. Avsatt ny grønnstruktur ved Hopsbrua.*
- *Det er avsatt ny grønnstruktur rundt Eikelundstjørna og opp mot Myrvatnet i planforslaget. Det foreslås nå utviding av grønnstruktur mot nord, i samsvar med annen merknad. Detaljer for utforming hører ikke hjemme på KPA-nivå.*
- *Areal regulert til vassdrag i PlanID 5120300 endres til grønnstruktur.*

Fagetatens vurdering: Tatt delvis til følge

Dok.nr. – avsender

1081 – Bergen elveforum

Tema

Vann/vassdrag

Bydel

Beskrivelse

Sammenstilling av alle innspillene, 1061-1075

Fagetatens vurdering: Tas til orientering
