

Fra: Petter Lem Gullestad (Petter.Lem.Gullestad@hfk.no)

Sendt: 13.09.2018 12:35:48

Til: 'Lars Kvamme'

Kopi:

Emne: Svar på krav om innsyn

Vedlegg: 1.pdf;2.pdf;3.pdf;4.pdf;5.pdf;6.pdf;7.pdf;8.pdf;9.pdf;10.pdf;11.pdf;12.pdf;13.pdf

Hei,

Viser til dykkar krav om innsyn datert 6. september 2018 samt e-post datert 7. september.

1. Bergens Tidende ber med dette om innsyn i all korrespondanse mellom Hordaland fylkeskommune og Arne Laastad fra månedene mai, juni, juli og august, 2018.

Svar: Krav om innsyn er innvilga. Sjå vedlegg 2-10 og vedlegg 12-13.

2. Jeg ber også om innsyn i all kommunikasjon mellom Hordaland fylkeskommune og Kluge advokatkontor i forbindelse med konkursboet etter Bergen 2017 AS fra de samme månedene.

Svar: Innsyn vert innvilga for notat datert 11. mai 2018 frå Kluge Advokatfirma AS til Hordaland fylkeskommune. Sjå vedlegg 1. Til orientering var notatet del av saksunderlaget for fylkestinget i deira møte 12.06.2018.

Hordaland fylkeskommune har også motteke eit notat datert 22. august 2018 frå Kluge Advokatfirma AS, journalpostnr. 2014/1636-48. Det går fram av offentleglova § 15 andre ledd:

«Det kan vidare gjerast unntak for delar av dokument som inneheld råd om og vurderingar av korleis eit organ bør stille seg i ei sak, og som organet har innhenta til bruk for den interne saksførebuinga si, når det er påkravd av omsyn til ei forsvarleg ivaretaking av det offentlege sine interesser i saka.»

Dokumentet inneheld råd og vurderingar knytt til Hordaland fylkeskommune si rettsposisjon ovanfor konkursbuet til Bergen 2017 AS. Det er påkravd å unnta dokumentet frå offentleggjering for å ivareta Hordaland fylkeskommune sine interesser i saka. Dokumentet vert derfor å unnta med heimel i offentleglova § 15 andre ledd.

Når det er høve til å gjera unntak frå innsyn, skal organet likevel vurdere å gi heilt eller delvis innsyn. Organet bør gi innsyn dersom omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak, jf. offentleglova § 11. Meirinnsyn etter § 11 er vurdert, men dokumentet vert fortsatt å unnta då det er eit reelt og sakleg behov for å nekte innsyn av omsyn til å sikre ei forsvarleg ivaretaking av Hordaland fylkeskommune sine interesser i saka.

Dokumentet vert unnateke offentleggjering i si heilhet jf. offentleglova § 12 bokstav c, då dei unnatekne opplysningane utgjer den vesentlegaste delen av dokumentet.

Vedtak:

Krav om innsyn i dokument 2014/1636-48 vert avslått med heimel i offentleglova § 15 andre ledd, jf. §

12 bokstav c.

Dette vedtaket kan klagast på, jf. offentleglova §§ 31 og 32. Fristen for å klage er 3 veker etter at ein fekk melding om vedtaket. Klageinstans er Fylkesmannen i Hordaland. Klagen skal sendast til Hordaland fylkeskommune, ved Fylkessekretariatet.

3. Jeg ber samtidig om innsyn i en juridisk betenkning som skal være overlevert til Ingrid Holm Svendsen på et møte 14. august i forbindelse med spørsmålet om motregningsrett.

Svar: Krav om innsyn er innvilga. Sjå vedlegg 11.

4. I tillegg til innsynsbegjæringen sendt i går, ber vi med dette om innsyn i alle utgifter Hordaland fylkeskommune har hatt til eksterne advokater relatert til Bergen 2017/boet etter Bergen 2017.

Svar: Rekningene frå Kluge Advokatfirma AS summerer seg til kr. 308 741,25.

Hordaland fylkeskommune sin kostnad, medrekna mva-kompensasjon, vert då kr 246 993.

Sjå for øvrig lenke side 272-276 (meldingssak for fylkesutvalet 19.9.2018)

<http://einnsyn.hfk.no/eInnsyn/Dmb/ShowDmbDocument?mId=817&documentTypeld=MI>

Helsing

Petter Lem Gullestad

Økonomi- og organisasjonsavdelinga
Kommunikasjonsseksjonen | Fylkessekretariatet
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Tlf: 926 19 434

petter.lem.gullestad@hfk.no