



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Egil Hauge, 5557 2350
Torgeir Flo, 5557 2146
Svein Kornerud, 5557 2027

Vår dato
26.09.2014
Dykkar dato

Vår referanse
2012/14880 421.3
Dykkar referanse

Fjell kommune
Postboks 184
5342 Straume

Samordna uttale - Fjell kommune - rullering av kommuneplanen sin arealdel

Vi viser til brev av 3.7.2014, der kommuneplanen sin arealdel er lagt ut til andre gongs offentleg ettersyn. Vi viser òg til Forsøk med samordning av statlege motsegner i arealplansaker (samordningsprosjektet), jamfør brev av 22.06.2013 og til avtale om utsett svarfrist.

Bakgrunn

Kommunen opplyser i oversendinga at Fjell kommunestyre i møte den 19. juni 2014, sak 62/14 har godkjent at framlegg til kommunedelen sin arealplan 2014 -2026 vert lagt ut til offentleg ettersyn, jf. plan- og bygningslova § 11-4. Planframlegget byggjer på dei føresetnadene som er gjort i planstrategi for Fjell kommune og planprogram for rulleringa. Hovudtema er bustad, næring og kystkultur. Arealplanen femner om både land- og sjøareal og gjev rammer for utnytting, bruk og vern. Areal som inngår i kommunedelplanar er ikkje del av rulleringa. Siste revisjon av KPA var 14.04.2011.

I samband med revisjon av KPA er det kome inn ca. 400 innspel til arealendringar. Heile 300 av desse innspela er handsama gjennom ei skjematisk, kortfatta og overordna konsekvensutgreiing.

Totalt er det gjort framlegg om 1000 daa nye-, eller utviding av eksisterande byggeområde for bustadar. I tillegg er det ca. 370 daa nytt næringsareal. Det er sett av nye areal til småbåthamner i tillegg til utviding av eksisterande. Planen viser og nokre nye naustområde, i tillegg til utviding/ fortetting av eksisterande. Nokre akvakulturområde er føreleigne utvida.

Aktuelle motsegnspunkt – forankring og grunngeving

Etter Fylkesmannen sitt syn har Fjell kommune gjort ein grundig revisjon av kommuneplanen sidan førre høyringsrunde. På nokre punkt er det likevel fremja motsegn/ peika på vesentleg motstrid til statlege interesser i planlegginga frå statlege sektorstyresmakter. Konkret gjeld dette:

Kystverket

Som nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsle og ansvarleg styresmakt for sikker og effektiv sjøtrafikk i norske farvatn og hamner, har Kystverket i brev av 9.9.2014 fremja motsegn til følgjande tilhøve:

- Hovud- og bileier er teikna inn i kommunens plankart med streksymbol som Kystverket krev, men dei er ikkje i samsvar med Kystverket si oversikt. Kystverket føreset at leiene vert justerte i samsvar med gjeldande farleiforskrift.
- Teiknforklaringa til plankartet må oppdaterast i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister. Kommunen vert og oppmoda til å ta inn ei forklarande føresegn som viser kva farleistrekaner som ligg i plankartet inneber.
- Område som er viste som sjøareal til fiskeriføremål kjem nokre stader i strid med farleier og i desse områda må visast i kombinasjon der også farlei inngår.

For ei fullstendig opplysning om Kystverket sine motsegnspunkt og faglege råd, viser vi til vedlagt brev av 9.9.2014.

Avinor

Avinor, som har ansvar for medverknad i planprosessar som vedkjem luftfartsanlegg som dei driftar, viser i uttalen sin av 25.8.2014 til Luftfartstilsynet sine gjeldande krav om hinderfridom i samband med inn- og utflyging. Luftfartslova krev at planflatene i restriksjonsplanen vert handsama på ein slik måte av planstyresmaktene at det kan påvisast kontroll over områda og bruken av desse.

Avinor peikar dermed på at restriksjonsplanen/ byggerestriksjonskartet for Bergen lufthamn Flesland må leggjast inn i kommuneplankartet som omsynssone, slik at gjeldande høgderestriksjonar omkring rullebana og naudsynte byggerestriksjonar rundt navigasjonsanlegga går fram av kommuneplanen, og at det vert knytt til ei føresegn om korleis dei aktuelle omsyna vert å føre vidare i komande reguleringsplanar.

Vi viser elles til vedlagt uttale, med vedlegg frå Avinor. I denne vert det òg gjort greie for flystøysituasjonen, basert på gjeldande flystøyutrekningar for Bergen lufthamn Flesland. Det er vist til korleis ein gjennom omsynssoner og føresegner kan minimere dei problema som flystøy kan føre til i område som vert planlagde til støyfølsame føremål. Det kjem vi attende til nedanfor.

Noregs Vassdrags- og Energidirektorat (NVE)

I uttalen sin av 17.9.2014. (vedlagt) peikar NVE, som statleg skred- og flomstyresmakt, på at dei saknar ei konkret kartlegging av flaum- og skredfare som ein del av planarbeidet. Det vert vidare peika på at dei aktsemdskarta som ligg tilgjengelege gjennom *skrednett.no* ikkje er nytta. Som eit minimum bør kommunen samanhalde aktsemdskarta med byggeområda og innarbeide område med naturfare i kommuneplankartet, og knyte til ei korrekt føresegn som sikrar at fareområda vert handterte korrekt i reguleringsplanar og byggesaker.

Fylkesmannen

Som statleg, regional miljøvernstyresmakt, med medverknadsansvar for mellom anna naturmangfald, friluftsliv, landskap, strandsone og landbruk, har Fylkesmannen i utgangspunktet trekt fram og grunn-gitt følgjande punkt der ein meiner at planen strir mot nasjonale føringa for arealplanlegginga:

Samordna areal- og transportplanlegging (ATP) og bustadplanlegging

Framlegga til nye bustadområde, som er spreidd over heile kommunen, utgjer ca. 1000 daa. Det må sjåast i lys av at det i fylgje saksframstillinga frå kommunen er særskild rikeleg med areal sett av til bustad i gjeldande KPA. I planomtalen går det fram at om ein legg til grunn SSB si prognose for vekst i folkesetnaden, vil det i planperioden verte kring 7-8000 fleire personar i kommunen. Med eit snitt på kring to personar per bustad, vil det såleis vere trong for om lag 3500 bustadar fram mot 2026.

I vedtekne reguleringsplanar og i planar i prosess er det eit potensial på 2600 daa med kring 2600 bustadeiningar. I tillegg kjem tomter som ikkje er utbygd og område med potensial for fortetting. Vidare er det i fylgje saksframlegget i tillegg eit potensial for ca. 6000 bustadeiningar i kommunedelplanområda Ågotnes, Straume og Bildøyna.

I samband med handsaming av kommunedelplan for Bildøyna og vidare utvikling av Straumeområdet har Fylkesmannen vore særleg tydeleg på at det er i denne delen av kommunen veksten i folkesetnaden i all hovudsak bør kome. Med eit slikt bakteppe hadde vi forventa at kommunen ville vere restriktiv med omsyn til å legge ut nye byggeområde for bustadar i denne revisjonen. Vi hadde òg forventa at kommunen hadde vurdert å ta ut fleire av dei marginale, framtidige bustadområda som ikkje er realiserte.

Sjølv om kommunen i kriteria sine for siling av arealinnspel frå private m a har lagt inn omsyn til sentralitet i høve til minimumstilbod på busstener, vil det verte opna for ytterlegare spreing av bustadutbygginga i kommunen, noko som vil kunne føre til framhalden auke i personbilbruken. Ei slik arealplanlegging vil ikkje vere i samsvar med Rikspolitiske retningsliner for samordna areal- og transportplanlegging, der det i pkt 3.1 går fram at:

«Planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet bør samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet kan begrenses. Det bør legges vekt på å få til løsninger som kan gi korte avstander i forhold til daglige gjøremål og effektiv samordning mellom ulike transportmåter.»

Fjell kommune har ein sær sentralistisk struktur på daglegvarehandel, der mest all slik handel finn stad i Straume-område og på Ågotnes. Når det vidare generelt er eit press i retning av sentralisering av skulestrukturen, vil det bidra til auka trong for bruk av privatbil til daglege gjøremål. Slik utvikling kan vere negativ både for miljø og folkehelse, og dessutan bidra til ytterlegare køproblem på sentrale stader i kommunen.

Fylkesmannen vil difor peike på at med ei strammare føresegn knytt til utnytting av desse gule områda, vil ein kunne sikre at ny KPA samla vert eit tenleg verktøy, meir i samsvar med føresetnadene for statleg areal- og transportplanlegging.

Fjell kommune er ein av kommunane med størst utbyggingspress i Bergensregionen. Trass i dette, opprettheld ein føremåla LNF-spreidd over heile kommunen. Det går fram av framlegg til føresegner at ein ynskjer å opne for 150 nye bustadar i bygdene i denne planperioden. Slik spreidd utbygging bidreg, i tillegg til auka privatbilbruk, til auka kostnad knytt til kommunale tenestetilbod.

Strandsona – naustområde og småbåthamner

Fjell kommune er plassert i sone 2 i statleg planretningsline for strandsona og såleis må desse områda handsamast relativt stramt med omsyn til å sikre strandsoneverdiane. På Lille Sotra, Bjørøyna og andre sentrale delar på austsida av kommunen er strandsona og dei nære sjøområda under minst like stort press som strandsona i Bergen. I desse områda bør det berre unntaksvis tillatast nye naust og då etter ein nærare utgreiing av konsekvensane for strandsoneverdiane.

Av dei ca. 24 naustområda ligg mange nettopp i dei områda som er nemnde over. Fleire av innspela ligg i tillegg i strandsona med sær høge strandsonekvalitetar for natur, miljø og friluftsliv, som til dømes innspel nr. 349, 109 og 335. Desse områda må etter Fylkesmannen sitt syn takast ut. Også innspel 426, 442, 149a bør også vurderast på nytt. Vi saknar elles ein oversikt over samla omfang av naustområde som ligg i planforslaget.

På same måte saknar Fylkesmannen meir informasjon om korleis stoda er når det gjeld trongen for nye småbåtplassar i kommunen. Ein status over samla areal sett av til småbåtplassar og talet på plassar i gjeldande plan er naudsynt for å kunne vurdere kor stort behov det er for nye slike område. Vi vil samstundes minne om at nokre av småbåthamnene som ligg i gjeldande KPA er lite utnytta til no og har såleis store reserver. Fylkesmannen stiller seg særleg kritisk til innspel nr 471 og 32 samt 327, som er døme på store nye småbåthamnar på vest- og sørsida av kommunen og meiner at dei må takast ut. På austsida av kommunen kan Fylkesmannen kanskje sjå ein viss trong for nokre nye eller utviding av eksisterande småbåthamner, men vi saknar ein nærare analyse av behovet også her.

Føresegner

Vi finn at kommunen, gjennom føresegnene til planen, har laga eit godt grunnlag for å kunne gje klåre og føreseielege rammer for den vidare arealplanlegginga. Fylkesmannen har likevel ein del merknadar til framlegg til føresegner. Til dømes må føresegnene når det gjeld plankrav, rekkefølgjekrav, flystøy og strandsona justerast i samsvar med statlege føringar. Vidare er vi kritisk til måten føresegnene om utnyttingsgrad er utforma (sjå ovanfor) og til handteringa av eldre reguleringsplanar.

Planfaglege råd

Vi viser som sagt til vedlagde uttaler frå NVE/ Kystverket og Avinor. Fylkesmannen uttaler elles følgjande til planen:

Akvakulturområde i sjø

Fylkesmannen har ingen særlege merknadar til framlegga til utviding av eksisterande akvakulturområde, slik at fortøyingar vert omfatta. Vi vil likevel presisera at når det gjeld omfang av biomasse i anlegga, må dette handsamast i høve til tolegrense for naturmangfald.

Næringsområda

Fylkesmannen har ingen særlege merknadar til framlegget når det gjeld utviding av næringsområde. Innspel som kom inn i prosessen når det gjeld nye næringsområde på Vindeneskvarven er ikkje tekne til fylgje. Fylkesmannen finn det positivt at Vindeneskvarven er vist som LNF-område. Vi registrerer at området har fått markering omsynssone med krav om felles plan (kommunedelplan). Eventuelle endringar av føremål her bør etter vårt syn gjerast i samband med ein kommuneplanrevisjon, med konsekvensutgreiing. Fylkesmannen vil vidare understreka at i ein eventuell framtidig planprosess, må eventuelle nye planføremål utgreiast grundig og vegast opp mot dei særlege naturkvalitetane som finst i området.

Om samordningsprosessen – saksgang

Føremålet med forsøket med samordning av statlege motsegner til kommunale planar går fram av brev av 3.9.2013 frå Miljøverndepartementet. Målet er å få til ei meir effektiv og målretta handsaming av plansaker og eit betre samarbeid mellom kommunane og statlege styresmakter. Det er også eit mål at forsøket vil medverke til å styrke kvaliteten på dei kommunale arealplanane og gjere dei lettare å gjennomføre.

Dei statlige fagorgana sender i forsøksperioden sine uttaler, med motsegn, til Fylkesmannen. Fylkesmannen samordnar høringsuttalane i samråd med høringsinstansane og får dermed ei utvida rolle. Fylkesmannen skal vurdere motsegner og merknader som er komne inn og gje ei samla uttale til kommunen, der det vert teke stilling til kva motsegner som skal fremjast.

Fylkesmannen kan her avskjere ei motsegn, slik at denne ikkje blir fremja for kommunen, men då etter dialog med vedkomande styresmakt. Fylkesmannen skal elles i vurderinga si alltid ha fokus på motsegna sitt juridiske grunnlag (forankring, tidsfrist), samt på kva for viktige nasjonale/ regionale omsyn som vert råka av planforslaget. I denne vurderinga må det òg leggjast vekt på det kommunale sjølvstyret.

Fylkesmennene kan i prosjektperioden sjølv finne praktiske løysingar for samordna uttale. I Hordaland har dette blitt løyst ved at det, innan utløp av høringsfristen, vert halde eit samordningsmøte mellom aktuelle statlege styresmakter og Fylkesmannen, der innhald i motsegnspunkta og forankringa av desse vert diskutert. Deretter vert kommunen invitert til et dialogmøte. Møtet er valfritt, men dersom kommunen ønskjer denne utvida dialogen, vert det sendt ut ein samordna uttale i etterkant. Av denne uttalen vil det gå fram kva for motsegner som faktisk blir fremja, eventuelt avskorne eller vert rekna som uaktuelle etter at ein utvida dialog med kommunen som planstyresmakt er gjennomført.

Dialogmøte med kommunen

I tråd med rutine for samordningsforsøket, er Fjell kommune invitert til og har ønska eit dialogmøte om motsegnspunkta.

Møtet vart halde den 12.9.2014 ved Statens hus.

Til stades

Frå Fjell kommune:

- Tom Georg Indrevik – leiar av planutvalet.
- Berit Karin Rystad – plansjef.

Frå Kystverket

- John Morten Klingsheim – senioringeniør.

Frå NVE

- Toralf Otnes – senioringeniør.

Frå Avinor.

- Sjukdomsforfall

Frå Fylkesmannen

- Lars Sponheim – fylkesmann.
- Rune Fjeld – assisterande fylkesmann.
- Egil Hauge – prosjektleiar.
- Else-Kristin Foss Vikenes – avdelingsdirektør KSA.
- Arve Meidell – seksjonssjef – KSA, plan og beredskap.
- Svein Kornerud – fagdirektør.
- Torgeir Flo – seniorrådgjevar KSA.

Tema som vart drøfta i møtet

Lars Sponheim ønska deltakarane velkomne og orienterte om forsøksordninga med samordning av statlege motsegner i arealplansaker og dialogmøtet sin funksjon i planprosessen. Tom Georg Indrevik takka for invitasjonen. Kommunen er positiv til denne arbeidsmåten.

Konkret vart følgjande tema drøfta:

Motsegn frå Kystverket.

Kystverket gjekk gjennom dei aktuelle punkta, både dei formelle manglane ved planframstillinga og korleis arealføremåla nokre stader strir imot nasjonale interesser i farleiene. I alt er det 7-8 område der farlei må visast i kombinasjon med fiskeføremålet.

Oppsummering

Kommunen viste til at dei allereie har vore i kontakt med fiskeriinteressene om saka og at det her truleg ikkje vil vere nokon reell motstrid. Dei formelle manglane som KV peikar på vil òg lett kunne rettast opp. Det var såleis semje om at dei punkta KV har peika på bør kunne løysast i ein vidare dialog. På vilkår av at det vert resultatet, ser ikkje Fylkesmannen at det er trong for å fremje motsegna frå Kystverket.

NVE sin uttale

Merknadane vart gjennomgått. I tillegg til det som går fram av høyringsuttalen, peika NVE på at risiko for steinsprang oppstår ved 40-45 grader helling og ikkje 30 grader som er lagt til grunn i føresegn. Utfordringane knytt til skred i Fjell kommune gjeld i stor grad steinsprang frå mindre bratte skrentar som ikkje vert fanga opp i aktsemdkarta. Det er best å fange dette opp på ein utfyllande måte i KPA, i staden for å utsetje problematikken til regulerings-/ byggesaksnivået.

Oppsummering

Kommunen ser problemet NVE peikar på. Det vil vere viktig, men kan vere vanskeleg å fange opp dei minste fareområda. Som eit minimum bør kommunen likevel kartfeste viktige fareområde, gjere seg

nytte av aktsemdsområda og vise dei som omsynssone med tilhøyrande føresegn/ føresegner. Det var semje om at dette vil bli arbeidd vidare med i dialog mellom kommunen og NVE. På denne bakgrunn vert det av NVE ikkje vurdert som naudsynt å fremje motsegn til planen.

Motsegn frå Avinor

I Avinor sitt fråvær, orienterte Fylkesmannen om dei motsegnspunkta Avinor har fremja i sin uttale. Kva gjeld flystøy, orienterte Fylkesmannen om at ein heretter vil leggje støysonekarta for 2030-situasjonen, med to rullebaner på Flesland til grunn i planfagleg medverknad med kommunane. Kommunen tok gjennomgangen til orientering.

Oppsummering

Kommunen uttrykte forståing for dei luftfartsfaglege innvendingane som er fremja og vil ta innspela med i den vidare prosessen med planen. Kommunen såg i utgangspunktet ingen vanskar med å rette opp/ supplere planen, slik Avinor ber om, og vil ta dette opp med Avinor i etterkant. I ein slik situasjon, der medverknadsfasen i praksis vert forlenga, og ser ikkje Fylkesmannen trong for å fremje motsegn i noverande fase av planprosessen. Sjå likevel oppsummeringa/ sluttkommentaren nedanfor.

Kommunen ønska elles ein vidare dialog med Avinor/ Fylkesmannen om temaet flystøy, særleg om korleis støyreducerande tiltak best kan forankrast og gjennomførast. I vidare arbeid med planen er det og ønskjeleg å sjå litt på korleis Bergen har løyst desse utfordringane.

Fylkesmannen sine merknader

Fylkesmannen sine aktuelle motsegnspunkt vart gjennomgått temavis.

Omfang av bustadbygging – RPR-ATP

Omfanget av ny bustadbygging og kva som allereie ligg inne i eksisterande planar vart drøfta. Kommunen har alt i alt ein relativt god arealreserve for bustadutvikling, Fylkesmannen hadde difor forventa ei noko meir restriktiv haldning med omsyn til å legge ut nye byggeområde for bustadar i denne revisjonen. Fylkesmannen saknar ei overordna/ heilskapleg vurdering av konsekvensane på dette plannivået, jamfør konsekvensutgreiingsforskrifta § 9, 4. ledd, der det heiter at:

«Konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye områder for utbygging eller vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder. Omfang og nivå på utredning av enkeltområder må tilpasses områdets størrelse, utbyggingens omfang og antatte konfliktgrad. Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn.» (Vår understreking).

Sett i lys av dette, og Fjell kommune sine utfordringar for å sikre ei langsiktig areal-, transport- og klimaeffektiv utbygging, bør kommunen gjennomføre ei vurdering av planen sine samla miljø- og samfunnsmessige verknader med tanke på bustadbygging. Det vil kunne gje grunnlag for å vurdere om nokon av dei marginale, framtidige bustadområda som ikkje allereie er realiserte, no bør takast ut.

Kommunen meinte at omfanget av nye bustadområde ikkje er unødig stort, sett i lys av det potensialet for vekst som vil liggje i kommunen etter at nytt Sotra-samband er etablert. Det vart òg opplyst at svært mange innspel er silt vekk i prosessen. Det vart likevel uttrykt forståing for dei momenta Fylkesmannen peika på og kommunen vil vere open for å arbeide vidare med planen for å avklare sumverknadane.

Oppsummering

Kommunen vil arbeide vidare med å klårleggje konsekvensane av den samla, planlagde bustadbygginga i eit ATP-perspektiv, i dialog med Fylkesmannen og evt. andre medverknadspartar. I lys av dette ser ikkje Fylkesmannen trong for å fremje motsegn no, konkret, knytt til omfanget av nye bustadområde og spreidd utbygging. I den vidare dialogen vil ein og kunne gå djupare inn i aktuelle

fagtema for dei einiskilde felte enn det Fylkesmannen har hatt ressursar til å gjere i denne høyringsrunden.

Omfanget av ny utbygging i strandsona og nye båthamner

Omfanget av naustbygging

Fylkesmannen gjekk gjennom dei aktuelle motsegnspunkta og peika på at kommunen er plassert i sone 2 i *Statlege planretningsliner for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen*.

Ved førre kommuneplanrevisjon var dette eit viktig tema og det var den gongen nokså brei semje om at det på bakgrunn av det eksisterande byggepresset på strandsona og omfanget av eksisterande tiltak, må vere svært lite rom for etablering av nye naust i Fjell kommune. Moglegheitene for ny tilkomst til sjø for innbyggjarane må etter Fylkesmannen sitt syn primært ordnast gjennom planbasert tilrettelegging for større båthamner, ulike fellesløysingar med vidare.

Kommunen uttrykte at ein langt på veg er samd i desse merknadane. I planprosessen har ein vore opp- teken av at ein ikkje reelt må stengje ute ålmenta frå gode friluftareal i strandsona. Det har òg vore brei semje politisk om at naust ikkje skal bli bruksendra til hytter. Strandsona har vidare vore eit viktig tema i revisjonen av KPA jamfør at kystkultur er utgreidd spesielt som tema. Vidare peika kommunen på at det ligg ei vedvarande usemje mellom lokale politiske styresmakter og staten når det gjeld storleiken på naust. Kommunen meiner at ei grense på 40 m² vert oppfatta som for skjematisk.

Til det siste repliserte Fylkesmannen at storleiken på naust må sjåast i lys av at det er ein etablert for- valtningspraksis på dette feltet og at Hordaland ligg i «øvre sjiktet» av kva som har vorte akseptert ved departementsavgjerder om temaet. Det er såleis vanskeleg for statlege og regionale styresmakter, med ansvar for medverknad i planprosessar i strandsona, å akseptere at denne grensa vert flytta på. Fylkes- mannen vil likevel alltid vere open for å vurdere nauststorleiken konkret, i den einiskilde regulerings- plan, dersom særskilte behov som t.d. fellesbygg, næringsmessige krav, etablert byggeskikk (estetikk) og liknande gjer seg gjeldande i dei konkrete sakene. I slike høve kan det vere at estetikk blir viktigare en talet på kvadratmeter.

Omfanget av småbåthamner

Fylkesmannen gjekk gjennom konfliktpunkta. I lys av at det ved førre kommuneplanrulling som sagt vart lagt inn til dels store hamneområde og at desse til no ser ut til ikkje å ha blitt fullt ut tekne i bruk, saknar Fylkesmannen ei samla vurdering av konsekvensane, på same måte som for bustad- områda. Nokre av dei nye hamnene ser òg ut til å vere særleg konflikthulle å byggje ut, då dei ser ut til å vere lagt til område med store strandsoneverdiar. Fylkesmannen har i denne omgangen ikkje gjort ei vurdering av kvar einiskild føreslåtte hamn, då ein altså meiner at utgreiingane førebels er mangelfulle.

Kommunen ser nytten av at KU vert forbetra og at det vert utarbeidd eit meir utfyllande rekneskap for båthamnene. Ein ser og at ein del av dei konkrete forslaga uansett bør vurderast på nytt av kommunen sjølv, som planstyresmakt.

Oppsummering – strandsona (naust og småbåthamner).

Fylkesmannen konkluderte med at det ser ut til å vere av felles interesse at kommunen vidarefører dialogen om planen med tanke på naust og småbåthamner. Det var semje om at planen er noko uferdig og at dialogen må halde fram, slik at ein får drøfta områda som er vist til desse føremåla konkret. Kommunen vil òg jobbe vidare med ei samla vurdering av arealbruksendringane for hamneområda. Dersom den vidare prosessen fører til semje, vil det ikkje vere naudsynt å ta frå kommunen kompetansen til sjølv å vedta planen, gjennom bruk av motsegn.

Føresegnene til planen

Fylkesmannen viste til at dersom kommunen vil føre vidare tidlegare reguleringsplanar ved rullering av arealdelen til kommuneplanen, er det gjeldande rett at kommunen må oppdatere reguleringsplanane til gjeldande nasjonale føringar. Kommunen innsåg det, og ein er einige at det skal gjerast som eit ledd i gjennomgangen av føresegna med Fylkesmannen.

Fylkesmannen viste også til at det er fleire punkt i føresegnene som må klårgjerast og treng noko endringar. Kommunen og Fylkesmannen vil gå igjennom det saman.

Oppsummering

Dialogen om føresegnene vil halde fram og Fylkesmannen vil få høve til å kommentere dei etter ein gjennomgang. Fylkesmannen står òg til rådvelde i dette arbeidet. På den bakgrunnen ser ikkje Fylkesmannen at det er naudsynt å fremje motsegn no.

Andre tema

Fylkesmannen orienterte om at ein tek kommuneplanen sitt signal om ein komande kommunedelplan for Vindeneskvarven til orientering og legg til grunn at nasjonale og regionale interesser vil bli synleggjort og vurderte ein eventuell komande planprosess.

Sluttkommentar

Fjell kommune har etter Fylkesmannen sitt syn gjort eit godt arbeid med kommuneplanen. På nokre punkt, som er drøfta ovanfor, er planforslaget likevel vurdert av statlege styresmakter med motsegnrett som så konfliktfult i høve til gjeldande statlege føringar for arealforvaltninga at det i utgangspunktet er funne grunnlag for å fremje motsegn.

Etter ein nærare dialog i høyringsfasen oppfattar vi likevel at det no er etablert ei god forståing for kva dei statlege innvendingane inneber og korleis dei kan takast vidare og løysast gjennom kommunen sitt arbeid. Kommunen må etter dette vurdere om det vil vere trong for eit nytt offentleg ettersyn, før planvedtak.

Vidare er det opna opp for ei konkret oppfølging av dei påviste konfliktpunkta, saman med dei aktuelle fagstyresmaktene.

I ein slik situasjon, der kommunen som planstyresmakt i praksis har forlenga medverknadsfasen og lagt til rette for eit utvida samarbeid, jamfør pbl. § 1.4, ser ikkje Fylkesmannen og fagstyresmaktene som har delteke i dialogen trong for ta frå kommunen vedtakskompetansen no, gjennom å fremje dei statlege innvendingane som formell motsegn. Dersom kommunen likevel finn å ville vedta planen, utan at det er etablert endeleg semje om desse punkta, ber vi om at dei aktuelle styresmaktene og Fylkesmannen vert varsla og at det vert gjeve høve til å vurdere motsegnsspørsmålet på nytt.

Lukke til med det vidare arbeidet med planen !

Med helsing

Rune Fjeld
assisterande fylkesmann

Egil Hauge
prosjektleder

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:

NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Avinor	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	Ålesund
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	Bergen