

# **KAMPIDRETTEGENES ANLEGGSSITUASJON**

**2014**

---

**Kvantitativ undersøkelse blant idrettslag i**

**Norges Judoforbund (NJF),**

**Norges Bokseforbund (NBoF),**

**Norges Kickboxing Forbund (NKBF),**

**Norges Bryteforbund (NBrF) og**

**Norges Kampsportforbund (NKF).**

---

## INNHALDSFORTEGNELSE

---

Innledning.....	3
Besvarelsene .....	5
1. Type treningslokale.....	6
2. Størrelse på treningslokale .....	7
3. Finansiering av daglig drift .....	9
4. Fast/flyttbart utstyr .....	11
5. Anleggsprosess i klubben .....	12
Konklusjon.....	15

---

## INNLEDNING

---

De nevnte særforbund, heretter kalt Kampidrettsforbundene, står sammen i anleggsutviklingen for kampidrettene i Norge, både politisk og administrativt. Til sammen har alle kampidrettsforbundene ca 55. 000 medlemskap fordelt på omtrent 650 medlemsklubber. Av denne massen representeres det ca 26 kampidrettsgrener.

Felles for mange kampidrettsklubber i Norge er at klubbene disponerer dårlige anlegg og anleggstider. Loft, kjellere, bomberom og skolens gymsaler er realiteten for mange kampidrettsklubber. På bakgrunn av dette er det felles interesse av å kartlegge anleggssituasjonen, og det er derfor opprettet et samarbeid for å kartlegge noen sentrale utfordringer knyttet til anleggssituasjonen blant forbundenes medlemsklubber.

Anleggsstrategien er å øke kampidrettens innflytelse i anleggspolitikken på klubb- og forbundsnivå gjennom felles plan og felles prioriteringer. Gjennom kampidrettsforbundenes anleggssamarbeid skal kampidrettens anleggsbehov synliggjøres. Vi har et felles mål om å øke andelen kampidrettsklubber som trener i idrettsanlegg tilpasset kampidrettene og som er finansiert av spillemidler.

Vi har forsøkt å samle tall og informasjon på en enkel og forståelig måte, og sammenligner besvarelsene med den totale klubbmassen. Den totale klubbmassen er basert på lag som har fullført Idrettsregistreringen 2013. Derfor kan Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) sine offisielle tall for lag knyttet til det enkelte forbund ikke være helt i samsvar med tallene i denne rapporten.

### Spørsmålene som ble stilt:

1. Type treningslokale
2. Størrelse på treningslokale
3. Finansiering av daglig drift
4. Fast/flyttbart utstyr
5. Anleggsprosess i klubben

For å forenkle innsamlingen av besvarelsene ble det besluttet å legge spørsmålene inn som en del av Idrettsregistreringen 2014 for klubbene. Besvarelsen av tilleggsspørsmålene er ikke obligatorisk, så det er en viss fare for at flere vil fullføre Idrettsregistreringen (obligatorisk), men droppe tilleggsspørsmålene. Dette ble allikevel vurdert som det beste alternativet for en slik datainnsamling.



**KAMP  
SPORT**



## BESVARELSENE

Vi har blant besvarelsene tatt ut klubber som ikke har svart på noen av tilleggsspørsmålene om anlegg. Det kan derfor presenteres følgende oversiktstall:

	Judo	Bryting	Boksing	Kampsport	Kickboxing	Total
Registrert:	65	60	74	427	61	687
Besvart:	59	58	69	415	51	652
Ikke besvart:	6	2	5	12	10	35
Svarprosent:	91 %	97 %	93 %	97 %	84 %	95 %

Bryting og Kampsport har høyest svarprosent på 97 %, mens Kickboksing har lavest svarprosent på 84 %. Den totale svarprosenten har økt fra fjoråret fra 92 - 95 %. Det betyr at besvarelsene kan benyttes til å si noe om anleggssituasjonen for kampsportene som helhet.

Det er for hvert spørsmål beregnet svarprosent. Dette er kommentert underveis, og i noen tilfeller er det åpenbart at vi ikke sitter igjen med statistisk signifikante resultater. Vi er da forsiktige med å konkludere, siden resultatet rett og slett kan være tilfeldig. Eksempel på dette er at i undersøkelsen er det mulig å krysse av på flere svaralternativer.

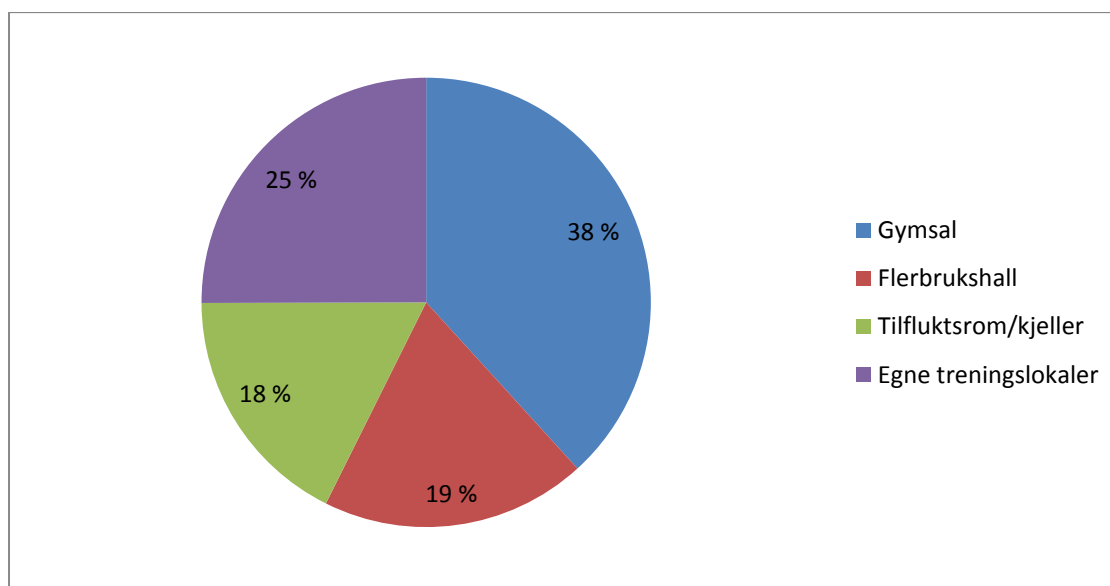
## 1. TYPE TRENINGSLOKALE

Kampidrettene ønsker en felles oversikt over hvilke anlegg kampidretter disponerer. I år endret vi litt og kortet ned på svaralternativene på type treningslokale. Vi fikk en økning på prosentpoeng.

### Svaralternativene:

- Gymsal
- Flerbrukshall
- Tilfluktsrom/kjeller
- Egne lokaler

### Presentasjon



Oversikten viser at de fleste kampidrettsklubber trener i gymsal. 57 % av klubbene benytter offentlige tilbud, som gymsal/flerbrukshall. 43 % av klubbene har andre typer lokaler (som vi ikke kan utelukke at også er offentlige tilbud). Offentlige tilbud har derfor sunket med 1 prosentpoeng fra fjoråret.

## Betraktninger

Skiller internt mellom klubbene:

- NBoF 28 %, NJF 27 %, har flest klubber i egne lokaler
- NKF 47 % og NKBF 40 % skiller seg ut hvor flest klubber er i gymsal
- NBrF har 18 % i egne lokaler og 26 % i gymsal

## Forutsetninger/svakheter

- 11 % av kampsportklubbene krysset av på flere av svaralternativene. Det kan enten bety at det er flere klubber som benytter flere type lokaler, eller at klubbene ikke forstår svaralternativene. Eksempel: Flere klubber har krysset av på «eget treningslokale» og et annet svaralternativ.

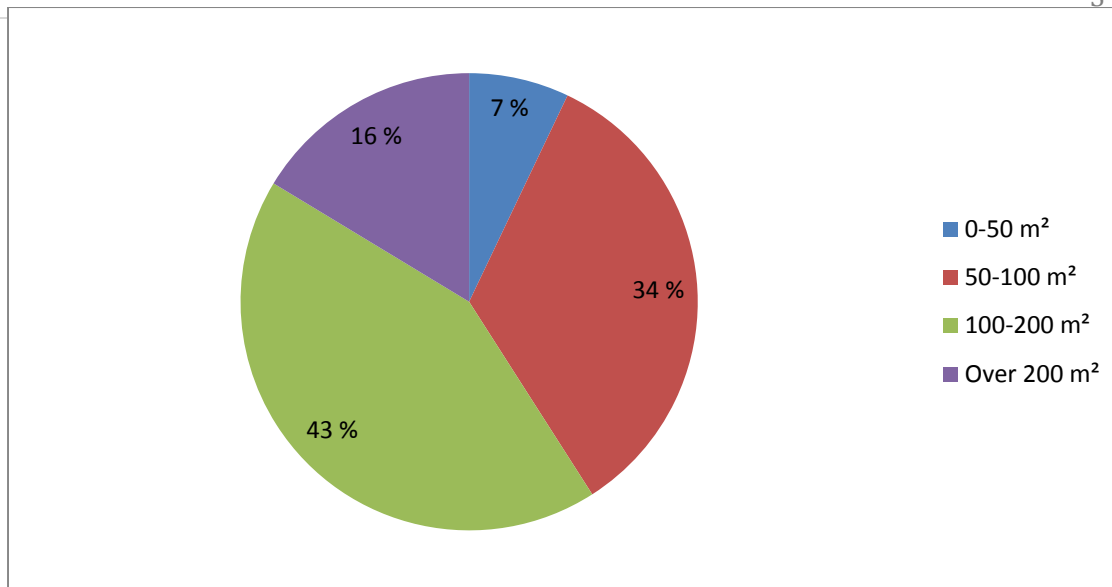
## 2. STØRRELSE PÅ TRENINGSLOKALE

---

Klubbene ble stilt spørsmål om størrelse på tilgjengelig treningsareal. Kampsportene ønsker optimale treningslokaler for sine kampsporter, og trenger derfor en klar oversikt over dagens størrelser. Under fjorårets undersøkelse fikk vi en lav svarprosent på kun 43 %. Dette gav grunnlaget for å legge til svaralternativer som var enkle å forstå for klubbene.

### Svaralternativene:

- 0 – 50 m<sup>2</sup>
- 50 – 100 m<sup>2</sup>
- 100 – 200 m<sup>2</sup>
- Over 200 m<sup>2</sup>



Oversikten viser at flest kampsportklubber disponerer treningslokaler som har en størrelse på mellom 100- 200 m<sup>2</sup>.

### Betraktninger

- NBoF 52 % og NKBF 49 % skiller seg ut ved å ha lokaler mellom 100-200 m<sup>2</sup>
- NBoF og NBrF 14 % har lokaler mellom 0-50 m<sup>2</sup>. Dette er en reduksjon fra fjoråret av klubber som har lokaler på denne størrelsen. Dette sier oss at flere muligens har flyttet seg til større lokaler.

### Forutsetninger/svakheter

- Noen få av klubbene har krysset av på flere av svaralternativer, ettersom de antageligvis trener i ulike lokaler med forskjellige størrelser. Det er verdt å nevne at det er vesentlig færre (kun 9 klubber) klubber som har krysset av på flere svaralternativer ved dette spørsmålet enn ved spørsmål nr. 1. Dette er en reduksjon fra 20 klubber i fjor. Det kan forstå som at klubbene ikke forstod spørsmål nr. 1.



### 3. FINANSIERING AV DAGLIG DRIFT

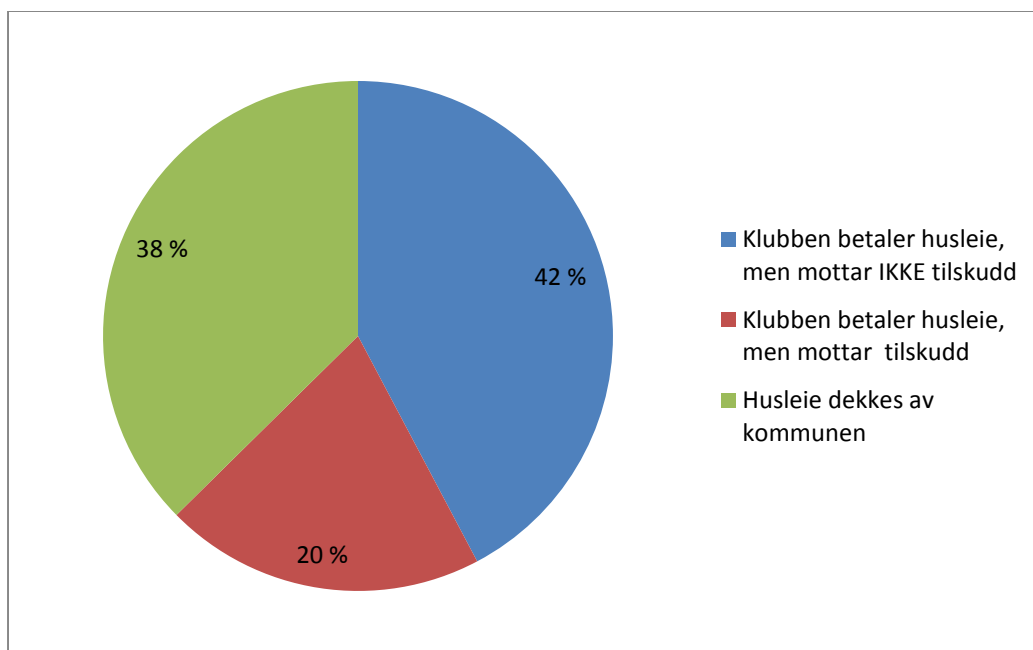
---

Vi ønsket med dette spørsmålet å avdekke hvordan klubbene finansierer driften av lokalene. Vi kan på den måten få en oversikt om kampsport blir prioritert, med tanke på driftstilskudd fra kommunene.

#### Svaralternativene:

- Klubben betaler husleie, mottar IKKE tilskudd
- Klubben betaler husleie, men mottar tilskudd
- Husleie dekkes av kommunen

#### Presentasjon:



**Betraktninger:**

- Av de som har besvart spørsmålet sier 42 % at de ikke mottar tilskudd til driften av sitt anlegg. Vi anser dette som høyt, men tallet bør sjekkes mot andre idretter
- NBoF og NKBF har høyest andel som ikke mottar tilskudd. NJF og NBrF har høyest andel hvor husleie dekkes av kommunen. NKF er ganske likt fordelt med klubber som får støtte og de som ikke får støtte.

**Forutsetninger/svakheter**

- Det var til sammen 18 klubber som hadde krysset av på to alternativer. Mulig årsak kan være at de bruker flere lokaler. Mulig årsak kan være at klubben mottar støtte på det ene lokalet, men ikke på det andre.

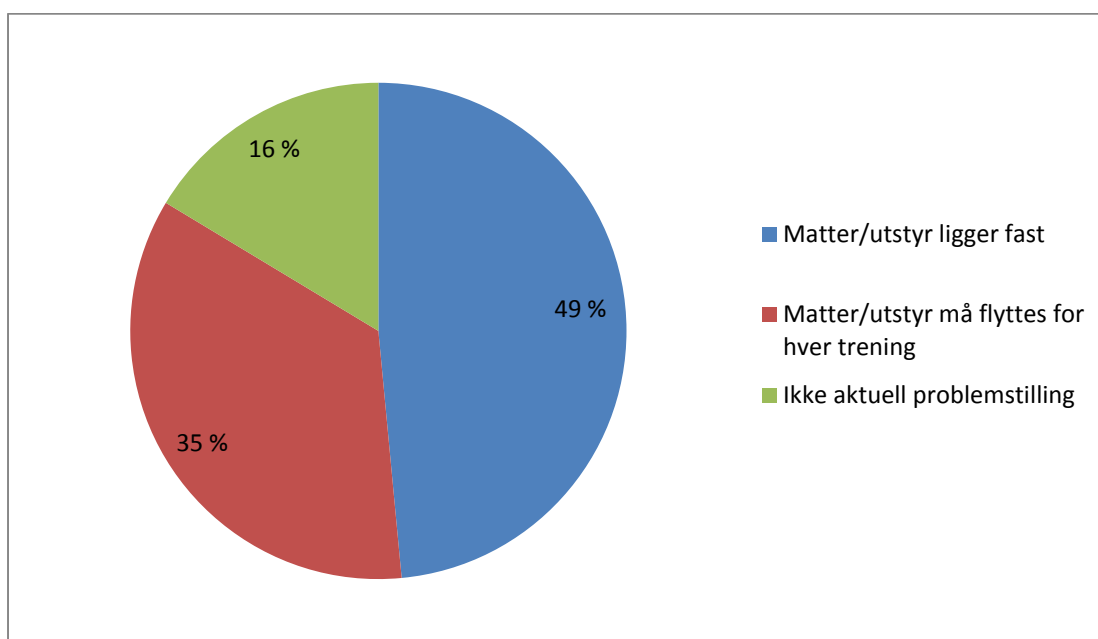
## 4. FAST/FLYTTBART UTSTYR

I en beskrivelse av drømmeanlegget for kampsport er det et soleklart krav at matter og annet utstyr (sekker/ringer etc.) skal ligge fast i treningslokalet, og ikke måtte flyttes for hver trening.

### Svaralternativene:

- Matter/utstyr ligger fast
- Matter/utstyr må flyttes for hver trening
- Ikke aktuell problemstilling

### Presentasjon



### Betraktninger

- NKBF (71 %), NBrF (61 %) og NBoF (60 %) har flest klubber som har utstyr sitt fast, mens NJF (50 %) og NKF (41 %) har flest klubber som må flytte utstyret sitt.
- Utstyrsbehovet for kampsporter er veldig forskjellig i konkurranse form, men forskjellene er ikke store ifm. trening. De fleste kampsporter, inkludert boksing og kickboksing, utøver sin idrett på matter eller vanlig gulv.

## 5. ANLEGGSPROCESS I KLUBBEN

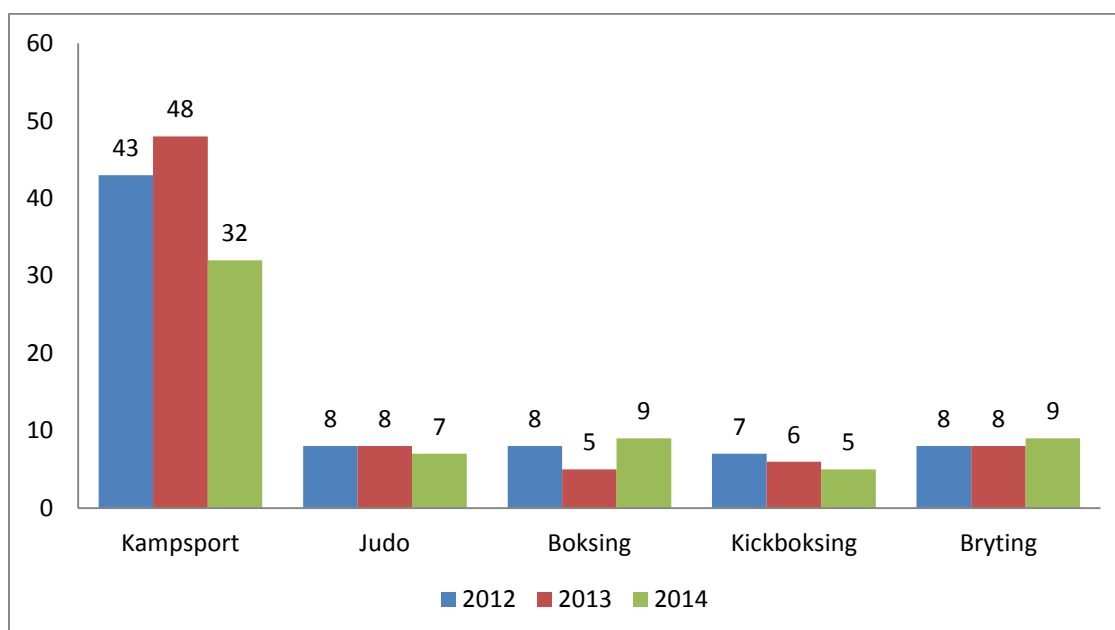
Forbundene ønsker å få et perspektiv over anleggsprosessene i klubbene.

### Svaralternativene:

- Har klubben planer om å investere i nytt anlegg?
- Ønsker klubben hjelp fra forbundet i en anleggsprosess?
- Er anleggsprosjektet innmeldt i kommunedelplanen?

### Har klubben planer om å investere i nytt anlegg?

#### Presentasjon



## Betraktninger

- NKF har redusert i antall som ønsker å investere i nytt anlegg, mens boksing (NBoF) og bryting (NBrF) har økt.
- Totalt har kampsportsforbundene 62 klubber (NKF 32, NJF 7, NBoF 9, NKBF 5, NBrF 9) som ønsker å investere i nytt anlegg mot fjorårets resultat som var på 75 klubber.

## Ønsker klubben hjelp fra forbundet i en anleggsprosess?

### Presentasjon

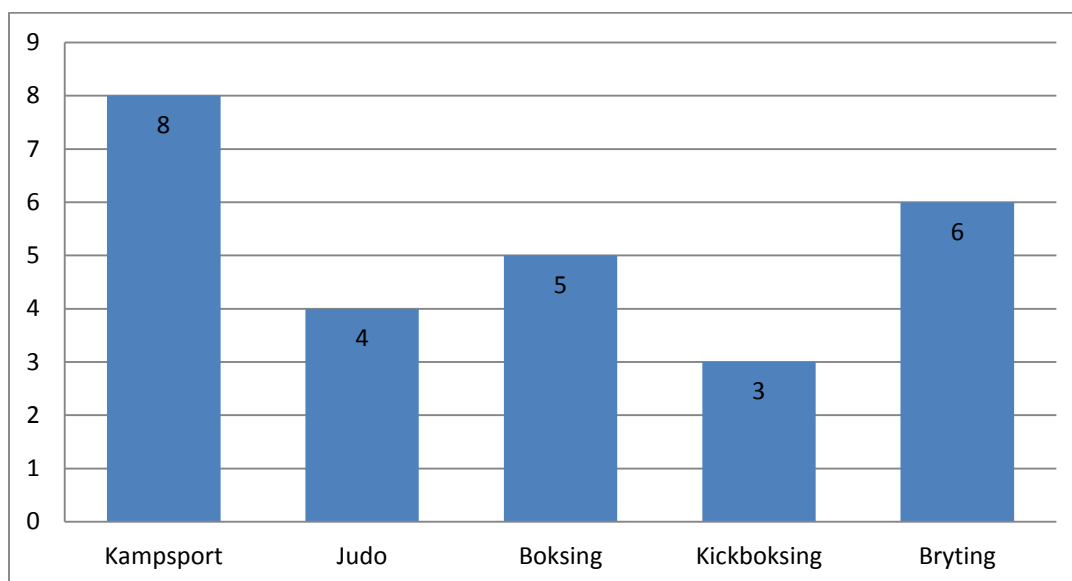
NKF	14 klubber
NJF	6 klubber
NBoF	6 klubber
NKBF	3 klubber
NBrF	5 klubber

## Betraktninger

- Hvert forbund bør kontakte sine egne klubber, og gi informasjon om hva forbundet kan bidra med, eventuelt hvor det er mulig for klubben å få assistanse.
- Fra fjoråret har NKF blitt redusert fra 34 til 14 klubber som ønsker hjelp i en anleggsprosess. Denne nedgangen kan skyldes at flere klubber har skjønnet hvor omfattende denne prosessen er, at de venter med en eventuell søknad.

## Er anleggsprosjektet innmeldt i kommunedelplanen?

Presentasjon:



### Betraktninger

- Disse anleggene bør identifiseres og prioriteres av kampsportsforbundene.

### Forutsetninger/svakheter

- Noen klubber har svart nei på at de er i en anleggsprosess, men ja til at prosjektet er i kommunedelplanen. Hva kommer det av? Kan det bety at anlegget allerede er realisert, og at klubbene venter på spillemidlene? Dette er like svakheter fra fjorårets undersøkelse.

Kampidrettsforbundene ved Norges Judoforbund, Norges Kickboxing Forbund, Norges Bryteforbund, Norges Bokseforbund og Norges Kampsportforbund har fått kartlagt en felles oversikt over anleggssituasjon til forbundenes medlemsklubber.

Besvarelsene gav en svar prosent på 95 %. Med tanke på at anleggsspørsmålene er frivillig i idrettsregistreringen, finner vi at det er riktig å anvende svarprosenten for å si noe om helheten om anleggssituasjonen til kampidrettsforbundene.

Kampidrettens anleggssituasjon tilsier at gymsal (38 %) er det anlegget flest kampidretter trener i. 57 % av klubbene benytter offentlige tilbud, som gymsal/flerbrukshall. NKF og NKBF skiller seg med høyest andel i gymsal hvor NBoF og NJF har høyest andel i egne lokaler, mens NBrF benytter litt av begge deler.

Vedrørende størrelsen på idrettsanleggene skilte NBrF og NBoF seg ut ved å ha 14 % av disponeringen av treningslokale mellom 0 – 50 m<sup>2</sup>. NKBF og NBoF skilte seg ut ved å ha høyest andel (49 % og 52 %) treningslokaler over 200 m<sup>2</sup>.

Oversikten fra finansieringen av idrettsanleggene fikk en bedre oppslutning sammenlignet med fjoråret. NBrF og NJF har flest treningslokaler som får husleien dekket av kommunen og NBoF og NKBF har flest treningslokaler hvor de ikke mottar tilskudd. NKF er ganske likt fordelt mellom de som får/ikke får støtte.

På utstysordningen fikk vi denne oversikten, 49 % har matter/utstyr fast og 35 % har matter/utstyr som må flyttes for hver trening. Her bør man vite skillene mellom forbundene, da utøvelsene av kampidrettene er forskjellige. NKBF, NBrF og NBoF har flest klubber som har utstyret sitt fast, mens NJF og NKF har flest klubber som må flytte mattene sine.

Avslutningsvis vises det til kampsportklubbene anleggsprosesser. Fra 2013 har vi fått en reduisering (fra 75 til 62 klubber) på klubber som ønsker å investere i nytt anlegg. Av de 62 klubbene ønsker 34 klubber hjelp fra forbundet, og 26 (23 klubber i 2013) av klubbene har sitt anlegg innmeldt i en kommunedelplan. Hvert forbund følger opp sine klubber og videreutvikler en eventuell anleggsprosess. Anleggene som står oppført i en kommunedelplan identifiseres og prioriteres av kampsportforbundene.

I forhold til kampsportenes felles anleggsstrategi har undersøkelsen pekt på flere områder der kampsportene ligger langt under våre krav til gode kampsportanlegg. Det kan være behov for flere analyser av tallene vi har funnet, samt interne undersøkelser for hvert forbund.