



Arbeidstilsynet

VÅR DATO
13.01.2014

DERES DATO
6.1.2014

VÅR SAKSBEHANDLER
Pål Erdal tlf. 416 31 760

VÅR REFERANSE
2013/38510 5092/2014

DERES REFERANSE
Nils Veslegard

1

Hallingdal Bergboring
Gullhagen
3570 Ål

Hordaland Fylkeskommune

17 JAN 2014

KOPI

LUKKING AV SAK: ARBEIDSTID PÅ BYBANEN

Vi viser til vårt tilsyn den 25.11.2013 på anlegg Bybanen C11, dere dere har oppdrag med boring og spunting under hovedentreprenør Veidekke.

Den 6.1.14 fikk vi svar på våre oppfølgingsspørsmål rundt arbeidstid, og vi viser til telefonsamtale med HMS-leder Nils Veslegard i dag.

Bakgrunn

Timelistene vi først fikk for prosjektet Bybanen i oktober 2013 viste innslag av 14,5 timers dag, hyppige 11,5 og 12 timers dager, samt for én (utenlandsk) arbeidstaker en serie inntil 64,5 timers uker som i sum viste hele 264 timer på Bybanen i oktober 2013. Dette ga grunnlag for å følge opp arbeidstiden, og vi inviterte bedriften til å dokumentere de organiserte partenes arbeidstidsavtaler, årets forbruk av overtid, samt å justere for eventuelle føringsfeil.

Vurdering av arbeidstid

Partene er organiserte og har avtaler om gjennomsnittsberegning aml § 10-5(2) og utvidet overtid aml § 10-6(5). Justeringer har ført til noe redusert timetall for oktober, blant annet er maksimalt netto uketimetall kommet ned på 59. Sum overtid for 52 uker/»år» for dd aktuelle arbeidstakerne er i hovedsak innen lovens grenser.

Arbeidstilsynet har informert bedriften om at det er arbeidsgiverens plikt å styre arbeidstiden innenfor lovens rammer, også for arbeidstakere som måtte ønske å arbeide intensivt i perioder. Overtid (ut over gjennomsnittstimene) skal være begrunnet i særlig og tidsavgrenset behov jf. aml. § 10-6(1), ikke i et individuelt ønske om ekstra avspasering. Vi har også presisert arbeidstid er en selvstendig risikofaktor i tungt og risikobetont arbeid som anleggsarbeid generelt, og i boring/spunting spesielt.

Vi oppfatter at bedriften ser at arbeidstiden spesielt for én ansatt i oktober gikk ut over det som partene kan avtale. Bedriften beskriver at arbeidstidspraksisen blir korrigert.

Alenearbeid?

Vi vil til sist nevne at timelistene viser tre lørdager da deres arbeidstaker(e) ikke var sammen med arbeidskollega fra bedriften. Det er uvisst for oss om de da arbeidet sammen med eller nær folk fra en annen bedrift. *Dersom* de faktisk arbeidet alene, minner vi om arbeidsmiljøloven § 4-1 (3) som krever risikovurdering av alenearbeid. Vi nevner også at byggherrens SHA-plan ikke tillater alenearbeid i anlegget. Dette kan eventuelt følges opp i prosjektets SHA-linje med HE og byggherrens KU m.fl.



Konklusjon

I tillit til at de to organiserte partene sammen med Bybanens og hovedentreprenørens prosjektledelse justerer arbeidstidspraksisen slik at den er innenfor lovens regelverk, har vi avsluttet saken uten å gi pålegg til Hallingdal Bergboring.

Arbeidstilsynet forventer at våre innspill blir tatt med for arbeidstidspraksisen også i andre og framtidige prosjekter. Vi takker for samarbeidet.

Vi ber om at vårt referansenummer 2013/38510 oppgis ved eventuelt svar.

Med hilsen
Arbeidstilsynet Vestlandet

Marita Scott
tilsynsleder
(sign.)

Pål Erdal
seniorinspektør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Veidekke Entreprenør AS

Pb 6005 Postterminalen 5892 BERGEN

HF Bybanen Utbygging

Pb 7900 5020 BERGEN

verneombud/tillitsvalgt i Hallingdal
Bergboring