




## Statens vegvesen

Søknad om fravik

### Del 1 - søknadsdel

Skal fylles ut av saksbehandler som søker om fravik

**Region:** Vest  
**Saksbehandler:** Hilde Kallekleiv

<b>Prosjekt (navn):</b> Eidsvåg skole							
<b>Vegnr:</b> Fv267.	<b>Parsell:</b> hp1.m4420	<b>Objektnr<sup>1</sup>:</b>					
<b>ÅDT:</b> 3600	<b>Fartsgrense:</b> 40	<b>Dim.klasse:</b> Sal					
<b>Tegn.nr:</b> C001	<b>MIMEnr.:</b> 16/90921						
<b>Håndbok/dokument det søkes fravik fra:</b>							
Håndbok N100:	<input checked="" type="checkbox"/>	Håndbok N200:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N500:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N303:	<input type="checkbox"/>
Håndbok N302:	<input type="checkbox"/>	Håndbok N300:	<input type="checkbox"/>	Håndbok R760:	<input type="checkbox"/>	Håndbok R510:	<input type="checkbox"/>
Håndbok N101:	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Andre dokument:							
<b>Krav det søkes fravik fra:</b>							
<b>Krav:</b>	<b>Beskrivelse, begrunnelse:</b>		<b>Myndighet til fravik<sup>2</sup></b>				
	<p><u>Litt om prosjektet</u> I forbindelse med rehabilitering og utvidelse av Eidsvåg barneskole er det i reguleringsbestemmelsene satt rekkefølgekrav om å oppgradere den kommunale vegen Granlien.</p> 		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				

<sup>1</sup> Gjelder bruer.

<sup>2</sup> Skal-krav i vegnormalene gir Vegdirektoratet (VD) myndighet til å fravike.

Bør-krav i vegnormalene gir Regionvegsjefen myndighet til å fravike. VD skal ha melding om fraviket.

Postadresse  
Statens vegvesen  
506M300003M300009M300290M300537M  
Postadresse  
Postnummer

Telefon: 02030  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50

Midlertidig skole er planlagt å brukes som midlertidig skole også for flere andre skole som skal rehabiliteres i årene som kommer. Det er derfor lagt opp til en utvidet bussløsning i Eidsvågvegen (plass til 4 busser).

Granlien er smal (4-6m), bratt (13%), har parkeringsutfordringer, samt en kryssløsning som ligger langt utenfor håndbokkrav (se bilde under). Vegen går gjennom boligområdet og har lite handlingsrom dersom en ikke skal gjøre større inngrep.

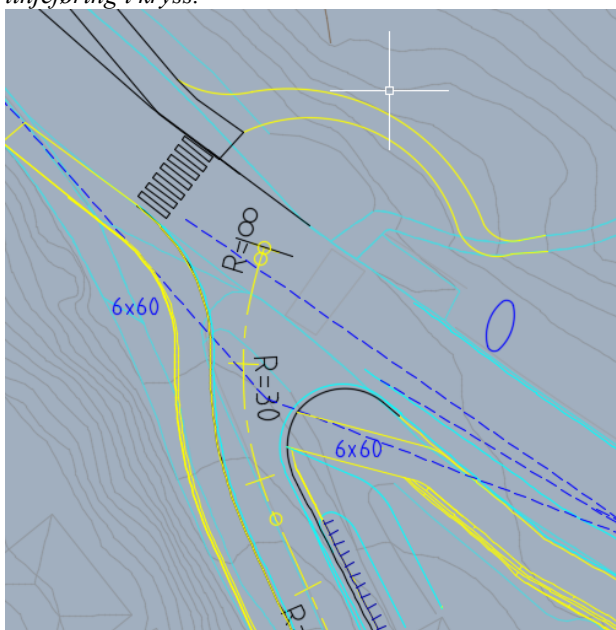


A)  
Krav i Hb. N100 tabell  
C.14. Prosjekteringstabell  
for Sa1.

Tabell C.14: Prosjekteringstabell for Sa1

R <sub>h</sub>	Klotolde		Siktlengde <sup>2</sup>	
	Min	Stopp	Δst1	Δst2
55	40	45	-2	2
75	50	45	-2	2
100	55	50	-2	3
125	65	50	-2	3

Fravik A)  
Det søkes om fravik for horisontalgeometri for Sa1 og linjeføring i kryss.



#### Beskrivelse

I forbindelse at Eidsvåg skole rehabiliteres og får ny midlertidig skole skal den kommunale vegen Granlien utbedres. Dette inkluderer dagens T-kryss ut i Fv.267. Som vist på bilde over er det lagt ny geometri på T-krysset. Fra Fv.267 går Granlien (Sa1) i en horisontalkurve på R30.

B)

Krav i Hb. N100 kap. E.1.1  
Linjeføring.



### Begrunnelse

Dagens kryss utbedres innenfor de rammene som eksisterende situasjon gir. Krysset er sporet for dimensjonerende kjøretøy lastebil, kjøremåte C og har utforming der etter. Granlien har en prosjektert stigning på 12.5% utenfor kryssområdet.

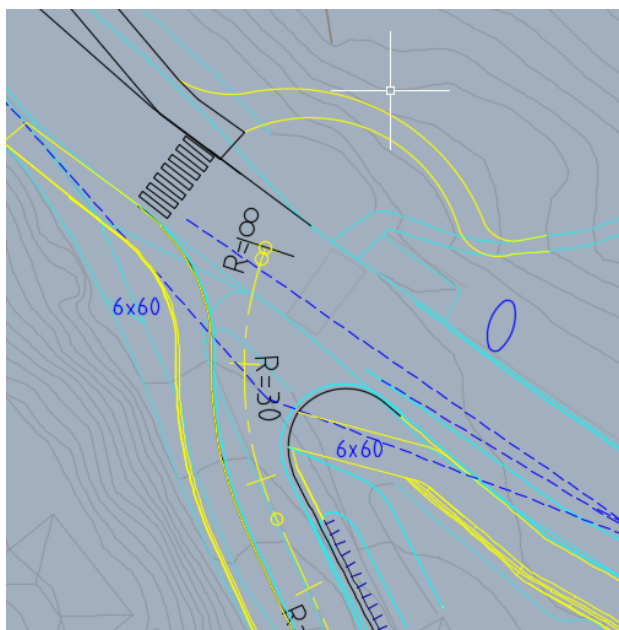
Sanering av avkjørsler i Fv.267 og forlenging av eksisterende busslomme legger begrensninger på T-krysset. Høy skjæring med hus på toppen (til venstre på figur 1) legger også begrensninger på kryssets utforming.

Fravik B)

Det søkes om fravik for vinkel ( $\alpha$ ) i T-kryss

### Beskrivelse

Krysset mellom Granlien og Fv.267 har i dag en vinkel ( $\alpha$ ) på 53°. I prosjektert løsning får T-krysset en horisontal radius R30 inn i krysset. Dette gir en vinkel ( $\alpha$ ) på 71° grader. Ettersom horisontalkurven går gjennom nesten hele T-krysset oppleves denne vinkelen noe kunstig. Vinkel ( $\alpha$ ) vil variere gjennom T-krysset og ende opp på 71°. I realiteten vil dette si at vinkelen ( $\alpha$ ) er under 70 grader.



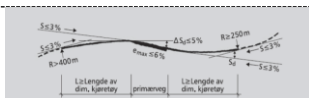
### Begrunnelse

Dagens vinkel på krysset (53°) gjør krysset krevende med tanke på sikt. Med en forbedret vinkel inn i T-krysset som nærmer seg kravet tror vi at dette vil være godt nok for å gjøre situasjonen oversiktlig.

Til tross for at man ikke oppnår kravene i håndbok N100 vil den prosjekterte løsningen av horisontalgeometri og linjeføring bidra til en vesentlig forbedring av dagens situasjon.

Fravik C)

Kravi Hb. N100 kap. E.1.1  
Krav til sekundervegens  
vertikale linjeføring



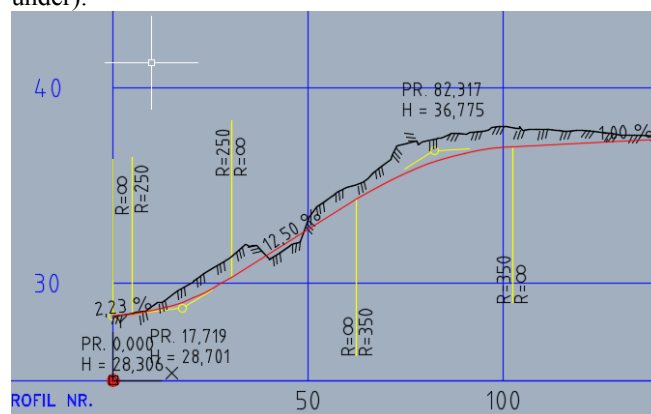
Det søkes om fravik for sekundærvegens vertikale linjeføring. Dette gjelder R250 og oppstillingslengde for dimensjonerende kjøretøy.

#### Beskrivelse

Dagens veg Granlien kommer bratt ned til Eidsvågvegen med mur på den ene siden og bratt skjæring på andre siden av vegen. Det søkes om fravik fra krav om R250 i kryss og oppstillingslengde for dimensjonerende kjøretøy L. Det er lagt inn oppstillingslengde for personbil og vertikalkurve R100 (se C001).

#### Begrunnelse

Det er fullt mulig å tilfredsstillende håndbok krav (se bilde under).



Men konsekvensen er at en må senke vegen og gå inn i en bratt og krevende skjæring med bebyggelse tett på topp skjæring. De økonomiske konsekvensene er ikke kartlagt. Ny løsning har forbedret horisontalgeometri, vinkel inn i kryss, bredde i kryss og sikt. Vi mener det derfor at løsning visst på C001 vil være tilstrekkelig bra for å få en godt forbedret løsning, selv om krav ikke er oppfylt.

**Vedlegg som følger saken:** C001

#### Konsekvenser av fravik:

Konsekvenser for teknisk kvalitet:

A) og B)

Når horisontalkurve inn i krysset er så lav som 30m og vinkel er mindre enn 70 grader vil svingebevegelsene for kjøretøya kreve større plass kreve større plass og noe større sporing for å komme gjennom kurven.

Sjåfør må vri seg mer for å få sikt som kan medføre en større sannsynlighet for at sjåfør ikke tar seg god nok tid til å få tilstrekkelig sikt i begge retninger.

Konsekvenser for sikkerhet (for trafikantene):

A) og B)

Den prosjekterte løsningen er mer trafiksikker enn dagsens løsning. Tiltaket medfører ikke noen negative konsekvenser for sikkerheten.

C) og D)

Fravikene vil medføre at det vil kjøretøy fra Granlien får en «bratter» kryssområdet. På glatt underlag vil dette gi mindre sikkerhetsmargin i forbindelse med oppbremsing mot kryss.

Konsekvenser for miljøkvalitet, ytre miljø og HMS:

Ingen

Konsekvenser for estetikk:

A) og B)

Prosjektet løsning tar hensyn til eksisterende situasjon, som innkjøring til grunneier og skjæring opp mot hus på motsatt side.

Konsekvenser for økonomi:

A) og B)

<p>Å utbedre kryss i henhold til krav vil medføre en større kostnad ved at en må inn i bratt skjæring med bebyggelse nær skjæringstopp.  Dersom kravene i håndboken skal oppfylles, økes kostnadene for prosjektet betydelig.  C) og D)  Fravikene reduserer kostnader for prosjektet da en slipper å gå langt inn i skjæring med bebyggelse tett på topp skjæring.</p>	
<p>Konsekvenser for framkommelighet (Gjelder alle kjøretøy- og trafikantgrupper):</p>	
<p>A) og B)  Den prosjekterte løsningen er en forbedring av dagens situasjon, men gir noe dårligere framkommelighet ettersom kravene i handboken ikke er oppfylt.  C) og D)  For dimensjonerende kjøretøy L vil utkjøring være noe vanskeligere.</p>	
<p>Andre konsekvenser:</p>	
<p><i>Skal fylles ut av oppdragsgiveren (sak fra Ressursstaben)</i></p>	<p><b>Saksbehandler:</b> Hilde Kalleklev</p>
<p><i>Oppdragsgiveren er enig i søknaden</i></p>	<p>x</p>
<p><i>Oppdragsgiveren er ikke enig i søknaden og har følgende merknad:</i></p>	<p>x</p>

## Søknad om fravik

### Del 2 - behandlingsdel

Skal fylles ut av Regionvegsjefen

		<b>Region:</b> Vest		
		<b>Saksbehandler:</b> Runa Aaland Eggum		
Skal returneres til søkeren via SVEIS eller sendes videre i SVEIS til Vegdirektoratet				
<b>Regionvegsjefens begrunnelse for vedtak eller anbefaling:</b>				
<p>geometri, vinkel og linjeføring.</p> <p>Sak 169/18 - Horisontalgeometri.</p> <p>Horisontalkrava det vert søkt om fråvik frå er knytt til fri strekning. Dette er kurve inn mot kryss. Det er dermed ikkje naudsynt å søkje om fråvik.</p> <p>Sak 170/18 - Linjeføring gjennom kryssområdet.</p> <p>Fråviksgruppa meiner at vurderingane i forhold til trafikksikkerheit og økonomi er for dårlege. Gruppa meiner vidare at det ikkje er forsvarleg med eit kryss med så liten vinkel inn mot hovudvegen slik løysinga legg opp til. Det må sjåast på løysingar der dimensjonerande køyretøy kan stillast opp på ein slik måte at sikten vert god nok.</p> <p>Fråviksgruppa er generelt uroa for den løysinga som det er lagt opp til, med mange skuleborn som må krysse den kommunale vegen (to gonger), samstundes som standarden på den kommunale vegen og krysset er planlagt med så dårleg standard. Det vert stilt spørsmål ved om fortau på motsett side hadde vor ei betre løysing. Fråviksgruppa tilrår difor avslag på fråvik.</p> <p>Sak 171/18 - Krav til sekundærvegens vertikale linjeføring Fråviksgruppa meiner at vurderingane i forhold til trafikksikkerheit og økonomi er for dårlege. Gruppa meiner vidare at det ikkje er forsvarleg med så stort fall inn mot krysset som planlagt, kombinert med den kompliserte trafikksituasjonen ein vil få med mange skuleborn i området. Fråviksgruppa tilrår difor avslag på fråvik.</p>				
		Godkjent	Ikke godkjent	Anbefalt
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Videre saksgang:</b>				
Sendes til Vegdirektoratet for behandling <sup>3</sup>		Melding om fravik til Vegdirektoratet	<input type="checkbox"/>	Retur til søker
				<input checked="" type="checkbox"/>

Skal fylles ut av Vegdirektoratet

		<b>Saksbehandler:</b>		
Skal sendes tilbake via SVEIS til postmottak i regionen. Regionen sender videre til Strategistaben.				
<b>Vegdirektoratets begrunnelse for vedtak:</b>				
		Godkjent	Ikke godkjent	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>3</sup> Fravikssøknaden sendes til Vegdirektoratet via SVEIS til Postmottak vegdirektoratet

