

Hordaland fylkeskommune
Postboks 7900
5020 BERGEN

Liv Helvik Skjærven
Beiteveien 6D
5019 Bergen
Tlf: 91 30 51 58

10.10.2014

Kommentar til: Statens vegvesen si handsaming av klage på vedtak av 1.september 2014 i avkøyrslø og dispensasjonssak frå byggjegrense - Gnr. 196 bnr. 51- Toftevåg i Kvinnherad kommune

Den 26.09.2014 oversendte Statens vegvesen behandling av klage på vedtak av 01.09.2014 til Hordaland Fylkeskommune. Vi er av den oppfatning at oversendelsen inneholder unøyaktigheter og mangelfull informasjon som det er grunn til å tro kan påvirke vidare saksbehandling. På dette grunnlaget sender vi herved våre kommentarer på oversendelsesbrevet datert 26.09.2014.

På side 3 fremkommer det at Statens vegvesen vurderte saken slik at det ikke var nødvendig med vidare behandling av søknaden om avkjørsel og dispensasjon fra plankrav. Dette er begrunnet med et brev fra oss mottatt 10.10.2011, samt en antakelse om at søknaden om dispensasjon og byggetillatelse ikke ble behandlet i forvaltningskomiteen i Kvinnherad kommune.

Det må presiseres at vår søknad til Statens vegvesen er datert 14.02.2012, altså 4 måneder etter brevet Statens vegvesen har vist til. Vi har på det grunnlag vanskelig for å forstå at Statens vegvesen kan ha oppfattet det slik at søknaden av 14.02.2012 ikke skulle behandles på grunnlag av brevet de hadde mottatt 4 måneder tidligere. Vi er uansett av den oppfatning at Statens Vegvesen burde ha informert oss om sin forståelse av dette og sin avgjørelse om å ikke behandle søknaden.

Vi har også vanskelig å forstå at det var slik Statens vegvesen oppfattet søknaden vår i lys av vår korrespondanse med Statens vegvesen etter at søknaden var sendt. Den 12. mars 2012 etterlyste vi svar på søknaden som var sendt 1 måned tidligere (korrespondanse per telefon, med påfølgende e-post). Det var videre korrespondanse per telefon den 17.09.2013 der vi igjen etterlyste svar på søknad. I denne korrespondanse kom det frem at Statens Vegvesen hadde påbegynt et svarbrev datert 19.04.2012. Det ble ikke nevnt fra Statens Vegvesens side om at søknaden ikke skulle behandles.

Vi nevner for helhetes skyld også at brevet det vises til på side 3, avsnitt 3 (fra tiltakshaver, mottatt av Statens vegvesen den 10.10.2011) ble sendt før vedtaket i Kvinnherad kommune var kjent for oss. Kvinnherad kommune valgte å innvilge vår prinsipale bygge- og dispensasjonssøknad av 2008, og ga dermed dispensasjon fra plankrav til å bygge både naust og kai. Etter at kommunens dispensasjon ble kjent for oss (den 17.10.2011), sendte vi på nytt et brev til kommunen (datert 28.10.2011) med bekreftelse på mottatt vedtak om bygging av naust og kai. Det fremgår for øvrig av utskriften av kommunes vedtak som er datert 10.10.11 at kopi av vedtaket fra forvaltningskomiteen var sendt Hordaland fylkeskommune (som er vegeier). Uavhengig av om Statens vegvesen faktisk mottok kopi av dette vedtaket, er vi av den oppfatning at Statens vegvesen burde orientert seg i saken, spesielt opp mot Kvinnherad kommune, før de lot søknaden ligge i 2,5 år.

På side 7, første avsnitt vises det til at Kvinnherad kommune ikke har gitt byggetillatelse til prosjektet. Vi søkte kommunen om byggetillatelse og prosjekttegninger var vedlagt søknaden. Kvinnherad kommune v/ Kjartan Thoresen har opplyst til advokat Hilde Økland Lone (som representerer oss) pr. telefon den 01.10.2014 at tiltaket ikke kan iverksettes fordi saken er stanset i påvente av en avklaring fra Statens vegvesen. Vi har altså ikke kommet videre i saken fordi vår søknad til Statens vegvesen har blitt liggende i 2,5 år.

På side 7, siste punkt, vises det til at Statens vegvesen antar at vi skal bruke naustet som fritidsbolig. Vi vil selvsagt forholde oss til det dispensasjonsvedtaket gjelder, som altså er oppføring av naust og kai, til tross for at det tidligere ble søkt om hyttenaust.

Vi har videre vært klar på et ønske om dialog om hvordan prosjektet kan tilpasses for å imøtekomme hensyn fra vegvesenet. Dette var senest presisert i klagen oversendt til Statens vegvesen (datert 19.09.2014). Vi registrerer at Statens vegvesen har valgt å ikke imøtekommet forslaget om dialog. Prosjektet kan eksempelvis tilpasses ved å endre plassering og/eller størrelse av naustet slik at avstand til veiens midte blir 10 meter (eventuelt også mer). Vi håper at dette kan være en akseptabel løsning for Statens vegvesen og at naustet med en slik avstand vil ha minimal påvirkning av veiens vedlikehold.

Vi legger videre ved følgende dokument:

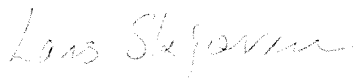
- Vedlegg A: Dispensasjon datert 10.10.11 fra Kvinnherad kommune. Her fremkommer det at kopi av vedtak fra forvaltningskomiteen er sendt til Fylkesmannen og Hordaland Fylkeskommune.
- Vedlegg B: Brev fra tiltakshaver til Kvinnherad kommune angående dispensasjonsvedtaket (brev datert 28.10.11). Der skriver vi:

"Vi takker for at saken er behandlet i Kvinnherad kommune og for den utredning som gis i brevet. Vi tolker dette som et positivt svar, og som et klarsignal til å iverksette bygging av naust og brygge på sjøtomten vår."

Korreksjon av dato på side 3, avsnitt 4 (sendt 26.09.2014 av vegvesent):

- Korrekt dato skal være 12.03.2012 (ikke 2014).

Med vennlig hilsen



Lars Skjærven (for Liv Helvik Skjærven)

Kopi: Kluge Advokatfirma AS, v/Hilde Lone, Starvhusgaten 2B, Postboks 394 Sentrum, 5805 Bergen.



Kvinnherad kommune

Fellestenester
Politisk sekretariat

Rosendalsvegen 10

5470 ROSENDAL

Tel: 53483100

Fax: 53483130

Org. nr: 964 967 636

Bankgiro: 3460.07.00083

post@kvinnherad.kommune.no

www.kvinnherad.kommune.no

facebook.com/kvinnherad

LIV OG ROLV SKJÆRVEN
Beiteveien bd.

5019 BERGEN

Saksbehandlar	Tlf. direkte innval	Vår ref.	Dykkar ref.	Dato
Kjartan Thoresen	53483168	2008/1384-10	«REFDATO»	10.10.2011

Særutskrift - BS - 196/51 - naust og brygge - Toftevåg - Liv Karin Helvik Skjærven

Kvinnherad forvaltningskomite hadde saka føre i møte .. med vedtak nr 2011/154.

Vi legg ved utskrift av møteboka og syner til vedtaket.

Då saka gjeld dispensasjon etter plan- og bygningslova kap 19, vert kopi av vedtaket også send til berørte regionale og statlege mynder for eventuell klagevurdering.

Dette brevet er sendt elektronisk utan underskrift og vert ekspedert med e-post som inneheld lenkje til kommunen sin arkiv webmodul.

Her kan de finna alle dokument som er vedlegg til saka:

<http://83.242.24.13/Modules/innsyn.aspx?mode=sa&SelPanel=2&ObjectType=ePhorteCase&VariantType=Innsyn&ViewType=Detail&Query=ePhorteCase.ID:18868>

Dersom du vurderer å klaga på vedtaket, viser vi til reglane i forvaltningslova samt eventuelt bestemmelsar i særlov om klage.

Eventuelle spørsmål kan rettast til saksbehandlar.

Med helsing

Bente Høyland
Møtesekretær

Kvinnherad kommune

-fellesskap og trivsel –utvikling og vekst

Kopi til:
Kjartan Thoresen

Mottakarer:

Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020 Bergen
Liv og Rolv Skjærven	Beiteveien 6d	5019 BERGEN
Halsnøy Trelast A/S		5454 Sæbøvik
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020 Bergen

Saksframlegg

Kvinnherad kommune

Saksmappe Saksbehandlar

2008/1384-6 Kjartan Thoresen

Saksgang		
Saksnr	Utval	Møtedato
2011/154	Forvaltningskomiteen	05.10.2011

Behandling dispensasjon - 196/51 - naust og brygge - Toftevåg - Liv Karin Helvik Skjærven

Innstilling frå rådmannen:

Kvinnherad kommune gjev dispensasjon frå plankrav på område F-15, samt vannareal for allemn flerbruk i gjeldande kommunedelplan. Det kan difor gjevast løyve til oppføring av naust og kai på 196/51 som omsøkt. Dispensasjonen er heimla i pbl §19-2 og omsyna bak planen vert ikkje vesentleg tilsidesett, og ulempene ved dispensasjon er mindre enn føremonene.

Behandling i Forvaltningskomiteen den 05.10.2011

Rådmannen si innstilling vart samrøystes vedteken.

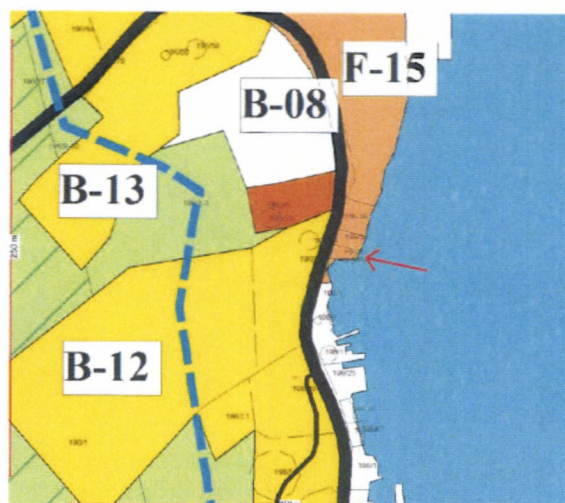
Vedtak frå Forvaltningskomiteen den 05.10.2011

Kvinnherad kommune gjev dispensasjon frå plankrav på område F-15, samt vannareal for allemn flerbruk i gjeldande kommunedelplan. Det kan difor gjevast løyve til oppføring av naust og kai på 196/51 som omsøkt. Dispensasjonen er heimla i pbl §19-2 og omsyna bak planen vert ikkje vesentleg tilsidesett, og ulempene ved dispensasjon er mindre enn føremonene.

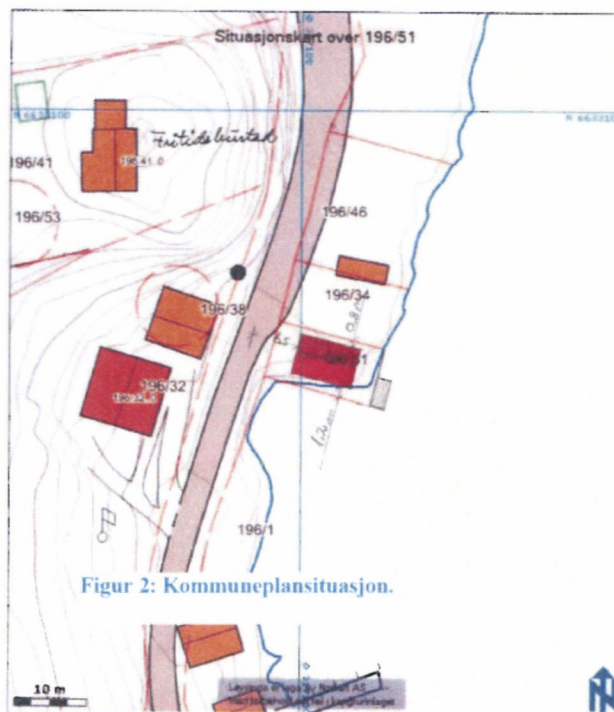
Saksutgreiing

Merk: Saka er sendt på uttale til regionale organ. Dersom det kjem vesentlege merknadar vil saka bli sendt på klagevurdering. Fylkesmannen gjev for tida ikkje uttalar til dispensasjonssaker, slik at FM i alle høve skal ha saka til klagevurdering.

Søklar: Liv Karin Helvik Skjærven



Figur 1: Oversiktskart og situasjonskart.



Figur 2: Kommuneplansituasjon.

Om søknaden og eiedommen:

Det er søkt om oppføring av naust og kai på allereie frådelt tomt på gnr/bnr 196/51 i Toftevågen, Halsnøy.

Arealstatus og strandsone

Det omsøkte arealet ligg i eit område som er sett av til fritidsbustad, med krav om utarbeiding av reguleringsplan, i gjeldande kommunedelplan, vedteken 25.09.2008. Søarealet er sett av til allmenn flerbruk. Heile parsellen ligg innafør 100m-beltet frå sjøen, men i dette område er det ein detaljplan som skal avgjere byggjegrænse til sjø. I kommuneplanen er det omsøkte arealet sett av til byggeområde, slik at byggjeforbodet i 100-metersbeltet er oppheva. Det er ikkje gjort vurdering av funksjonell strandsone i området.

Nabovarsel

Aktuelle naboar er varsla, det er ikkje komen merknad.

Aktuelle lovheimlar.

Det omsøkte tiltaket krev dispensasjon etter pbl. § 19 ettersom arealet er kommuneplanlagt til LNF i kommunedelplan for området. Pbl § 19-2 seier at:

“Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Figur 3: Saksbehandlingsplan.

Vurdering

Eigedomen ligg i eit område med plankrav. I praksis vil det seie at ein reguleringsplan, evt. kommunedelplan, bør utarbeidast før nybygging kan skje. Dette er det gitt ei retningsline om på s. 23 i planforklaring, føresegner og retningsliner for kommunedelplan for Halsnøy-området 2008 – 2017.

Det har ikkje vore kommunen sin intensjon å hindra utbygging på **allereie frådelt tomter** i dette området. Eit tidlegare utkast til retningsliner for området tok omsyn til dette ved å presisera at det på slike tomter skulle kunne søkjast direkte om byggeløyve. Denne formuleringa vart ikkje godkjent av fylkesmannen, og vart difor teken ut av planen før endeleg vedtak. Kvinnherad kommune gav i tillegg løyve til frådelling av tomta så seint som i 1989 (sjå vedlegg).

Administrasjonen meiner på bakgrunn av dette at omsyna bak planen ikkje vert vesentleg tilsidesett, og ulempene ved dispensasjon er mindre enn føremonene.

Vedlegg:

- Søknad

Liv Helvik Skjærven
Beiteveien 6D
5019 Bergen
+47 91305158
lhs@hib.no

Bergen 2011-10-28

Kvinnherad kommune
Fellestenester
Politisk sekretariat
Rosendalsbegen 10
5470 Rosendal

Svar på Særutskrift – BS – 196/51 – naust og brygge – Toftevåg – Liv Karin Helvik Skjærven

Vi viser til brev fra Kvinnherad kommune, Fellestenester, Politisk sekretariat, av 10.10.2011, mottatt 17.10.2011.

Vi takker for at saken er behandlet i Kvinnherad kommune og for den utredning som gis i brevet. Vi tolker dette som et positivt svar, og som et klarsignal til å iverksette bygging av naust og brygge på sjøtomten vår.

Vi vil videre uttrykke at vi har behov for å avklare 2 punkt i forhold til vedtaket:

Spørsmål:

1: Hvordan stiller saken seg i forhold til Kommunedelplanens uttalelse om hyttenaust på denne tomten, gitt at vi inngår i Halsnøy Trelast/ Kjell Toftes reguleringsplan (noe vi har støttet)?

2: Vår første søknad til Kvinnherad kommune og medsendte tegning, ble avslått; vi måtte sende ny tegning, med endring på naustets sørside (front); det er den siste tegning (av 2008) som er vedlagt vår siste henvendelse til Kvinnherad kommune. Vi har behov for en avklaring på hvilke av tegningene som vi kan iverksette bygging av.

Vennlig hilsen

Liv og Rolv Skjærven