

## Referat frå møte med medverknadsorgana i Hordaland fylkeskommune

**Tid:** 21.01 2019, kl. 09:00-11:00

**Stad:** Møterom Vestland, Agnes Mowinckels gate 5, Bergen

### Frå Ungdommens fylkesutval møte:

Marius Hellan Hindnes, leiar

Anna Elisabeth Øyrehagen Akselvoll, nestleiar

### Frå fylkeseldrerådet møte:

Gunda Falao Sparre (LOP), fungerande leiar

Synnøve Solbakken (FL A/SP/SV)

Monrad Reigstad (PF)

Inger Lingjerde (PF)

### Frå rådet med menneske med nedsett funksjonsevne møte:

Kjell Gitton Håland (A), leiar

Kjell Søvik (FFO), nestleiar

Ingeborg Hordvik (FL R/SV/SP/KRF)

Harald Norheim (SAFO)

### Frå administrasjonen møte:

Bertil Søfteland, leiar fylkessekretariatet

Merethe Helland Nordnæs, rådgjevar

Marielle Solheim, administrativ sekretær

Silje Lyngstad, rådgjevar

### Medverknadsorgana bli bedne om å svare på følgjande spørsmål:

1. Kva er bra med dagens reglement?
2. Kva kan forbetrast i dagens reglement?
3. Kva er bra med dagens arbeidsform?
4. Kva kan forbetrast med dagens arbeidsform?
5. Andre ting som bør nemnast?

Medverknadsorgana blei også spurt direkte korleis dei stilte seg til digitalisering av offentlege møter i form av fjernmøter, jf. ny kommunelov.

### Ungdommens fylkesutval

1. Kva er bra med dagens reglement?
  - **Marius Hellan Hindenes:** Held fram at det er ein bra struktur på utvalet i dag, og at reglementet i stor grad bør vidareførast.
2. Kva kan forbetrast i dagens reglement?
  - **Marius Hellan Hindenes:** Tal medlemmer i utvalvet bør aukast til 9 medlemmer. Dette med tanke på dei store avstandane ein vil få med samanslåinga. I dag er reglementet slik at dersom ungdommens fylkesting ønskjer å gjere endringar i sine vedtekter, så må det innom fylkestinget for formell godkjenning. Ungdommens fylkesting ønskjer å sjølv kunne foreta dei endringar dei ønskjer utan at det må «godkjennast» av fylkestinget.

3. Kva er bra med dagens arbeidsform?

- **Marius Helland Hindenes:** Ungdommens fylkesutval har eit større arbeidsområde enn Ungdomspolitisk utval i Sogn og Fjordane har i dag. Det er ønskjeleg at Hordland sin ordning blir vidareført.

4. Kva kan forbeistrast med dagens arbeidsform?

- Sjå pkt. ovanfor om arbeidsområdet.

5. Andre ting som bør nemnast?

- **Anna Elisabeth Øyrehagen Akselvoll:** Presiserast at dei har samordna seg med Ungdomspolitisk utval i Sogn og Fjordane gjennom heile det siste året og at dei er i arbeidet med å utarbeide reglement for ungdomsarbeidet som skal fortsette i nye Vestland fylkeskommune.

## Fylkeseldrerådet

1. Kva er bra med dagens reglement?

- **Synnøve Solbakken (FL A/SP/SV):** Det er positivt at det er kontakt med politiske utval for å kunne gi innspel, og det er også noko som bør vere med vidare.
- **Gunda Falao Sparre (LOP):** Det bør vere ein aktiv politikar med i rådet som kan vere med å virke medverke i dei andre politiske utvala. Fylkeseldrerådet har per i dag to representantar som er folkevalde politikarar, og meiner dette fungerer bra. Dette til forskjell frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne som har tre. Det treng ikkje å vere likt tal, men kan stilles spørsmål om det bør vere det. Eit viktig poeng er at ein bør kunne velge kor ein vil hente dei folkevalde. Bra ordning med valnemnd og denne bør vidareførast. Rådet ser på det som veldig positivt at dei kan velge leiar og nestleiar sjølv. Dette er per i dag lovfesta, og det skal velgast mellom pensjonistane. Dette ønskes vidareført.

2. Kva kan forbeistrast i dagens reglement?

- **Gunda Falao Sparre (LOP):** Bør utvides til ni medlemmar med ei samansetting 7 medlemmar, og 2 folkevalde politikarar. Det bør vere ein samansetting med 4 frå Hordaland og 3 frå Sogn og Fjordane – dette er det einighet om mellom dei to eldreråda.
- **Synnøve Solbakken (FL A/SP/SV):** Vi må venne oss til at vi skal vere eitt fylke, og det vil ikkje vere eit godt signal å sende at ein må dela kven som skal få kva.

3. Kva er bra med dagens arbeidsform?

- **Monrad Reigstad (PF):** Bør vere mye meir konkrete oppgåver/ansvarsområder i reglementet og visar til eldrerådet i Sogn og Fjordane. Det er ofte at ein ikkje rekk å henge seg på viktig saker fordi det er for seint. Det må ordnast eit system for å medverke. Tidspunkt for når sakene presenterast er heilt avgjerande for at medverknadsorgana kan og skal ha reelt medverke.
- **Gunda Falao Sparre (LOP):** Fylkeseldrerådet ønskjer også poengtere at dei må ha reell innflytelse. Ei løysing må vere «skal»-reglar i staden for «bør».

4. Kva kan forbeistrast med dagens arbeidsform?

- **Gunda Falao Sparre (LOP):** Det er veldig bra at det er eit arbeidsutval (AU). Dette består av leiar og nestleiar og ein frå sekretariatet. Stiller spørsmål ved kor stor arbeidsprosent

sekretæren skal ha på dei ulike råda. Det peikast særleg på utfordringar knytt til større geografiske avstandar, større saker og meir reise som vil påverke arbeidsmengda til sekretæren.

- **Monrad Reigstad (PF):** Sekretæren bør ha ein halv stilling slik det opprinneleg var. Fylkeseldrerådet meiner det er eit større arbeidsansvar enn det er lagt opp til i dag. Desse innspela går også på arbeidsmiljøet for sekretæren. Ein må tenke heilhet.
- **Inger M. Lingjerde (PF):** Presiserer at elderrådslova seier at fylkeskommunen pliktar å skipe tilfredsstillande sekretariat.
- **Gunda Falao Sparre (LOP):** Fylkeseldrerådet er samd med rådet for menneske med nedsett funksjonsevne om at det bør vere ein felles sekretær som kan gjer det enklare å fange opp sakar og oppgåver som er felles. Dette må likevel ikkje gå på bekostning av *tilstrekkeleg ressursar* for begge råd.
- **Synnøve Solbakken (FL A/SP/SV):** Påpeikar at ein gjerne kan seie at ein ynskjer same sekretær, men det er fylkesrådmann/administrasjon si oppgåve å drive ressursfordeling.

#### 5. Andre ting som bør nemnast?

- **Gunda Falao Sparre (LOP):** stilte spørsmål ved at det er forskjellig modell mellom fylka for godtgjersle, leiarskap og verv.
- **Monrad Reigstad (PF):** Peikte på at ein i reglementet bør vise spesifikt til reglane for godtgjersle for folkevalde, ettersom det kan skape usikkerheit når det ikkje står noko.
- **Reigstad (PF):** Spelte inn at administrasjonen bør koordinere prosessen vidare mot felles reglement for påverknadsorga med Sogn og Fjordane, og då særleg i mai.

### Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne

#### 1. Kva er bra med dagens reglement?

- **Kjell Søvik (FFO):** Det er positivt at det er kontakt med politiske utval for å kunne gi innspel. Det bør vere ein utviding av medlemmer frå FFO. Fungerer veldig godt at ein i leiargruppe i rådet er ein erfaren politikar. Dette gjer at ein får mykje god nytte av kunnskap og innsikt i dei politiske prosessane i rådsarbeidet.

#### 2. Kva kan forbeholdast i dagens reglement?

- **Kjell Søvik (FFO):** Trekkast fram at det er ei god samansetting at det er ei blanding av politikarar og andre medlemmar. I dag er det 4 medlemmer og 3 politikarar. Bør sikre at det kjem ein politikar frå kvart utval som kjenner sakane som kjem opp til politiske behandling. Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne er samd med fylkeseldrerådet i at det bør stå «skal» i staden for «bør» i reglementet.
- **Kjell Gitton Håland (A):** Det er ønskjeleg med ei utviding av rådet frå 7 til 9 medlemmar, kor 4 er politikarar (1 frå kvart av de nye utvalane) og 5 er frå brukarorganisasjonane.
- **Harald Norheim (SAFO):** Det bør presiserast i reglementet at begge fylka skal vere representert. Det er og viktig at det er ein genuin interesse for dei som skal vere med å arbeide i rådet.
- **Kjell Gitton Håland (A):** Stiller spørsmål ved om rådene sjølv må kunne velge leiar og nestleiar (sml. Fylkeseldrerådet). Dette bør gjelde alle slik som det kjem frå departementet i høyringsuttalen.
- **Kjell Søvik (FFO):** Reglementet seier at rådet har «avgjerdsmynde», men det opplevast ikkje som at det er noko fast og at Hordaland fylkeskommune nærast kan velge om dei vil innlemme rådet. Meiner mykje av orsaka er at det er mykje «bør» og «kan», og at det difor er enkelt å ekskludere rådet i behandling av politiske sakar som er av betydning. Ein anna negativ side er at ein med dette kan få veldig lite tid til å skrive uttalar. Eit eksempel er sak framsett i møte med høyringsfrist så lite som 48 timer.

#### 3. Kva er bra med dagens arbeidsform?

- Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne syns det er ein veldig bra fungerande sekretær pt. Dersom det er fleire sekretærar så er det viktig at sekretærene jobbar saman og fyllar inn kvarandre om abreidsprosessar osv.
4. Kva kan forbehold med dagens arbeidsform?
- **Kjell Gitton Håland (A):** Trekker fram at det er veldig bra med eit fungerande arbeidsutval. Det er heilt nødvendig med sekretærressursar. Det stilles også her spørsmål om korleis oppgåver sekretæren skal ha. Rådene bør ikkje bestemme sjølve stillingsprosent, men det bør vere slik at det er tilstrekkelig ressursar til å dekke dei arbeidsoppgåvene som skal gjerast.
  - **Kjell Søvik (FFO)/Harald Norheim (SAFO):** Avgjerande er at det er ein tilstrekkelig sekretær som kan gjere arbeidet tilfredsstillande, men legg til at det er ein god sekretær for rådet per i dag. Er også eining med fylkeseldrerådet i at det kan vere positiv med ein «felles sekretær». Burde det vere nokon som sitt høgare opp i systemet som legg fram saker til behandling i møte. Det er opplagt at sekretærene har fleire oppgåver enn berre å skrive protokoll.
5. Andre ting som bør nemnast?

### Særleg om fjernmøter som arbeidsform – kva er tankane rundt det?

#### Ungdommens fylkesutval

- **Marius Hellan Hindenes:** Ein kombinasjon av video og fysisk møte må vere løysinga. Stiller spørsmål ved om det likevel vil vere utfordring for ungdommane. Vil dei klare å møtast på to stader med tanke på avstandar, skole etc? Det er ikkje til å legge skjul på at ungdommane jobbar aller best saman under fysiske møte, og det er difor dei som oftast ønskjer å møtast i helger for å jobbe.
- **Anna Elisabet Øyrehagen Akselvoll:** Framhevar at teknologien kjem ein ikkje utanom. Vi må ta den på strak arm. Likevel må ein ikkje gløyme at det er ein stor verdi og møtast og bli kjent. Dette er kanskje særleg viktig i straten av ein perioden, og kan vere med å legge grunnlaget for det resterande arbeidet anten det er gjennom videomøte, telefonmøte eller fysiske møte. Poenget er uansett at ein av og til må man kunne møtast via video. Det må vere ein positiv innstilling og ein må skape balanse i tråd med det ansvaret og arbeidet ein skal gjere.

#### Fylkeseldrerådet

- **Gunda Falao Sparre (LOP):** Stiller spørsmål ved om møta vil vere tilstrekkelig opne? Kan man sjå heile møte og alle medlemmar? Det er erfaring ved å bruke telefon i samband med AU-møter, og er såleis positiv til at det framleis kan vere ei løysing.
- **Synnøve Solbakken (FL A/SP/SV):** Peika på at det er ressursparande med videomøte, og ressursbruken er alle sitt ansvar, men skjermene erstattar likevel ikkje det å møtast rundt bordet. Alt i alt er det positivt med video som løysing i mange tilfelle, særleg no når avstandane vert større, dersom tilgangen og offentlegheitslova vert ivaretatt. Vidare er det eit poeng at vi vert dratt i teknologien anten vi vil eller ei, og at det er lett å vere skeptisk, men når ein blir kjend med denne måten å arbeide på, vil ein gjerne ikkje gå tilbake. Solbakken poengtera vidare at det er openbart at teknologien er bra og at det vil vere ei OK løysing, men det er ingenting som kan gjere opp for det å møtast ansikt til ansikt. Samtidig må ein ha for auge at det kan bli store avstandar og ressursar tilsei at dette må vere ei løysing.
- **Monrad Reigstad (PF):** Stiller spørsmål ved om ein framandgjer demokratiet? Meiner fylkeskommunen i utgangspunktet er litt ukjent for samfunnet, og at det ikkje vil vere ein god løysing. Det blir eit baksteg og ikkje framskritt.

#### Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne

- **Kjell Gitton Håland (A):** Må vere open for ei slik løysing. Men legg vekt på at det er viktig at ein kjenner kvarandre, og at rådet bør møtast kanskje ein og to gonger før ein starter med fjernmøter.



- **Ingeborg Hordvik (FL R/SV/SP/KRF):** Viktig at ein får satt rådane, og det er og eit viktig poeng med «kaffen i pausane» også. Poenget er at det må vere ei blanding.
- **Harald Norheim (SAFO):** Må vere forsiktig slik at ein ikkje går i felle med diskriminering og ekskludering når det kjem til det tekniske. Ein må ikkje skremme folk frå å delta fordi man ikkje har gode IT-kunnskapar.
- **Kjell Søvik (FFO):** Viktig å ha forståelse for utfordringar i dei ulike kommunane, og kanskje ein må dra å sjå korleis utfordringa vi ha.