

Notat

Dato: 06.02.2019
Arkivsak: 2018/16486-17
Saksbehandlar: siggaard

Til: Fellenemnda

Frå: Prosjektlear

Utarbeiding av reglement for folkevalde organ i Vestland fylkeskommune – PS 6/2019.

Oppsummering og tilbakemeldingar etter møtet 04.02.2019 i FN-AU.

I sak om utarbeiding av reglement for folkevalde organ i Vestland fylkeskommune vart det frå prosjektleiaren stilla konkrete spørsmål eller tilrådingar som var viktig å få klarlagt for det vidare arbeidet med reglementa.

Det prosjektleiaren i saka bad FN-AU om å koma med tilbakemelding på var spesielt markert med understreking i saka. I tillegg til det som var spesielt markert opplyste prosjektleiaren at det og var viktig å få ei tilbakemelding om korleis saksgangen mellom hovudutval, fylkesutval og fylkestinget skal vera. Prosjektlearen peika på at ha ville tilrå den ordninga som er nedfelt i Hordaland og som i praksis vert nytta i Sogn og Fjordane og.

Prosjektlear sine tilrådingar i saka:

- Prosjektlear finn at det er føremålstenleg å nytta ei slik 3 deling av reglementa som den nye kommunelova gjev føringar på.
- Prosjektlear tilrår 17 medlemar i fylkesutvalet.
- Som følge av det som er opplyst ovanfor ser prosjektleiar at det er mest føremålstenleg at ein har eit kontrollutval med 5 medlemmer. (3 frå fylkestinget).
- Prosjektlear ser det som føremålstenleg at modellen frå Hordaland vert vidareført, då det er vedteke at det er administrasjonsutval ein skal ha. Prosjektlear tilrår at administrasjonsutvalet vert samansett med 6 folkevalde og 5 tillitsvalde representantar.
- Prosjektlear tilrår Sogn og Fjordane sin modell og samansetjing for finansutvalet.
- Dette er prinsipielt viktig å drøfte hovudutvala si rolle i saksgangen for politiske saker fram mot handsaming på fylkestinget. Prosjektlear rår til at det som hovudregel er fylkesutvalet som innstiller i saker som skal behandlast i fylkestinget.

Avklaringar knytt til saksbehandlingsreglar for dei folkevalde organa.

Møteplikt og forfall

I tillegg er det i ny kommunelov § 11-11 ei føresegn om *Fritak av personlige grunner*. Prosjektlear tilrår at eit slikt punkt/lovhenvisning vert innarbeidd under møteplikt og forfall.

Inhabilitet

Prosjektlear tilrår følgjande ordlyd:

«Ein medlem skal i god tid orientere sekretariatet om forhold som gjer eller kan gjere ein ugild.
«Medlemeden bør gjere seg opp ei eiga vurdering av habilitet som han munnleg kan leggje fram for organet.»

Prosjektlear ber om innspel på om det er ønskjeleg å ta med 2.setning, då det her ikkje er noko plikt til dette, men det gjev ei føring som vil komme organet til hjelp.

Tolking av reglement

Prosjektlear ser det som ei føremon at ein vidarefører Hordaland sine føresegner

Oversendingsforslag

Prosjektlear tilrår ei regulering i tråd med kva Hordaland har praktisert når det gjeld oversendingsforslag.

Mindretalsanke

Med grunnlag i at ordninga med mindretalsanke er svært lite nytta i Sogn og Fjordane bør ei slik ordning etter prosjektlear sitt syn ikkje vidareførast.

Særskilde saksbehandlingsrelar for fylkestinget.InterpellasjonarSpørsmålFråsegnerTalar, ordskifte etter talane.Taletid**Tilbakemeldingar i møtet**

Det vart berre gjeve tilbakemelding på dei punkta ein hadde anna på syn enn det som gjekk fram av saka.

Når det gjalt andre som prosjektleiaren hadde teke opp i saka var det ikkje nokre tilbakemeldingar. Tilrådingane som ligg i saka vert lagt som grunnlag for det vidare arbeidet med reglementa.

Talet medlemmer til fylkesutvalet.

Det var ulikt syn på talet på medlemmer. Det vart nemnd at talet 17 var eit for lite tal medlemmer sett i forhold til storleiken på fylket. Talet 19 vart trekt fram som tenleg og passe stor. Fleire av medlemmane gav uttrykk for at 19 var for mange og at ein og meinte at 17 og kunne vera eit noko høgt tal. Det vart nemnt at for store utval kunne vera krevjande i høve samarbeid, men at eit for lite tal medførte at dei minste partia ikkje vart representert i fylkesutvalet.

FN-AU trekte ikkje nokon konklusjon på dette.

Saksgang hovudutval-fylkesutval-fylkesting.

Det vart frå utvalet gjeve uttrykk for at det var ønskjeleg med ein saksgang der fylkesutvalet er det organet som innstiller til fylkestinget.

Interpellasjonar- taletid.

Her kom det fram synspunkt på at tida på kvar interpellasjon på 20min. var noko knapt. Burde kanskje aukast til 25min evt.30min. pr. interpellasjon.

Oppsummert.

Det utvalet hadde merknader til vil prosjektleiar ta med i det vidare arbeidet.

Prosjektleiar legg til grunn at dei tilrådingane som ligg i saka og som utvalet ikkje har hatt merknader til, vert lagt som grunnlag for det vidare arbeidet med reglementa.

Prosjektleiar ser det som svært viktig at ein fekk fastlagt saksgangen mellom hovudutvala, fylkesutvalet og fylkestinget. Dette er viktig å få fastlagt no, då det har innverknad på det vidare arbeidet med dei ulike reglementa.