



## Statens vegvesen

Hordaland fylkeskommune –  
Samferdselsavdelinga  
Postboks 7900  
5020 BERGEN

Behandlande eining: Sakshandsamar/telefon: Vår referanse: Dykkar referanse: Vår dato:  
Region vest Sigmund Bødal / 55516146 18/251736-7 12.03.2019

### **Klage på forvaltningsvedtak – Krav om oppheving av avkøyrsløyve gitt til gbnr 12/1174 i Marikoven i Askøy kommune**

Vi viser til brev i frå Aslaug Jørgensen Brekke av 14.01.19 med klage på Statens vegvesen sitt forvaltningsvedtak av 04.01.19.

#### **Dokument i saka**

- 1) Sak : Tillatelse til benytte avkøyrsløyve frå offentlig vei. 17.10.18
- 2) Svar – Løyve til bruk av avkøyrsløyve – Fv v213– Gnr 12 bnr 1174 – Marikoven– Askøy kommune. 22.11.18
- 3) Sak : Klage på gitt tillatelse til å benytte avkjørsel frå offentlig veg – Fv 213 – Marikoven – Askøy kommune.15.01.18
- 4) Handsaming av klage – Klage på løyve til å nytte avkøyrsløyve – Fv213 – Gnr 12 bnr 1174 – Marikoven – Askøy kommune. 04.01.19
- 5) Tillegg til klage – Klage på løyve til å nytte avkøyrsløyve – Fv 213– Gbnr12/1174 – Marikoven – Askøy kommune. 14.01.19
- 6) Løyve til bruk av avkøyrsløyve for 3 bueiningar gbnr 12/1174 Marikoven i Askøy kommune 06.12.11

#### **Kva saka gjeld**

Statens vegvesen mottok i 2011 søknad om utvida bruk av avkøyrsløyve på Fv 213 i Marikoven for i alt 3 bueiningar på gbnr 12/1174. Det vart innvilga løyve til bruk av avkøyrsløyve slik det vart søkt om på Fv 213 for 3 bueiningar, 06.12.11. På Gbnr 12/1174 står det eit eldre industribygg som man etter dette har omgjort til bustad. I 2018 vart det frå eigar av gbnr 12/1174 søkt Askøy kommune om etablering av 3 separate sportsboder i tillegg til eksisterande bueiningar. I samband med denne søknaden vart Statens vegvesen kontakta av Nils Brekke når det gjaldt avkøyrsløyve frå Fv 213 til gbnr 12/1174. Statens vegvesen

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

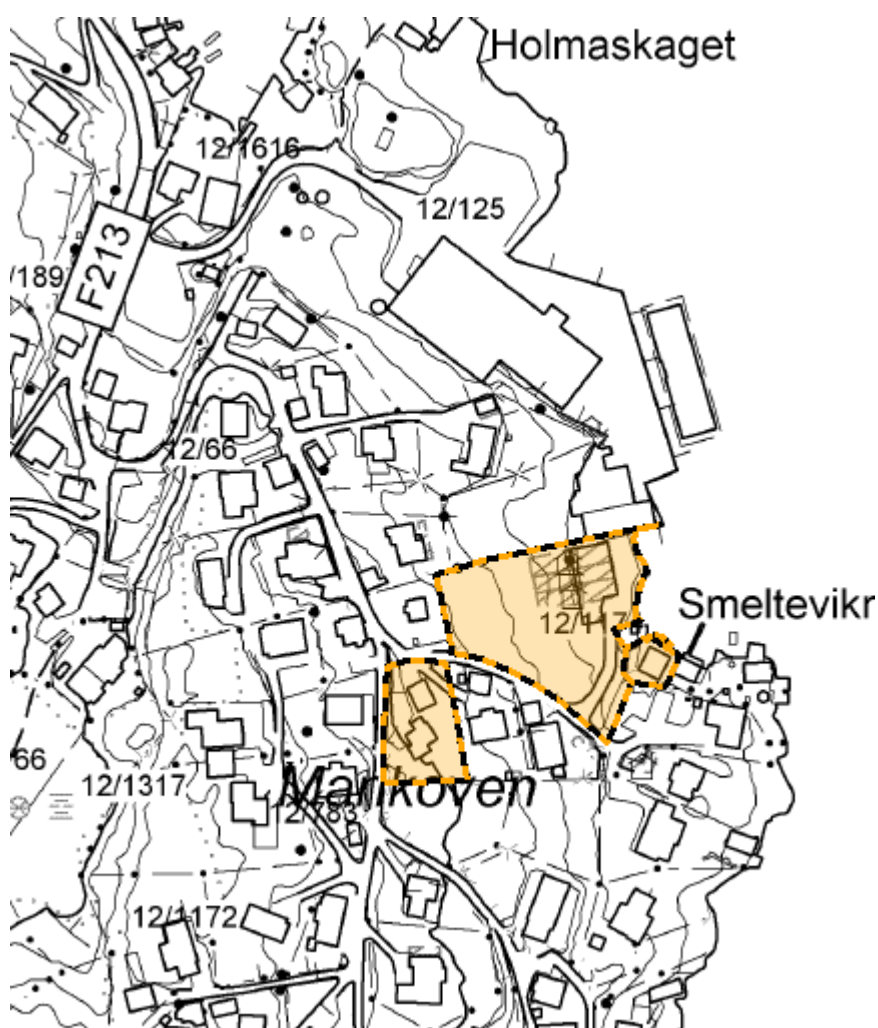
Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

kunne då stadfeste løyve til bruk av avkøyrsløve frå Fv 213 til gbnr 12/1174 for i alt 3 bueiningar.

Statens vegvesen har etter dette motteke brev frå Aslaug Brekke av 27.10.18, der ein ber Statens vegvesen om å tilbakekalle løyve vi gav i 2011. Det er frå Brekke si side hevda at gbnr 12/1174 ikkje har vegrett til offentleg veg og at det berre er Brekke som kan gje veirett til offentleg veg. Statens vegvesen har gjort greie for avkøyrsløve som vart gjeve i 2011 og at det ikkje kan trekkast tilbake. Vi har gjort klart at løyve til bruk av avkøyrsløve berre gjeld avkøyrsløvepunkt på Fv 213 og at privatrettslege tilhøve må søkjar ordne opp i med dei det måtte gjelde på vegstrekninga fram til gbr 12/1174. Vidare er det også gjort greie for at det berre er Statens vegvesen som kan gje løyve til bruk av avkøyrsløve på offentleg veg, i denne saka Fv 213. Dette i brev av 22.11.18 Under er det lagt ved kart som viser påkoblingspunkt på Fv 213, samt eigedom på Gbnr 12/1174 og Brekke sin eigedom på 12/1103.



I brev av 15.12.18 klagar Brekke på Statens vegvesen si avgjerd om ikkje å oppheve løyver til gbnr 12/1174 gjeve i 2011. Det vart framleis hevda at det er Brekke som kan gje løyve til offentleg veg og det vart på ny kravd at Statens vegvesen opphevar løyve frå 2011.

Statens vegvesen handsama denne klaga i brev av 04.01.19. Vi gjorde det klart at Brekke ikkje er part i saka, når det gjeld avkøyrsla på Fv 213. Den gjaldt berre eigar av gbnr 12/1174 og Statens vegvesen, jfr Forvaltningslova §§ 2 og 28. Vi kan difor ikkje handsame ei sak der Brekke ikkje er part. Statens vegvesen avviste då klagen utan vidare realitetshandsaming. Dette vedtaket vart påklaga av Brekke 14.01.19.

### **Statens vegvesen si vurdering av saka**

Statens vegvesen godkjente søknad om utvida bruk av avkøyrsløype på Fv 213 for 3 bueiningar i 2011. Dette er ei sak mellom oss og eigar av gbnr 12/1174 og ikkje Brekke. Brekke hevdar at dei ikkje har kjennskap til søknad frå 2011 om avkøyrsløype til gbnr 12/1174. Når det gjeld privatrettslege tilhøve frå avkøyrsløypet på Fv 213 og fram til Gbnr 12/1174, så er det eit høve som søkjar må få orden i sjølv. Statens vegvesen har ikkje kunnskap eller informasjon om kva tilhøve som gjeld her. Dersom Brekke i si klage har som utgangspunkt at eigar av gbnr 12/1174 ikkje kan nytte eller har vegrett på privat veg fram til Fv 213, så blir det ein sak mellom eigar av gbnr 12/1174 og eventuelle private eigare eller veglag. Dette har vi tidlegare i prosessen gjort klart greie for. Dette går også klart fram av avkøyrsløype som ble gitt 06.12.11. Det er klart at Veglova §§ 40–43 gjer det klart at det er Statens vegvesen som kan gje løyver til utvida bruk av avkøysler på fylkesvegnettet.

Statens vegvesen er heilt klar på at vi ikkje kan trekke tilbake vårt avkøyrsløype frå 2011, som gjeld gbnr 12/1174. Vi kan ikkje sjå at det er noko grunnlag for det. Særleg ikkje fordi ein tredjepart krev det, som ikkje er ein del i saka. Og spesielt når denne parten påberopar seg rettar som Veglova klart definerer som Statens vegvesen sitt ansvar. Etter vår vurdering er Brekke ikkje part i saka. For ordens skuld informerer vi om at ein eventuell klage i denne saka skulle ha vore oss i hende 3 veker etter at vårt løyve vart gjeve i 06.12.2011.

Statens vegvesen har informert Brekke om at saka kan bli sendt vidare til Hordaland fylkeskommune si klagenemnd for endeleg handsaming.

### **Samanfatning**

Statens vegvesen oppfattar at ovannemnde sak, gjeld eigar av Gbnr 12/1174 og Statens vegvesen, med bakgrunn i Veglova §§ 40 43. Brekke er ikkje ei del av denne saka. Vi har difor vald å avslå søknaden utan å realitetshandsame kravet om oppheving av avkøyrsløype for gbnr 12/1174.

Plan- og forvaltningsseksjon Bergen  
Med helsing

Sindre Lillebø  
seksjonsleiar

Bødal Sigmund  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi

Askøy kommune, Klampavikvegen 1, 5300 KLEPPESTØ

Aslaug Jørgensen Brekke, Søre Marikoven 64, 5302 Strusshamn

15 NOV 2018

18/251736-1  
442-1247

Aslaug M. Jørgensen Brekke  
Søre Marikoven 64.  
5302 STRUSSHAMN

Marikoven, 27.10.2018

Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Sak: Tillatelse til å benytte avkjørsel fra offentlig vei.

Gbnr 12/1174 har 06.12.2011 fått tillatelse til avkjørsel fra offentlig vei Fv 213 Marikoven uten dokumentert vegrett til offentlig veg fra hjemmel/servitutteier.

Eiere av hus/hytter fikk kjøpe nøst-eiendommer, det ble da kun gitt tilkomstrett fra hus/hytte og til nøsteeiendommen, men ikke veirett til offentlig vei.

Gbnr12/1174 er en nøsteeiendom, der kjøper ikke har veirett til offentlig vei.

Veirett til offentlig vei kan bare gis av hjemmel/servitutteier:

Aslaug Jørgensen Brekke

Det kreves at De for eiendommen Gbnr12/1174 tilbakekaller tidligere gitt "Tillatelse til å benytte avkjørsel fra offentlig vei" til godkjent veirett til offentlig vei er gitt av hjemmel/servitutteier.

Med hilsen



Vedlegg:

- 1 Skjøte til Aslaug Jørgensen Brekke på gbnr12/1103 og gbnr12/67
- 2 Skjøte og målebrev på gbnr12/1174
- 3 Kart over veiene Søre Marikoven og traseen til gbnr12/1174 sin veirett ifølge skjøtet.

Aslaug M. Jørgensen Brekke  
Søre Marikoven 64.  
5302 STRUSSHAMN

Marikoven, 27.10.2018

Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4.  
6863 LEIKANGER

Sak: Tillatelse til å benytte avkjørsel fra offentlig vei.

Gbnr 12/1314 har fått (ca 1994) tillatelse til avkjørsel fra offentlig vei Fv 213 Marikoven uten dokumentert vegrett til offentlig veg fra hjemmel/servitutteier.

Eiendommen gbnr 12/1314 er en parsell av gbr 12/572 som da ikke kan gi veirett til offentlig vei. (kun over egen eiendom)

Veirett til offentlig vei kan bare gis av hjemmel/servitutteier:  
Aslaug Jørgensen Brekke

Det kreves at De for eiendommen Gbnr12/1314 tilbakekaller tidligere gitt "Tillatelse til å benytte avkjørsel fra offentlig vei" til godkjent veirett til offentlig vei er gitt av hjemmel/servitutteier.

Med hilsen



Vedlegg:

1. Brev til Askøy kommune
- 2 Brev fra Askøy kommune
- 3 Brev til Askøy kommune

Aslaug Jørgensen Brekke G.Nr. 12 B.Nr. 1103  
Søre Marikoven 64  
5302 Strusshamn

17.03.2018

Askøy Kommune  
Fagavdeling areal og samfunn  
5323 Kleppestø  
postmottak@askoy.kommune.no

**Sak: 2017/8570 Ulovlige tiltak utført på eiendom Gbnr. 12/1314 og 12/1614**

**Punkt 14 i sak: 2017/8570-1**

Eiendom Gbnr. 12/1314 har i april 2017 sammen med Gbnr. 12/1174 lagt om veien / bygget ny vei til Gbnr. 12/1174.

Gbnr. 12/1103 har således blitt fratatt sin tinglyste tilkomstrett til sin nøyeste eiendom.

Det pågår for tiden en jordskiftesak om omlegging av kjørevei til Gbnr. 12/1174.

Denne jordskiftesaken er ikke rettslig avgjort.

**Omlegging av veien over Gbnr. 12/1314 skal etter pbl. bygge-søkes å nabovarsles.**

**Jeg har ikke mottatt nabovarslet.**

**Gbnr.12/1103 sendte klage til Askøy kommune om fjerning av vår privat felles-vei til nøyest 12/1103 i sak nr. 2016/7471.**

**Gbnr.12/1103 har den 28.06.2017 Politianmeldte fjerning av privat felles-vei til nøyest Gbnr. 12/1103. Politi sak nr. 141547762884/17-207**

**Punkt 15 i sak: 2017/8570-1**

**Bruksrett i privat fellesvei for Gbnr.12/1314**

Det er Gbnr.12/1103 som har veirett til alle felles-veier over eiendommen (Gbnr.12/67).

Gbnr.12/1314 har ikke kontaktet Gbnr.12/1103 om å få bruksrett i privat felles-veiene.

**Gbnr.12/1314 må fremlegge dokumentasjon på bruksrett til privat felles-veiene.**

  
Aslaug Jørgensen Brekke  
Gbnr. 12/1103

1 Vedlegg, skjøte Gbnr.12 / 1103

2.



KOMMUNE

Viola Lian  
Søre Marikoven 56  
5302 STRUSSHAMN

**Vår ref:**  
2017/8570-13

**Saksbehandler/Direkte Telefon:**  
Hanne Christin Lindelid/56 15 81 99

**Deres ref:**

**Dato:**  
16.10.2018

## Gbnr 12/1314 - Vurdering av søknadsplikt

*Sakstittel: Gbnr 12/1314, 1614 - Diverse byggearbeider*

Kommunen viser til vårt foreløpig svarbrev datert 27.12.2017 hvor dere anbefales å snarest sende inn redegjørelse, og deres redegjørelse mottatt 23.02.2018. Det er også i etterkant kommet flere henvendelser angående hvorvidt dere har rettigheter til å benytte dere av den private vegen dere benytter for å komme til kommunal veg(se vedlegg).

Bygningsmyndigheten vil gå gjennom punktvis de ulike tiltakene det er kommet inn melding i, og gi en tilbakemelding på om tiltaket må omsøkes, eller anses lovlig etablert. Punktene nummeres også i tråd med brev fra eier av gnr. 12 bnr. 1174 datert 18.12.2017

### 1. Naust

I skriv datert 18.12.2017 har eier av, gnr. 12, bnr.1592 kommentert at det ble bygget nytt naust på eiendommen i 2013. I deres redegjørelse går det frem at det har vært et naust på eiendommen siden 60-70-tallet. I forbindelse med at naustet måtte gjøres vedlikehold på tok dere kontakt med kommunen og ba om tilbakemelding på om det var søknadspliktig å bytte tak og å bytte kledning, og fikk tilbakemelding om at ingen av disse tiltakene var søknadspliktig. For å kunne utføre arbeidet på en hensiktsmessig måte valgte dere å fjerne gamle sperr og sette opp nye, og da kan naustet ha blitt noe høyere. Forholdene som dere beskriver medfører søknadsplikt, men bygningsmyndighetene finner ikke at vi skal forfølge forholdet ytterligere da naustet ikke er utvidet i størrelse og det er usikkerhet rundt hvor mye naustet er hevet.

### 2. Brygge

Det er kommet tips om at en brygge ble satt opp i 2008. Bygningsmyndighetene kan her bekrefte at dere har fått tillatelse til brygge i DS 1250/06, men bryggen på flyfoto som er ført opp er ikke i samsvar med tillatelsen som er gitt. Dette kommer tydelig frem når man ser godkjent situasjonskart opp mot flyfoto. Bryggen krever søknad om dispensasjon fra 30-meters byggegrense mot sjø.

**Postadresse:**  
Klampavikvegen 1, 5300 Kleppestø

**Besøksadresse:**  
Klampavikvegen 1, 5300  
Kleppestø

**Telefon:**  
56 15 80 00

**Bank:**  
6515.06.05509

**E-post:**

**Telefaks:**

**Org.nr:**



78 98100

196#1946 a7c4f954-5efb-44b2-aa44-62788c3-b078-3



Hva gjelder utkjøringstillatelse til offentlig veg ser kommunen at i tillatelse til boligen er det stilt vilkår om at det må dokumenteres vegrett helt frem til offentlig veg. Det er ikke nevnt noe utover dette, og bygningsmyndighetene legger derfor til grunn at forholdene rundt utkjøring på offentlig veg var avklart på dette tidspunktet.

Bygningsmyndighetene ser også på flyfoto fra 2017 at det synes å ligge en flytebrygge inntil land mot øst på din eiendom. Vi kan heller ikke se at dette er omsøkt, og ber om en tilbakemelding på dette.

#### Søknadsplikt

På bakgrunn av vurderingen over finner bygningsmyndighetene at de ovennevnte tiltakene som ikke er omsøkt fra tidligere må søkes eller fjernes.

Forholdene vil bli fulgt opp med videre ulovlighetsoppfølging.

Med hilsen  
ASKØY KOMMUNE

Hanne Christin Lindelid  
rådgiver, byggesak og private planer

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift*

#### Kopi til:

Atle Jørgensen	Søre Marikoven 62 A	5302	STRUSSHAMN
Aslaug Brekke	Søre Marikoven 64	5302	STRUSSHAMN

3.

Aslaug M. Jørgensen Brekke  
Søre Marikoven 64.  
5302 STRUSSHAMN

Marikoven, 20.10.2018

Askøy kommune  
Fagavdeling areal og samfunn  
v/Hanne Christin Lindelid  
Klampavikvegen 1  
5300 KLEPPESTØ

Sak: 2017/8570 - Gnr 12 Bnr 1314

### 15. Veirettigheter

**"Gnr 12 Bnr 1314 har ikke bruksrett til vei til offentlig vei"**

Ifølge deres brev datert 16.10.2018: "ble det sendt inn signert erklæring om at gnr 12 bnr 572 gav rettighet til gnr 12 bnr 1314 til å benytte den private vegen"

Dette medfører ikke riktighet – se vedlegg: Erklæring vegrett/avløp "Undertegnede Gir herved gnr 12 bnr 1314 veirett over min/vår eiendom"  
(dette er kun over eiendommen bnr 572)

Ved skyldskifte 20.09.1955 over eiendommen gnr 12 bnr 572, fikk eiendommen rett til 3 m brei vei over hovedbruket gnr 12 bnr 67, men gnr 12 bnr 572 er ikke EIER av veien.

De sier: "bygningssmyndighetene tar ikke stilling til privatrettslige forhold"

Men dette gjelder ikke et privatrettslig forhold, men ett forvaltningsforhold der det er dere som er ansvarlig for det som er skjedd og de forhold det medfører.

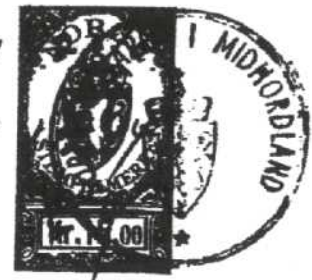
Det er "Åpenbart" at eiendommen ikke har veirett til offentlig vei, noe som da er en forvaltningssak med kommunen som ansvarlig.

Det forventes at kommunen krever at gnr 12 bnr 1314 må skaffe seg veirett til offentlig vei.

**Det er kun Aslaug Jørgensen Brekke som er hjemmel/servitutteier, og som da kan gi bruksretter til vei til offentlig vei for gnr 12 bnr 1314.**



Midd. Skj. 1974  
42  
SKJÖTE.



515

Undertegnede Odd J.Underthun, testamentsfullbyrder i Ingvald Gjertin Ingebrigtsens dødsbo, skjöter og overdrar herved en parsell av boets eiendom

Gnr.12 Bnr.67 i Askøy

til

ASLAUG JÖRGENSEN født 30/10-1937

Parsellen vil bli nærmere beskrevet i kartfofretning som er begjært avholdt. Parsellen vil få navnet "SOLBU". Og vil omfatte de på eiendommen stående hus og hytte med omliggende tomt som skal følge den ovenfor husene førende fellesvei, veien som fører til sjöen og i vest begrenses av den trerekke som står vest for husene. Videre skal parsellen omfatte eiendommens nöst med underliggende grunn og i en utstrekning av ca. 5 m. på hver side av nöstet. Parsellen skal ha enerett til den på eiendommen liggende brønn og likeledes rett til å tilknytte den kloakkledning som fører over parsellen mot sjöen.

Videre veirett til alle fellesveier over eiendommen.

Kjøpesummen Kr. 50.000.00 - femtitusen 00/100 - er avgjort. Parsellen er utskilt i.h.t. oppm.sjefens attest av 16/5-74 og har fått navnet "Solbu".  
Bergen, den 6. juni 1974

*Odd J. Underthun*

At Odd J.Underthun har undertegnet skjötet i vårt nærvær og at han er over 21 år bevitnes.

*Odd J. Underthun*

*G. G. Grav*

f. 7-4-45.

10/80 2.

MIDNORDLAND  
SØRENSKRIVAREBETE  
24. JAN. 78 \* 663

Dokumentavgift er betalt med kr. 400,-  
Midnordland sørenskrivarebetet 24/1.78.

SKJØTE

Undertegnede advokat Odd J. Underthun, testamentfullbyrder i Ingvald Gjertin Ingebrigtsens dødsbo, skjøter og overdrar herved en parsell av boets eiendom Gar.12 Bnr.67, Karikoven i Askøy, som er tillatt utskilt av Askøy By ningsråd i møte 26/9-1977 sak 559.

til THORLEIF PEDERSEN født 24/11-1929 pers.nr.43745.

Kjøpesummen kr. 32.000.00 - Kronertrettifentusen 00/100 er betalt kontant.

Kjøperen har rett til å nytte den fellesvei som fører fra hovedvei ned til Gar.12 Bnr.572 mot vedlikehold av veien sammen med de øvrige bruksberettigede.

Eierne av de tre naust ved sjøen skal ha rett til å nytte stien som går fra veien til naustene.

Bergen, den 23. januar 1978

At Odd J. Underthun har undertegnet skjøtet i mitt nærvær og at han er over 21 år bevitnes.

F. Richter Salvesen

Vedtatt av mig som kjøper:

  
Til vitterlighet:

F. Richter Salvesen

Midnordland Sørenskrivarebetet  
for sørenskriveren

Parsellen har fått bruksnr. 1174



Rett fot. kopi bekreftes  
Gebyr kr. 10,- betalt  
O. K. Linn

Ar 19. 78 den P. Sæbmas ble det i medhold av 168 i bygningsloven av juni 1965 holdt kart- og oppmålingsforretning over, således følgende gnr. 12 bar. 1174 med skyld mark 0,01 i Akerøy. Parsell er utstilt etter etast fra gnr. 12 bar. 07 med skyld mark 0,03 i A

Forretningen er rekvirert av Adv. Odd J. Nedrethun, teakstmannsfullmaktet somme... Sigmund Nordhun og Walter Hille.

- Alle vedkommende var lovlig varslet der:
- Ved forretningen møtte:
- Adv. Odd J. Nedrethun 12/67.
  - Theorolf Pedersen, kjøper.
  - Jen Rann P.v.a. Odd Waardal 12/453 - 12/790
  - Dagfinn Kristoffersen 12/786
  - Bernhard Syden 12/136
  - Arlaug Sjørsen 12/1103
  - Magnus Andersen 12/1178
  - Alfred Alnæs, kjøper og liten naboparcell.

Grønsesbeskrivelse:

Løst av parsellen form og størrelsen går frem av kartet på neste bl. Sjøens måler i meters. Mot vei på gnr. 12 bar. 67 (A-4): 22,14. Videre står en sirkel med radius R = 80 og en kordelengde k = (B-5) i 21,69. Mot gnr. 12 bar. 126 (O-2): 2,03. (O-5): 20,04 og (O-7): 2,82. Mot gnr. 12 bar. 785 (O-3): 2,64. Mot gnr. 12 bar. 790 (O-5): 1,95. Mot gnr. 12 bar. 453 (A-1): 2,59. Mot gnr. 12 bar. 790 (O-5): 1,95. Mot gnr. 12 bar. 1178 (O-4): 2,00. (O-3): 2,00 og (O-5): 2,16. Mot gnr. 12 bar. 1178 (O-4): 2,00. Mot gnr. 12 bar. 1103 (O-3): 2,19 og (O-7): 4,33. Mot gnr. 12 bar. 372 (O-4): 22,53.

Det kom ikke frem noen protester mot fremningen av forretningen. Arealet utgjør 2101 m<sup>2</sup>.

Skyddelining

Den fraktille parsellen fikk brukervest: "Sjøtun" I samsvar med lov om skyddelining av 20. august 1908 i 11 ble det samtidig med kart- og oppmålingsforretningen holdt skyddelining. Grensen er som beskrevet ovenfor. Parsellen skal anvendes til: Høstest. Skylden for den fraktille del er bestemt til: 0,01 aks. Lovendrøstet skyld 14/4 Vi erklærer å ha utført skyddelining etter beste skjønn og overbelysning og i samsvar med lovens krav.

Forretningen sluttet den 25. april 1978

Sigmund Nordhun  
Sigmund Nordhun  
Walter Hille

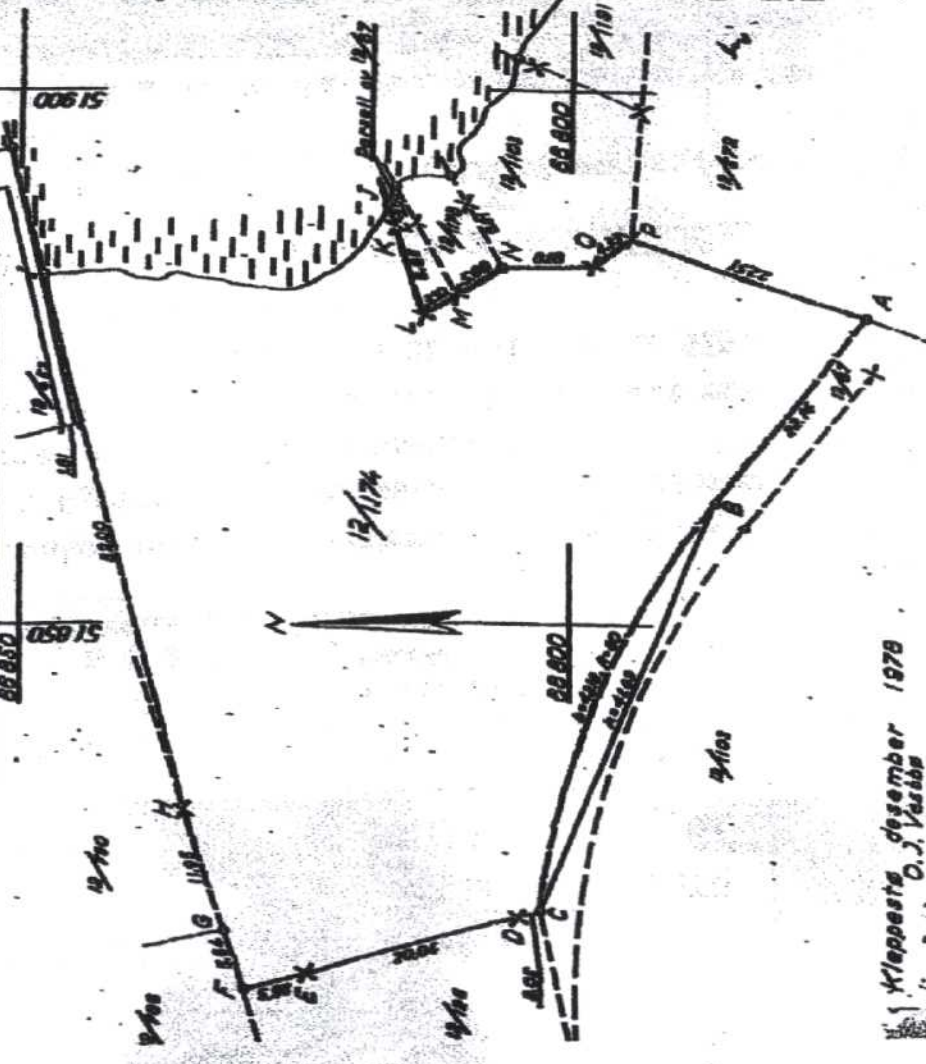
MÅLEPLAN - KART

Bruknavn: "Sjøtun"  
Parsell: av "Seiberg"  
Areal: 2101 m<sup>2</sup>

gnr. 12 bar. 1174  
gnr. 12 bar. 07  
Målestokk: 1:500

X-Y (MS) + 100 000  
X-X (MS) + 200 000  
Koordinater:

Par.	X	Y	Par.	X	Y
A	51 822 87	68 722 22	I	51 822 88	68 847 91
B	51 821 49	68 789 93	J	51 822 19	68 812 83
C	51 822 81	68 802 28	K	51 827 28	68 819 02
D	51 822 28	68 802 46	L	51 828 85	68 813 34
E	51 817 23	68 833 82	M	51 830 72	68 810 38
F	51 815 34	68 833 80	N	51 833 40	68 808 18
G	51 822 89	68 831 27	O	51 833 74	68 797 99
H	51 822 28	68 834 07	P	51 838 27	68 796 48

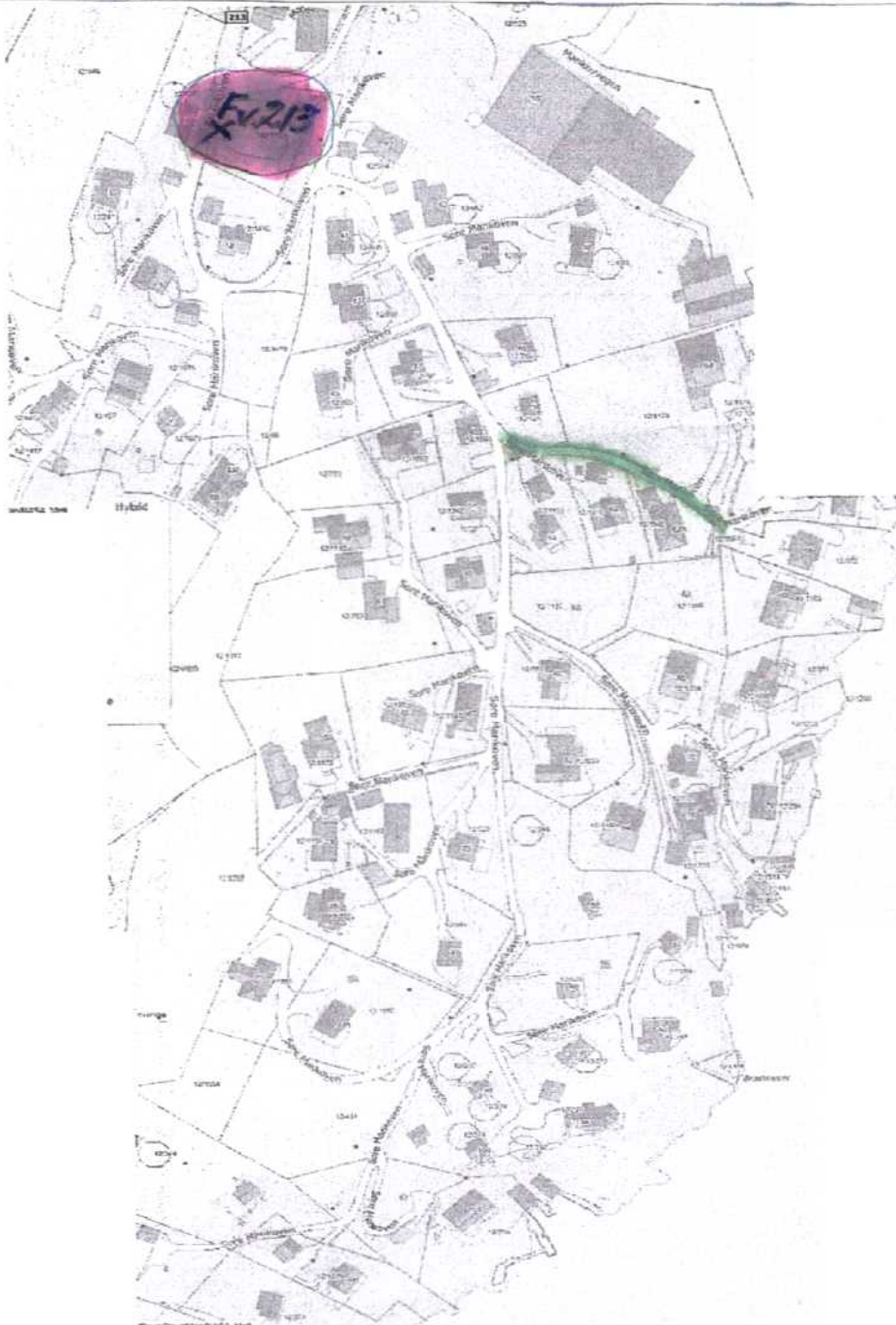


3.

## Tilkomstrett

Gbnr12/1174 – sin tilkomstrett ifølge skjøte.

“Kjøperen har rett til å nytte den fellesvei som fører fra hovedvei ned til gbnr12/572”





## Statens vegvesen

ASLAUG MARGRETE JØRGENSEN BREKKE  
SØRE MARIKOVEN 64  
5302 STRUSSHAMN

Behandlande eining:  
Region vest

Sakshandsamar/telefon:  
Sigmund Bødal / 55516146

Vår referanse:  
18/251736-2

Dykkar referanse:

Vår dato:  
22.11.2018

### Svar – Løyve til å bruke avkøyrsl – Fv. 213 – Gnr. 12 bnr. 1174 – Marikoven – Askøy kommune

Vi viser til brev i frå Dykk motteke hos oss 19.11.18 vedrørande ovanemnde tilhøve.

Slik vi forstår brevet Dykkar så vert det kravd at Statens vegvesen skal gjere om løyve vi tidlegare har gjeve til gbnr 12/1174 om rett til å bruke avkøyrsl frå offentleg veg.

Hordaland fylkeskommune er eigar av Fv 213 og Statens vegvesen forvaltar fylkesvegen på vegne av fylkeskommunen. Det følgjer av dette at vi er vegnmynde og kan gje løyve til bruk av avkøyrsl på vår veg, jf. § 40 – 43 i Veglova. Statens vegvesen går ikkje inn i privatrettslege tilhøve i våre vedtak. For å kunne nytte seg av eit avkøyrsløyve, må ein søkar sjølv sørge for å avklare privatrettslege tilhøve slik at han/ho har tilgang til avkøyrsla. Vi ser ikkje at det er grunnlag for å oppheve tidlegare løyve, gitt til gbnr 12/1174.

Med helsing

Kari Elster Moen  
senioringeniør

Bødal Sigmund  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi  
Askøy kommune, Postboks 323, 5323 KLEPPESTØ

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø





19 DES 2018

18/251736-3  
442-1247

Aslaug M. Jørgensen Brekke  
Søre Marikoven 64.  
5302 STRUSSHAMN

Marikoven, 15.12.2018

Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Sak: Klage på gitt tillatelse til å benytte avkjørsel fra offentlig veg – Fv. 213 –  
Marikoven – Askøy kommune

Viser til mitt brev av 27.10.2018 og deres svar til meg av 22.11.2018  
Jeg mottok deres brev 29.11.2018, så klagen er rettidig.

Klagen gjelder deres svar: "Vi ser ikke at det er grunnlag for å oppheve tidligere  
løyve, til gbnr 12/1174."

Henviser til mitt brev til dem 27.10.2018 der jeg beviser ved mitt skjøte at jeg  
er hjemmel/servitutteier som kan gi veirett til offentlig vei. (Felles/Hovedvei)  
Og ved skjøte og målebrev til gbnr12/1174, og ved kart over veien/veiene på  
Søre Marikoven synliggjør og beviser at gbnr 1174 er en nøstetomt som ikke  
har veirett til offentlig vei, kun fra Felles/Hovedvei og ned til nøstetomten.  
Denne nøstetomt ble av gbnr 12/67 solgt/oppmålt i 1978/79.  
Først med nye eiere ble den omsøkt hos dere for avkjørselsrett i 2011, noe som  
forteller det faktum at eiendommen manglet veirett til offentlig vei. (den ble jo  
opprettet i 1978/1979)  
Det aksepteres ikke at deres forvalteransvar opphører ved usanne søknader!

Det kreves at de opphever gitt løyve til avkjørsel fra Fv. 213 for gbnr 12/1174.

Med hilsen

Aslaug Jørgensen Brekke



## Statens vegvesen

ASLAUG MARGRETE JØRGENSEN BREKKE  
SØRE MARIKOVEN 64  
5302 STRUSSHAMN

Behandlande eining:  
Region vest

Sakshandsamar/telefon:  
Sigmund Bødal / 55516146

Vår referanse:  
18/251736-4

Dykkar referanse:

Vår dato:  
04.01.2019

### Handsaming av klage – Klage på løyve til å nytte avkøyrsl – Fv. 213 – Gnr. 12 bnr. 1174 – Marikoven – Askøy kommune

Vi viser til brev i frå Dykk motteke hos oss 15.12.18.

Statens vegvesen forvaltar fylkesvegnettet på vegne av Hordaland fylkeskommune. Dette gjeld også Fv 213 som endar opp i Marikoven i Askøy kommune. Veglova §§ 40–43 gjer det klart kven som har mynde til å gje løyver til bruk av avkøyrslar på offentleg veg. Statens vegvesen har slikt mynde og gjev slike løyver, jfr § 40. Når det gjeld private tilhøve så er Statens vegvesen ikkje ein part i dette.

Eigar av gbnr 12/1174 har på vanleg måte søkt Statens vegvesen om å få nytte avkøyrsla på Fv 213. Løyve vart gjeve 06.12.11. Klagefristen på slike saker er 3 veker, jfr Forvaltningslova § 27. All den tid vi ikkje har motteke noko klage på vårt vedtak i 2011, har gbnr 12/1174 løyve til å nytte avkøyrsl på Fv 213.

#### Part i saka

I Forvaltningslova § 28 går det fram at eit enkeltvedtak kan påklagast «*av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken*». Dersom ein person har klagerett etter § 28 har vedkomande rettskrav på å få klagen handsama med bakgrunn i at øvrige vilkår er oppfylt. I Forvaltningslova § 2 bokstav e er part definert som den person «en avgjørselse retter seg mot eller som saken «ellers direkte gjelder».

I Dykkar tilfelle rettar vårt vedtak frå 2011 seg ikkje mot deg, men mot grunneigar i same området på Søre Marikoven. Vedtaket gjev eigar av gbnr 12/1174 rett til å bruke avkøyrsla på Fv 213. Vedtaket regulerer ikkje på nokon måte Dykkar rett til å nytte avkøyrslan.

Vi har vurdert kva for nokre konsekvensar vedtaket vårt kan ha for Dykk direkte. Vedtaket medfører ein auka bruk av avkøyrsla som allereie er etablert. Dei tre einingane som vedtaket

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

vårt gjeld vil på ingen måte ha innverknad på Dykkar adgang til å nytte avkøyrsla på Fv 213. Vi vurderer difor at Dykk i denne samanheng ikkje er ein part som vedtaket «elles direkte gjelder»

Vår konklusjon er på denne bakgrunn at Dykk ikkje er «part» i saka.

#### **«Annen rettsleg klageinteresse»**

I samsvar med Forvaltningslova kan ein klage på eit vedtak dersom ein har «annen rettslig klageinteresse», dersom vedtaket har rettsleg verknad for Dykk.

Så langt vi kan vurdere har vedtaket ikkje nokon rettsleg verknad for Dykk, då vedtaket ikkje vil medføre noko endring av Dykkar rett til å bruke avkøyrsele på Fv 213. Vedtaket fører til at det blir fleire som bruker avkøyrsla. Dette kan i nokre tilfelle sjølvstøtt ha nokre praktisk innverknadar, men etter vårt syn ingen vesentleg verknad når det gjeld retten til bruk. Vi kan ikkje sjå i denne saka, at andre brukare av avkøyrsla er part i saka.

Vi gjer elles merksam på at dersom ein hadde vore «part» i saka så gjekk klagefristen som er nemnd ovanfor i denne saka ut i 2011.

Slik vi forstår Dykk var det ønske om at vi skulle gjere om vårt vedtak av 06.12.11. Slik vi oppfattar det så er det her ei mistyding av kva eit løyve til bruk av avkøyrsele gjeld. Slik det går fram ovanfor gjeld løyve berre avkøyrselepunktet til fylkesvegen. Andre privatrettslege moment i saka vedkjem ikkje Statens vegvesen og desse må søkjar sjølv sørgje for å ha orden i. Med dette som bakgrunn kan vi ikkje sjå at momenta i klagen Dykkar gjev grunnlag for handsaming

#### **Samanfatning**

Etter ei samla vurdering er vår konklusjon at Dykk ikkje er part i denne saka , og at Dykk ei heller har «annan rettsleg i klageinteresse» . På denne bakgrunn avviser vi klagen Dykkar utan vidare realitetshandsaming.

Vi gjer merksam på at det mogleg å klage på dette vedtaket om avvising. Klagefristen er på 3 veker frå Dykk mottek brevet. Klageskjema ligg ved denne sendinga.

Med helsing

Kari Elster Moen  
senioringeniør

Bødal Sigmund  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi

Askøy kommune, Postboks 323, 5323 KLEPPESTØ  
Hordaland fylkeskommune, Postboks 7900, 5020 BERGEN



Aslaug M. Jørgensen Brekke  
Søre Marikoven 64.  
5302 STRUSSHAMN

17 JAN 2019

Marikoven, 14.01.2019

Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

18/25/736-5  
442-1247

Tillegg til klage – Klage på løyve til å nytte avkjørsel – Fv.213 – Gbnr 12/1174 –  
Marikoven – Askøy kommune

Viser til mitt brev av 27.10.2018, og deres svar av 22.11.2018  
Samt til mitt brev av 15.12.2018, og deres svar av 04.01. 2019  
Jeg mottok deres brev 10.01.2019, så klagen er rettidig.

Tillegg til klagen gjelder presisering av saken.

1. Eier av gbnr12/494 fikk i 1978 kjøpe en "NØSTETOMT" som er gbnr12/1174. Nøstetomten har ikke veirett til offentlig vei Fv. 213, og dette er heller ikke omsøkt før nye eiere overtok og søkte i 2011.
2. Eier av gbnr12/1103 fikk ingen kjennskap til gbnr12/1174 sin søknad i 2011.
3. Skjøte på gbnr12/1103 sier klart at veiene "OMFATTER" eiendommen, og at eiendommen da besitter hjemmel/servituttrettene for veiene ved å eie veiene, og har da klart en "rettslig klageinteresse i saken"
4. Eier av gbnr12/1103 og gbnr12/67 er da part i sak der Statens vegvesen som forvalter godkjenner en usann søknad fra gbnr12/1174.
5. Statens vegvesen som forvalter "LEGITIMERER" Gbnr12/1174 usanne søknad om avkjørselsrett, noe eier av gbnr12/1103 og gbnr12/67 ikke aksepterer. Det kreves at de opphever gitt løyve til avkjørsel fra Rv. 213 for gbnr12/1174.

Med hilsen

*Aslaug Jørgensen Brekke*

Vedlegg:  
Gbnr12/1174 – Oversendelse av klagesak

FYLKESMANNEN I HORDALAND  
Postboks 7310  
5020 BERGEN

**Vår ref:**  
2018/2210-15

**Saksbehandler/Direkte Telefon:**  
Linn-Kristin Solbakken/56 15 81 96

**Deres ref:**

**Dato:**  
21.06.2018

## Gbnr 12/1174 - Oversendelse av klagesak

*Sakstittel: Gbnr 12/1174 - Seksjonering*

### Saksopplysninger:

Askøy kommune mottok 05.03.18 søknad om oppdeling av gbnr 12/1174 i eierseksjoner fra Bergen Arkitektkontor. Tre av de omsøkte seksjonene ligger i byggets u. etg. og er godkjent som kjellerom/hobbyrom, teknisk rom, bod, og dusj/wc.

Askøy kommune godkjente søknad om seksjonering i vedtak av 09.03.18, DS 7/18. Vedtaket er påklaget av Nils og Aslaug Brekke v/Norstrand Eiendomsrådgivning AS i klage datert 26.03.18 (begrunnelse for klage datert 20.04.18), Atle Jørgensen og Kanokrakha Jørgensen i klage datert 28.03.18 og Statens vegvesen i klage datert 20.04.18

Askøy kommune finner at klagen er mottatt innen klagefristen og at de tilfredsstillende øvrige vilkår for behandling i henhold til forvaltningsloven kap. 6.

### Vurdering av utsatt iverksettelse av vedtaket:

Norstrand har bedt om at klagen blir gitt oppsettende virkning etter forvaltningsloven § 42 og har begrunnet det med at det vil være «*vanskelig å reversere seksjoneringen når seksjonene er videresolgt og skiftet hånd*». Anmodningen er videre begrunnet med at det foreligger en «*klar feil ved vedtaket*».

Utgangspunktet er at et vedtak kan iverksettes straks det er truffet og meddelt partene. Når et vedtak er påklaget kan imidlertid underinstansen, med hjemmel i forvaltningsloven § 42, beslutte at et vedtak ikke kan iverksettes før klagen er endelig avgjort.

I seksjoneringssaker vil vedtaket iverksettes ved at nødvendig dokumentasjon oversendes for tinglysning slik at nye seksjoner opprettes. Etter eierseksjonsloven § 17 fremgår det at kommunen ikke kan sende nødvendig dokumentasjon til tinglysning før klager over seksjoneringsvedtaket er avgjort og det foreligger et positivt seksjoneringsvedtak. At kommunen ikke får oversendt nødvendig dokumentasjon til tinglysning før positivt seksjoneringsvedtak

**Postadresse:**  
Klampavikvegen 1, 5300 Kleppstø

**Besøksadresse:**  
Klampavikvegen 1, 5300  
Kleppstø

**Telefon:**  
56 15 80 00

**Bank:**  
6515.06.05509

**E-post:**  
postmottak@askoy.kommune.no

**www.askoy.kommune.no**

**Telefaks:**  
56 15 83 90

**Org.nr:**  
964 338 442

foreligger betyr i hovedsak at det ikke vil bli opprettet en nye eierseksjoner (matrikkelenheter). At det ikke opprettes nye seksjoner betyr også at eiere ikke kan avhende disse under klagebehandlingen. Argumentet fra Norstrand gjør seg etter vår mening ikke gjeldende.

Askøy kommune finner dermed det ikke nødvendig å vurdere utsatt iverksetting av vedtaket etter fvl. § 42.

#### **Begrunnelse for klagen:**

Nils og Aslaug Brekke har i klagen for det vesentlige anført:

«Som nærmeste nabo og eier av gnr. 12, bnr. 1103 blir klager berørt av den ekstra belastningen som seksjoneringen vil påføre området. (...)». Klagen er begrunnet med at kommunen har godkjent en seksjonering i strid med eierseksjonsloven §7 1. ledd bokstav g. Etter denne bestemmelsen kan en seksjonering kun gjennomføres om «bruksformålet er i samsvar med arealplanformålet eller annen bruk det er gitt tillatelse til». Eiendommen er avsatt til boligformål i kommuneplanen, men kommunen har likevel godkjent seksjonert tre næringsseksjoner i underetasjen. I og med at det ikke foreligger tillatelse til dette etter plan- og bygningsloven er verken det første eller andre alternativet i bestemmelsen oppfylt. Det eneste lovlige formålet underetasjen kan seksjoneres til er som tilleggsareal til boenhetene over. (...)

Dersom vilkårene i § 7 ikke er oppfylt følger det av eierseksjonslovens § 12 2. ledd at «kommunen skal avslå søknaden». At dette ikke er gjennomført er en klar saksbehandlingsfeil som må føre til ugyldighet. Vi ber derfor om at vedtaket oppheves og seksjoneringsøknaden avslås med hjemmel i eierseksjonsloven § 7.»

Atle Jørgensen og Kanokrakha Jørgensen har i det vesentlige anført:

«(...) Vi Gbnr. 12/1592 og Gbnr. 12/1178 godtar ikke seksjoneringen på eiendom Gbnr. 12/1174. Vi mener at Askøy kommune har gjort en saksbehandlingsfeil, da vi skulle ha blitt nabovarslet, grunnet at privat fellesveien vår får vesentlig mer trafikk.

Vi Gbnr. 12/1592 og Gbnr. 12/1178 representerer to av eierne i den private- fellesvei som går i fra Søre Marikoven privat-felles-hovedvei og ned til Gbnr. 15/572. Gbnr. 12/1592 og Gbnr. 12/1178 er i tillegg med i veistyret i privat-hoved-fellesvei som går til offentlig vei. (...)

Privat- fellesvei fra privat-hoved-fellesvei og ned til Gbnr. 12/572 har ingen veilag eller veistyre. Det er ikke opprettet avtale om vedlikehold, utbedring eller brøyting. Veien er ca 100 meter lang, er 3 meter bred, har kun 1 stk. kjørefelt, har ingen sikringskant, rekkverk eller fortau. Privat-felles-veien er ikke åpen for allmenn ferdsel. Privat-fellesvei tilfredsstillende ikke vegnorm av 18.04.2016 i Askøy kommune.

Privat-fellesveien har i dag, etter godkjent seksjonering fått ca. 13 brukere (10 stk. boligseksjoner + 3 stk. næringsseksjoner). Vi godtar ikke at vår private-fellesvei skal brukes til næringsseksjoner, da det vil bety økt trafikk, allmenn ferdsel og mulig trafikk av tyngre kjøretøy.

Gbnr. 12/1174 har ikke rammetillatelse for 3 stk. boenheter + 3. stk. næringsseksjoner).»

Statens vegvesen har i sin klage for det vesentlige anført følgende:

«Statens vegvesen er i brev av 12.04.18 orientert av Askøy kommune om at det er fatta vedtak om seksjonering av 3 einingar på gnr 12/1174 i Marikoven. Statens vegvesen har ikkje hatt denne søknaden til uttale. Vi har tidlegare hansama sak som 3 bueiningar på gbnr 12/1174 i høve til søknad om utvida bruk av avkøyrsløse i 2011. Dei no omsøkte næringsseksjonane vil også utløyse

*krav om løyve til utvida bruk av avkjøyrslø på Fv 213. Statens vegvesen har ikkje motteke søknad om seksjonering eller søknad om utvida bruk av avkjøyrslø til handsaming, jfr. § 40-43 i Veglova. Vedtaket er også i strid med § 27 -4 i Plan og bygningslova. Vi oppfatter dette som manglar i saka.*

*Auka trafikk på Fv 213 vil utfordre trafikktryggleiken og ferdsla på vegen. Fylkesvegen har låg standard, er smal, uoversiktleg og utan tilbod til mjuke trafikantar. Difor har Statens vegvesen hatt ei restriktiv haldning til å gje nye løyver for avkjøyrslø på strekninga, fram til ny veg er realisert ved Askøypakken. Gjeldande vedtak vil utfordre trafikktryggleiken på Fv 213, og auka trafikk vil ha potensiale for uheldige trafikale hendingar.*

*Statens vegvesen vil med bakgrunn i omsynet til trafikktryggleik og ferdslø klage på vedtaket i ovannemnde sak. Statens vegvesen har heller ikkje vore involvert i saka slik vi skal som vegmynde, samt at vedtak er i strid med gjeldande lovverk som Plan og bygningslova og Veglova».*

Klagene følger i sin helhet som vedlegg til denne oversendelsen.

**Askøy kommune sin vurdering av innkomne klager:**

I det vidare vil det foretas en vurdering av hver klage i den rekkefølge som vist til over.

Askøy kommunes vurdering av klage fra Nils og Aslaug Brekke v/ Norstrand:

Det fremgår av eierseksjonsloven § 7 at søker har krav på tillatelse dersom vilkårene i bestemmelsen er oppfylt. Det betyr at kommunen ikke kan avslå søknad om seksjonering dersom vilkårene anses oppfylt. I de tilfeller der vilkårene for seksjonering i § 7 ikke er oppfylt skal kommunen avslå søknaden.

I klagen hevdes det at kommunens vedtak av 09.03.18 er ugyldig da godkjenningen er i strid med eierseksjonsloven § 7 bokstav g. Etter bokstav g har søker krav på seksjonering dersom "bruksformålet er i samsvar med arealplanformålet eller annen bruk det er gitt tillatelse til". Norstrand viser til at eiendommen er avsatt til boligformål i kommuneplanen, og at seksjoneringen derfor er i strid med arealplanformålet i tillegg til tillatelsen etter Plan- og bygningsloven.

Askøy kommune vurderer at seksjoneringen ikke er i strid med eierseksjonsloven § 7 bokstav g. Bokstav g slår fast at en næringsseksjon er en seksjon som skal brukes til annet enn bolig. Videre vises til at en næringsseksjon kan brukes til helt andre formål enn det man i naturlig språklig forstand forbinder med næringsvirksomhet. Veileder til eierseksjonsloven nevner blant annet at garasje vil kunne kategoriseres som næring. Askøy kommune har lagt den vide forståelsen av næringsbegrepet til grunn ved tillatelsen. Videre følger det av § 7 at det er «bruksformålet» som må være i samsvar med arealformålet i plan eller annen tillatelse. I rammetillatelsen er de delene som nå er godkjent seksjonert til næring, godkjent som kjellerbod/hobbyrom, bod, teknisk rom og dusj/wc. Bruken av bygningen styres av plan- og bygningsloven. Seksjonering til næring er etter kommunens vurdering dermed ikke i strid med rammetillatelsen og arealformålet i plan. Dersom seksjonene ønskes tatt i bruk som næring, må det omsøkes etter reglene i plan- og bygningsloven.

Endelig vises det til i klagen at tegningene i seksjoneringssaken avviker fra godkjente tegninger i rammetillatelsen. Til dette vil kommunen påpeke at eventuelle avvik fra godkjent rammetillatelse vil være forhold som kommunen kan følge som en egen sak etter plan- og bygningsloven.



Klagen fra Nils og Aslaug brekke datert 26.03.18 tas ikke til følge.

Askøy kommunes vurdering av klage fra Atle Jørgensen og Kanokrakha Jørgensen:

Klager viser for det første til at kommunen har begått en saksbehandlingsfeil da klager ikke er nabovarslet om seksjoneringen. Videre vises blant annet til at seksjonering ikke er i samsvar med godkjent rammetillatelse og at det ikke er foreligget rettigheter til 3 nye enheter.

Eierseksjonsloven inneholder ingen bestemmelser om at en søknad om seksjonering skal nabovarsles. De andre forhold som vist til i klagen, blant annet at seksjoneringen vil medføre økt trafikk fra tyngre kjøretøy, rettigheter til veg osv. er, etter kommunens vurdering, ikke forhold som får innvirkning for behandlingen av seksjoneringssaken. Anførlene vil imidlertid være relevante i en behandling av en søknad etter plan- og bygningsloven. Det vises igjen til at det ikke foreligger godkjenning etter plan- og bygningsloven til næring. Dersom seksjonen ønskes benyttet til næring må dette søkes om etter reglene i plan- og bygningsloven. Ved en slik søknad vil reglene om nabovarsling gjøre seg gjeldende. Eventuelle merknader til en slik søknad som økt trafikk, tyngre kjøretøy, private rettigheter o.l. vil være relevante momenter ved behandlingen i det tilfellet.

Klagen fra Atle Jørgensen og Kanokrakha Jørgensen datert 28.03.18 tas ikke til følge.

Askøy kommunes vurdering av klage fra Statens vegvesen:

Statens vegvesen påpeker i sin klage at det skulle vært søkt om utvidet bruk av avkjørsel på FV 213 for de tre nye enhetene og at de ikke har hatt søknaden til uttale. Eierseksjonsloven har ingen samordningsplikt med andre myndigheter slik som plan- og bygningsloven har. Det hefter dermed ingen feil ved at Statens vegvesen ikke har fått søknaden til uttalelse.

Da det ikke foreligger noen samordningsplikt skal seksjoneringsmyndigheten avgjøre en søknad om seksjonering basert på gjeldende lov, eierseksjonsloven. Statens vegvesen må på selvstendig grunnlag foreta nødvendig behandling etter eksempelvis Veglova. Dersom seksjonene på et senere tidspunkt søker om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven vil samordningsplikten slå inn og søknaden vil, dersom andre myndigheter anses berørt, få søknaden til uttalelse.

Videre viser Statens vegvesen i klagen til kommuneplanens arealdel og krav om detaljregulering før utbygging, i tillegg til krav om gang- og sykkelveg til nærmeste skole. Askøy kommune antar at det er kommuneplanens pkt. 3-4 (krav til regulering) Statens vegvesen sikter til. Kommunen vil først påpeke at kravet om utarbeidelse av reguleringsplan gjelder ved oppføring av mer enn 4 boligenheter. Når det gjelder kravet til gang- og sykkelveg til nærmeste skole, slår kravet inn i områder som etter kommuneplanen er avsatt til fremtidig boligbebyggelse. Anførlene i klagen er etter kommunens vurdering relevante krav i eventuelle byggesaker, men er uten relevans i en søknad om seksjonering. Det vises i den forbindelse igjen til eierseksjonsloven § 7 som gjennomgått tidligere.

Klage fra Statens vegvesen datert 20.04.18 tas ikke til følge.

Askøy kommune opprettholder med dette vedtak av 09.03.18. Da klagen ikke tas til følge, oversendes klagen følgelig til Dem for endelig avgjørelse.

Med hilsen  
ASKØY KOMMUNE

Gro Søvik  
seksjonsleder

Linn-Kristin Solbakken  
jurist, byggesak

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift*

Vedlegg:

- 1 Gbnr 12/1174 - Begjæring om oppdeling i eierseksjonering - sladdet versjon
- 2 Gbnr 12/1174 - Fordeling av sameieandeler ved seksjonering - Sladdet versjon
- 3 Vedtekter for boligsameiet Søre Marikoven Brygge
- 4 Kart og tegninger
- 5 Gbnr 12/1174 - Rammetillatelse
- 6 Gbnr 12/1174 - Tillatelse til seksjonering
- 7 Gbnr 12/1174 - Klage på vedtak - Atle og Kanokrakha Jørgesen
- 8 E-post
- 9 Gbnr 12/1174 - Klage på vedtak om tillatelse til seksjonering
- 10 18\_84019-2Klage på vedtak om tillatelse til seksjonering - gnr. 12 bnr. 1174 - Askøy kommune
- 11 E-post
- 12 Vedlegg 2 - Godkjente tegningene
- 13 Gbnr 12/1174 - Klage på vedtak
- 13 Vedlegg 1 - Rammetillatelse
- 15 Gbnr 12/1174 - Begrunnelse for klage

Kopi til:

Alf Gunnarsen	Bjøllhaugen 6 A	5378	KLOKKARVIK
Berger Arkitektkontor	Postboks 33	5327	HAUGLANDSHELLA
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO
Birthe og John Nesse	Røsvikhaugane 12	5914	ISDALSTØ
Norstrand	Storebotn 10	5309	KLEPPESTØ
Eiendomsrådgivning AS			
Robert Kleppevik	Sundvegen 1295	5378	KLOKKARVIK
Kanokrakha og Atle Jørgesen	Søre Marikoven 62 A	5302	STRUSSHAMN
Aslaug og Nils Brekke	Søre Marikoven 64	5302	STRUSSHAMN



## Statens vegvesen

ASLAUG MARGRETE JØRGENSEN BREKKE  
SØRE MARIKOVEN 64  
5302 STRUSSHAMN

Behandlande eining:  
Region vest

Sakshandsamar/telefon:  
Sigmund Bødal / 55516146

Vår referanse:  
18/251736-6

Dykkar referanse:

Vår dato:  
24.01.2019

### Svar – Tillegg til klage – Klage på løyve til å nytte avkjørsel – Fv. 213 – Gnr. 12 bnr. 1174 – Marikoven – Askøy kommune

Vi viser til tidlegare korrespondanse i saka og til Dykkar klage motteke hos oss 17.01.19

Statens vegvesen vil med bakgrunn i Dykkar klage gå gjennom saka på nytt. Dersom vi finn at klagen inneheld moment som gjer det naturleg å vurdere saka annleis vil vi informere Dykk om dette. I motsatt fall vil vi stå på vårt standpunkt i saka. Saka vil då bli oversendt Hordaland fylkeskommune si klagenemnd for endeleg avgjer.

Med helsing

Kari Elster Moen  
senioringeniør

Bødal Sigmund  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi  
Askøy kommune, Postboks 323, 5323 KLEPPESTØ

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



## Statens vegvesen

aa arkitektur Ltd  
postboks 10  
5358 FJELL

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Roald Gulbrandsøy - 55516342

Vår referanse:  
2011/181372-002

Deres referanse:

Vår dato:  
06.12.2011

### Tillatelse til å benytte avkjørsel fra offentlig vei.

Vi viser til Deres søknad av 24.11.11.

Avkjørselen fra Fv 213 hp 01 ved km 2,140, Marikoven, til eiendommen gnr. 12 bnr. 1174 i Askøy kommune er med dette godkjent.

Det gis herved tillatelse til bruk av eksisterende avkjørsel med hjemmel i Veglovens §§ 40-43 og Vegdirektoratets regler av 16. juli 1964 og på følgende vilkår:

1. Tillatelsen gjelder bare for det sted som er nevnt ovenfor, og i overensstemmelse med godkjent skisse.
2. Tillatelsen gjelder kun for bruk av avkjørselen til følgende formål:  
Adkomst til 3 boenheter.
3. Frisiktsonen skal være 6 m (L2) x 40 m (L1), der 6 meter er målt fra vegkant inn i avkjørselen og 40 meter er sikt i begge retninger. Det skal ikke være noe sikthindrende elementer over 0,5 meter i planet mellom avkjørselen og fylkesvegen.
4. Bruker/eier av ovenfornevnte eiendom må til en hver tid vedlikeholde avkjørselen i henhold til de vilkår som er satt i tillatelsen.

Plan og forvaltning  
Med hilsen

Odd Høydalsvik  
senioringeniør

Roald Gulbrandsøy

1 vedlegg

Kopi: Askøy kommune.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Telefon: 815 44 010  
Telefaks: 57 65 59 86  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Orq.nr: 971032081

Kontoradresse  
Spelhaugen 12  
5147 FYLLINGSDALEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

