



Arkivnr: 2018/14702-10

Saksbehandlar: Sigrid H Aardal

## Saksframlegg

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Klagenemnda		20.08.2019

### **Klagesak - Odda Taxilag AS sin klage av 25. februar 2019 over fylkesutvalet si tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS av 31. januar 2019 for strekninga Skjeggedal-Tyssedal-Odda.**

#### **Samandrag**

Saka gjeld klage over fylkesutvalet sitt vedtak av 31. januar 2019 der fylkesutvalget tildelte ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS for strekingen Skjeggedal-Tyssedal-Odda.

Vedtaket ble påklaget av Odda Taxilag AS 25. februar 2019.

Fylkesutvalet har behandla klaga som førsteinstans og har ikkje funnet grunnlag for å ta klaga til følge. Saka er sendt klagenemnda for endeleg avgjerd.

Fylkesrådmannen har førebudd saka for fylkesutvalet, og er difor inhabil til å førebu saka for klageinstansen jf. kommunelova § 40, nr.3, bokstav c. Det går vidare fram av lova at underordna tilsette òg er inhabile ved tilrettelegging av saka (avleidd inhabilitet). Saka vert lagt fram utan forslag til vedtak.

Saksframlegg med tilråding er difor utarbeidd av Advokatfirmaet Thommessen AS.

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
kst. fylkesrådmann

Bertil Søfteland  
leiar fylkessekretariatet

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

**Innstilling utarbeidd av Advokatfirmaet Thommessen AS.**

**Innstilling til den fylkeskommunale klagenemnda.**

**Odda Taxilag AS sin klage av 25. februar 2019 over fylkesutvalgets tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS av 31. januar 2019 for strekningen Skjeggedal-Tyssedal-Odda.**

## **SAMMENDRAG**

Fylkesutvalget i Hordaland traff i møte 31. januar 2019 vedtak om tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS ("**Taxi/Bus Odda**") for strekningen Skjeggedal-Tyssedal-Odda. Den 25. februar 2019 mottok Hordaland Fylkeskommune ("**HFK**") klage fra Odda Taxilag AS ("**Odda Taxilag**"). Fylkesutvalget behandlet klagen i møte 28. mars 2019. Fylkesutvalget fant ikke grunn til å omgjøre sitt tidligere vedtak. Klagen blir etter dette å behandle i Hordaland fylkeskommunes klagenemnd.

## **PROSESSUELT – FORMALIA**

### **Forberedelse og behandling av saken for den fylkeskommunale klagenemnda**

Fylkesutvalget er løyvemyndighet i saken, jf. yrkestransportforskriften § 3 første ledd. Fylkesrådmannen har forberedt saken for fylkesutvalget, og konstituert fylkesrådmann har underskrevet forslag til innstilling til fylkesutvalget i forbindelse med behandling av saken. Det følger av kommunelovens § 40 nr. 3 litra c) jf. forvaltningsloven kapittel II at

*"Ved behandling av klager etter forvaltningsloven § 28 andre ledd er ansatte [...] som var med på å treffe det påklagede vedtak, eller som medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for dette, [er] inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen.*

*Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen."*

Ettersom det er konstituert fylkesrådmann som formelt har forestått saksforberedelsen for fylkesutvalget vil konstituert fylkesrådmann og fylkesrådmannens administrasjon være inhabile og de kan derfor ikke delta i tilretteleggelsen av klagesaken for Hordaland fylkeskommunes klagenemnd.

Advokatfirmaet Thommessen AS ved advokat Svein Aage Valen er på ovennevnte bakgrunn gitt i oppdrag å forberede og tilrettelegge saken for klageinstansen.

HFK har oppnevnt klagenemnd for behandling av klager over blant annet enkeltvedtak truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, jf. forvaltningslovens § 28 annet ledd. Nærmere regler om klagenemndas oppgaver og saksbehandling ved nemndas klagebehandling er gitt i HFKs delegasjonsreglement godkjent av fylkestinget 13.6.2007, sist revidert 8.12.2016.

Punkt 5 i reglementet for klagenemnda fastsetter at nemnda sin kompetanse følger av forvaltningslovens § 34 og at det påklagede vedtak kan stadfestes, oppheves, eller endres på de vilkår som fremgår av forvaltningsloven. Klagenemnda sitt vedtak skal begrunnes, jf. forvaltningslovens § 24 tredje ledd.

## Rettslig klageinteresse

Tildeling av ruteløyve er et enkeltvedtak, idet det gjelder "*rettigheter og plikter til en eller flere bestemte personer.*", jf. forvaltningsloven § 2 første ledd litra b. Et enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd første punktum.

Odda Taxilag er ikke part i saken. Hvorvidt Odda Taxilag har klagerett beror dermed på om selskapet har "rettslig klageinteresse" i saken. Uttrykket "rettslig klageinteresse" må som utgangspunkt tolkes til å omfatte minst det samme som kravene til søksmålsadgang etter tvisteloven § 1-3.<sup>1</sup> Utgangspunktet er at klageren har rettslig klageinteresse dersom han har en viss aktuell tilknytning til saken og saksutfallet. Klagerens interesse i saken må ha en slik art og styrke at det er rimelig å gi klagerett.

Konkurransforhold kan etter omstendighetene være en tilstrekkelig tilknytning til saken som gir rettslig klageinteresse.<sup>2</sup> Tilknytningen begrunnes i at en offentlig tillatelse til en kommersiell aktør vil endre konkurransforholdene til øvrige aktører som driver samme næring i samme marked. Det må foretas en konkret vurdering av om tildeling av ruteløyvet til Taxi/Bus Odda har slike virkninger for Odda Taxilag at sistnevnte har tilstrekkelig interesse i å påklage vedtaket.

Odda Taxilag har i dag ruteløyve for den samme strekningen som Taxi/Bus Odda har fått tildelt ruteløyve for. At det nå skal være flere hovedtransportører på strekningen, innebærer en risiko for at Odda Taxilag kan oppleve ulemper blant annet som følge av overkapasitet, høyere rutefrekvens, endret prisbilde og påvirkning av andre konkurranseparametere. Det fremstår dermed klart at tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda har slike konkurransemessige virkninger for selskapet at det gir en tilstrekkelig tilknytning til saken.

Etter dette finner vi at klager Odda Taxilag i denne konkrete saken har "rettslig klageinteresse" og dermed krav på å få behandlet klagen.

## BAKGRUNN

### Søknaden fra Taxi/Bus Odda om ruteløyve

HFK mottok i e-post av 24. september 2018 søknad fra Taxi/Bus Odda om ruteløyve for strekningen Skjeggedal–Tyssedal–Odda. Av e-posten fremgår det at søknaden er begrunnet i "*økt turisme*", og at selskapet mener at det er et behov for at Taxi/Bus Odda er til stede for å frakte turister mellom Odda og Skjeggedal.

Vedlagt søknaden er et brev fra Trolltunga AS, hvor det fremgår at selskapet "*ser det som helt nødvendig å ha minst to hovedtransportører for å få et godt transporttilbud til turistene som skal fra Odda og Tyssedal til Skjeggedal og retur til disse stedene. Taxibus Odda er her et godt supplement til Odda Taxi.*"

Søknaden ble sendt på høring i Odda kommune, og i den forbindelse sendte Odda Taxilag den 3. desember 2018 en e-post til HFK med sine bemerkninger til søknaden. Av e-posten fremgår det blant annet følgende:

---

<sup>1</sup> Jf. Ot.prp.nr.38 (1964-1965) s. 99.

<sup>2</sup> Tolkningssuttalelse fra Samferdselsdepartementet: "*§ 28 – Svar på spørsmål om klager har rettslig klageinteresse i sak om ruteløyve, jf. forvaltningsloven § 28*", 18. oktober 2006, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-28---svar-pa-sporsmal-om-klager-har-ret/id456261/>

"de [Taxi/Bus Odda] stjeler passasjerer fra oss hver dag, folk står å ser på at Taxi Buss stopper på våre oppsatte stoppesteder etter offentlig ruteoppsett, de har i 2 år drevet å kjørt 5 min før mi første rute om morgenen og 15 min før vår andre rute om morgenen",

samt at

"Pr. dags dato er det mer enn nok med 1 taxisentral i Odda. Odda Taxi greier fint å holde unna turismen om sommeren".

### **Vedtak om tildeling av ruteløyve**

Søknaden ble behandlet i møte i fylkesutvalget 31. januar 2019, og det ble truffet følgende vedtak:

1. Fylkesutvalet tildeler Taxi/Bus Odda AS ruteløyve for strekninga Skjeggedal – Tyssedal – Odda.
2. Taxi/Bus Odda AS skal ikkje utføre rutetransport mellom Tyssedal og Odda når Skyss har rutetilbud der.
3. Fylkesutvalet oppmodar Taxi/Bus Odda AS til å nytte mest mogleg miljøvenleg materiell.

Odda Taxilag påklaget vedtaket den 25. februar 2019.

### **VURDERING AV KLAGEN**

#### **Klagens innhold**

I klagen fra Odda Taxilag av 25. februar 2019 fremheves det ulike grunnlag for klagen på tildeling av ruteløyve. Klagegrunnene kan sammenfattes på følgende måte:

1. Passasjerkapasitet.
2. Konkurransforhold.
3. Bruk av fremkomstmiddel.

#### **Vurdering av klagegrunnene**

Saken gjelder tildeling av ruteløyve. Kravet om løyve for persontransport fremgår av yrkestransportloven § 4 (1). Rutetransport med motorvogn krever særskilt behovsprøvd ruteløyve for angitt strekning eller område, jf. yrkestransportloven § 6 (1). Løyvemyndigheten må foreta en vurdering av antatte virkninger av et nytt rutetilbud opp mot eksisterende rutetilbud.

Klagen fra Odda Taxilag dreier seg i hovedsak om fylkesutvalgets vurdering av behovet for tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda, og hvilke kommersielle virkninger slik tildeling vil få for det eksisterende rutetilbudet.

I klagen fremholdes det at Odda Taxilag anser seg for å ha tilstrekkelig kapasitet til å håndtere trafikken til Skjeggedal, og at Taxi/Bus Odda sin virksomhet på strekningen medfører at Odda Taxilag ikke kan utnytte sin kapasitet. Videre opplyser klager om at selskapet har investert i en stor buss og ansatt to personer for å dekke kapasiteten.

Spørsmålet om hvilken virkning tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda vil få for kapasitet og konkurranse, har vært tema ved behandlingen av søknaden om ruteløyve. Av fylkesrådmannen sin vurdering av 11.

desember 2018 fremgår det at fylkesutvalget tidligere har vist seg positive til konkurranse mellom kommersielle ruteløyver, og at det ikke er holdepunkter for å frykte at konkurranse vil medføre at tilbudet på strekningen vil bli noe dårligere ved tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda. Det vises også til at fylkesrådmannen har registrert at det er sterk vekst i tallet besøkende på Trolltunga, hvilket tilsier at det er behov for flere aktører for å dekke eventuell underkapasitet i markedet.

Det trekkes også frem at det for samfunnet generelt er positivt dersom styrket rutetilbud fører til at reisende benytter buss istedenfor privatbil, hvilket fremstår som et saklig hensyn i vurderingen av hvorvidt det er behov for tildeling av ruteløyve.

Den fremlagte dokumentasjonen i saken viser at fylkesutvalget har foretatt en vurdering av hvilken virkning tildeling av ruteløyve vil ha for kapasitet og konkurranseforhold før vedtaket om tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda ble fattet.

Når det gjelder Odda Taxilags innsigelse om Taxi/Bus Oddas bruk av kjøretøy på strekningen, vises det til at selskapet er forpliktet til å følge reglene og standardene i vegtrafikkloven, kjøretøyforskriften og yrkestransportloven.

Det er ikke grunnlag for å konstatere at det foreligger uriktig vurdering av faktum, at det er begått lovanvendelsesfeil, at det er lagt vekt på utenforliggende hensyn, foretatt usaklig forskjellsbehandling, at vedtaket er i strid med forvaltningsrettens rimelighetsstandard eller at det foreligger saksbehandlingsfeil som det er grunn til å regne med at kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Fylkesutvalget sin konkrete skjønnsutøvelse fremstår dessuten som velbegrunnet og saklig, og i tråd med prinsippet om likebehandling i forvaltningen.

#### **INNSTILLING TIL VEDTAK**

På ovennevnte grunnlag er det ikke grunnlag for å endre fylkesutvalgets vedtak av 31. januar 2019. Det foreslås at klagenemnda treffer slikt vedtak:

*Odda Taxilag AS sin klage av 25. februar 2019 over fylkesutvalgets vedtak av 31. januar 2019 om tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS av for strekningen Skjeggedal-Tyssedal-Odda, tas ikke til følge.*

\* \* \*