

FAGSKOLEN I HORDALAND

STUDIETILBOD

Arborist

Helsefaglege utdanningar

Kurs

Lokal matkultur

Maritime utdanningar

Petroleumtekniske utdanningar

Tekniske utdanningar



KVALITETSMELDING FOR SKOLEÅRET 2018-2019



Studiestader og utdanningar

Studiestad Nordnes:

Elkraft
Automatisering
Bygg
KEM (klima, energi og miljø i bygg)
Maskinteknikk
Prosess
Psykisk helsearbeid og rusarbeid
Rehabilitering
Spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta

Haugeveien 28



Studiestad Nygård:

Dekksoffiser
Maskinoffiser
Boring
Havbunnsinstallasjoner
CNC og robotteknologi

Nygård



Studiestad Austevoll:

Dekksoffiser

Austevoll



Studiestad Hjeltnes:

Arborist
Lokal matkultur

Hjeltnes



Studiestad Voss:

Anlegg

Voss



Studiestad Stord:

Elkraft/Automatisering
Maskin

Stord



INNHALDSLISTE

1.	GENERELLE KVALITETSINDIKATORAR	3
1.1	Søkjalar og inntak	3
1.2	Inntakspoeng 2018/2019	5
1.3	Uteksaminerte studentar	6
1.4	Oversikt over emne- og eksamenskarakterar per utdanning	7
2.	VURDERING AV UTDANNINGSTILBODET	29
3.	STUDENTVURDERINGAR	32
3.1	TOTALRAPPORT GENERELLE SPØRSMÅL	32
3.2	ELKRAFT	39
3.3	AUTOMATISERING	45
3.4	BYGG	53
3.5	KEM	58
3.6	ANLEGG	64
3.7	CNC OG ROBOTTEKNOLOGI	69
3.8	MASKIN	73
3.9	PROSESS	80
3.10	ARBORIST	88
3.11	BORING	93
3.12	HAVBUNNSINSTALLASJONER	99
3.13	DEKKOFFISER	106
3.14	MASKINOFFISER	114
3.15	PSYKISK HELSEARBEID OG RUSARBEID	121
3.16	REHABILITERING	126
3.17	SPESIALREINHALD OG STERILFORSYNING	129
3.18	LOKAL MATKULTUR	135
4.	LÆRARVURDERINGAR	140
4.1	TOTALRAPPORT GENERELLE SPØRSMÅL	140
5.	SENSORVURDERING	144
5.1	Sensorvurdering eksamen	144
5.2	Sensorvurdering hovudprosjekt	146
5.3	Sensorvurdering frå maritime utdanningar	147
6.	TILBAKEMELDING FRÅ ARBEIDSLIVET	149
7.	TILBAKEMELDING FRÅ STUDENTRÅDET	152
8.	AKTUELLE SAKER FOR SKOLEÅRET 2018/2019	153
9.	LEIINGA SI OPPSUMMERING AV SKOLEÅRET 2018/2019	158

Kvalitetsmeldinga frå Fagskolen i Hordaland gjev ei oppsummering av dei viktigaste funna i student- og lærarvurderingane som vart gjennomført vårsemesteret 2019.

Kvalitetsmeldinga skal gje styret for Fagskolen i Hordaland naudsynt informasjon om læringsmiljøet og kvalitetssikringsarbeidet ved Fagskolen i Hordaland. Kvalitetsmeldinga vil også danne grunnlag for vidare oppfølging frå administrasjonen og fagskolen.

1. GENERELLE KVALITETSIKATORAR

Kvalitetssystemet vedteke av styret for Fagskolen i Hordaland set krav om framvising av kvantitative data på tal og nivå på søkjarar, gjennomføringsgrad, eksamensresultat og gjennomstrømming. Skolen har vurdert kva som er kritiske verdiar for utdanningane og om det er naudsynt med korrigerande tiltak.

1.1 Søkjarar og inntak

Skolen opplever generelt god søking til alle utdanningar som skolen tilbyr. Den nye utdanninga «CNC og robotteknologi» hadde lågare søking enn forventa. Det er venteliste på fleire utdanningar ved studiestart, dette gjeld spesielt Elkraft-utdanninga ved studiestad Nordnes og Dekksoffiser-utdanninga ved studiestad Nygård.

Tabellen nedanfor viser tal på søkjarar hausten 2018, søkjarar som ikkje starta utdanninga, samt tal på studentar pr. 1. oktober 2019.

Tabellen viser at dei fleste søkjarar er kvalifisert til utdanninga dei søker på. Unntak er utdanninga psykisk helse- og rusarbeid som hadde 51 søkjarar, men berre 38 var kvalifiserte. Dataa viser at sjølv om tal på søkjarar er høg på fleire utdanningar, er tal på studentar pr. 01. oktober noko lågare enn studentane som starta utdanninga i august.

Skolen har ikkje samla inn data om kvifor studentar sluttar ved studiestart. Tilbakemelding frå lærarar er at studentane som ikkje har studert på lenge har vanskar med realfag. Skolen har begynt frå studieåret 2017-18 med ekstra undervisning i matematikk og fysikk i det fyrste semesteret på studiet for å førebyggje dette fråfallet.

Ei anna årsak til høgt fråfall ved dei helsefaglege utdanningane er mangel på kunnskap om fagskoleutdanning: Fleire studentar slutta ved studiestart fordi dei ikkje hadde anledning til å studere i to år. Skolen har forsøkt å opplyse søkjarar om lengde og vanskegrad på utdanningane frå og med kullet 2018.

Fagskolen starta ikkje utdanninga havbunnsinstallasjonar. Søkjarar fekk tilbod om plass ved utdanninga boring.

Utdanning	Studiestad	Tal primærsøkjarar innan 15. april	Tal på kvalifiserte søkjarar	Tal på søkjarar etter fristen	Tal på søkjarar som takka nei før studiestart	Tal på studentar pr. 01.10
Dekksoffiser	Austevoll	27	27	0	6	20
Arborist	Hjeltnes	21	13	2	0	15
Lokal matkultur	Hjeltnes	14	15	1	0	13
Automatisering	Nordnes	50	44	2	11	18
Automatisering N	Nordnes	56	54	5	2	38
Bygg	Nordnes	49	43		3	25
Bygg N	Nordnes	85	72	4	6	64
Elkraft	Nordnes	68	67	1	12	29
Elkraft N	Nordnes	107	104	1	2	70
KEM N	Nordnes	58	51	3	0	34
Maskinteknikk	Nordnes	52	50	1	14	21
Maskinteknikk N	Nordnes	55	50	5	6	32
Prosess N	Nordnes	55	50	2	11	27
Psykisk helse- og rusarbeid	Nordnes	51	38	3	5	13
Rehabilitering	Nordnes	18	16	5	3	7
Boring	Nygård	35	36		3	27
Havbunnsintallasjoner	Nygård	14	9			
Dekksoffiser	Nygård	76	70		9	26
Maskinoffiser	Nygård	55	51		4	27
CNC og robotteknologi	Nygård	14	14	1	3	12
Elkraft	Stord	26	23	5	0	22
Anlegg N	Voss	42	38	5	2	30

1.2 Inntakspoeng 2018/2019

Tabellen nedanfor viser høgaste og lågaste poengsum av søkjarar som fekk tilbod om studieplass i april. Alle søkjarar vert poengberekna av skolen i inntaksprosessen. Lågaste poengsum for ein kvalifisert søkjar er 100 poeng. Skolen har fleire søkjarar med høg poengsum, samt nokre som berre tilfredsstillar opptakskrav.

Per i dag er det ikkje mogleg å samanlikne søkjarar mellom ulike fagskolar. Dette vil sannsynlegvis vere mogleg når Samordna opptak tar over inntaksprosessen.

Stadiestad	Utdanning	Høgaste poengsum	Lågaste poengsum
Austevoll	Dekksoffiser	237	124
Hjeltnes	Arborist	217	100
Hjeltnes	Lokal matkultur	222	100
Nordnes	Automatisering	237	100
Nordnes	Automatisering N	317	137
Nordnes	Bygg	259	100
Nordnes	Bygg N	338	100
Nordnes	Elkraft	266	146
Nordnes	Elkraft N	375	141
Nordnes	KEM N	478	130
Nordnes	Maskinteknikk	217	133
Nordnes	Maskinteknikk N	346	117
Nordnes	Prosess N	347	100
Nordnes	Psykisk rusarbeid og helsearbeid	369	100
Nordnes	Rehabilitering	200	100
Nygård	Boring	242	134
Nygård	Dekksoffiser	240	142
Nygård	Maskinoffiser	305	140
Nygård	CNC og robotteknologi	207	120
Stord	Elkraft	358	133
Voss	Anlegg N	280	100

1.3 Uteksaminerte studentar

Fagskolen i Hordaland skal ha høg gjennomføringsgrad. Skolen er nøgd med gjennomføringa på overordna nivå. Viss man tar i betraktning heile skolen er gjennomføringsgraden 78,11%.

Vi ser at det er lav gjennomføringsgrad ved dekksoffiserutdanninga på Austevoll, og maskinoffiserutdanninga på Nygård. Fleire av studentane som ikkje bestod det siste året vil gjennomføre kontinuasjonseksamen i slutten av august 2019. Dersom dei består, vil dei motta vitnemål.

Skolen vil fortsette arbeidet med å forsøke å førebyggje fråfallet.

Stad	Utdanning	Tal på studentar som starta utdanninga	Tal på studentar som bestod utdanninga	Prosent av studentar som bestod utdanninga innan normert tid
Austevoll	Dekkssoffiser	20	11	55 %
Nordnes	Automatisering	19	15	79 %
Nordnes	Automatisering N	15	12	80 %
Nordnes	Bygg	31	22	71 %
Nordnes	Bygg N	32	26	81 %
Nordnes	Elkraft	55	49	89 %
Nordnes	Elkraft N	43	32	74 %
Nordnes	KEM N	26	20	77 %
Nordnes	Maskinteknikk	30	27	90 %
Nordnes	Maskinteknikk N	25	22	88 %
Nordnes	Prosess N	21	15	71 %
Nordnes	Psykisk rusarbeid og helsearbeid	22	20	91 %
Nordnes	Steril forsyning	16	15	94 %
Nygård	Boring	23	14	61 %
Nygård	Dekkssoffiser	28	21	75 %
Nygård	Maskinoffiser	28	12	43 %
Nygård	Havbunnsinstallasjoner	8	8	100 %
Stord	Maskin	24	23	96 %

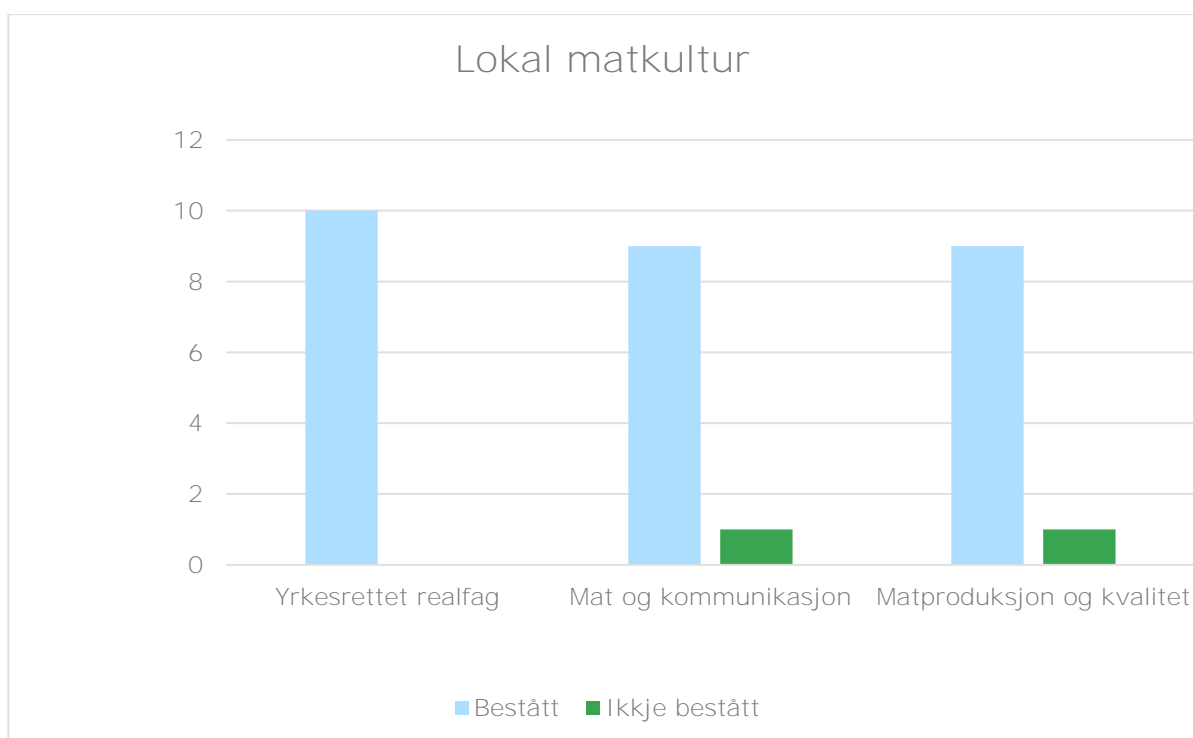
1.4 Oversikt over emne- og eksamenskarakterer per utdanning

I dette kapitlet presenterer skolen karakterresultat delt per avdeling.

Det er fokus på tal av beståtte mot ikkje beståtte emne. Det er også presentert prosent av beståtte resultat.

Hjeltnes

Ved studiestad Hjeltnes har skolen to utdanningar: Arborist og Lokal matkultur. Det er berre sistnemnte som hadde avsluttande vurdering i studieåret 2018/2019



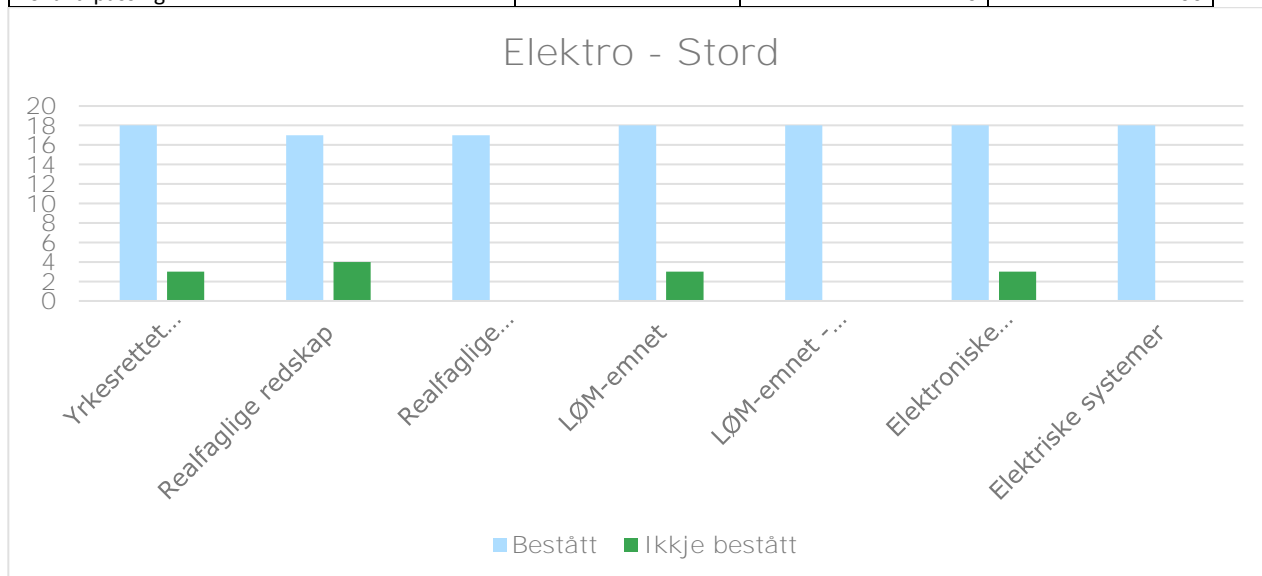
	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Yrkesrettet realfag	10	0	100
Mat og kommunikasjon	9	1	90 %
Matproduksjon og kvalitet	9	1	90 %

Stord

Ved studiestad Stord tilbyr skolen elektro- og maskinutdanning anna kvart år. I studieåret 2018/19 hadde skolen studentar ved 2. klasse innan maskin og 1. års studentar innan elektro.



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Energiteknikk - Eksamen	23	0	100
Energiteknikk	23	1	95,83
Produktutvikl. og konstruksjon	24	0	100
Hovedprosjekt - Eksamen	24	0	100
Hovedprosjekt	24	0	100
Lokal tilpassing	24	0	100

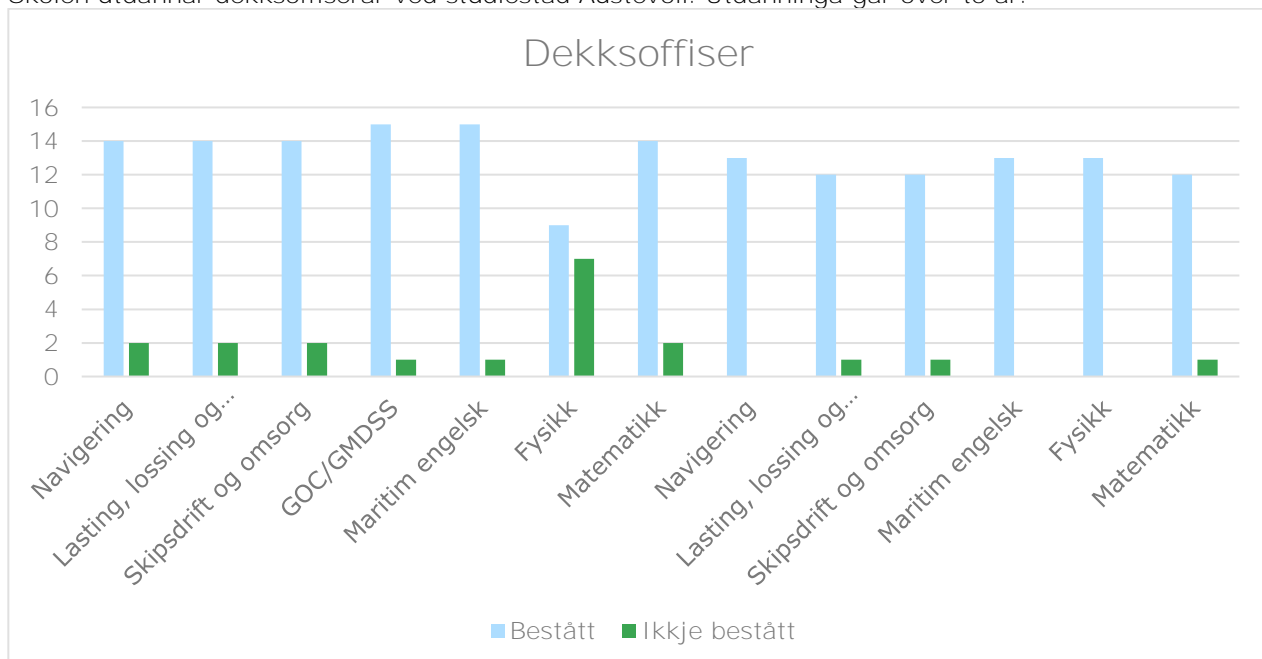


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Yrkesrettet kommunikasjon	18	3	85,7142857
Realfaglige redskap	17	4	80,95
Realfaglige redskap - Eksamen	17	0	100
LØM-emnet	18	3	85,71
LØM-emnet - Eksamen	18	0	100
Elektroniske systemer	18	3	85,71
Elektriske systemer	18	0	100

Studentane som ikkje bestod emna, har slutta i løpet av studieåret og er ikkje aktive studentar i studieåret 2019/2020.

Austevoll

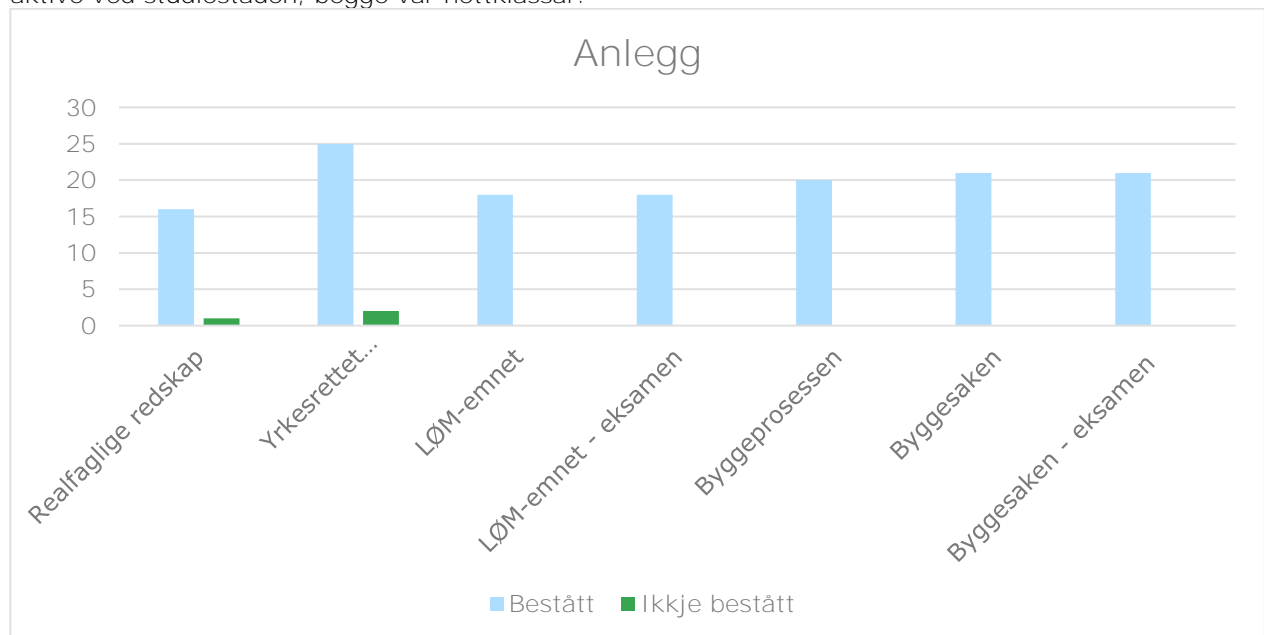
Skolen utdannar dekksoffiserar ved studiestad Austevoll. Utdanninga går over to år.



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Navigering	14	2	87,50
Lasting, lossing og stuing	14	2	87,50
Skipsdrift og omsorg	14	2	87,50
GOC/GMDSS	15	1	93,75
Maritim engelsk	15	1	93,75
Fysikk	9	7	56,25
Matematikk	14	2	87,50
Navigering	13	0	100,00
Lasting, lossing og stuing	12	1	92,31
Skipsdrift og omsorg	12	1	92,31
Maritim engelsk	13	0	100,00
Fysikk	13	0	100,00
Matematikk	12	1	92,31

Voss

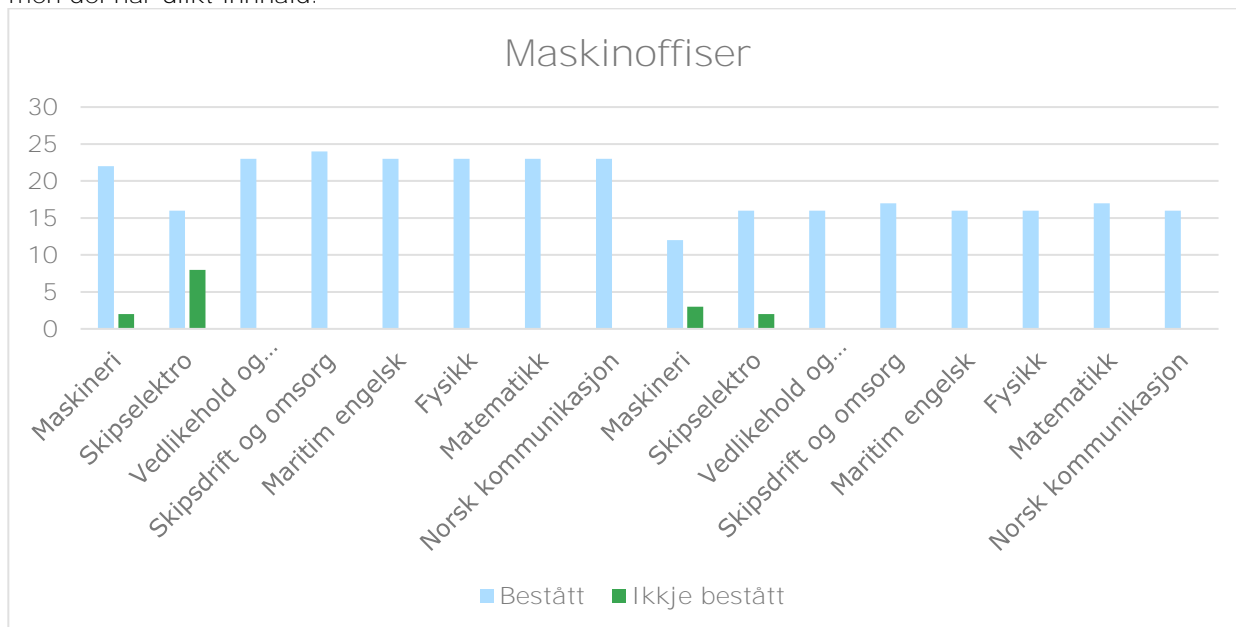
Ved studiestad Voss tilbyr skolen anleggsutdanning. I studieåret 2018/19 var berre to klassar aktive ved studiestaden, begge var nettklassar.



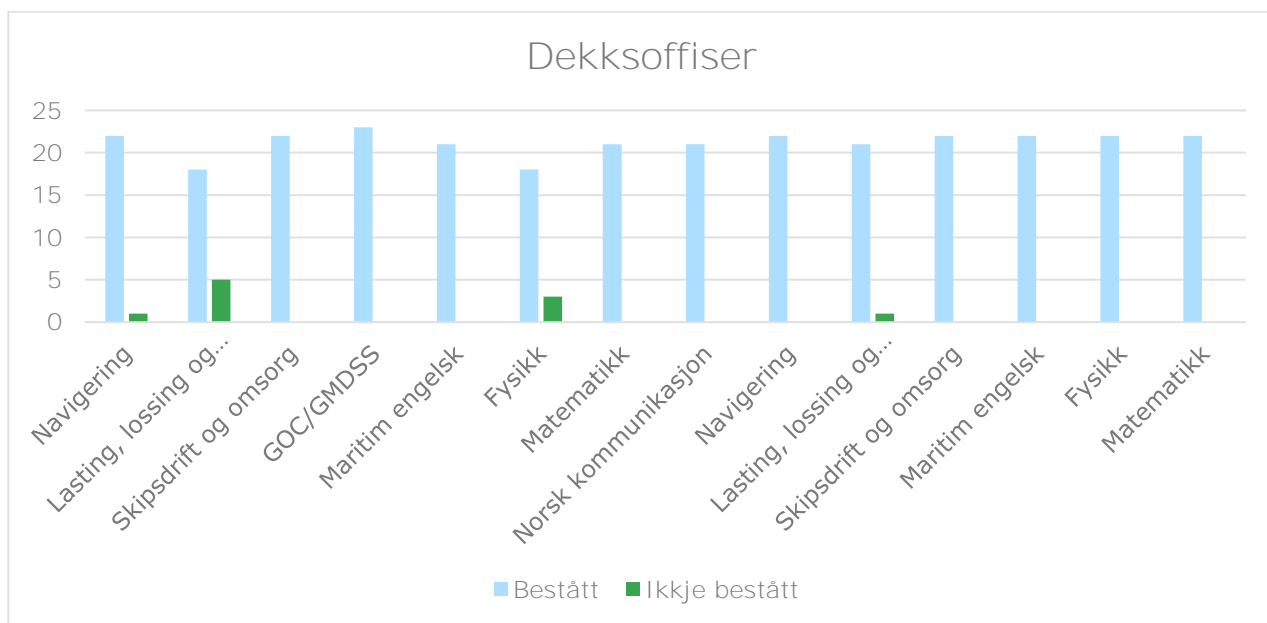
	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	16	1	94,12
Yrkesrettet kommunikasjon	25	2	92,59
LØM-emnet	18	0	100,00
LØM-emnet - eksamen	18	0	100,00
Byggeprosessen	20	0	100,00
Byggesaken	21	0	100,00
Byggesaken - eksamen	21	0	100,00

Nygård

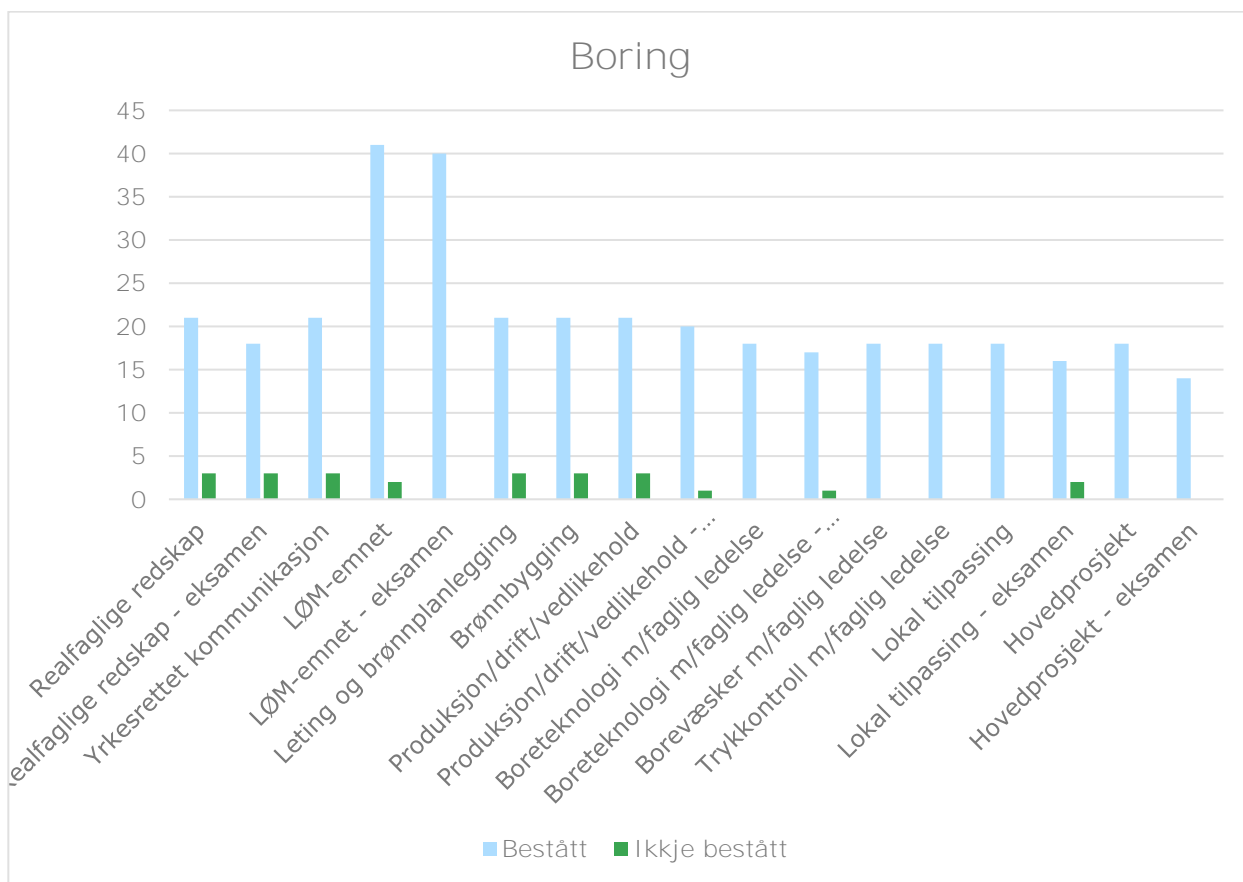
Nygård er ein av dei to studiestader i Bergen. Her har skolen både petroleumstekniske utdanningar og maritime utdanningar. Dei sistnemnte har same emna på fyrste og andre året, men dei har ulikt innhald.



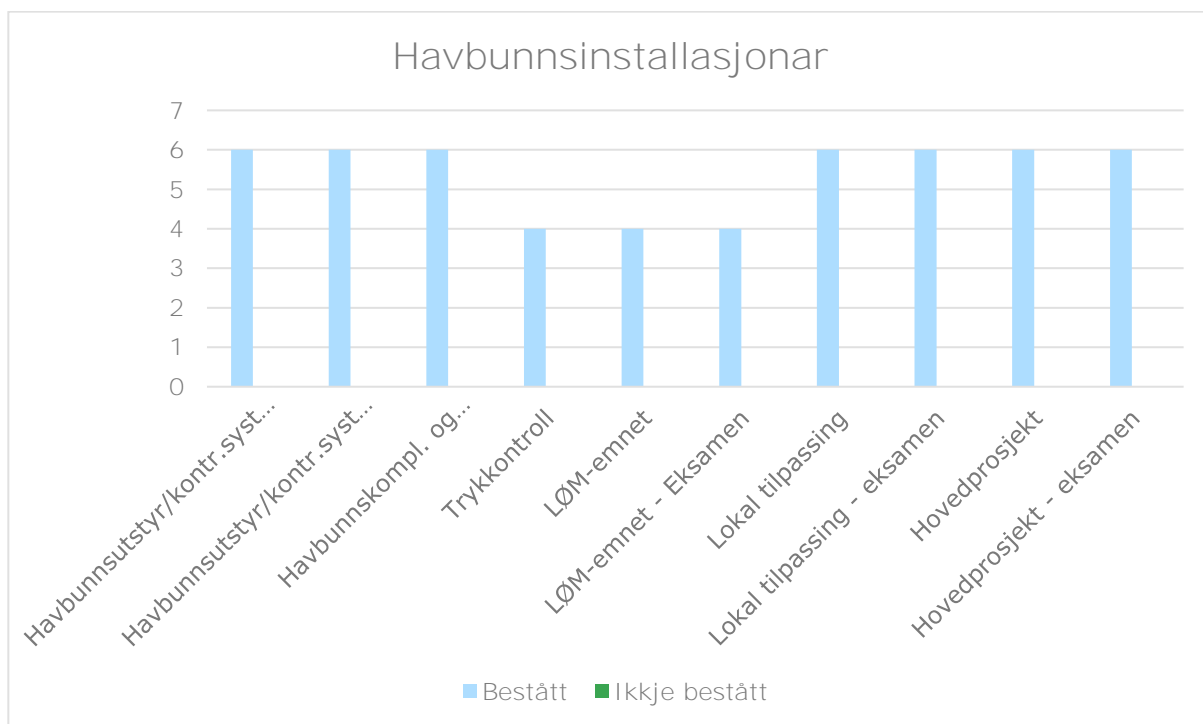
	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Maskineri	22	2	91,67
Skipselektro	16	8	66,67
Vedlikehold og reparasjoner	23	0	100,00
Skipsdrift og omsorg	24	0	100,00
Maritim engelsk	23	0	100,00
Fysikk	23	0	100,00
Matematikk	23	0	100,00
Norsk kommunikasjon	23	0	100,00
Maskineri	12	3	80,00
Skipselektro	16	2	88,89
Vedlikehold og reparasjoner	16	0	100,00
Skipsdrift og omsorg	17	0	100,00
Maritim engelsk	16	0	100,00
Fysikk	16	0	100,00
Matematikk	17	0	100,00
Norsk kommunikasjon	16	0	100,00



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Navigering	22	1	95,65
Lasting, lossing og stuing	18	5	78,26
Skipsdrift og omsorg	22	0	100,00
GOC/GMDSS	23	0	100,00
Maritim engelsk	21	0	100,00
Fysikk	18	3	85,71
Matematikk	21	0	100,00
Norsk kommunikasjon	21	0	100,00
Navigering	22	0	100,00
Lasting, lossing og stuing	21	1	95,45
Skipsdrift og omsorg	22	0	100,00
Maritim engelsk	22	0	100,00
Fysikk	22	0	100,00
Matematikk	22	0	100,00



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	21	3	87,50
Realfaglige redskap - eksamen	18	3	85,71
Yrkesrettet kommunikasjon	21	3	87,50
LØM-emnet	41	2	95,35
LØM-emnet - eksamen	40	0	100,00
Leting og brønnplanlegging	21	3	87,50
Brønnbygging	21	3	87,50
Produksjon/drift/vedlikehold	21	3	87,50
Produksjon/drift/vedlikehold - eksamen	20	1	95,24
Boreteknologi m/faglig ledelse	18	0	100,00
Boreteknologi m/faglig ledelse - eksamen	17	1	94,44
Borevæsker m/faglig ledelse	18	0	100,00
Trykkontroll m/faglig ledelse	18	0	100,00
Lokal tilpassing	18	0	100,00
Lokal tilpassing - eksamen	16	2	88,89
Hovedprosjekt	18	0	100,00
Hovedprosjekt - eksamen	14	0	100,00

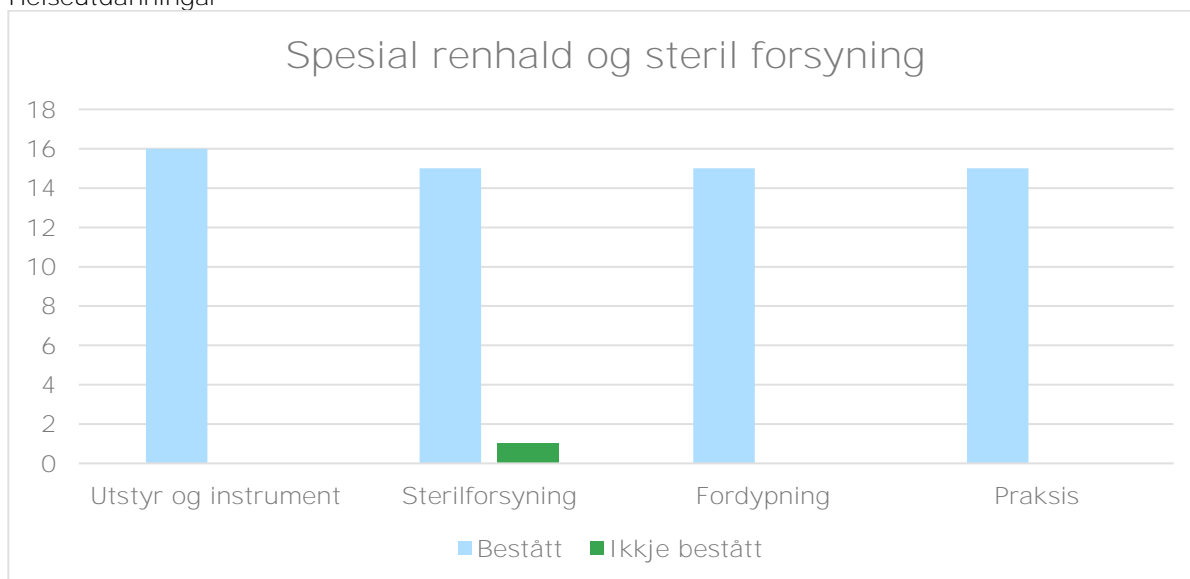


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Havbunnsutstyr/kontr.systemer	6	0	100,00
Havbunnsutstyr/kontr.systemer - Eksamen	6	0	100,00
Havbunnskompl. og intervensjon	6	0	100,00
Trykkontroll	4	0	100,00
LØM-emnet	4	0	100,00
LØM-emnet - Eksamen	4	0	100,00
Lokal tilpassing	6	0	100,00
Lokal tilpassing - eksamen	6	0	100,00
Hovedprosjekt	6	0	100,00
Hovedprosjekt - eksamen	6	0	100,00

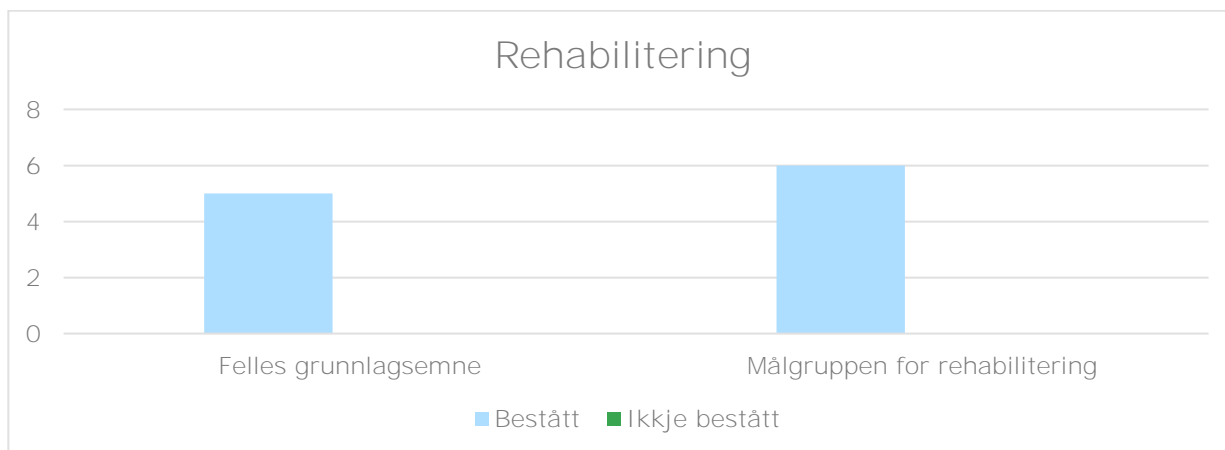
Nordnes

Ved studiestad Nordnes er det fleire tekniske utdanningar og alle helseutdanningar.

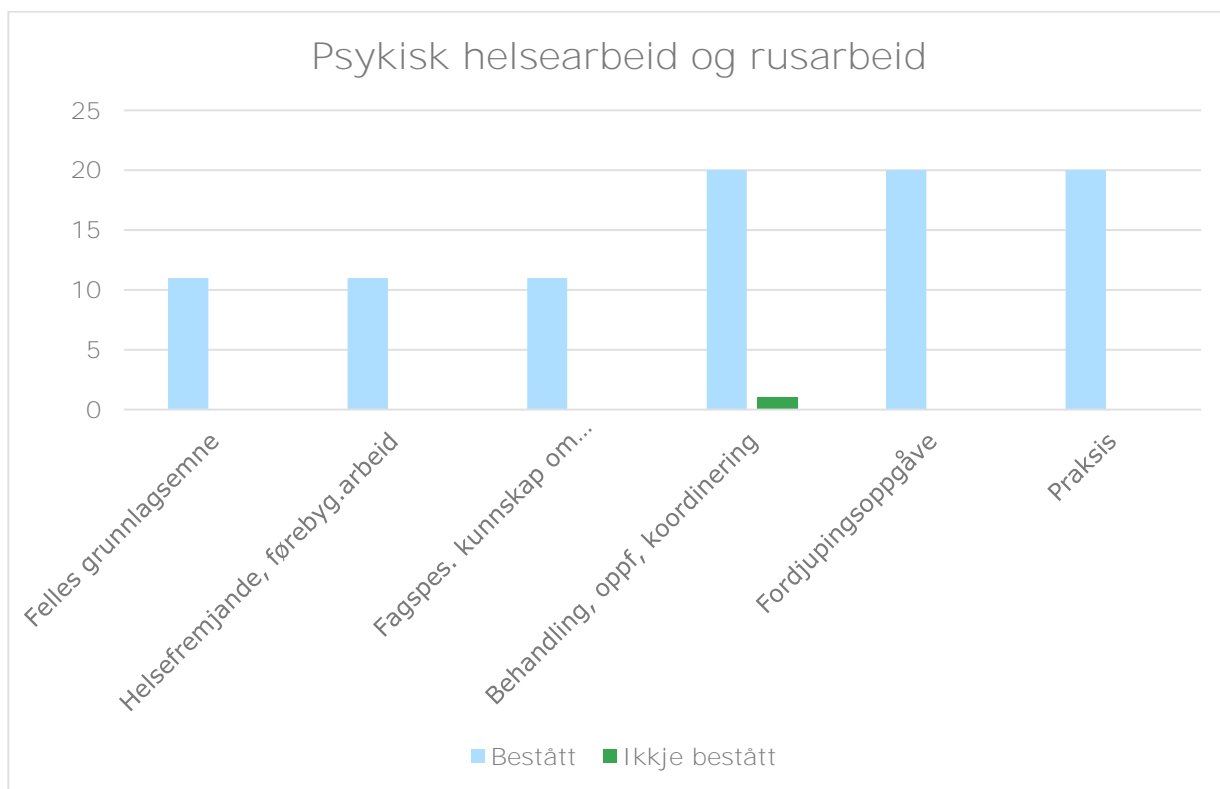
Helseutdanningar



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Utstyr og instrument	16	0	100,00
Sterilforsyning	15	1	93,75
Fordypning	15	0	100,00
Praksis	15	0	100,00

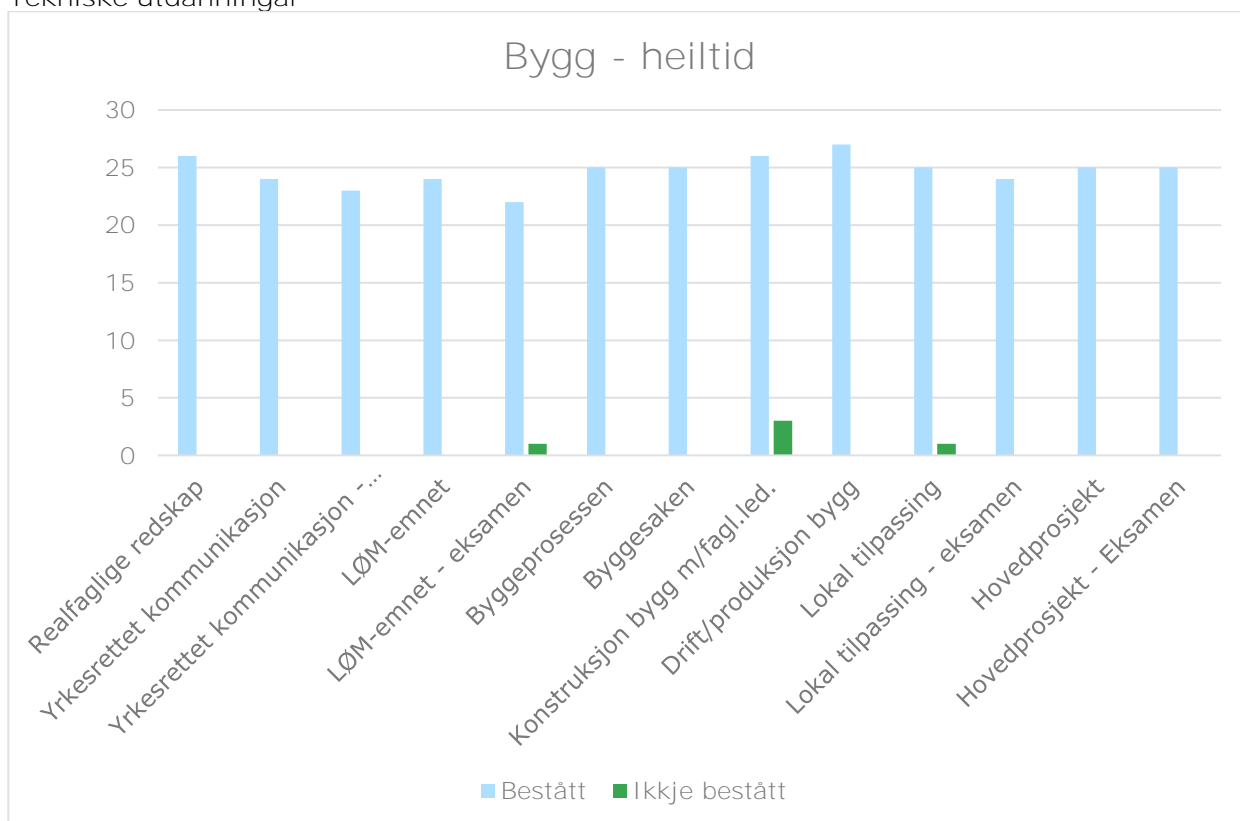


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Felles grunnlagsemne	5	0	100,00
Målgruppen for rehabilitering	6	0	100,00

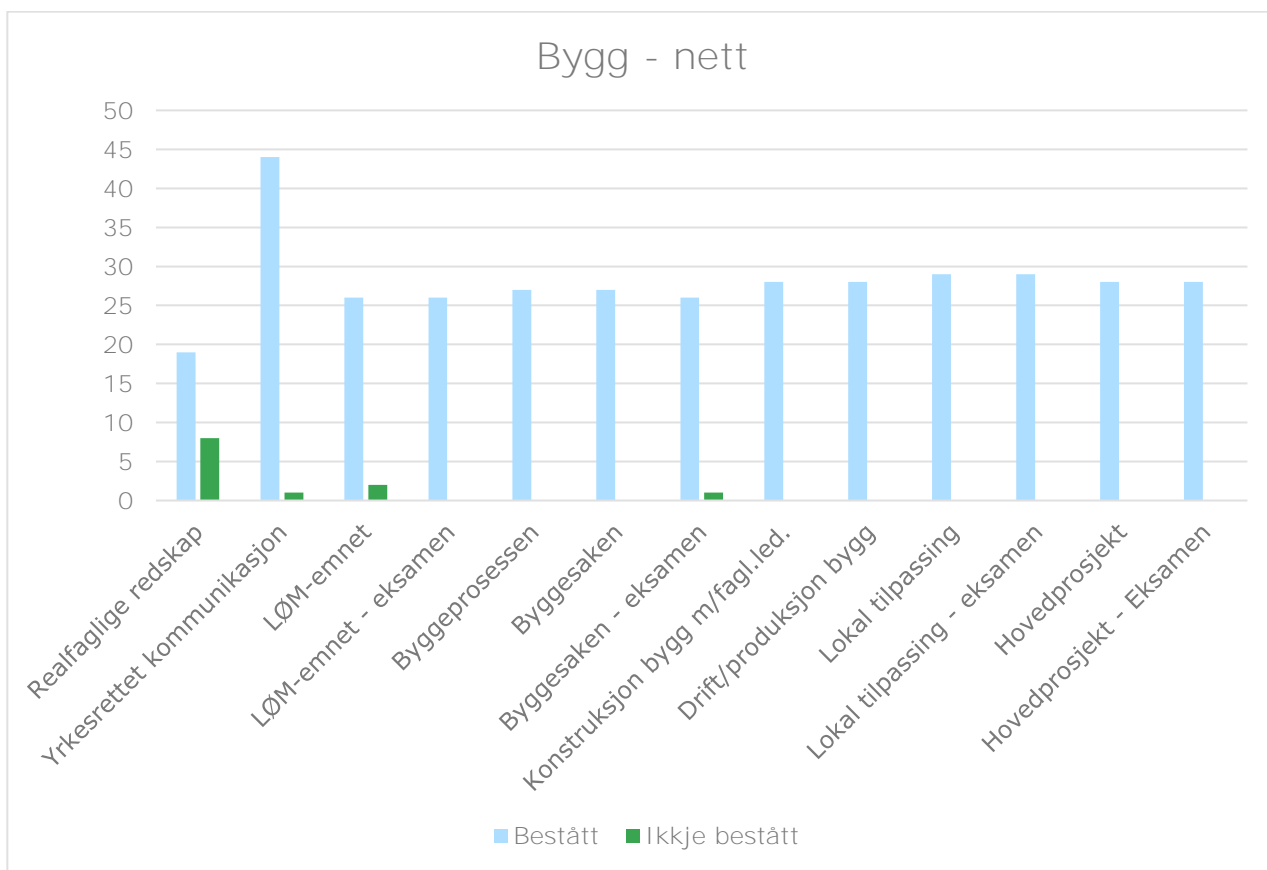


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Felles grunnlagsemne	11	0	100,00
Helsefremjande, førebyg.arbeid	11	0	100,00
Fagspes. kunnskap om brukargr.	11	0	100,00
Behandling, oppf, koordinering	20	1	95,24
Fordjupingsoppgåve	20	0	100,00
Praksis	20	0	100,00

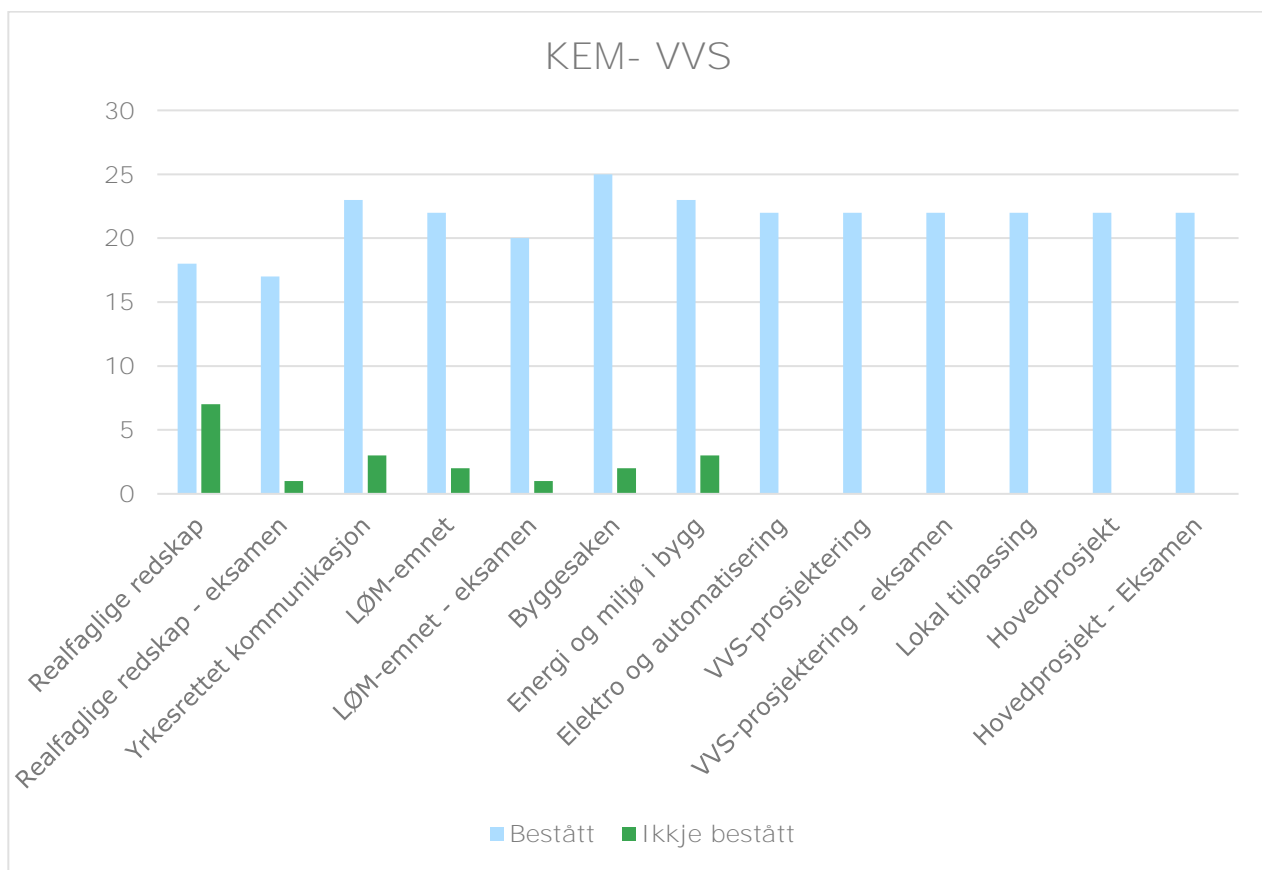
Tekniske utdanningar



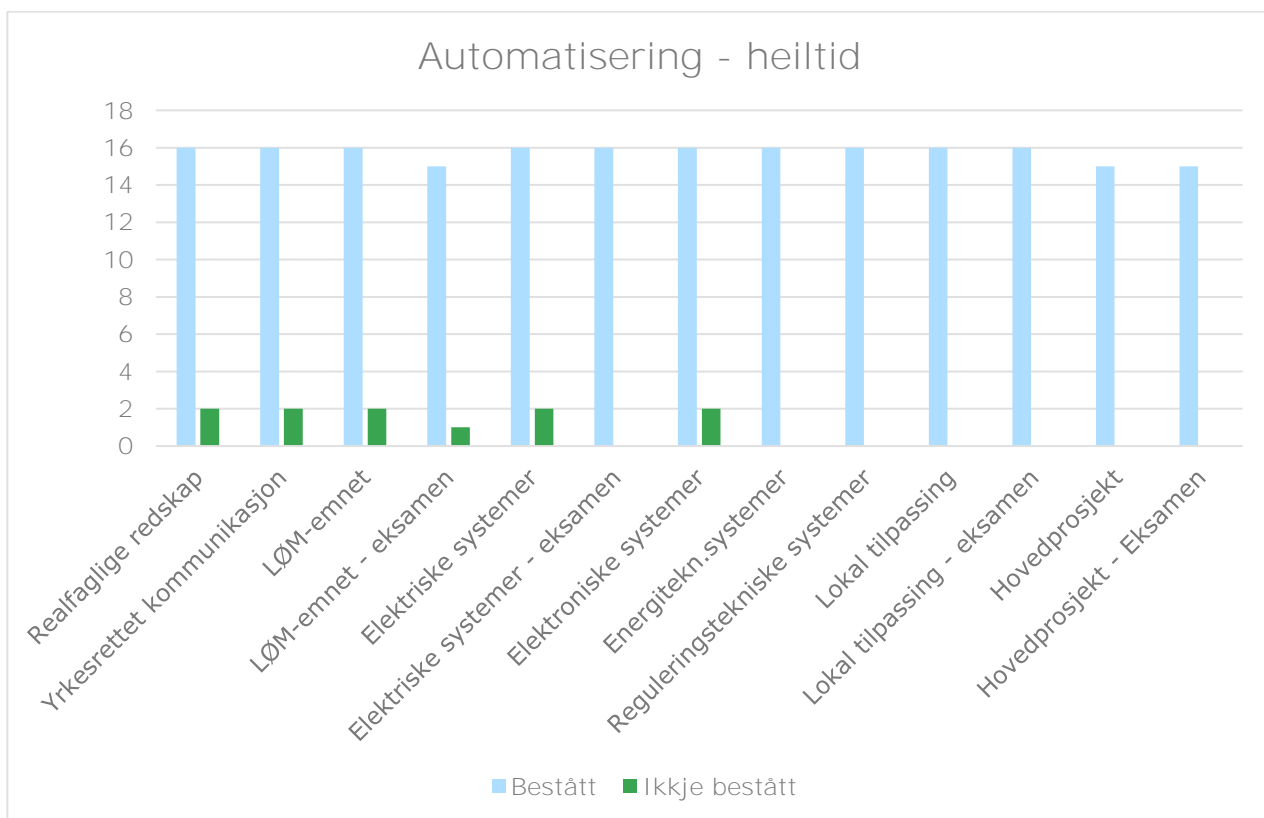
	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	26	0	100,00
Yrkesrettet kommunikasjon	24	0	100,00
Yrkesrettet kommunikasjon - eksamen	23	0	100,00
LØM-emnet	24	0	100,00
LØM-emnet - eksamen	22	1	95,65
Byggeprosessen	25	0	100,00
Byggesaken	25	0	100,00
Konstruksjon bygg m/fagl.led.	26	3	89,66
Drift/produksjon bygg	27	0	100,00
Lokal tilpassing	25	1	96,15
Lokal tilpassing - eksamen	24	0	100,00
Hovedprosjekt	25	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	25	0	100,00



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	19	8	70,37
Yrkesrettet kommunikasjon	44	1	97,78
LØM-emnet	26	2	92,86
LØM-emnet - eksamen	26	0	100,00
Byggeprosessen	27	0	100,00
Byggesaken	27	0	100,00
Byggesaken - eksamen	26	1	96,30
Konstruksjon bygg m/fagl.led.	28	0	100,00
Drift/produksjon bygg	28	0	100,00
Lokal tilpassing	29	0	100,00
Lokal tilpassing - eksamen	29	0	100,00
Hovedprosjekt	28	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	28	0	100,00

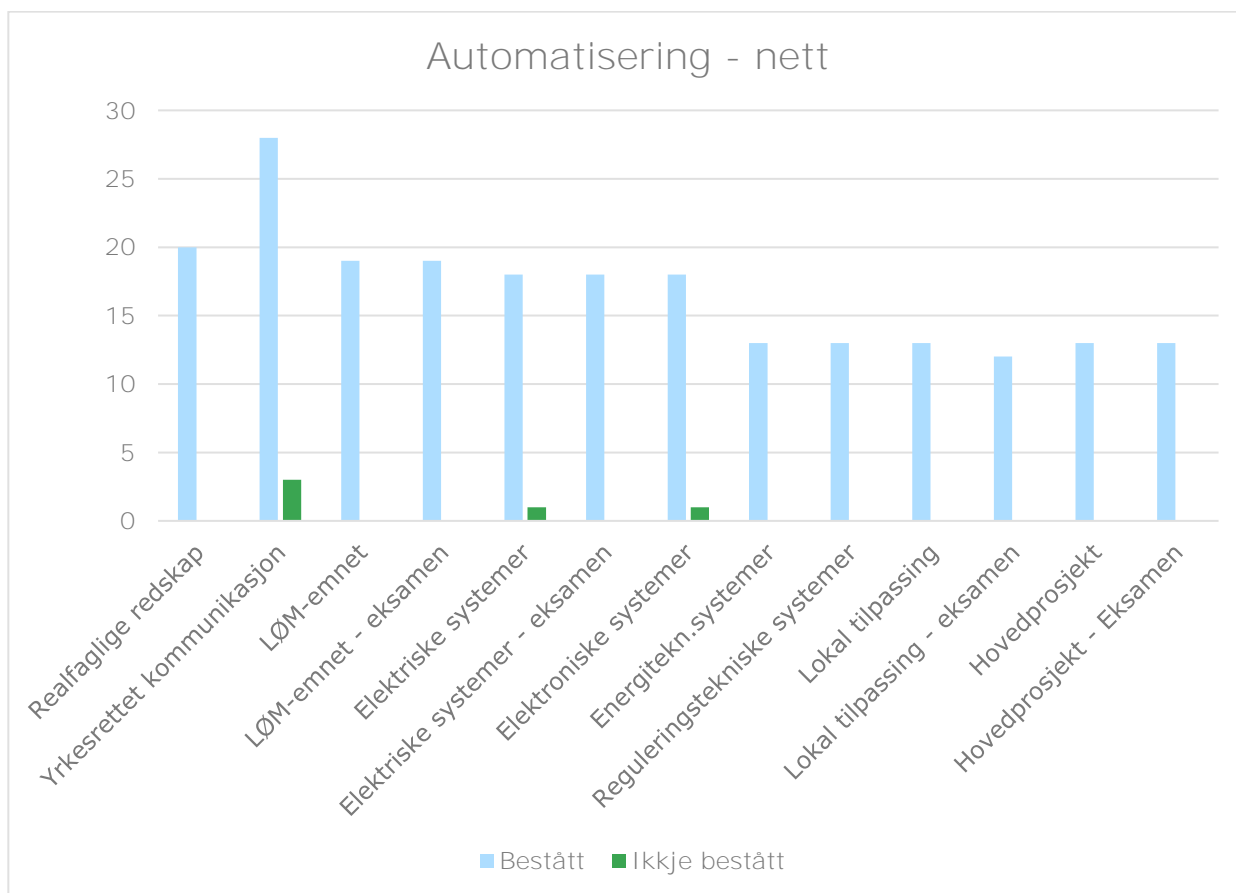


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	18	7	72,00
Realfaglige redskap - eksamen	17	1	94,44
Yrkesrettet kommunikasjon	23	3	88,46
LØM-emnet	22	2	91,67
LØM-emnet - eksamen	20	1	95,24
Byggesaken	25	2	92,59
Energi og miljø i bygg	23	3	88,46
Elektro og automatisering	22	0	100,00
VVS-prosjektering	22	0	100,00
VVS-prosjektering - eksamen	22	0	100,00
Lokal tilpassing	22	0	100,00
Hovedprosjekt	22	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	22	0	100,00

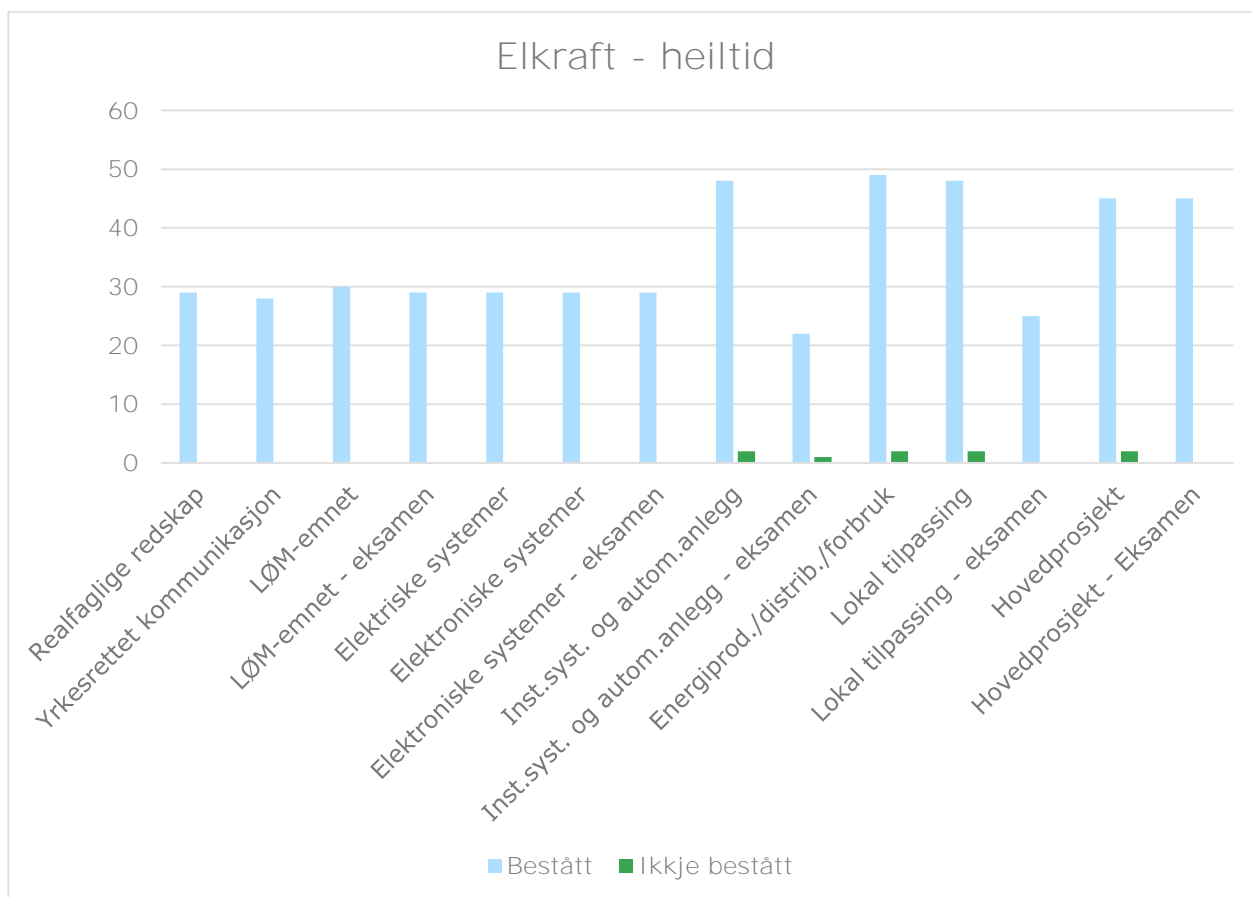


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	16	2	88,89
Yrkesrettet kommunikasjon	16	2	88,89
LØM-emnet	16	2	88,89
LØM-emnet - eksamen	15	1	93,75
Elektriske systemer	16	2	88,89
Elektriske systemer - eksamen	16	0	100,00
Elektroniske systemer	16	2	88,89
Energitekn.systemer	16	0	100,00
Reguleringstekniske systemer	16	0	100,00
Lokal tilpassing	16	0	100,00
Lokal tilpassing - eksamen	16	0	100,00
Hovedprosjekt	15	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	15	0	100,00

Dei to studentane som ikkje bestod emna i første året er ikkje aktive studentar.

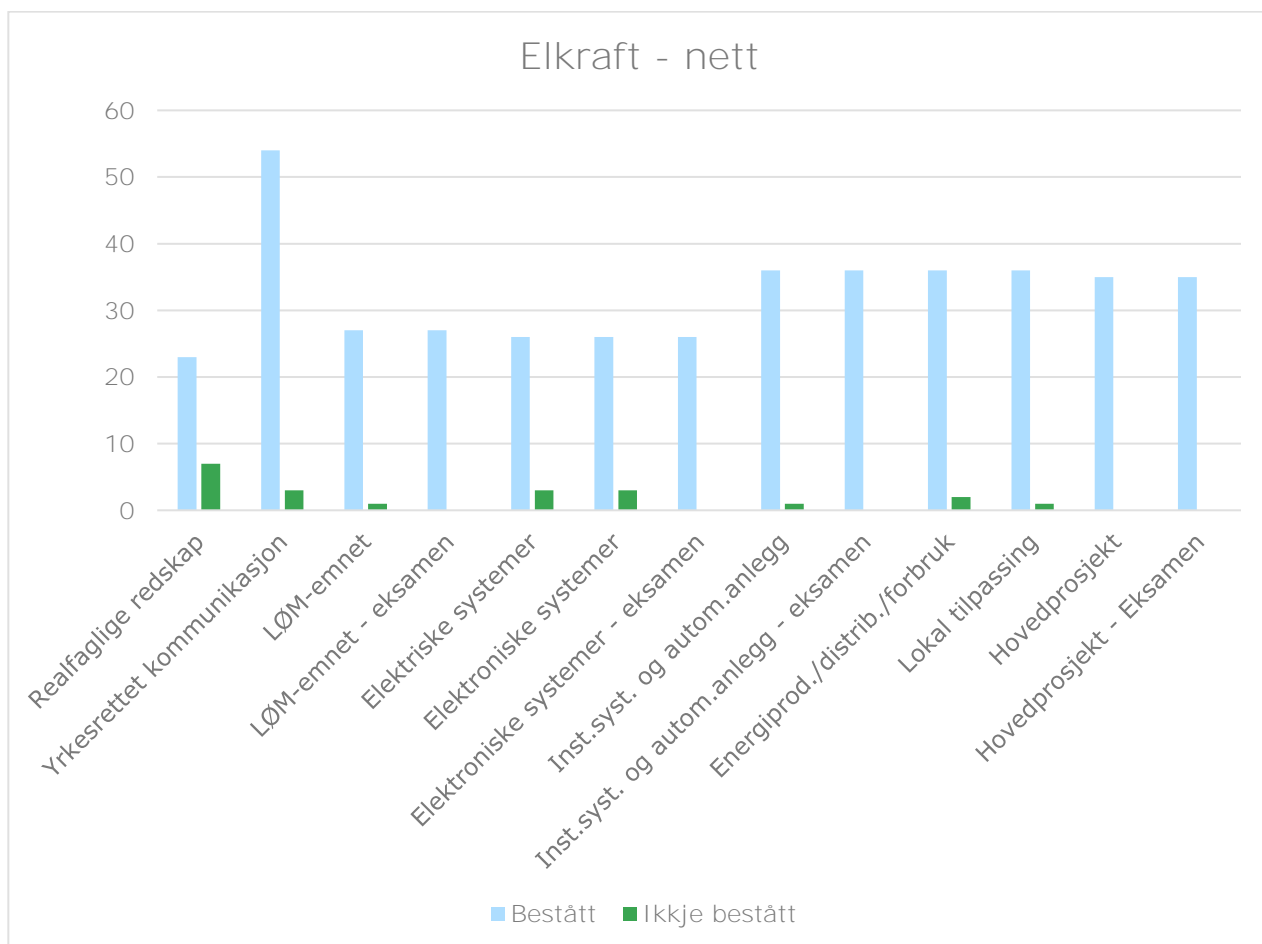


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	20	0	100,00
Yrkesrettet kommunikasjon	28	3	90,32
LØM-emnet	19	0	100,00
LØM-emnet - eksamen	19	0	100,00
Elektriske systemer	18	1	94,74
Elektriske systemer - eksamen	18	0	100,00
Elektroniske systemer	18	1	94,74
Energitekn.systemer	13	0	100,00
Reguleringstekniske systemer	13	0	100,00
Lokal tilpassing	13	0	100,00
Lokal tilpassing - eksamen	12	0	100,00
Hovedprosjekt	13	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	13	0	100,00



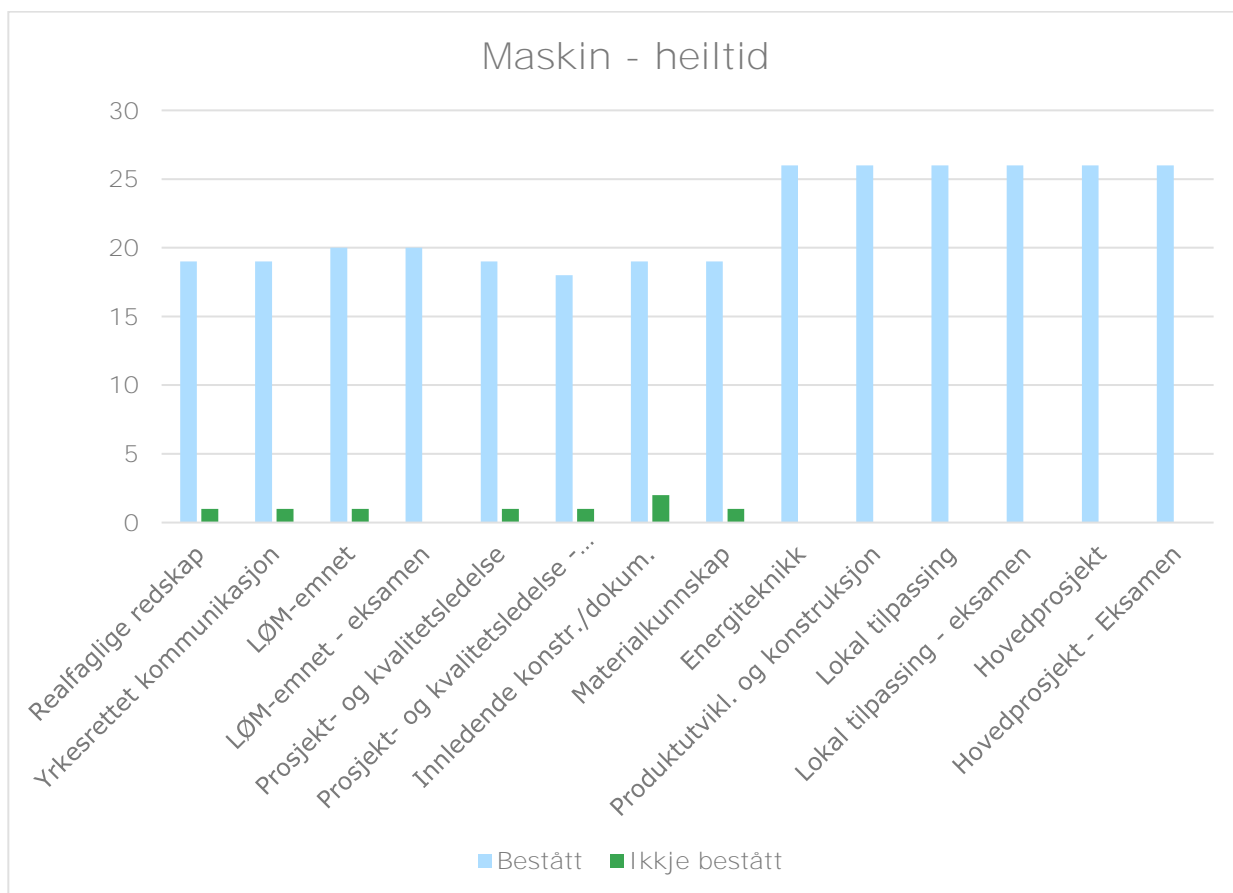
	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	29	0	100,00
Yrkesrettet kommunikasjon	28	0	100,00
LØM-emnet	30	0	100,00
LØM-emnet - eksamen	29	0	100,00
Elektriske systemer	29	0	100,00
Elektroniske systemer	29	0	100,00
Elektroniske systemer - eksamen	29	0	100,00
Inst.syst. og autom.anlegg	48	2	96,00
Inst.syst. og autom.anlegg - eksamen	22	1	95,65
Energiprod./distrib./forbruk	49	2	96,08
Lokal tilpassing	48	2	96,00
Lokal tilpassing - eksamen	25	0	100,00
Hovedprosjekt	45	2	95,74
Hovedprosjekt - Eksamen	45	0	100,00

I studieåret 2018/19 var det 2 andreklassar innan elkraft, heiltidsstudium

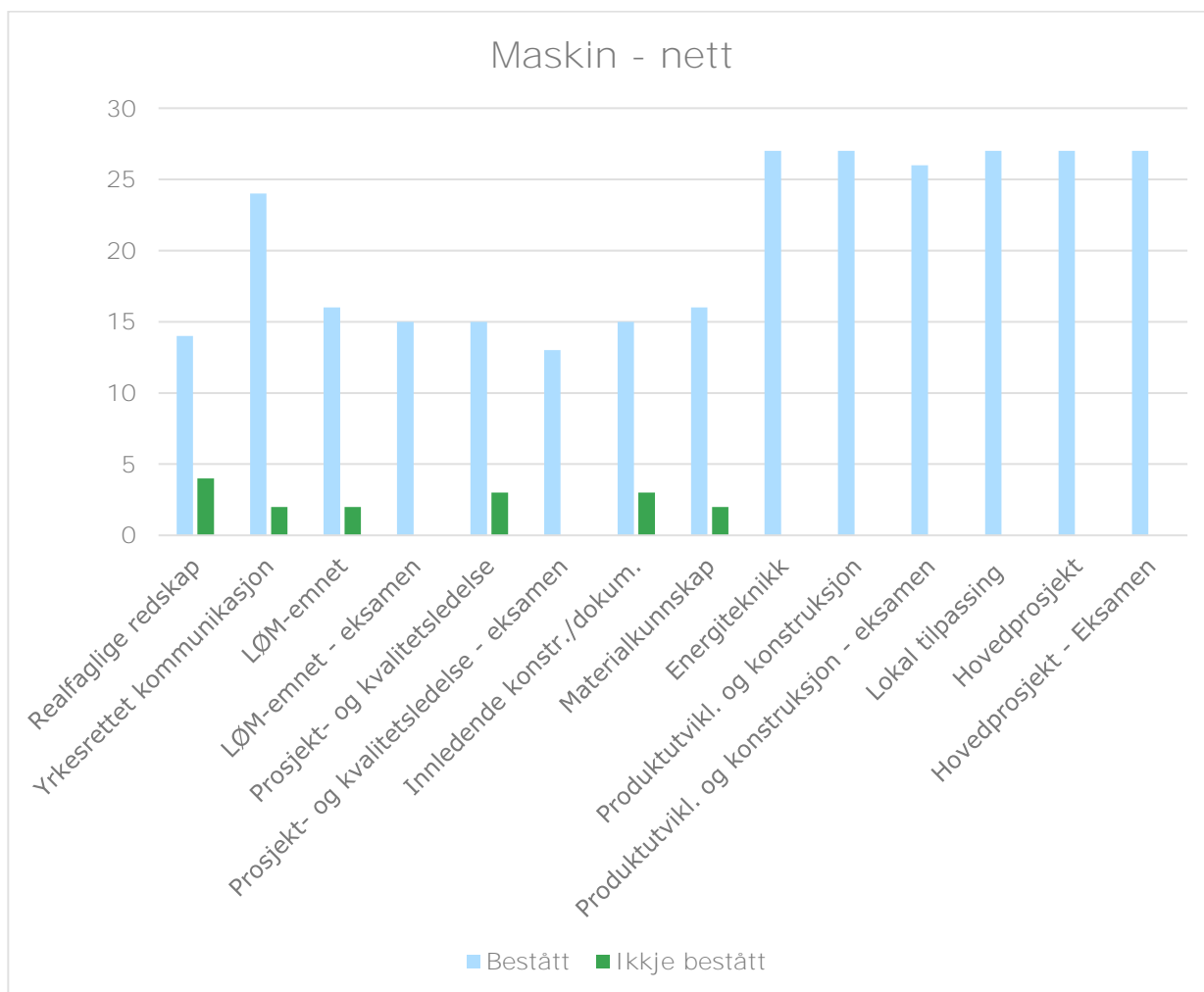


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	23	7	76,67
Yrkesrettet kommunikasjon	54	3	94,74
LØM-emnet	27	1	96,43
LØM-emnet - eksamen	27	0	100,00
Elektriske systemer	26	3	89,66
Elektroniske systemer	26	3	89,66
Elektroniske systemer - eksamen	26	0	100,00
Inst.syst. og autom.anlegg	36	1	97,30
Inst.syst. og autom.anlegg - eksamen	36	0	100,00
Energiprod./distrib./forbruk	36	2	94,74
Lokal tilpassing	36	1	97,30
Hovedprosjekt	35	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	35	0	100,00

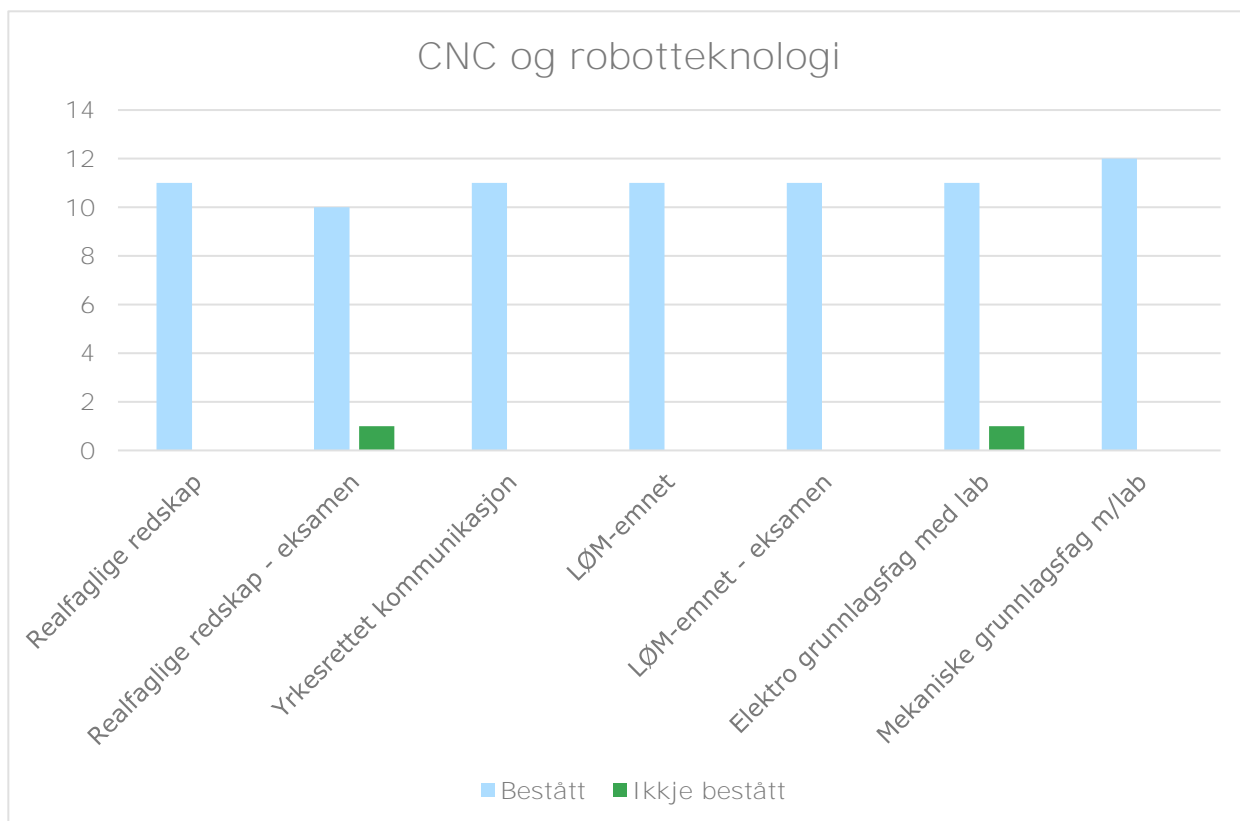
I studieåret 2018/19 var det 2 fyrsteklassar innan elkraft, nettstudium



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	19	1	95,00
Yrkesrettet kommunikasjon	19	1	95,00
LØM-emnet	20	1	95,24
LØM-emnet - eksamen	20	0	100,00
Prosjekt- og kvalitetsledelse	19	1	95,00
Prosjekt- og kvalitetsledelse - eksamen	18	1	94,74
Innledende konstr./dokum.	19	2	90,48
Materialkunnskap	19	1	95,00
Energiteknikk	26	0	100,00
Produktutvikl. og konstruksjon	26	0	100,00
Lokal tilpassing	26	0	100,00
Lokal tilpassing - eksamen	26	0	100,00
Hovedprosjekt	26	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	26	0	100,00

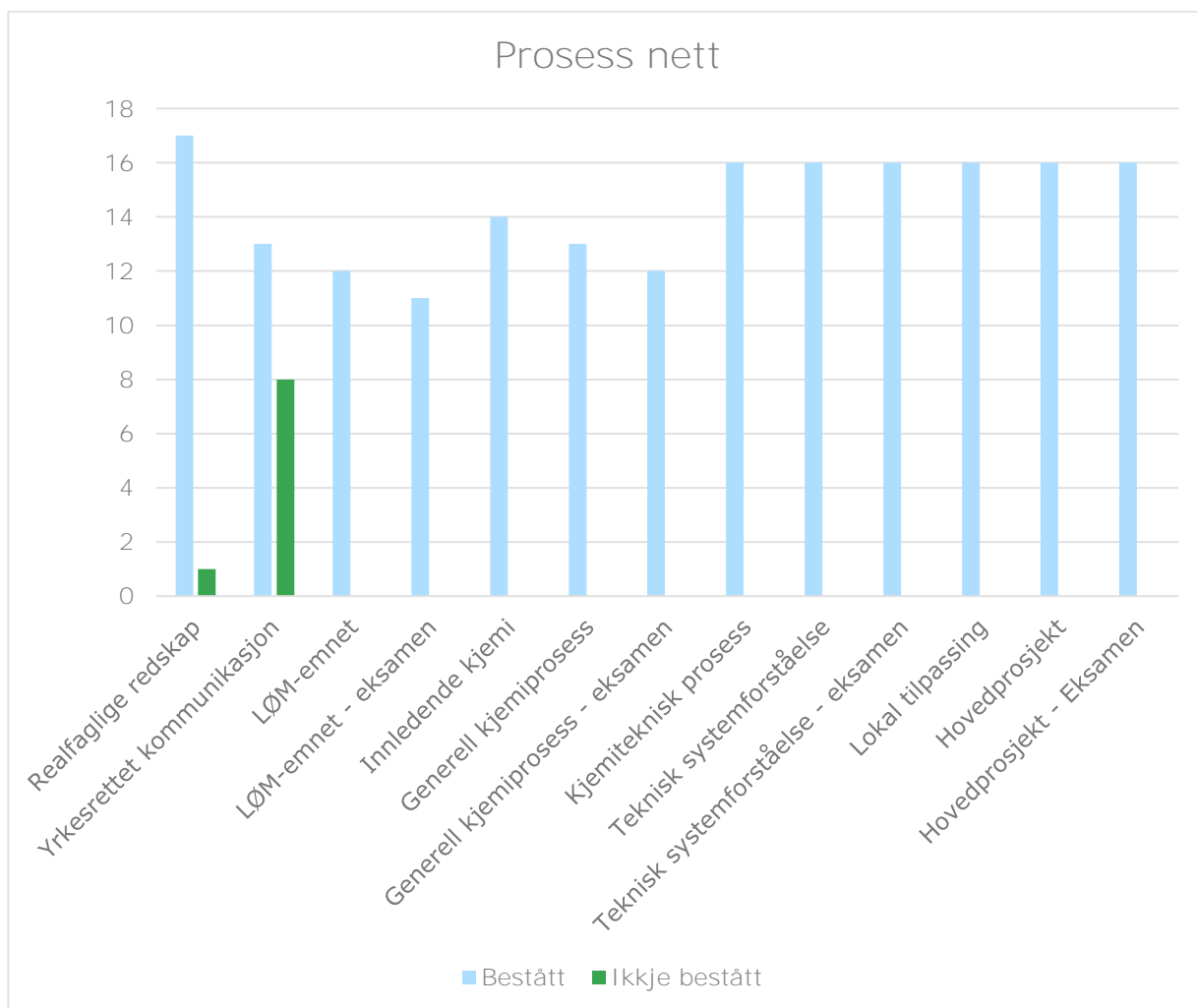


	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	14	4	77,78
Yrkesrettet kommunikasjon	24	2	92,31
LØM-emnet	16	2	88,89
LØM-emnet - eksamen	15	0	100,00
Prosjekt- og kvalitetsledelse	15	3	83,33
Prosjekt- og kvalitetsledelse - eksamen	13	0	100,00
Innledende konstr./dokum.	15	3	83,33
Materialkunnskap	16	2	88,89
Energiteknikk	27	0	100,00
Produktutvkl. og konstruksjon	27	0	100,00
Produktutvkl. og konstruksjon - eksamen	26	0	100,00
Lokal tilpassing	27	0	100,00
Hovedprosjekt	27	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	27	0	100,00



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	11	0	100,00
Realfaglige redskap - eksamen	10	1	90,91
Yrkesrettet kommunikasjon	11	0	100,00
LØM-emnet	11	0	100,00
LØM-emnet - eksamen	11	0	100,00
Elektro grunnlagsfag med lab	11	1	91,67
Mekaniske grunnlagsfag m/lab	12	0	100,00

Utdanninga CNC og robotteknologi blei gjennomført for fyrste gongen i studieåret 2018/19. Det var derfor berre en fyrsteklasse innan utdanninga.



	Bestått	Ikkje bestått	Prosent bestått emne
Realfaglige redskap	17	1	94,44
Yrkesrettet kommunikasjon	13	8	61,90
LØM-emnet	12	0	100,00
LØM-emnet - eksamen	11	0	100,00
Innledende kjemi	14	0	100,00
Generell kjemiprosess	13	0	100,00
Generell kjemiprosess - eksamen	12	0	100,00
Kjemiteknisk prosess	16	0	100,00
Teknisk systemforståelse	16	0	100,00
Teknisk systemforståelse - eksamen	16	0	100,00
Lokal tilpassing	16	0	100,00
Hovedprosjekt	16	0	100,00
Hovedprosjekt - Eksamen	16	0	100,00

Kommentar frå leiinga

Generelt er resultatene positive for alle utdanningar.

Realfag er fortsatt det emnet som har fleire strykkarakterar, og dette er ein tendens som kan sjåast i alle utdanningar. Fagskolen i Hordaland har tilbydd ekstra timar i realfag etter vanleg undervisningstida. Det er for tidleg å konkludere om dette tiltaket har ønskt effekt.

Leiinga påpeiker at det er fleire studentar som har slutta i løpet av studieåret utan å melde det til skolen. Desse studentane kan ikkje tas ut av listene utan at dei har samtykka og har derfor fått karakter F – ikkje bestått. Dette kan sjåast i fleire emne og gjeld spesielt fyrsteklassane.

2. VURDERING AV UTDANNINGSTILBODET

I det fylgjande vert det gjeve ei framstilling av student- og lærarevalueringane. Deretter vert sensorane sine evalueringar formidla. Kvalitetsmeldinga inneheld også evaluering frå studentrådet og samarbeidspartnarar frå næringslivet. Til slutt gjev leiinga si vurdering og oppsummering av evalueringane.

Skolen har som mål at minst 75 % av studentane og lærarane fullfører heile undersøkinga. Nedanfor viser svarprosent for studentevalueringa oppdelt på utdanningar.

	Anlegg	Arborist	Automatisering	Boring	Bygg	CNC og robotteknologi	
Besvart	79% (37)	47% (7)	74% (73)	69% (29)	72% (114)	83% (10)	
Ikke besvart	21% (10)	53% (8)	26% (25)	31% (13)	28% (44)	17% (2)	
	Dekksoffiser	Elkraft	Havbunnsinstallasjoner		KEM	Lokal matkultur	Maskin
Besvart	87% (68)	82% (182)	100% (6)		70% (52)	70% (7)	79% (111)
Ikke besvart	13% (10)	18% (41)	0%		30% (22)	30% (3)	21% (30)
	Maskinoffiser	Prosess	Psykisk helsearbeider og rusarbeider		Rehabilitering	Spesialreinhold og steriltforsyning	
Besvart	86% (36)	67% (34)	81% (25)		100% (6)	88% (14)	
Ikke besvart	14% (6)	33% (17)	19% (6)		0%		

Kommentarar frå leiinga

77 % av studentane har i år svart på undersøkinga. Målet er dermed nådd, og det er klar betring frå undersøkinga førre året då svarprosenten var 51. Høgare svarprosent gjer resultata meir truverdige.

Skolen er nøgd med resultatet. Svarprosenten er noko låg i ein skilde klassar. Viss alle klassar tar undersøkinga i ein undervisningstime, skal det vera mogleg å nå noko høgare svarprosent. Det er viktig at klasselistene er oppdaterte for ein mest mogleg riktig svarprosent.

Blant lærarane har 92 % gjennomført heile undersøkinga. Dette er også betring frå førre året då 82 % svarte på undersøkinga.

Tiltak som blei iverksett for høgare svarprosent

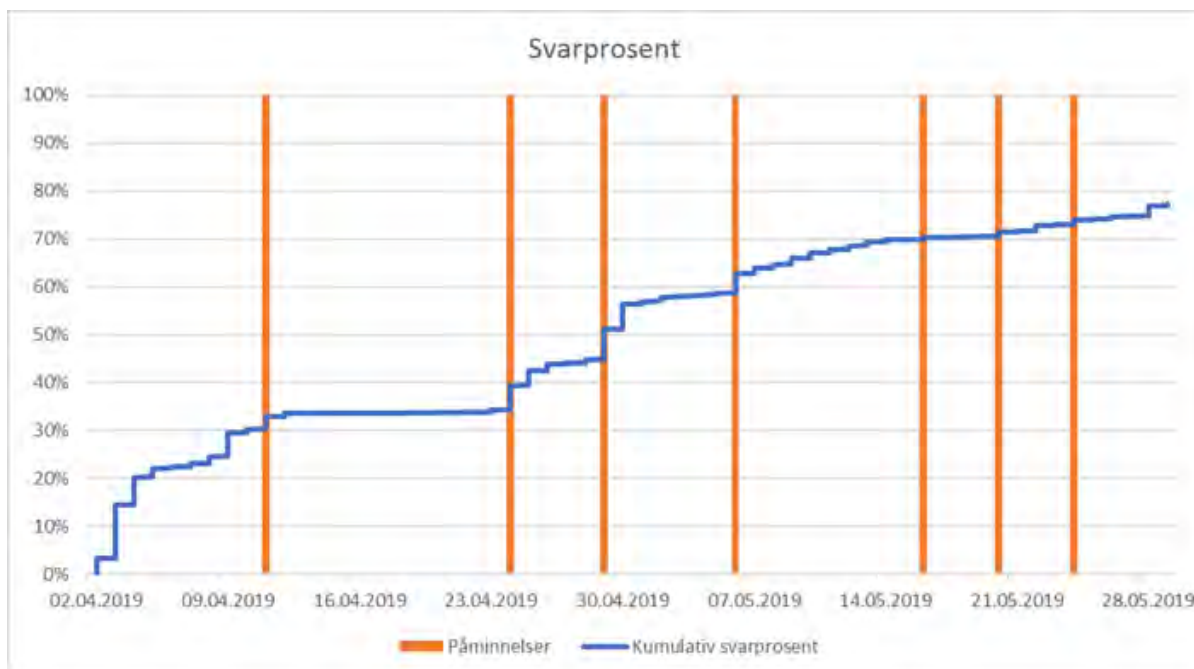
- Premie, termokopp, til alle som svarte på undersøkinga
- Reklamefilm blei laga med studentar som skodespelarar

Lenke til filmen: <https://youtu.be/bX23G7emyOU>



Påminningar vart også i år sendt ut jamleg på e-post, sms, ItsLearning og på informasjonstavler.

Grafen nedanfor viser endring i svarprosent og tidspunkt for påminning på e-post eller sms. Reklamefilmen blei lansert 24. april.



Skolen si vurdering av dei kritiske verdiane ved studentundersøkinga og lærarundersøkinga for dei ulike utdanningane

Kritiske verdjar for måloppnåing		
Under 4,0 Ikkje tilfredsstillande måloppnåing	Mellom 4,0 og 4,4 Tilfredsstillande måloppnåing	4,5 og betre God måloppnåing

Svara er gitt på ein skala frå 1 til 6, med 1 som dårlegast og 6 som best måloppnåing. Kritisk verdi for både student- og lærarundersøkinga er satt til 4,0, og skolen har som mål at alle svara skal ha snittskår på 4,5 eller betre. Ved vurdering av tiltak er det ført opp to alternativ for kven som har ansvar for tiltaka. Ansvar er avhengig av kva spørsmåla i undersøkinga gjeld.

Snittskår under 4,0

Ikkje god nok måloppnåing. Er markert med raudt i tabellane.

Avdelingsleiar og lærar eller leiinga lagar handlingsplan med tiltak og milepælar for å betre måloppnåinga.

Snittskår mellom 4,0 og 4,4

Tilfredsstillande måloppnåing.

Måloppnåinga kan bli betre. Lærar eller leiinga lagar handlingsplan med tiltak og milepælar for måloppnåinga.

Snittskår på 4,5 og betre

God måloppnåing.

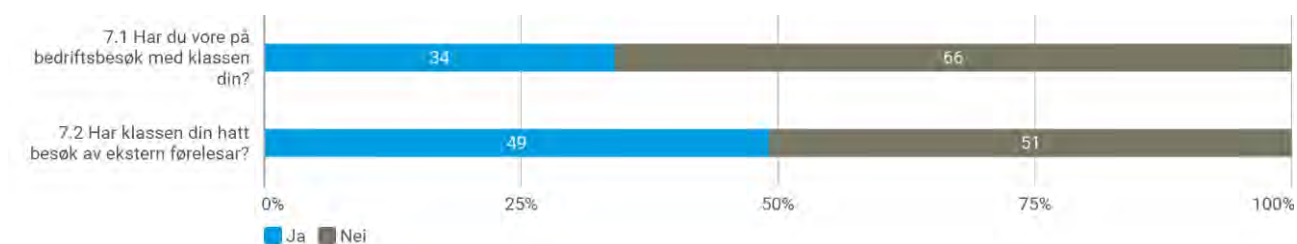
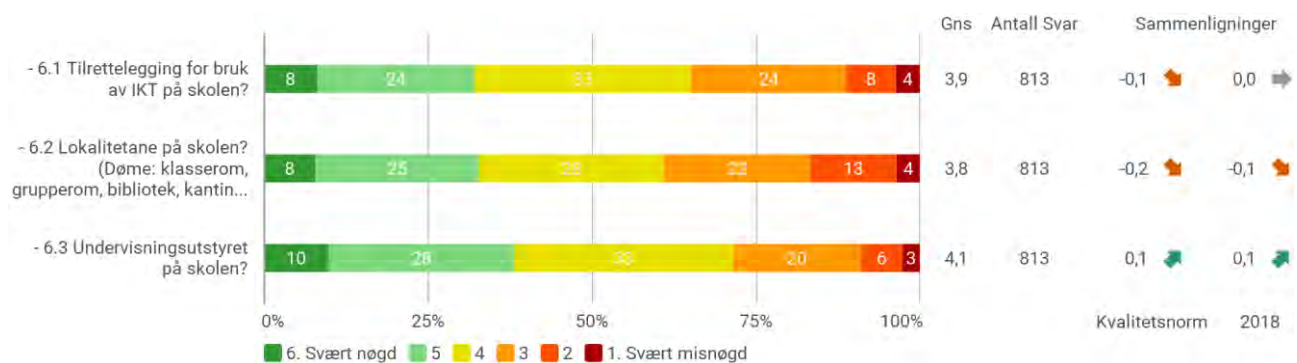
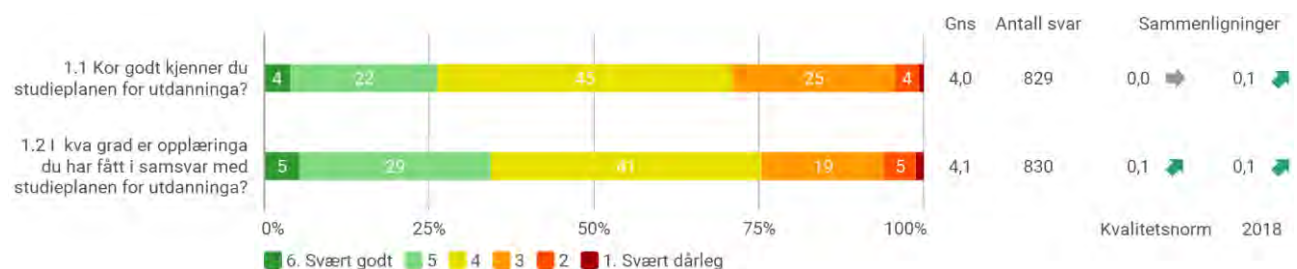
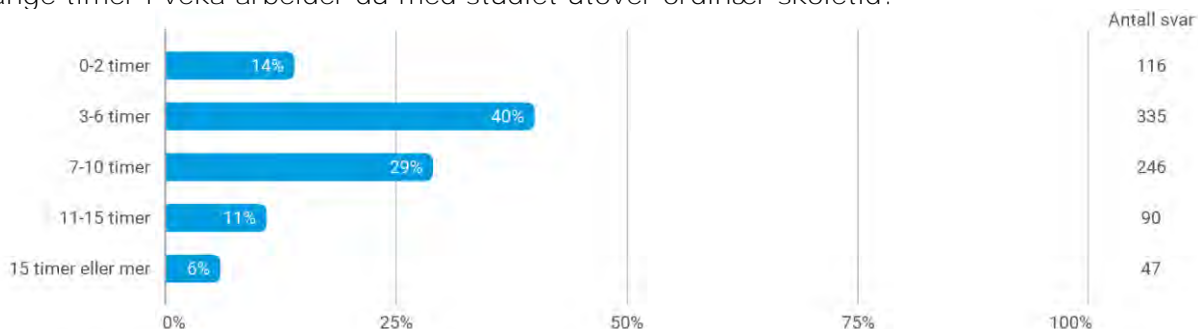
Skolen held fram med eit godt arbeid på dette området.

3. STUDENTVURDERINGER

3.1 TOTALRAPPORT GENERELLE SPØRSMÅL



Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?





Utdanning	Anlegg	Arborist	Automa- tisering	Boring	Bygg	CNC og Robotte- knologi	Dekkso- ffiser	Elkraft	Havbun- nsinnst- allasjon- er
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,0	4,8	4,2	4,5	4,2	4,2	4,6	4,3	4,2
1.1 Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,7	4,0	3,9	3,8	3,9	3,5	4,3	4,0	4,3
1.2 I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,1	4,9	3,9	3,7	4,2	3,5	4,6	4,0	1,8
- 6.1 Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,4	4,4	4,3	4,0	3,9	2,9	4,0	3,9	3,5
- 6.2 Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,2	5,6	3,9	3,9	3,6	2,9	4,3	3,6	3,7
- 6.3 Undervisningsutstyret på skolen?	4,4	5,0	4,2	4,1	3,9	2,9	4,7	3,9	3,5
Samarbeid med arbeidslivet?	2,9	4,9	2,8	3,4	3,3	1,9	3,6	2,9	3,8
8.1 Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,3	5,6	4,1	3,6	4,1	4,4	4,5	4,0	2,7
8.2 I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,1	4,7	4,5	4,3	4,2	4,4	4,5	4,4	3,8



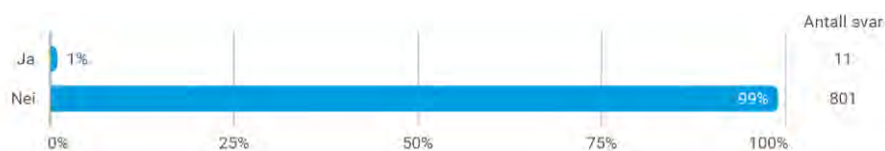
Utdanning	KEM	Lokal matkultur	Maskin	Maskin offiser	Prosess	Psykisk helsearbeid og rusarbeid	Rehabilitering	Spesialreinhald og sterilfor syning	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,2	4,6	4,0	4,4	3,9	4,7	5,2	4,8	4,3
1.1 Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,0	3,9	3,8	4,0	3,8	4,2	4,8	4,6	4,0
1.2 I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	3,9	4,1	4,1	4,3	4,2	4,0	5,5	4,4	4,1
- 6.1 Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,0	4,3	3,9	3,2	3,5	4,2	4,8	4,6	3,9
- 6.2 Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,5	5,3	3,8	3,3	3,9	4,0	4,3	4,8	3,8
- 6.3 Undervisningsutstyret på skolen?	4,2	4,9	4,0	4,3	3,8	4,0	4,7	5,0	4,1
Samarbeid med arbeidslivet?	3,1	4,6	3,2	3,7	2,8	3,4	4,7	5,3	3,2
8.1 Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,0	4,9	4,0	4,0	4,1	3,9	5,2	4,5	4,1
8.2 I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,2	4,7	4,2	4,2	4,3	4,5	5,0	4,7	4,3

Totalrapport hovudprosjekt/fordjuping og praksis

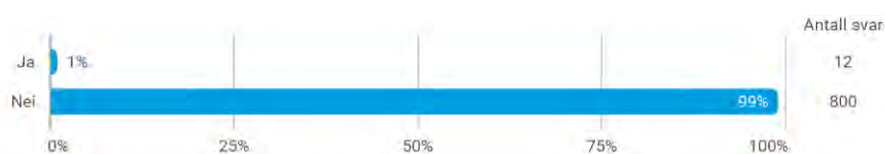


Trakassering

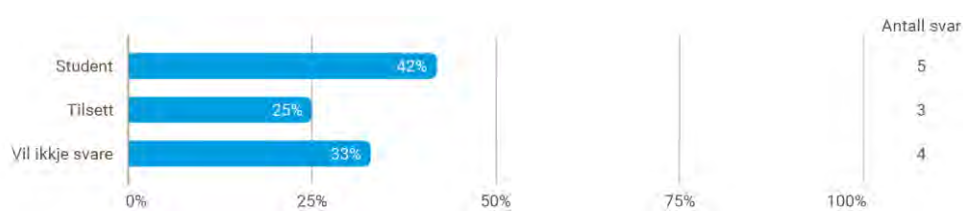
Har du i løpet av den siste månaden vore utsett for uønskt merksemd på skolen?



Og i løpet av dei siste 12 månedene, har du vore utsett for trakassering på skolen?



Kven har utsett deg for trakassering?



Kven har utsett deg for uønskt merksemd?



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for alle utdanningane

Kvalitetsmeldinga inneheld vurderingar for kvar utdanning. Her vert undersøkinga berre kommentert i store trekk.

Samanlikning av resultatata frå 2018 mot 2017 viser små endringar, oftast berre 0,1 opp eller ned.

Resultata for undervisning viser at mange emne skårar betre dette året, frå 0,1 til 0,6 i høve til kvalitetsnorma. Mange emne ligg over kvalitetsnorma, men det er også ein del låge skårar som krev aktiv oppfølging frå lærar og leiing.

Utdanningane innan helsefag, arborist og lokal matkultur har gjennomgåande betre resultat enn dei andre utdanningane.

Totalrapporten syner at Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen (3,9), Lokalitetane på skolen (3,8) og Samarbeid med næringslivet (3,2) ligg under kvalitetsnorma.

Samarbeid med næringslivet skårar framleis lågt. Skolen har lagt vekt på samarbeid med næringslivet. Studentane har vorte informert om kva skolen gjer, og det har vore noko auka aktivitet. Skolen vil halda fram med dette arbeidet. Me har diskutert om spørsmåla på dette feltet kan gjerast tydelegare.

Tilrettelegging for bruk av IKT og lokalitetane skårar framleis lågt, særleg ved studiestadene Nordnes og Nygård.

Me ser av kommentarane frå studentane at mange har påpeikt plagsam støy frå byggearbeid ved naboskolen på Nordnes. Grunna støy har klassar måtta byta klasserom. Denne uroa har verka negativt.

Studentane på Nordnes, Nygård og Voss klagar på dårleg luft i klasserom. Dette er ein gjengangar. Saka er meld til HFK Eigedom.

Kjennskap til studieplanen skårar dette året 4,0, opp 0,1 frå førre året.

Skolen har halde fram med vårt store pedagogiske prosjekt med mål om å auka kvaliteten i utdanningane. Resultata frå prosjektet viser ikkje igjen i studentundersøkinga i særleg grad. I kommentarane vert det trekt fram at skolen har mykje flott undervisningsutstyr. Det vert kommentert at utstyret burde vore brukt i større grad og at lærarar treng meir kompetanse for dette. Skolen vil halda fram med dette utviklingsarbeidet, og vonleg vil komande undersøking visa betre resultat. Kommenterar syner at studentar ser positiv utvikling som resultat av dette kvalitetsarbeidet.

Studentundersøkinga inneheld for andre gong spørsmål om trakassering og uønskt merksemd. 1 % svarar at dei har vore utsette for slike opplevingar (2 % førre året). Målet er at studentar ikkje skal oppleve trakassering og uønskt merksemd. Leiinga vil følgja med på endringar i resultatet framover og ta tak i saker som eventuelt blir melde.

Heiltidsstudentar og nettstøtta-/deltidsstudentar - samanlikningar

HELTID ELLER NETT	Heltid	Nettstøttet/deltid	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,5	4,2	4,3
1.1 Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,0	3,9	4,0
1.2 I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	3,9	4,2	4,1
- 6.1 Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,6	4,1	3,9
- 6.2 Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,6	4,0	3,8
- 6.3 Undervisningsutstyret på skolen?	3,8	4,3	4,1
Samarbeid med arbeidslivet?	3,2	3,2	3,2
8.1 Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	3,9	4,2	4,1
8.2 I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,4	4,3	4,3

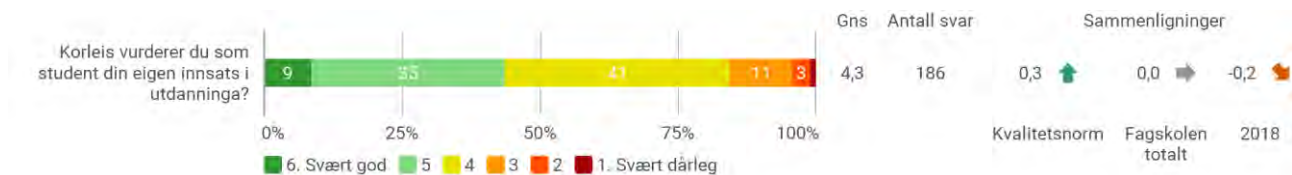
Leinga sine kommentarar til samanlikninga mellom heiltid og nettstøtta/deltid

Vurderingane frå heiltidsstudentar og studentar på nettstøtta/deltidsutdanning viser ikkje markante forskjellar. Dette har vore trenden gjennom fleire år. I undersøkinga dette året kjem nettstøtta/deltidsutdanning noko betre ut enn heiltidsutdanning i høve til kvalitetsnormen.

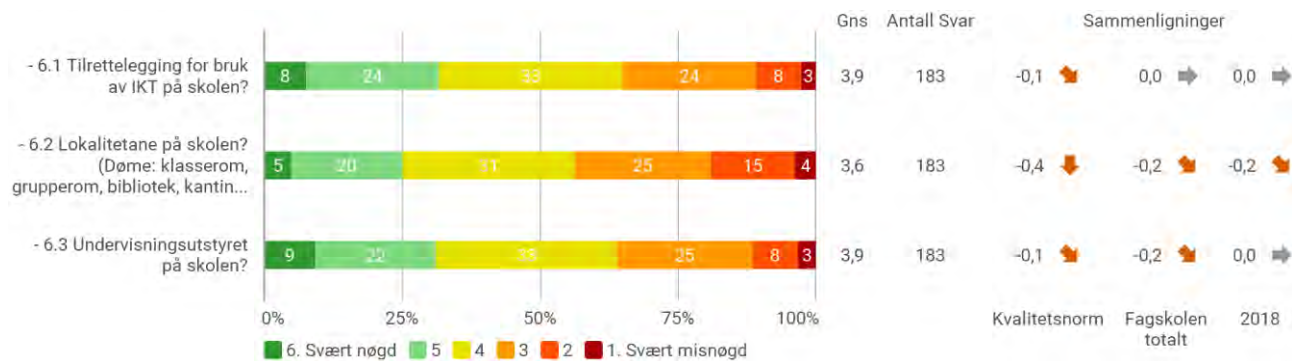
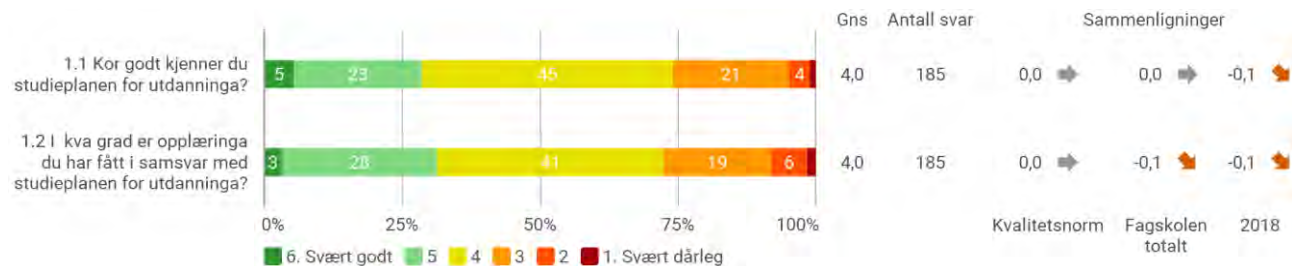
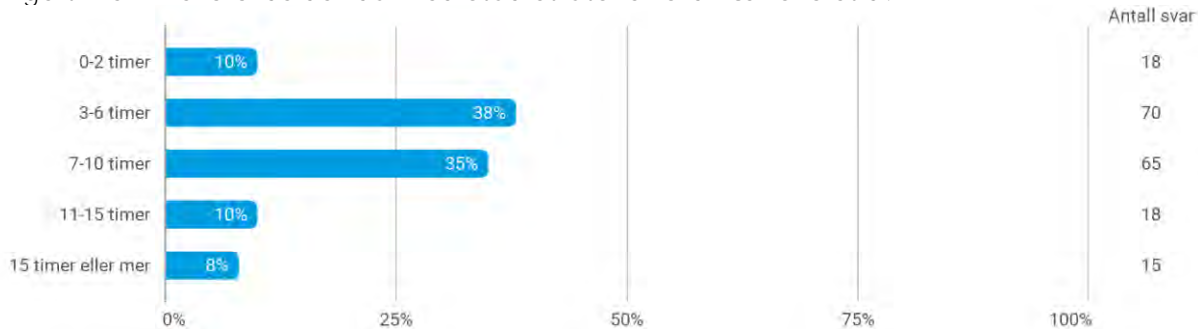
3.2 ELKRAFT

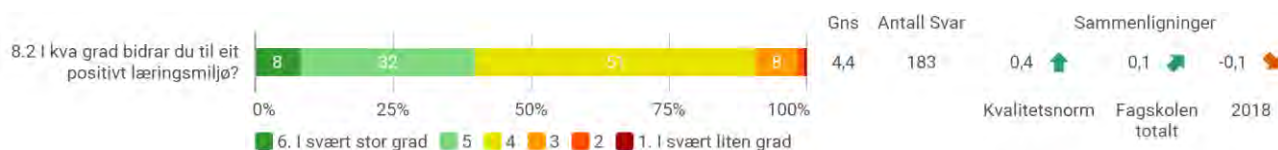
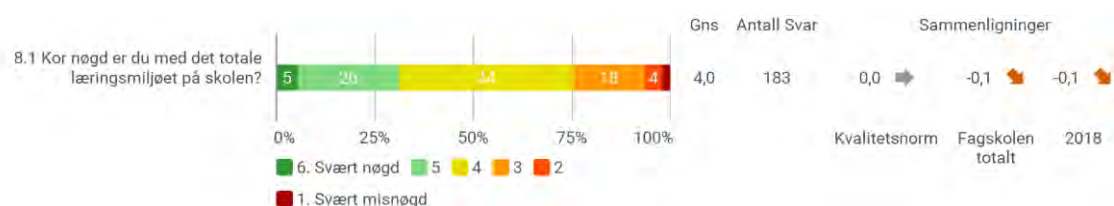
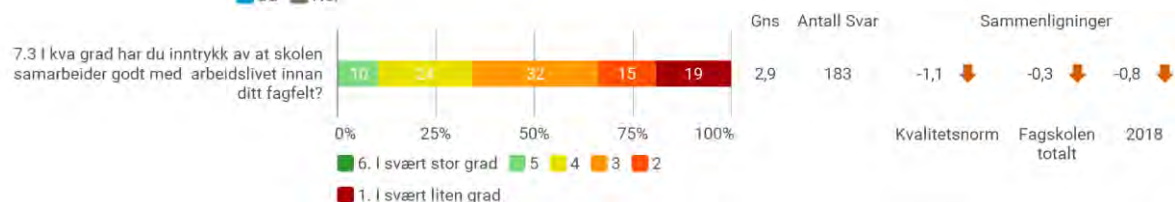
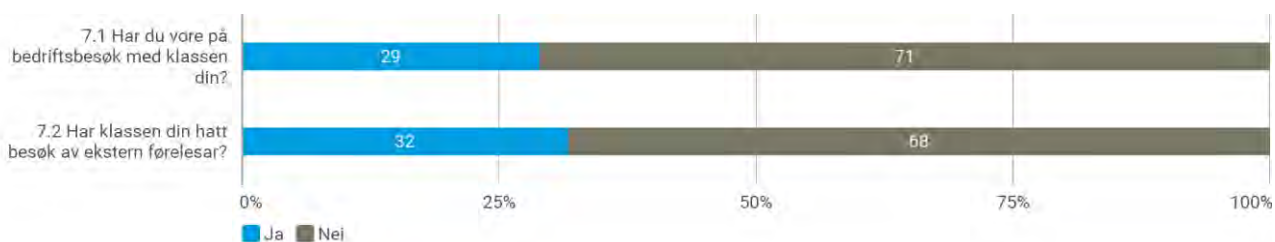
Svarprosent:

	1. ELKRAFT H	1. ELKRAFT N - A	1. ELKRAFT N - B	1. ELKRAFT STORD	2. ELKRAFT H - A	2. ELKRAFT H - B	2. ELKRAFT N	3. ELKRAFT N
Besvart	97% (28)	90% (28)	79% (22)	83% (15)	84% (21)	70% (16)	66% (21)	84% (31)
Ikke besvart	3% (1)	10% (3)	21% (6)	17% (3)	16% (4)	30% (7)	34% (11)	16% (6)



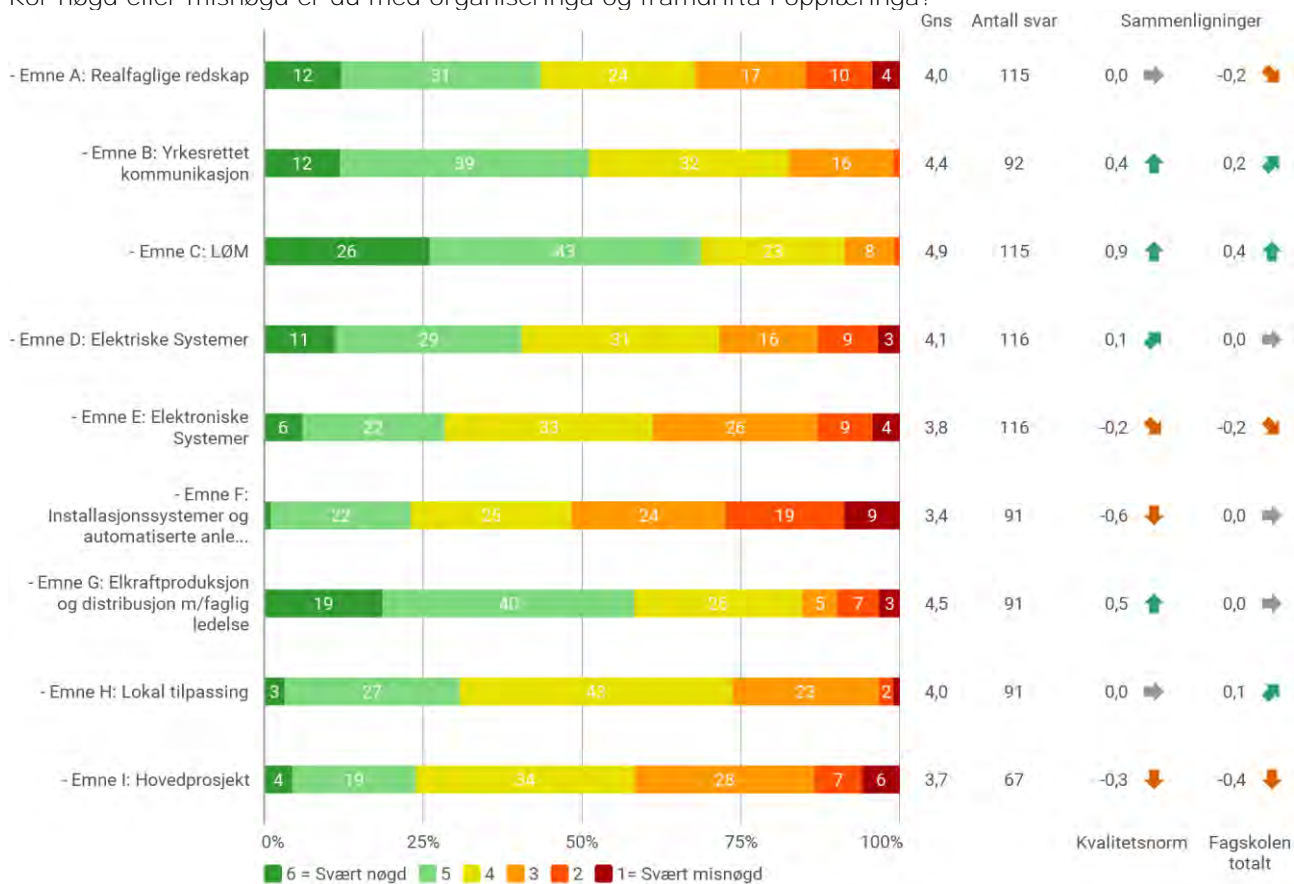
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



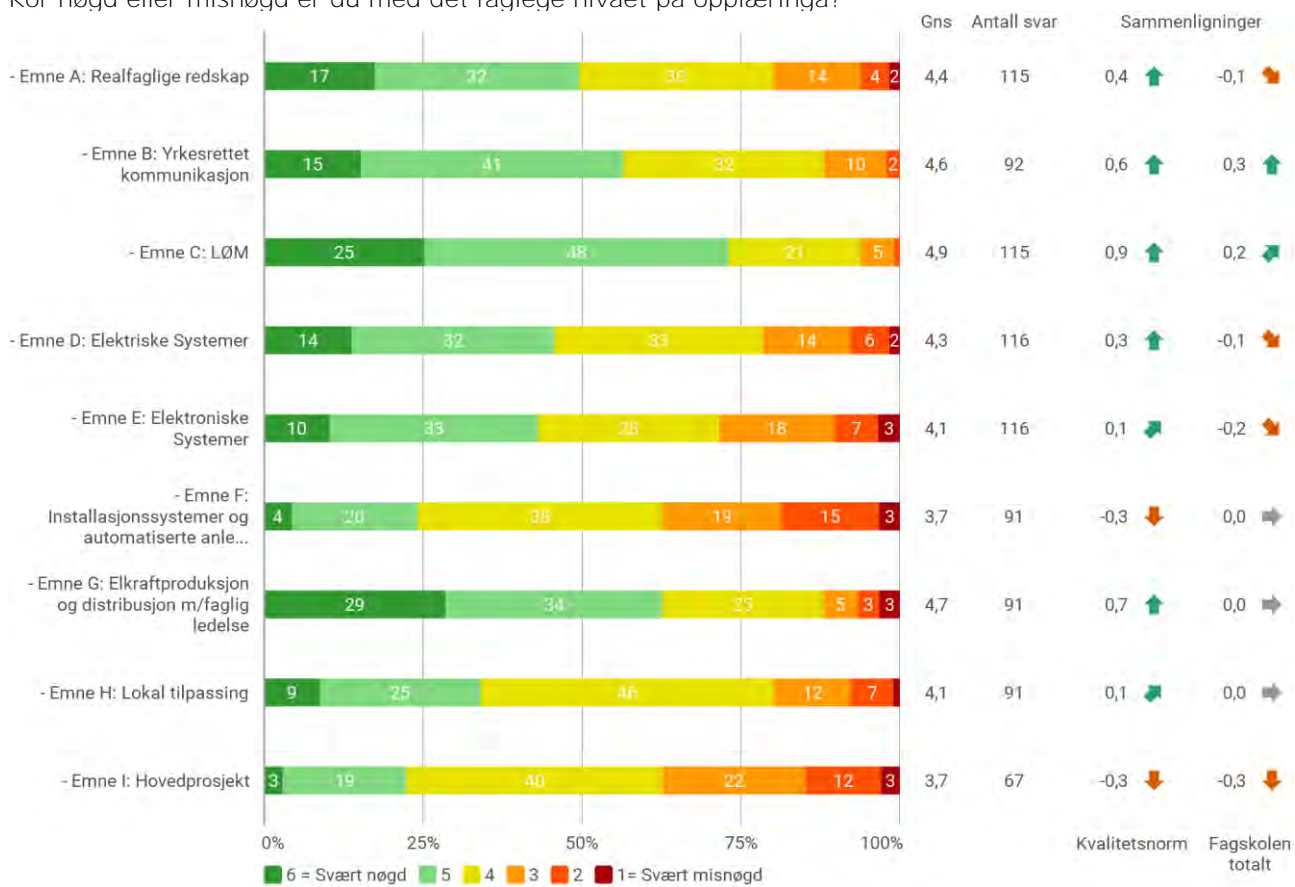


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. ELKRAFT H	1. ELKRAFT N - A	1. ELKRAFT N - B	1. ELKRAFT STORD	2. ELKRAFT H - A	2. ELKRAFT H - B	2. ELKRAFT N	3. ELKRAFT N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,4	4,1	4,3	4,3	4,6	4,7	4,2	4,2	4,3
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,0	4,2	3,7	4,1	4,0	3,4	4,2	4,3	4,0
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,0	4,4	3,8	3,9	3,3	2,6	4,8	4,2	4,0
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,5	4,4	4,0	4,2	3,5	3,0	4,0	4,3	3,9
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,2	4,1	3,8	3,7	2,9	3,6	3,8	3,8	3,6
Undervisningsutstyret på skolen?	3,5	4,7	4,0	3,9	3,0	2,9	4,3	4,4	3,9
Samarbeid med arbeidslivet?	2,9	3,2	2,8	2,9	2,8	2,8	3,3	2,8	2,9
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,1	4,6	4,1	4,3	3,3	3,1	4,3	4,1	4,0
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,5	4,3	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3	4,5	4,4

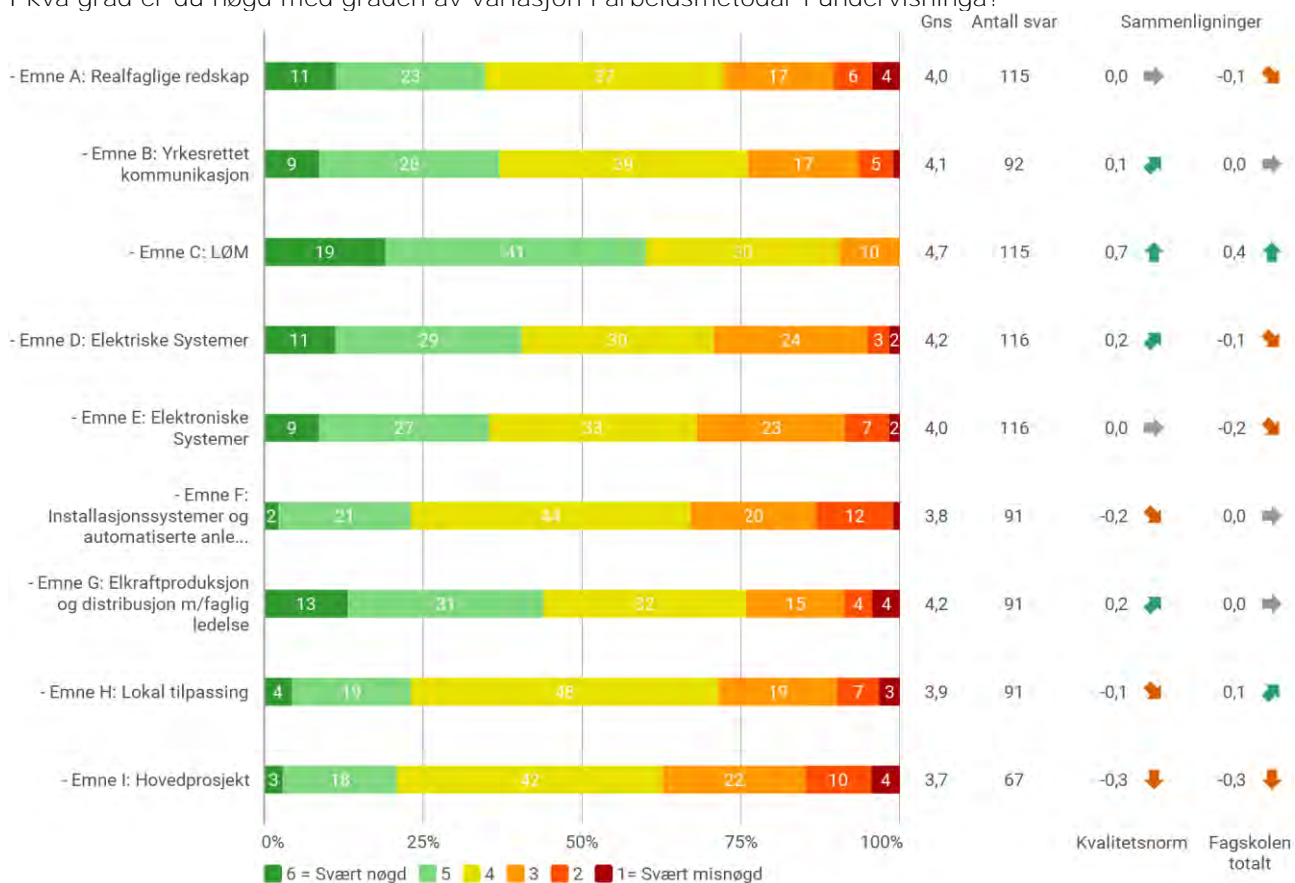
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



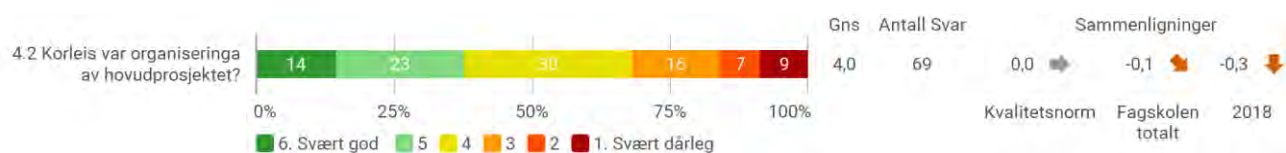
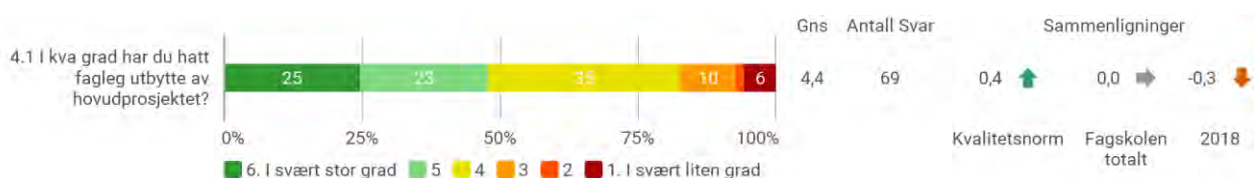
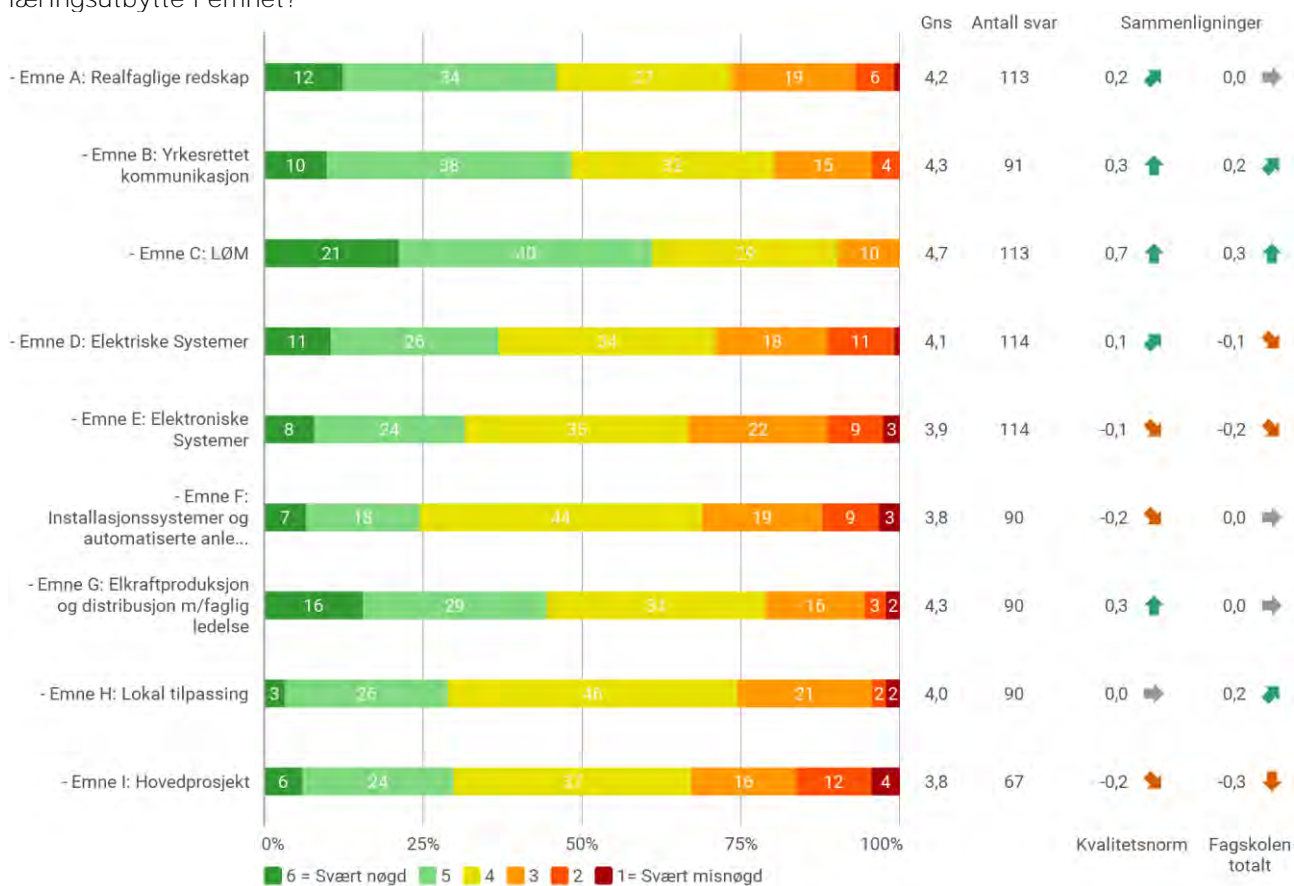
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



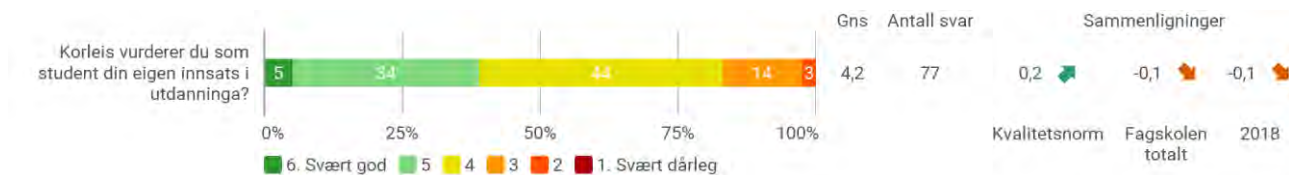
I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



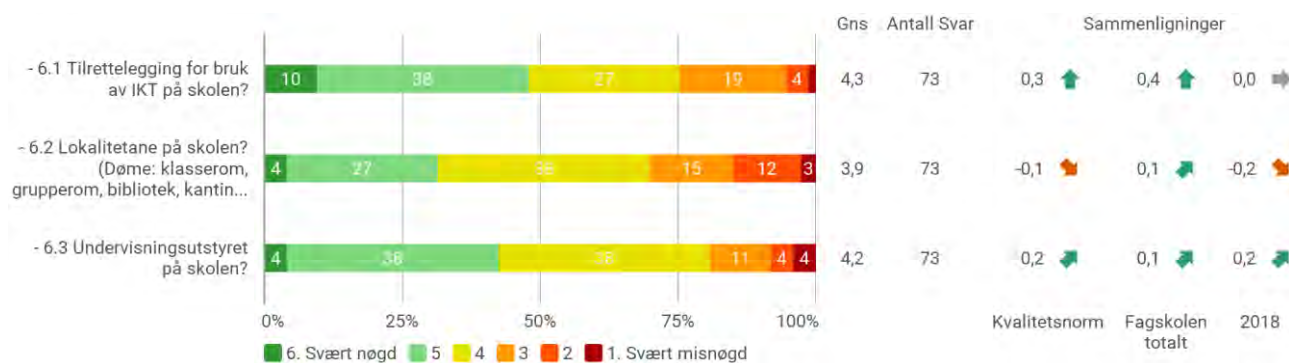
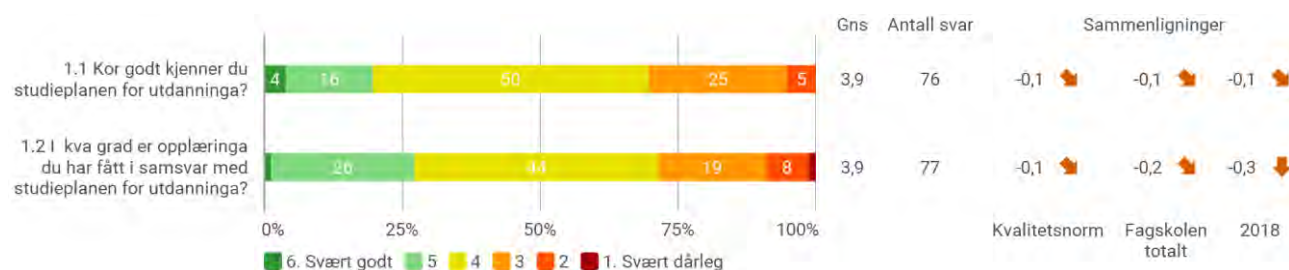
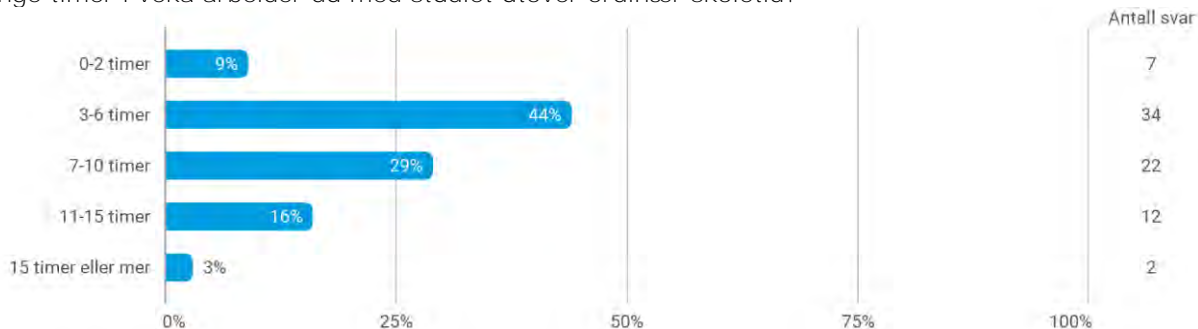
3.3 AUTOMATISERING

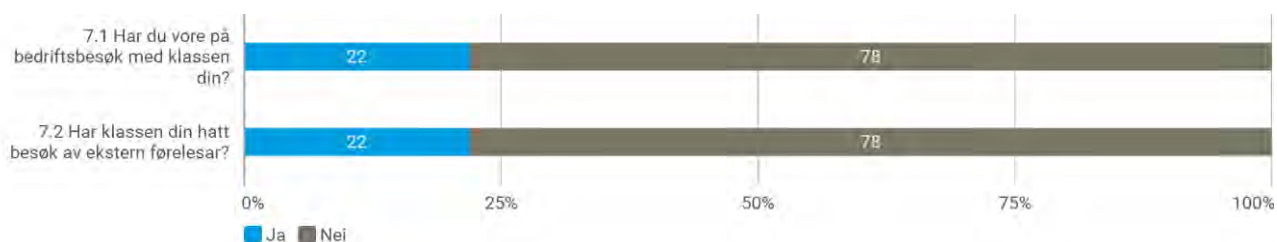
Svarprosent:

	1. AUTOMATISERING H	1. AUTOMATISERING N	2. AUTOMATISERING H	2. AUTOMATISERING N	3. AUTOMATISERING N
Besvart	100% (16)	64% (21)	100% (16)	35% (7)	100% (13)
Ikke besvart	0%	36% (12)	0%	65% (13)	0%



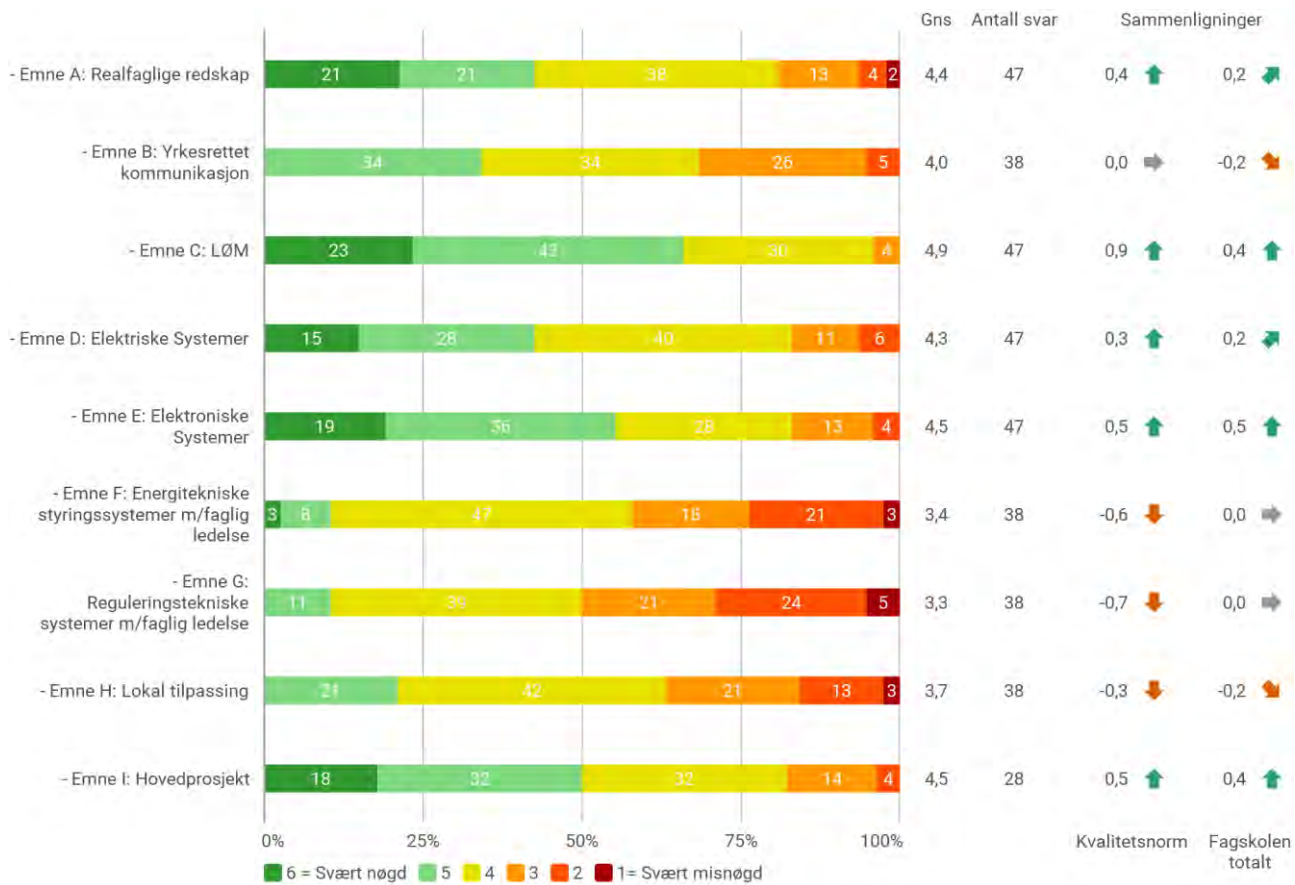
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



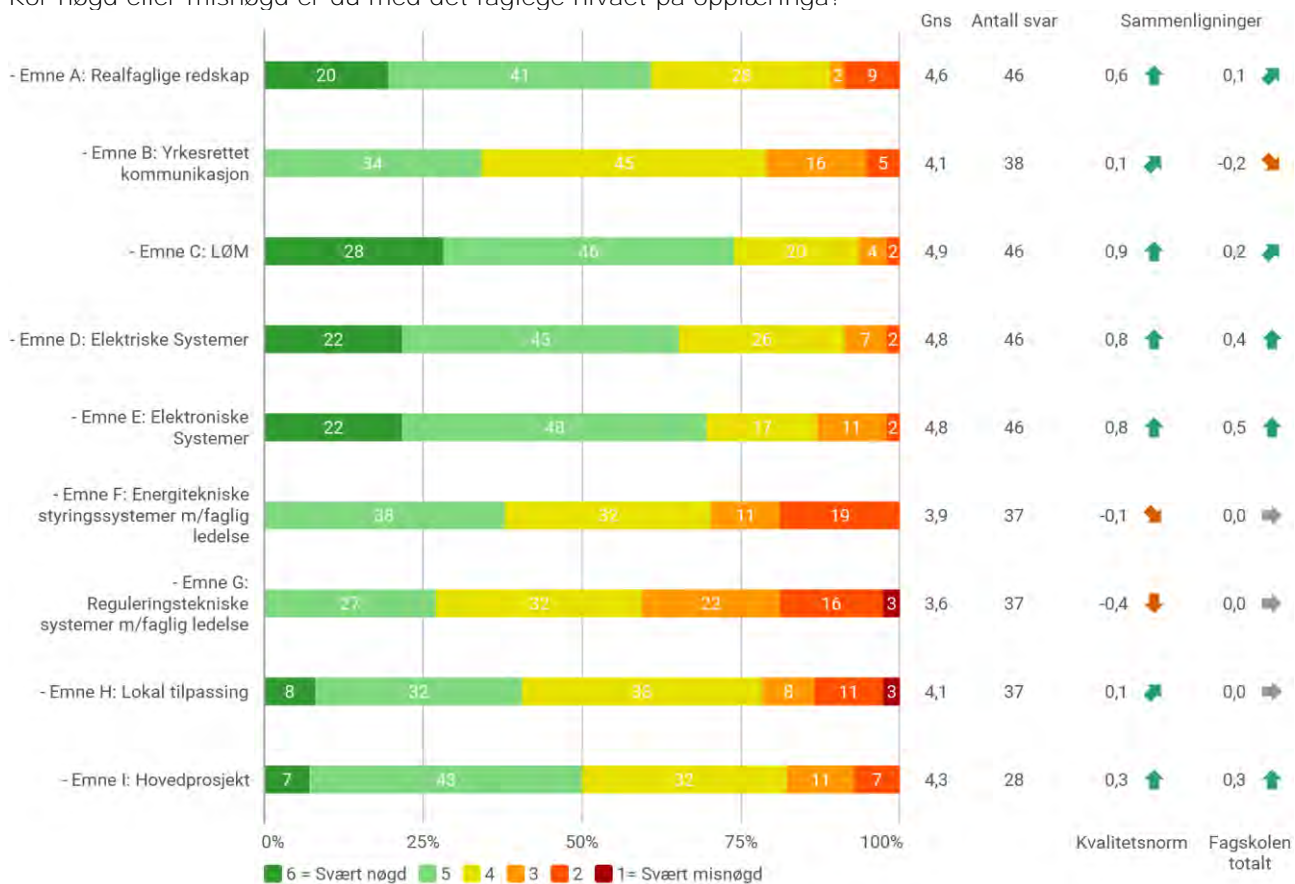


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. AUTOMATISERING H	1. AUTOMATISERING N	2. AUTOMATISERING H	2. AUTOMATISERING N	3. AUTOMATISERING N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,5	4,1	4,6	3,8	4,1	4,2
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,3	3,5	4,4	3,3	3,8	3,9
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,2	4,3	3,3	3,8	3,8	3,9
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,4	4,5	3,7	4,1	4,5	4,3
Lokalitetane på skolen? (Døme: Klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,4	4,0	3,6	3,9	3,3	3,9
Undervisningsutstyret på skolen?	4,5	4,5	3,1	4,4	4,4	4,2
Samarbeid med arbeidslivet?	2,9	2,8	2,3	3,1	2,9	2,8
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,6	4,4	3,3	4,4	3,8	4,1
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	5,0	4,5	4,3	4,3	4,1	4,5

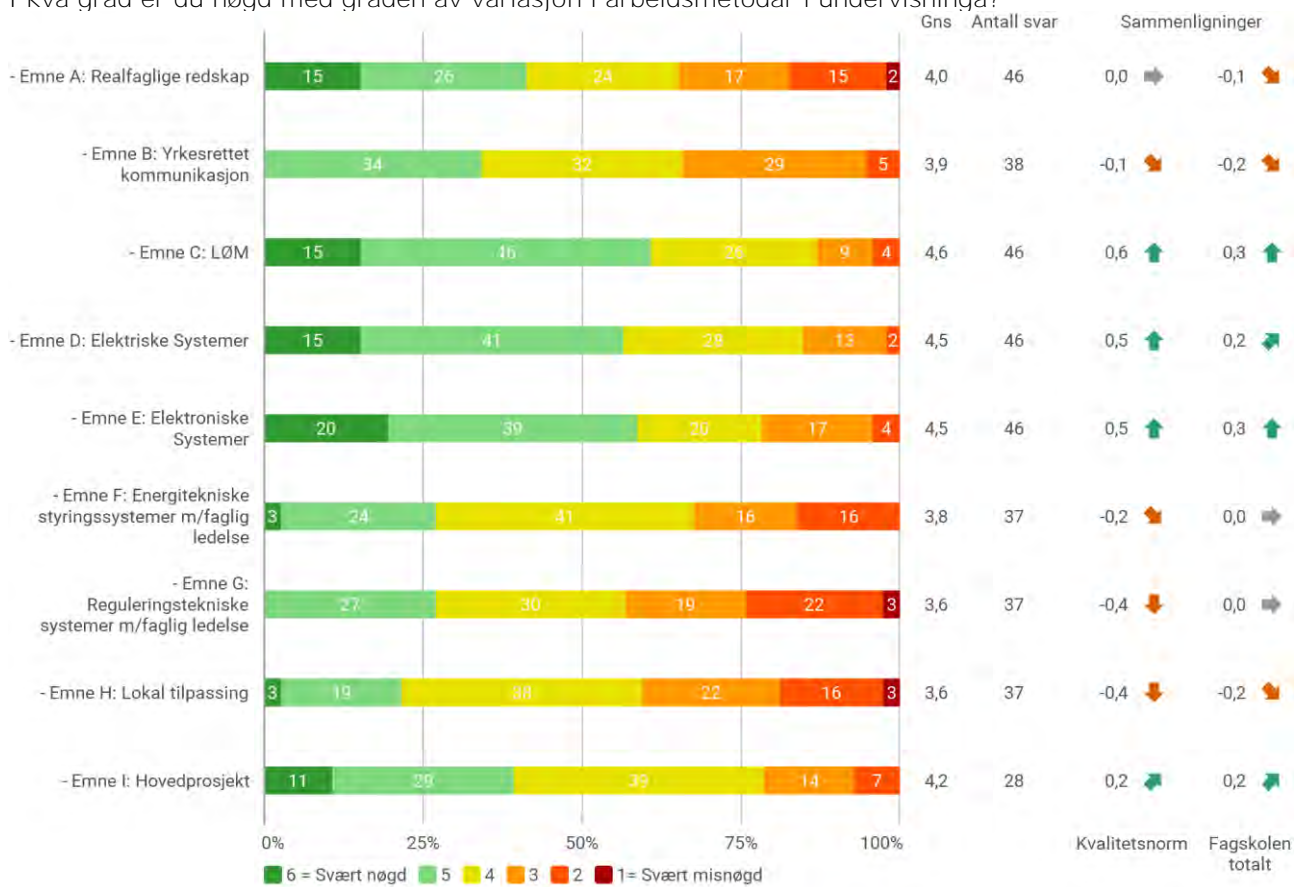
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



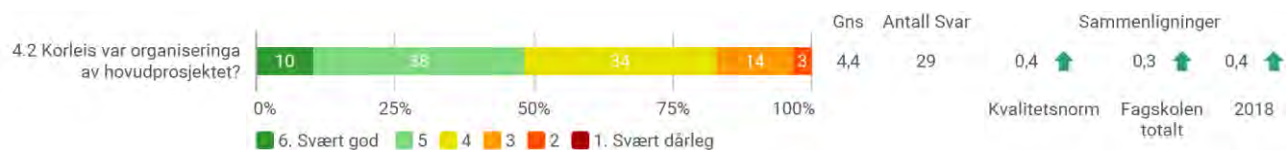
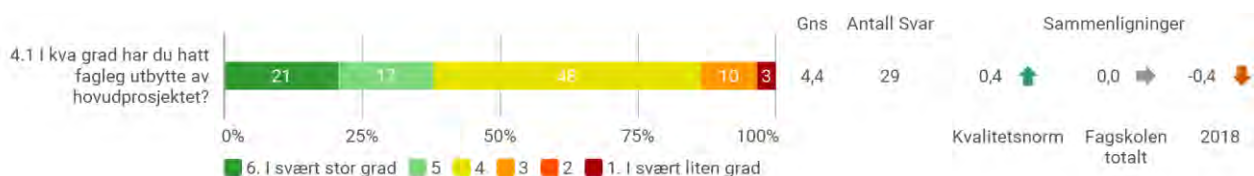
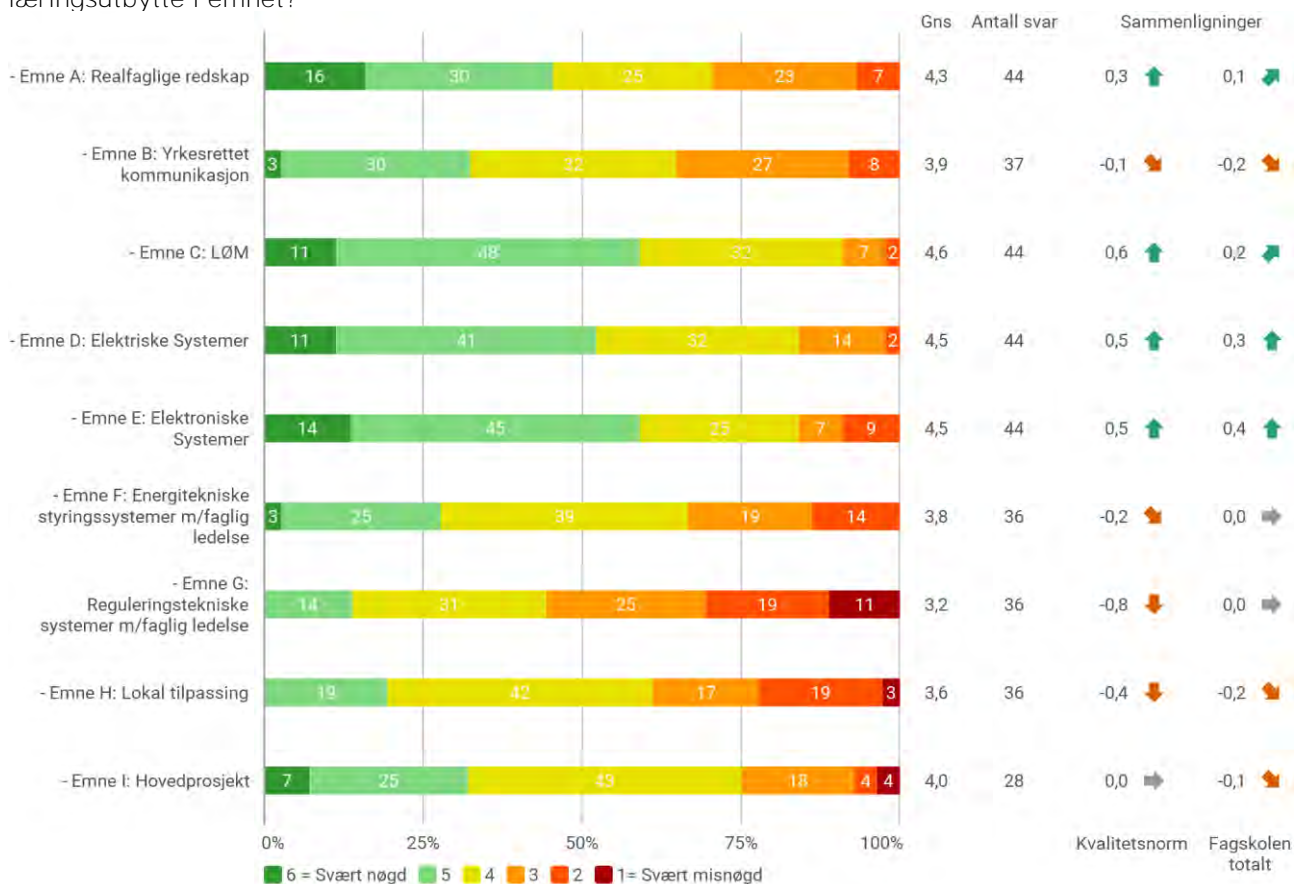
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Leiinga si vurdering til kvalitetsmeldinga avdeling elektro (elkraft og automatisering)

Avdelinga har i 2018–2019 bestått av totalt 13 klasser, 5 klasser Automatisering og 8 klasser Elkraft. Studiet har bestått av dagklasser og nettklasser.

Generelt

Årets studentundersøking har hatt kraftig auke i svarprosent i høve til fjorårets undersøking. For Elkraft har svarprosenten vore 82 % og for Automatisering 74 %. Dette sannsynlegvis forårsaka av at ein har vore flink å markedsføra viktigheita av undersøkinga overfor studentane og at ein har tatt seg tid i undervisninga til å få gjennomført undersøkinga.

Resultata etter undersøkinga viser ein viss nedgang i resultata samanlikna med i fjor.

- Resultata blir gjennomgåtte på avdelingsmøte og nødvendige tiltak blir sette i verk.
 - gjennomgang og revidering av Studieplan.
 - gjennomgang av undervisnings- og framdriftsplanar.
 - gjennomgang og revidering av vurderingskriterium for hovudprosjekt.
 - gjennomgang av kompetanse- og ressursplanar.

Skoleåret 18-19 har vist høg gjennomføringsprosent og gode eksamensresultat.

Undersøkinga viser positiv utvikling på nokre felt og negative endringar på nokre felt.

Punkt med positiv utvikling frå fjorårets undersøking er mellom anna:

Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?

For Elkraft, Emne B, C og H

For Automatisering, Emne A, C, D, E og I

Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

For Elkraft, Emne B og C

For Automatisering, Emne A, C, D, E og I

I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?

For Elkraft, Emne C og H

For Automatisering, Emne C, D, E og I

I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?

For Elkraft, Emne B, C og H

For Automatisering, Emne A, C, D og E

Punkt med negativ utvikling frå fjorårets undersøking er mellom anna:

I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?

- Gjennomgang av studieplan blir utført på avdelingsmøte, og det blir gjort kontinuerlege forslag til endringar som blir registrert i utkast til revisjon av studieplan. Årleg revidering må gjennomførast. Forslag til endringar må takast opp med representantar for studentane.
- Undervisningsplanar blir gjennomgått med den enkelte lærar og i lærarmiljøet for tilpassing til eksisterande studieplan. Det må utarbeidast felles undervisningsplan for dei ulike emne/tema.
- Lærarar må ved oppstart av studieåret bli betre på å informera studentane om studieplan og undervisnings- og framdriftsplanar for dei ulike emna og tema.
- Lærarar skal sørga for at studieplan, undervisnings- og framdriftsplanar blir følgd i undervisninga, og studentane skal informerast om eventuelle endringar.

Samarbeid med næringslivet?

- Det er gjennomført ekstern forelesning og bedriftsbesøk. Studentane føler at det har vore mindre enn dei forventa og vart førespegla.
- Lærarar blir informert om at dei alle må bygga større kontaktnett mot næringslivet og sjå på moglegheit for meir ekstern forelesning og fleire bedriftsbesøk.
- Avdelingsleiar organiserer systematisk kontakt med næringslivet.

Kor fornøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?

For Elkraft, kritiske målingar i Emne E, F og I.

For Automatisering, kritiske målingar i Emne F, G og H.

Studie- og gjennomføringsplanar blir gjennomgått på avdelingsmøte og i medarbeidersamtalar. Studentar må informerast om planane. Studieplanar må følgjast, eller reviderast. 2 lærarar har gjennomført PPU i løpet av skuleåret.

- Studieplanar er under kontinuerleg revisjon. Det må sørgast for at lærarar som underviser i same tema har gjennomgåande same plan for undervisninga.
- Gjennom året er det skaffa ekstra ressursar for å bistå i undervisninga.

Kor fornøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

For Elkraft, kritiske målingar i Emne F og I.

For Automatisering, kritiske målingar i Emne F og G.

Kvalitet på opplæring tas opp på avdelingsmøte og i medarbeidersamtalar. Det vert diskutert kva som er bra og kva som er mindre bra. Korleis kan me få opp kvaliteten? Klassemøter, undervisvurdering med studentane, kursing og kompetanseheving for lærarar, rett lærar på rett plass.

- Kontinuerleg oppfølging med lærarar på avdelingsmøte og i medarbeidersamtalar.
- Etterutdanning og kompetanseheving for lærarar må vurderast og gjennomførast.

I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?

For Elkraft, kritiske målingar i Emne F, H og I.

For Automatisering, kritiske målingar i Emne B, F, G og H.

I undervisninga nyttast primært e-læring på ulike former og litt undervisning på tavle og dessutan laboratorieøvingar. Med nye laboratorium følgjer det også med utvikling og betring av allereie eksisterande laboratorieøvingar.

- Lærarar er under opplæring og utprøving av ulike e-læringsmetodar, og det tar tid å utvikla dette. Sertifisering av e-lærarar pågår kontinuerleg og er under kontinuerleg utvikling.
- Lærarar må ta i bruk verktøy som er tilgjengelege for undervisning. Avdelingsleiar følgjer opp enkeltlærarar saman med e-læringskoordinator.

I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?

For Elkraft, kritiske målingar i Emne E, F og I.

For Automatisering, kritiske målingar i Emne B, F, G og H.

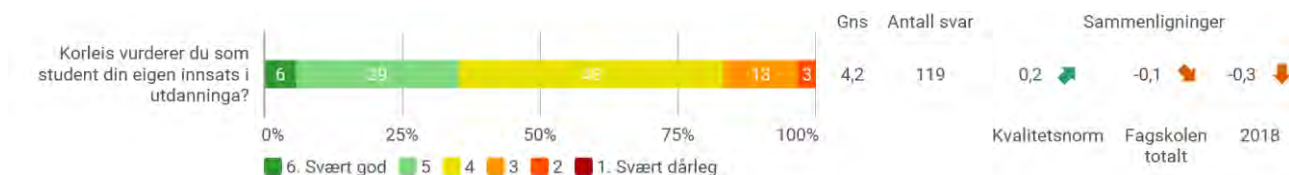
Lærarar må nytta dei verktøy som er tilgjengelege for undervisning.

- Avdelingsleiar følgjer opp med eventuelle tiltak for enkeltlærarar.

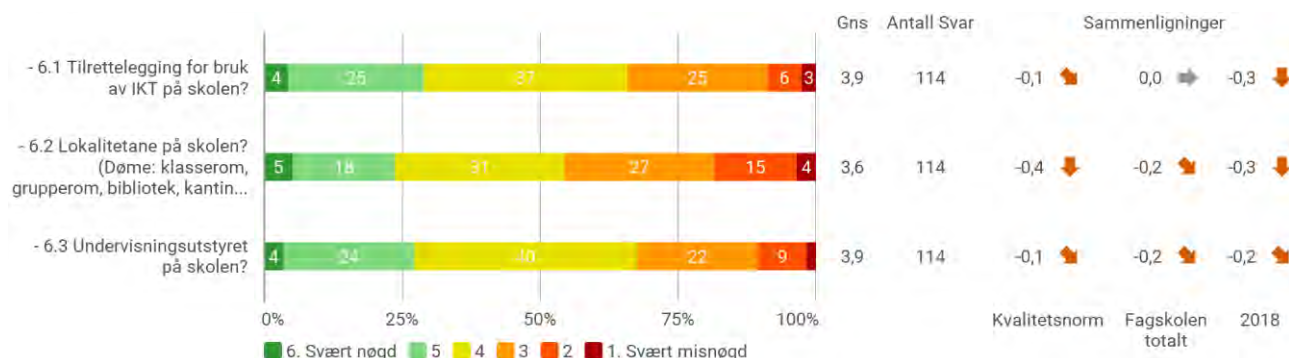
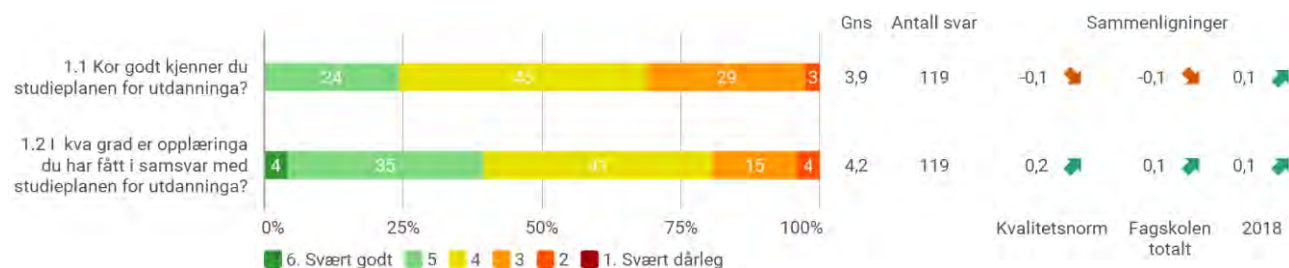
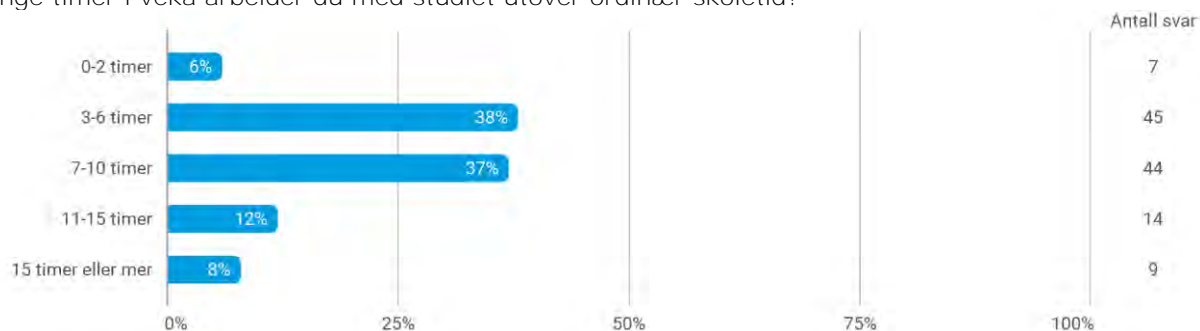
3.4 BYGG

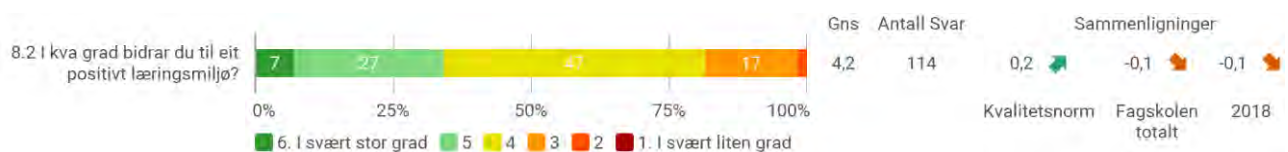
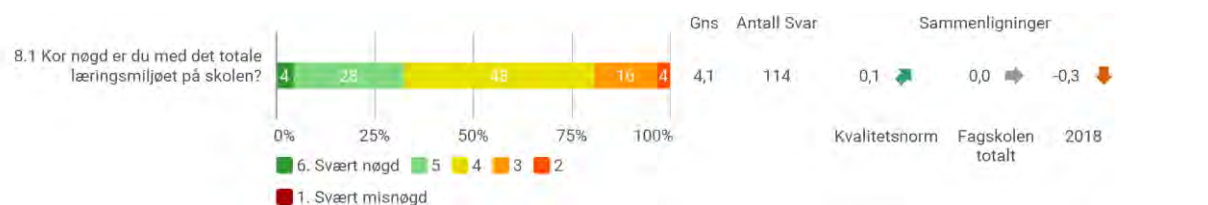
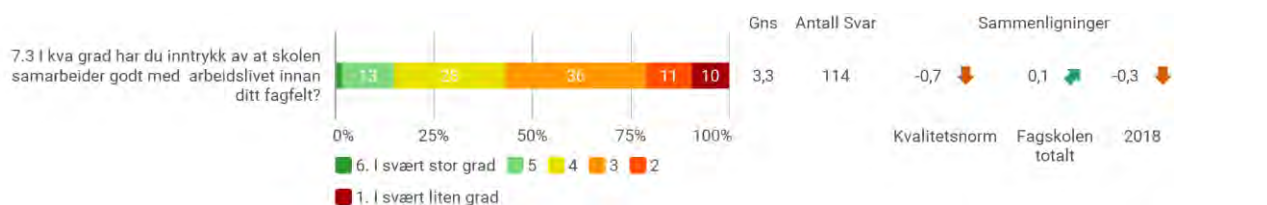
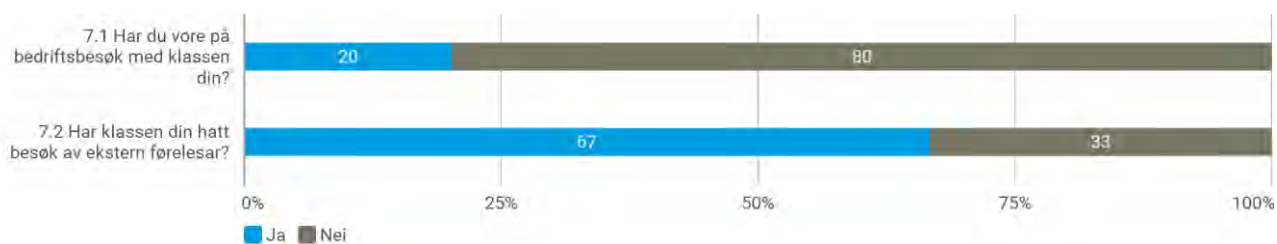
Svarprosent:

	1. BYGG H	1. BYGG N - A	1. BYGG N - B	2. BYGG H	2. BYGG N	3. BYGG N
Besvart	73% (19)	79% (19)	72% (18)	52% (14)	63% (17)	93% (27)
Ikke besvart	27% (7)	21% (5)	28% (7)	48% (13)	37% (10)	7% (2)



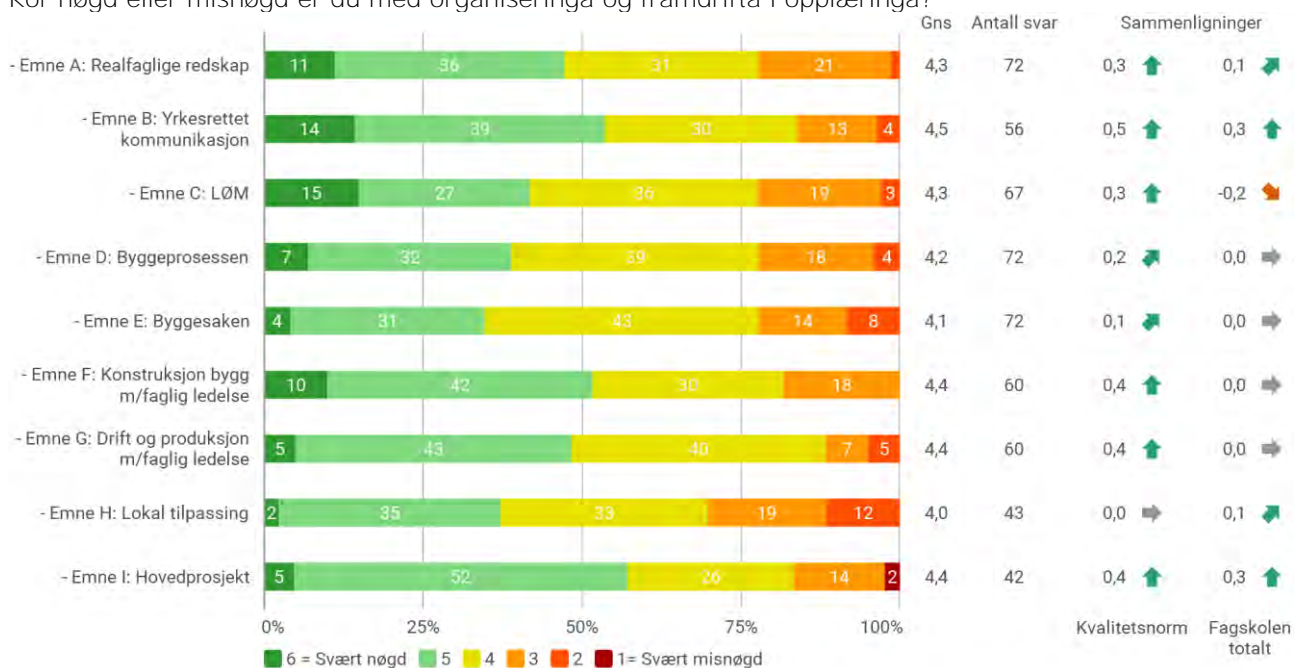
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



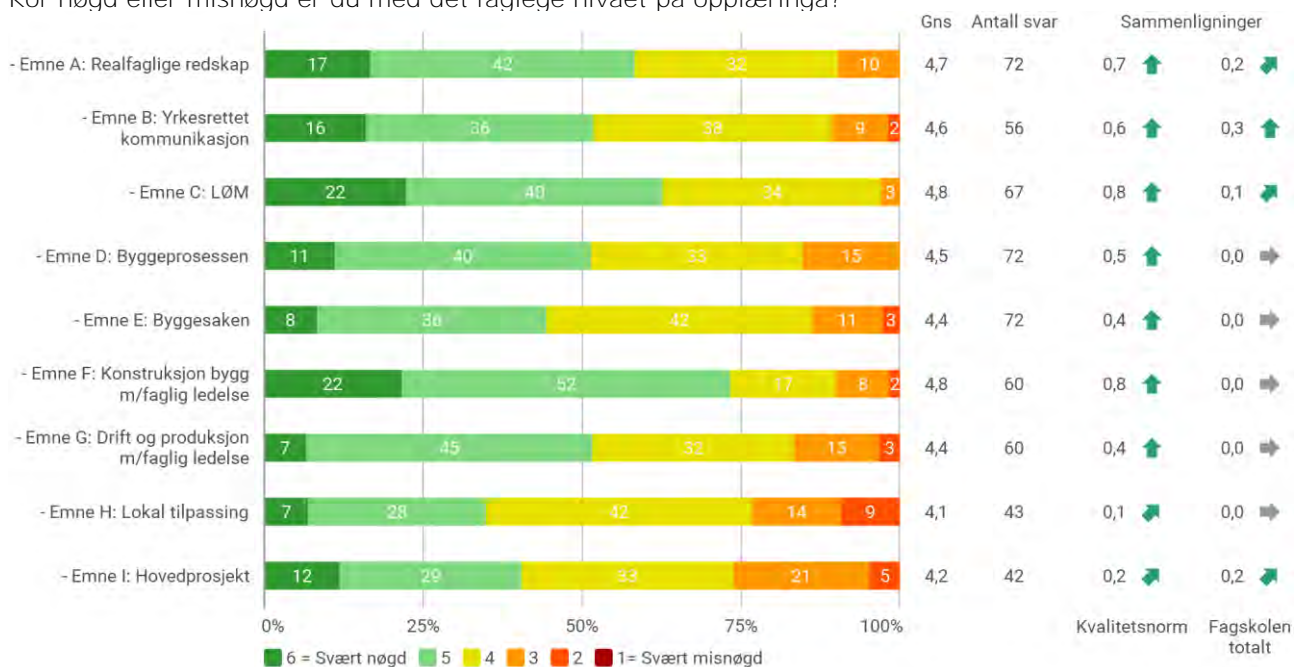


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. BYGG H	1. BYGG N - A	1. BYGG N - B	2. BYGG H	2. BYGG N	3. BYGG N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,4	4,1	3,7	4,5	4,3	4,3	4,2
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,2	3,7	3,7	3,8	4,0	4,0	3,9
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,0	4,6	4,1	3,5	4,4	4,4	4,2
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,5	4,2	4,2	2,9	4,4	3,9	3,9
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,3	3,9	4,6	2,5	4,5	3,0	3,6
Undervisningsutstyret på skolen?	3,5	3,8	4,3	3,1	4,6	3,7	3,9
Samarbeid med arbeidslivet?	3,1	3,5	3,5	2,8	4,0	3,0	3,3
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,1	4,4	4,0	3,4	4,6	4,2	4,1
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,6	4,3	3,8	4,1	4,4	4,1	4,2

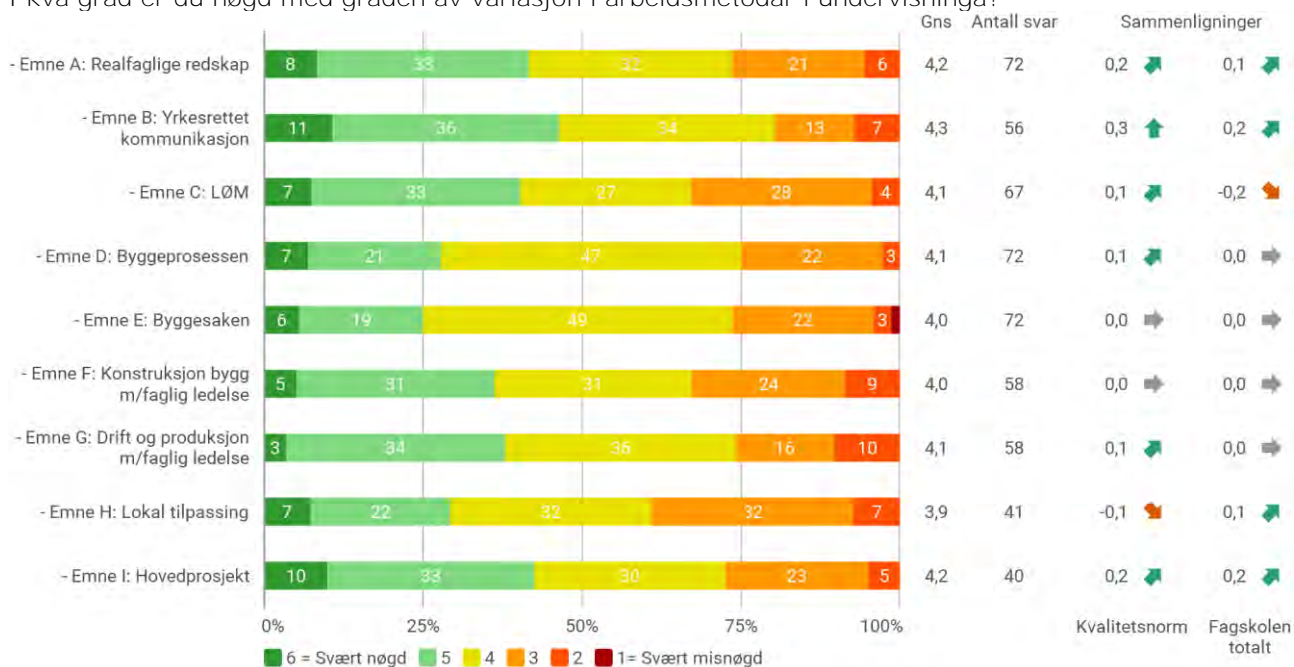
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



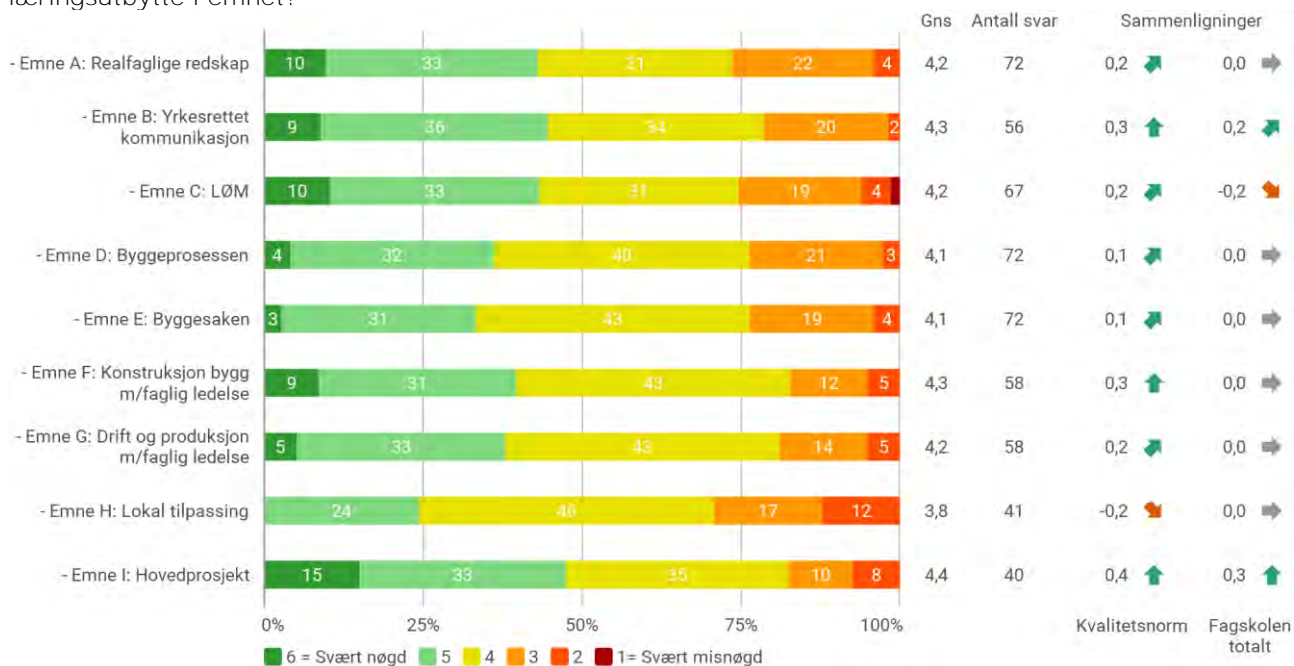
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

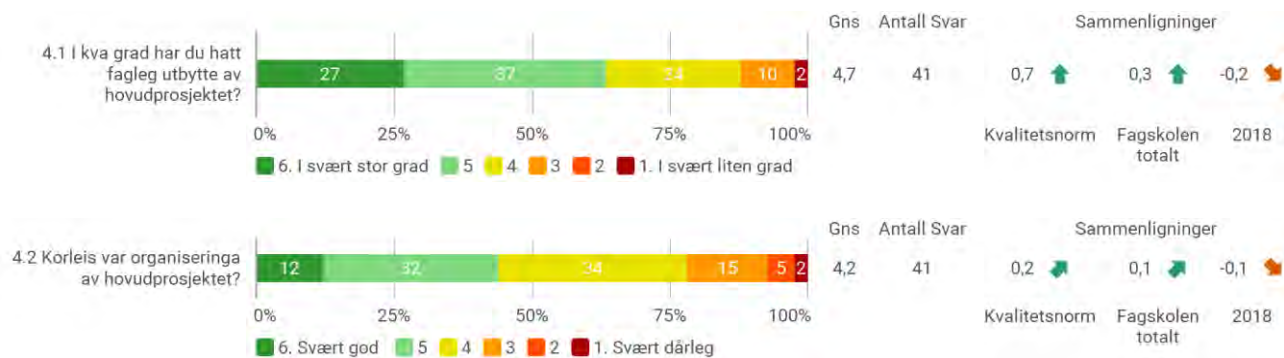


I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?

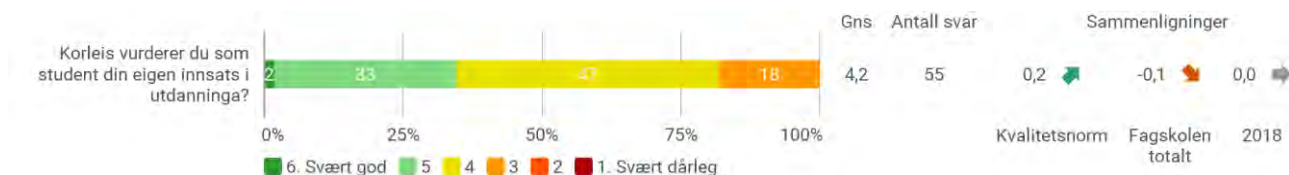




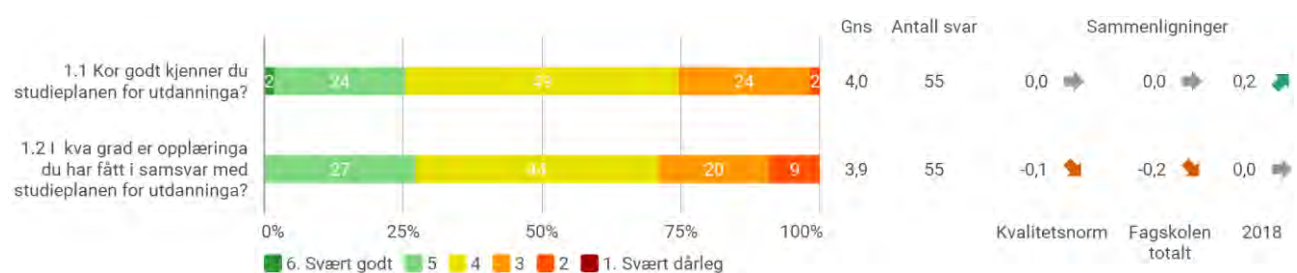
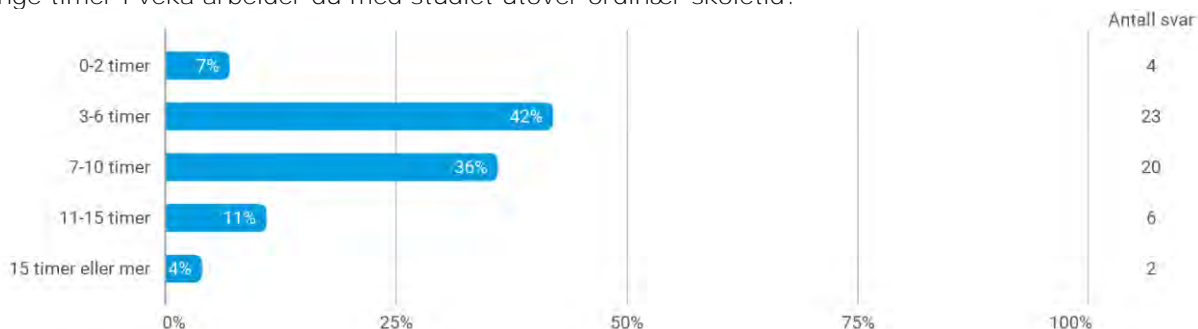
3.5 KEM

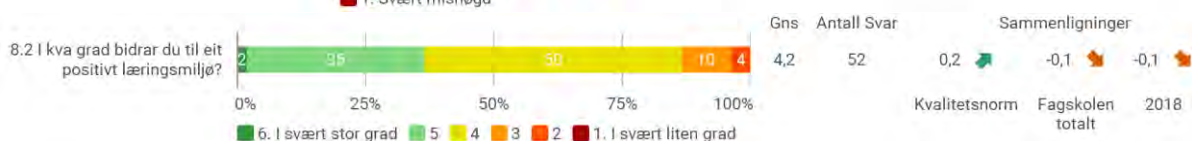
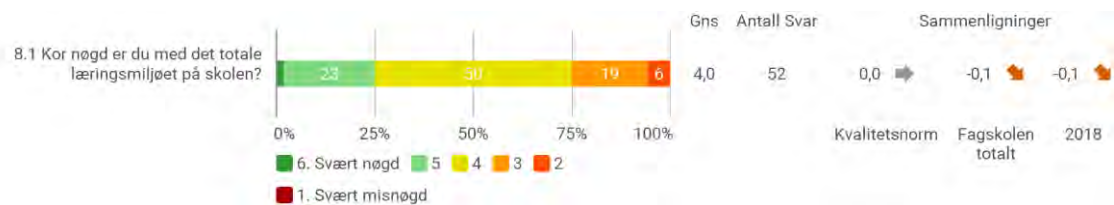
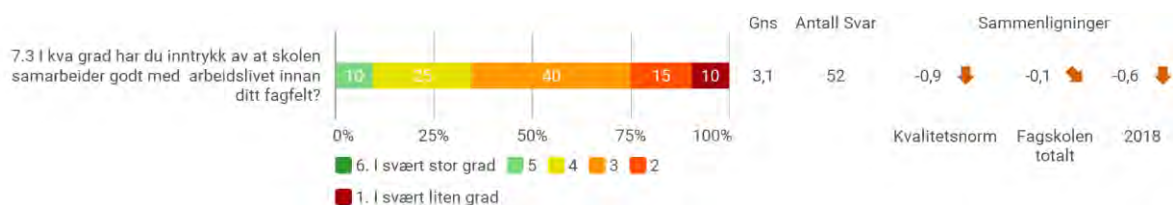
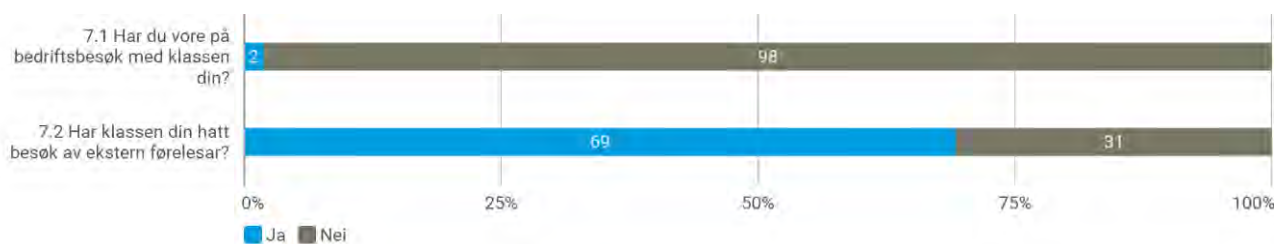
Svarprosent:

	1. KEM N	2. KEM N	3. KEM N
Besvart	46% (13)	74% (17)	96% (22)
Ikke besvart	54% (15)	26% (6)	4% (1)



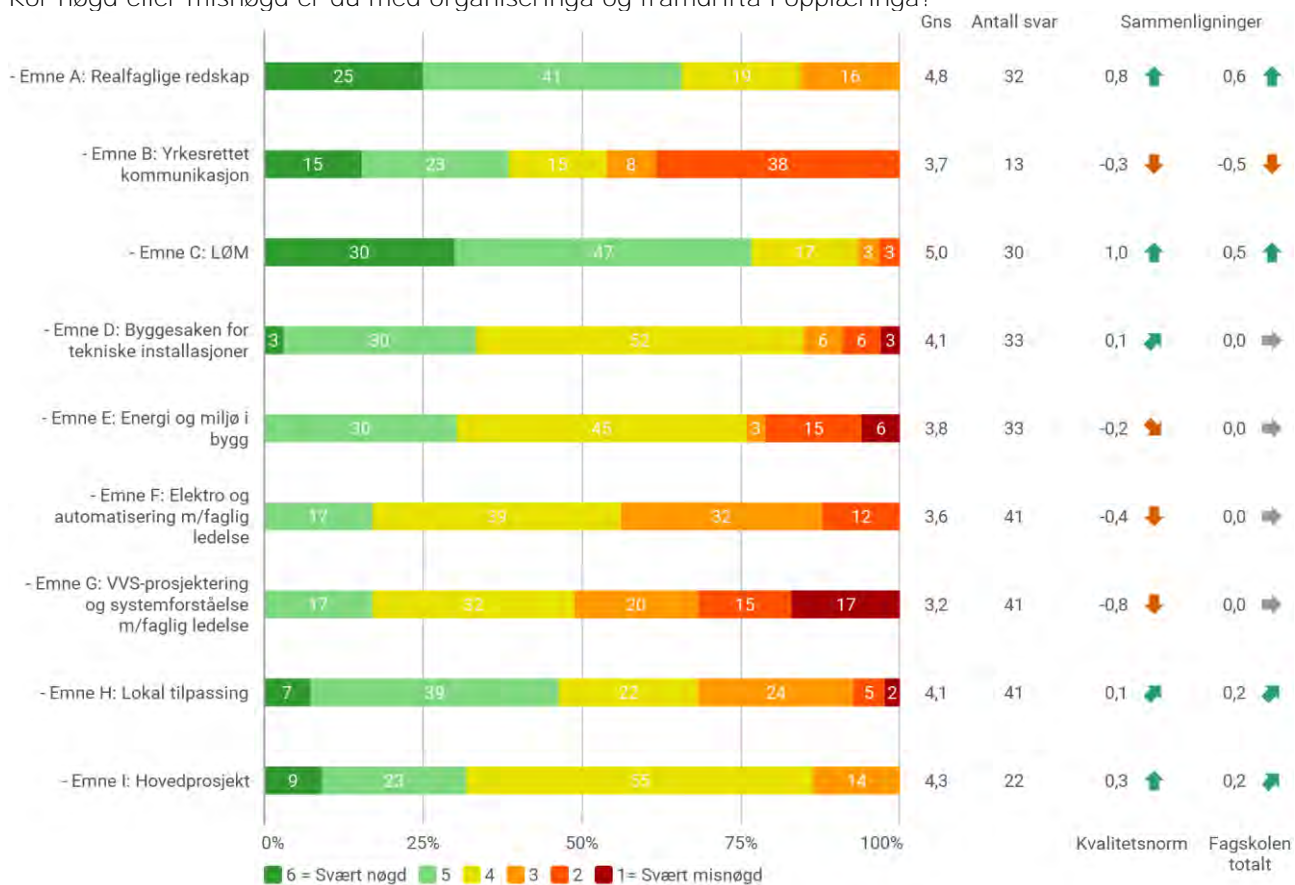
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



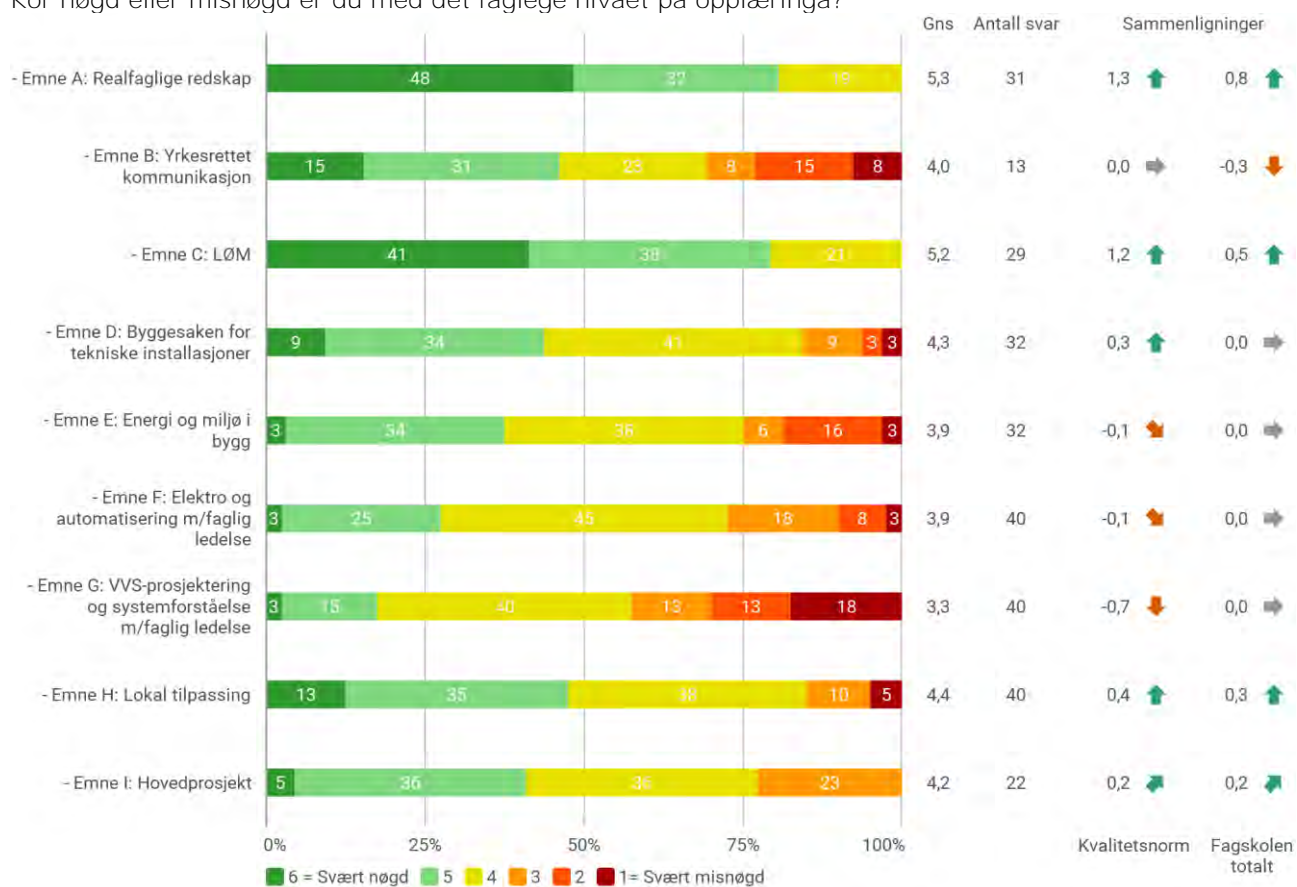


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. KEM N	2. KEM N	3. KEM N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	3,9	4,2	4,4	4,2
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,9	3,9	4,1	4,0
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,3	4,3	3,3	3,9
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,3	4,2	3,7	4,0
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,5	4,0	3,2	3,5
Undervisningsutstyret på skolen?	3,9	4,5	4,1	4,2
Samarbeid med arbeidslivet?	2,7	3,2	3,3	3,1
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	3,9	4,1	3,9	4,0
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,1	4,4	4,2	4,2

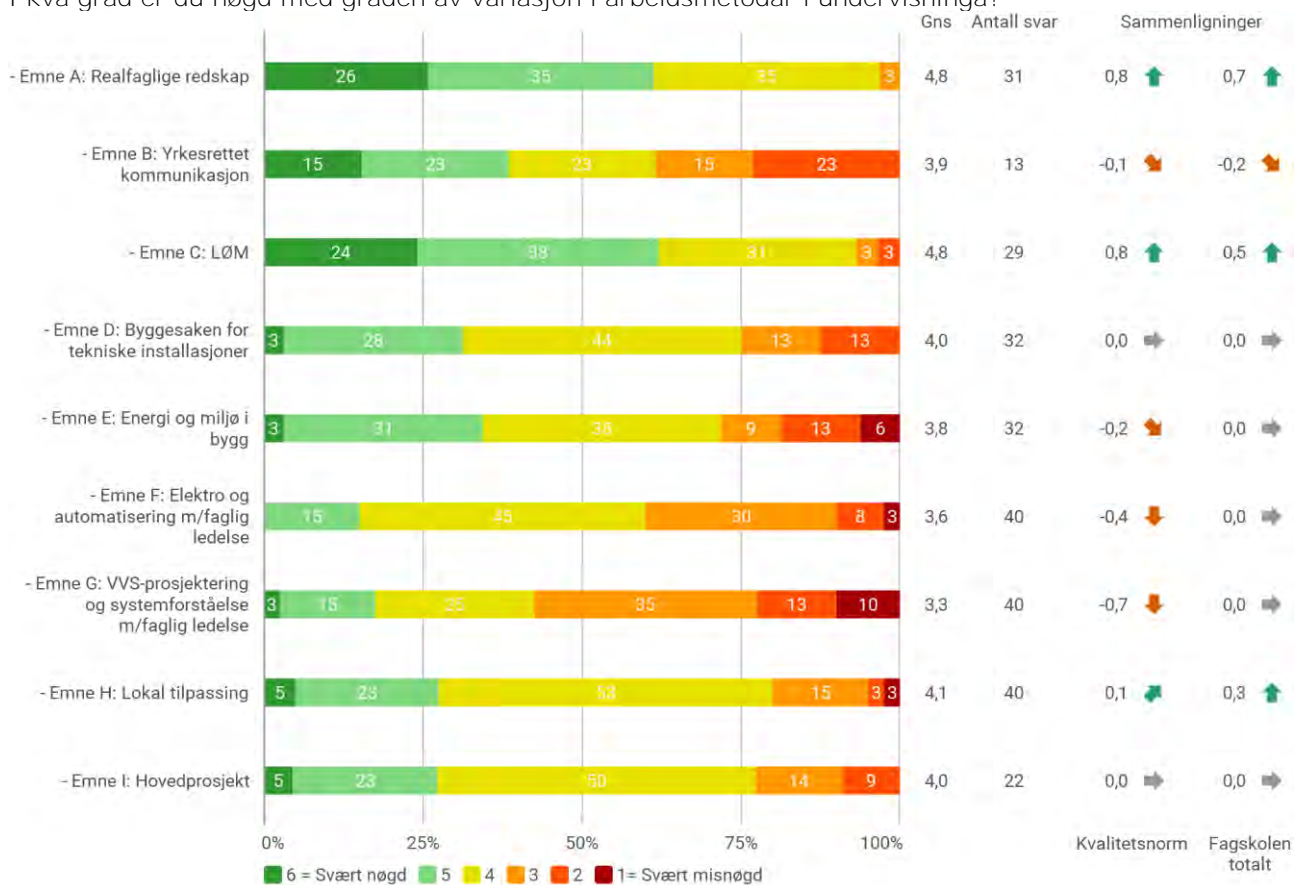
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



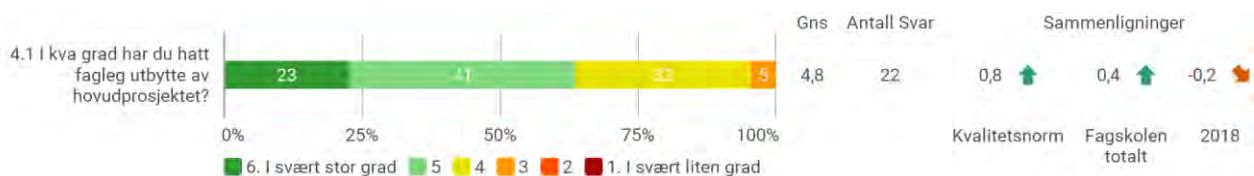
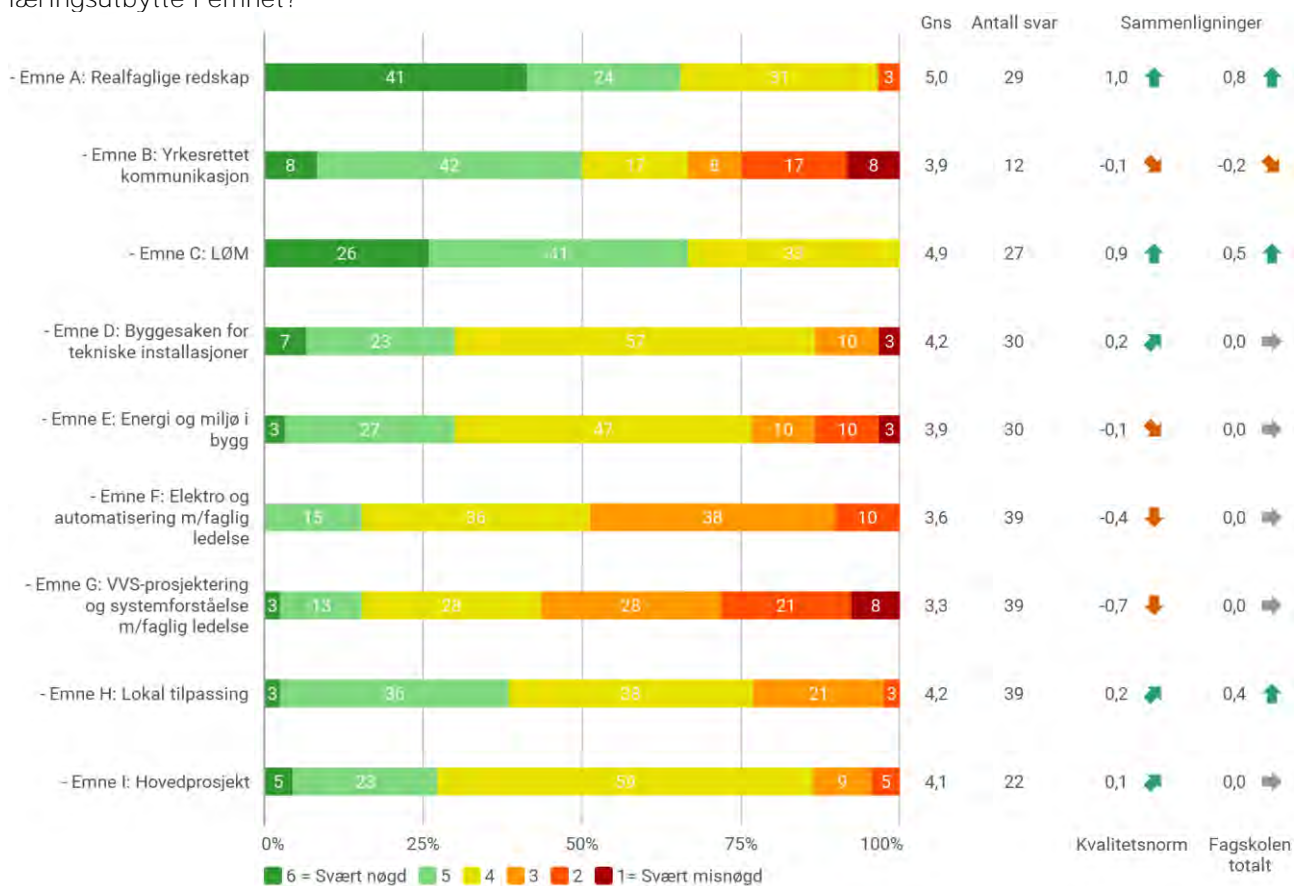
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



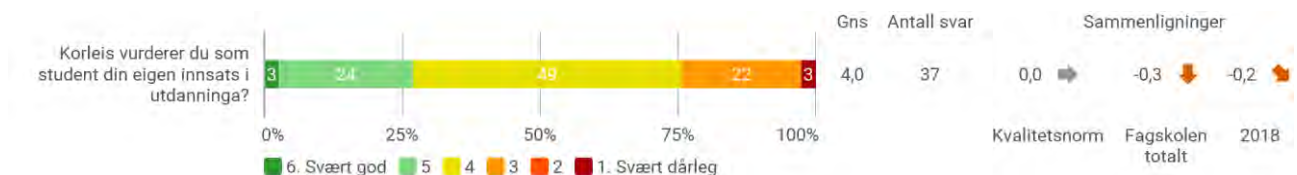
I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



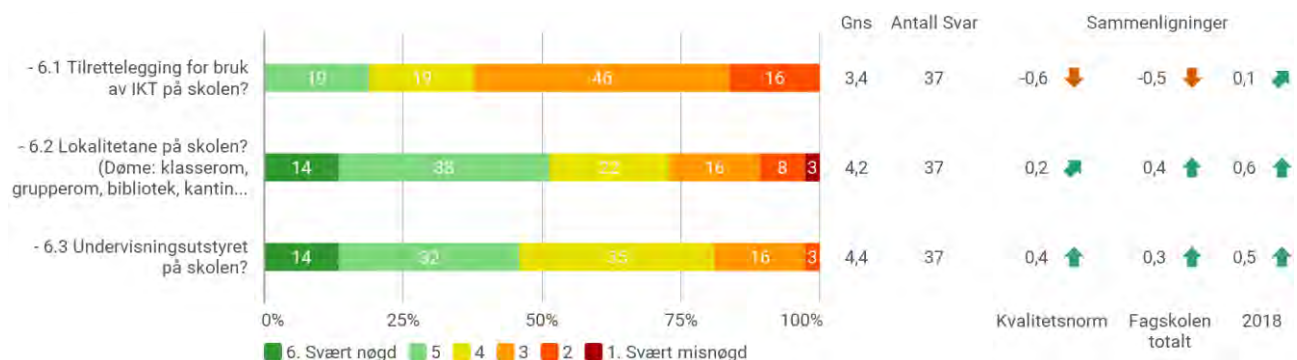
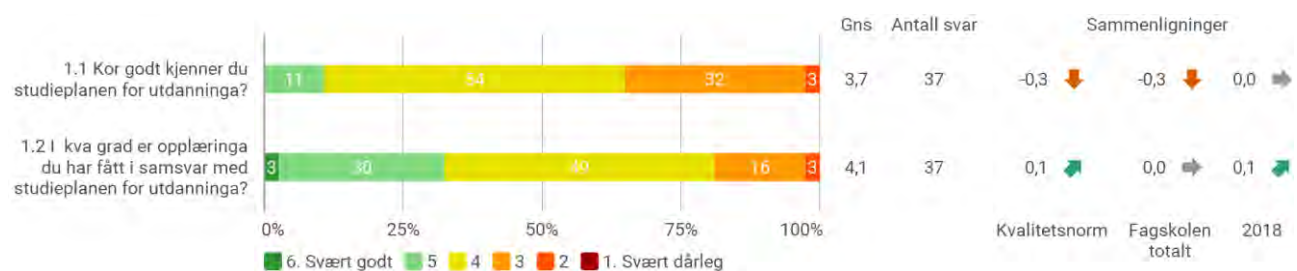
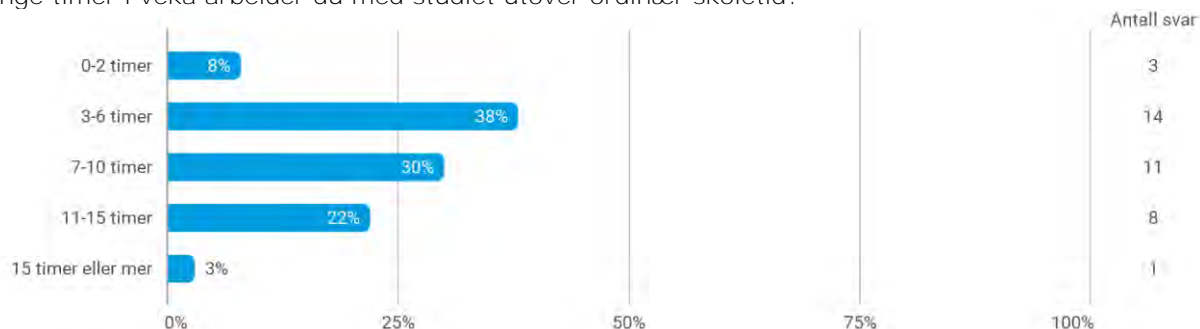
3.6 ANLEGG

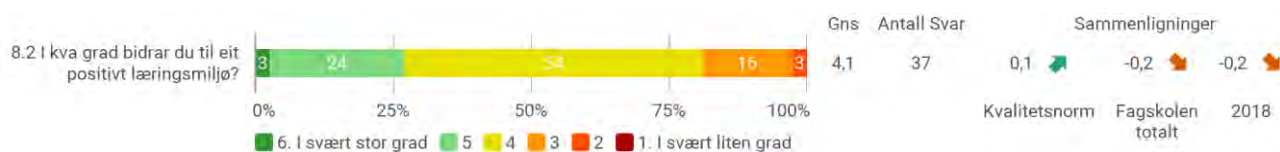
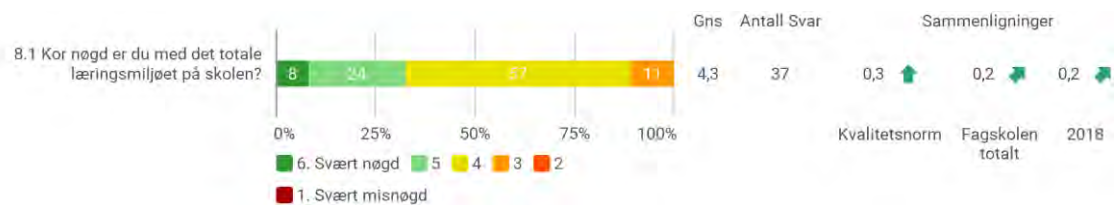
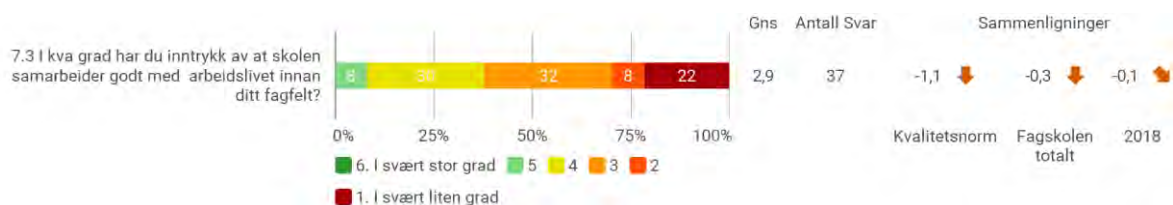
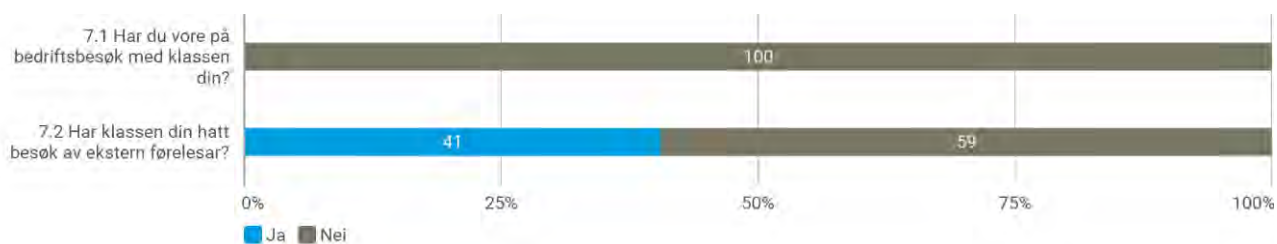
Svarprosent:

	1. ANLEGG N	2. ANLEGG N
Besvart	68% (19)	95% (18)
Ikke besvart	32% (9)	5% (1)



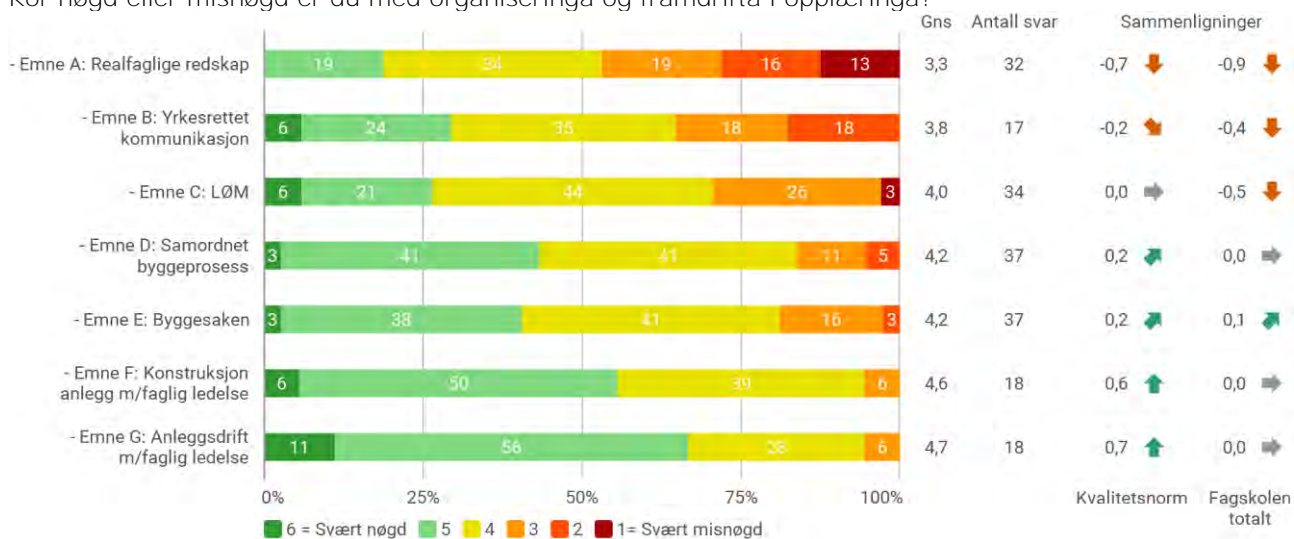
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



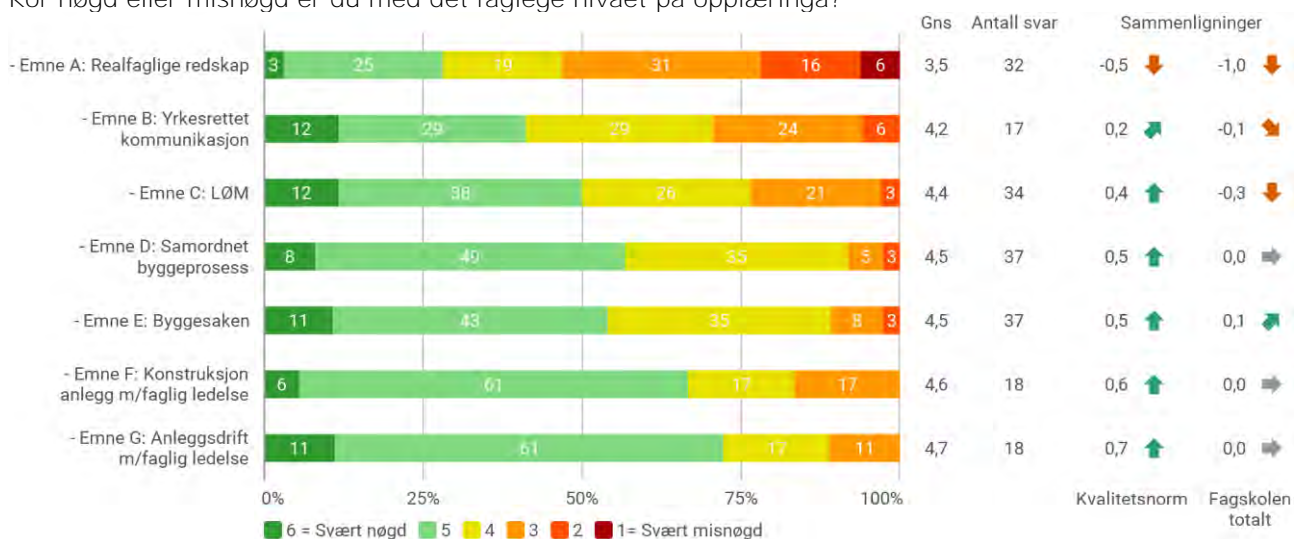


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. ANLEGG N	2. ANLEGG N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	3,7	4,3	4,0
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,6	3,8	3,7
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,3	4,0	4,1
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,5	3,3	3,4
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,6	3,8	4,2
Undervisningsutstyret på skolen?	4,4	4,3	4,4
Samarbeid med arbeidslivet?	2,8	3,1	2,9
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,1	4,5	4,3
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	3,9	4,2	4,1

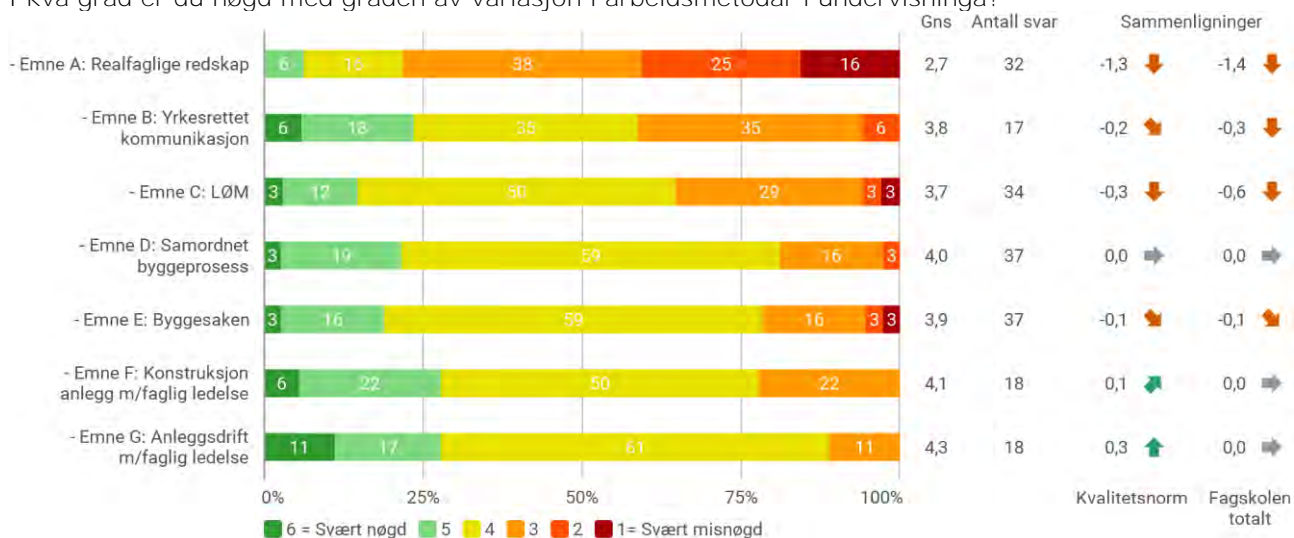
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



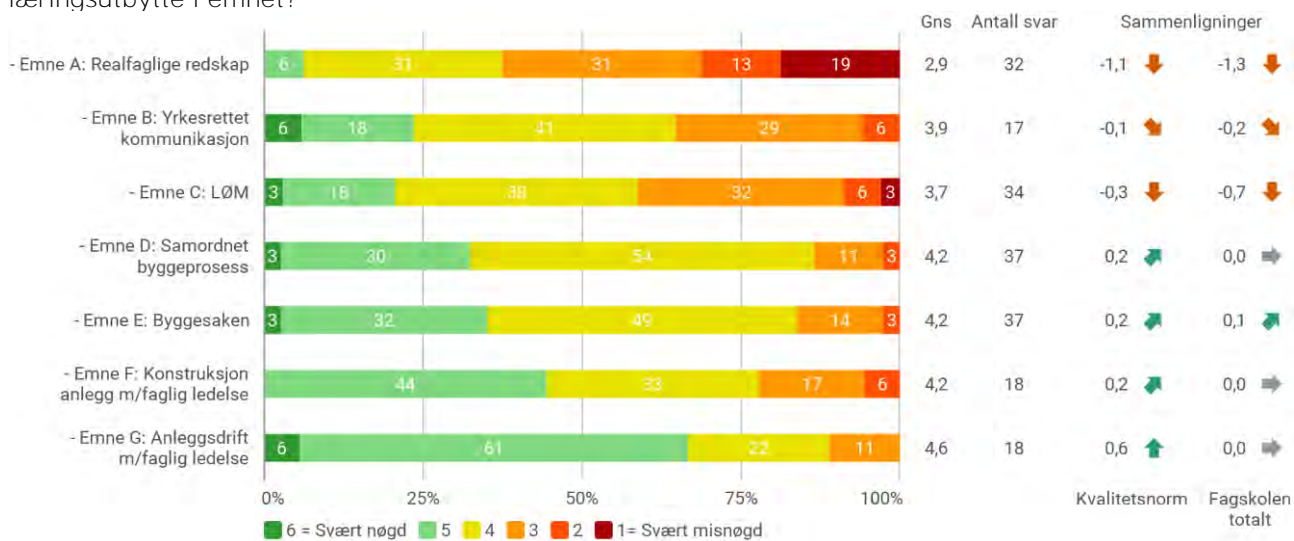
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Leiinga si vurdering til kvalitetsmeldinga på avdeling bygg, anlegg og KEM

Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?

Ved alle avdelingsmøte blir studieplanen tatt opp som tema, lærarane sine undervisningsplanar skal byggast opp med henvisning til studieplanen. Dei fleste byggstudentane rapporterer at dei kjenner godt til studieplanen. Anleggsstudentane rapporterer at dei ikkje kjenner så godt til studieplanen. Ei årsak til det kan vere at det er utarbeidd ein ny studieplan i inneverende år. KEM-studentane har tilfredsstillande måloppnåing på spørsmål om studieplanen. Lærarane må bruke studieplanen aktivt i planlegginga av si undervisning. Medarbeidersamtalar er eit viktig tiltak for å avklare forventningar mellom leiar og lærarane. Medarbeidersamtalen vil bli brukt for å betre bruken av studieplanen.

Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?

Studentane på bygg rapporterer stort sett tilfredsstillande her, men med to unntak. Vi har hatt utfordringar ved to klasserom når det gjeld nettilgang. Tiltak som er sett i gang; IKT-ansvarleg har ordna serveren. Anleggsstudentane har ikkje tilfredsstillande måloppnåing på IKT. Dei er ein del av Voss vgs., der dei har utfordringar med nettilgang. Rektor er i dialog med rektor ved Voss vgs. KEM-studentane har tilfredsstillande måloppnåing på spørsmål om tilrettelegging for bruk av IKT.

Lokalitetane på skolen?

Studentane på bygg og KEM er stort sett nøgde med klasseromma, men dei klagar mellom anna på at ventilasjonen ikkje er tilfredsstillande. Skolen har fått ny driftsleiar og jobbar heile tida med tiltak for å betre innklimaet. Auditoria på skolen blir brukt som klasserom. Her er det lite plass til både pc og bøker/skrivesaker. Skolen prøver å legge til rette for at studentane får undervisning i klasseromma i reknefaga, og at auditoria vert brukte til føreløsingar. Anleggsstudentane har tilfredsstillande måloppnåing.

Undervisningsutstyret på skolen?

Studentane på bygg rapporterer at dei er stort sett nøgde. Anleggsstudentane har tilfredsstillande måloppnåing. KEM-studentane har tilfredsstillande måloppnåing på spørsmål om undervisningsutstyr på skolen. Skolen satsar mykje på å oppdatere digitalt utstyr som vert nytta i undervisninga.

Samarbeid med arbeidslivet?

Tiltak som er gjennomført – det er gjennomført eksterne føredrag og bedriftsbesøk. I tillegg er det formidla kontakt mellom studentar og bedrifter med formål om jobbtilbud. KEM, anlegg og bygg har kritiske målingar. Avdelingsleiar organiserer systematisk kontakt med næringslivet. Lærarane bruker sitt lokale nettverk for å skape ein betre kontakt med næringslivet. Det er viktig at dette arbeidet held fram og at studentane sine kontaktar også blir brukt. Tidlegare studentar kan også skolen prøve å få tilbake til skolen som føredragshaldarar. Viktig at skolen høyrer på studentane og avklarar forventningane til kva samarbeid skolen skal ha med arbeidslivet.

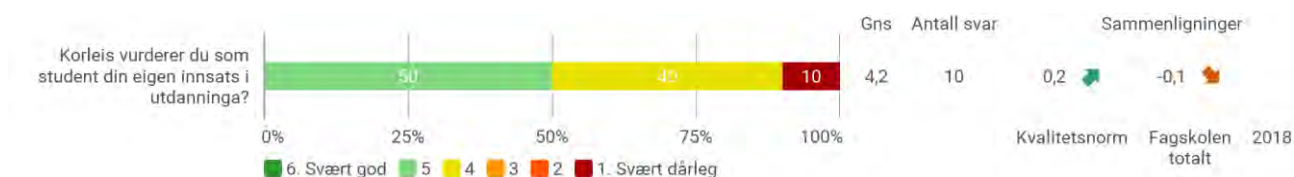
Samandrag

Avdelinga må halde fram med å invitere eksterne føredragshaldarar til alle klassane. Avdelingsleiar må bruke medarbeidersamtalar for å få til ein god dialog mellom leiinga og den enkelte læraren, med formål å få til fleire bedriftsbesøk. Lærarane må halda fram det gode arbeidet med faglege diskusjonar og lage gode og interessante prosjektoppgåver i alle emne. Skolen har fått støtte til å satse på BIM (bygningsinformasjonsmodellering). Avdelinga har i løpet av skoleåret halde kurs for alle lærarane i bruk av BIM. Lærarane vil difor vere i stand til å bruke denne kunnskapen i si eiga undervisning. Dette vil vonleg kome studentane til gode, i form av betre undervisning.

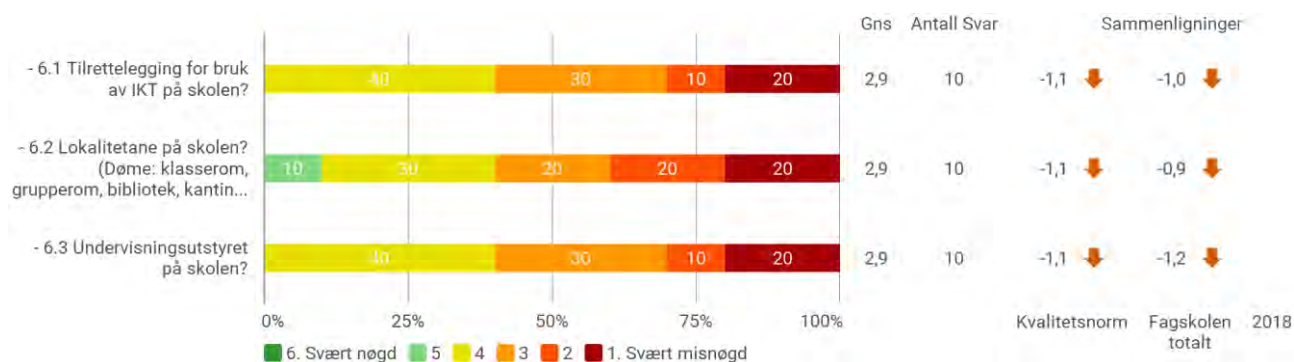
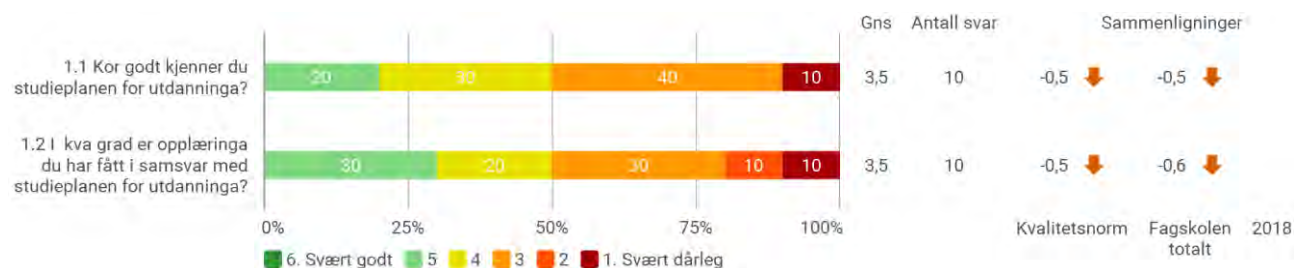
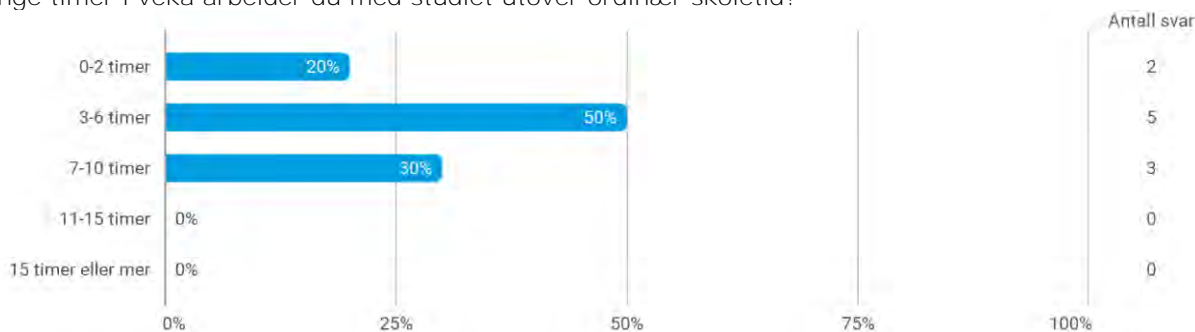
3.7 CNC OG ROBOTTEKNOLOGI

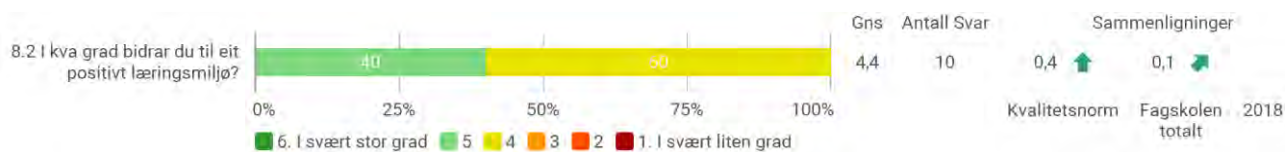
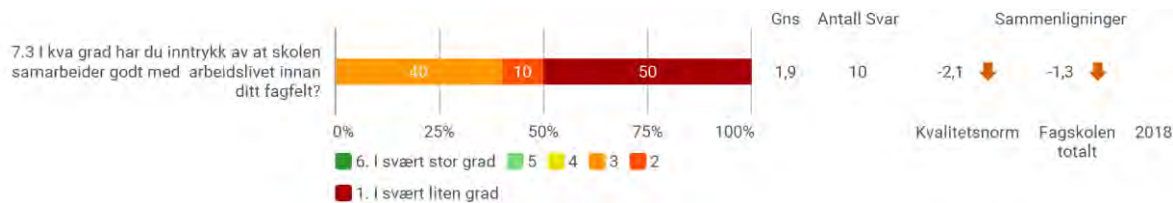
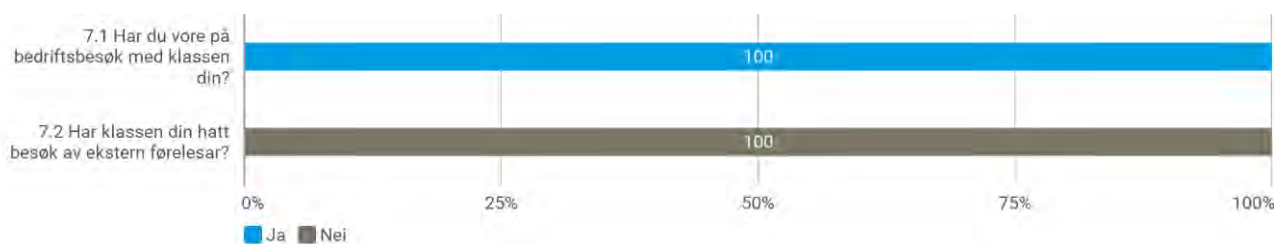
Svarprosent:

1. CNC/ROBOTTEKNOLOGI	
Besvart	83% (10)
Ikke besvart	17% (2)



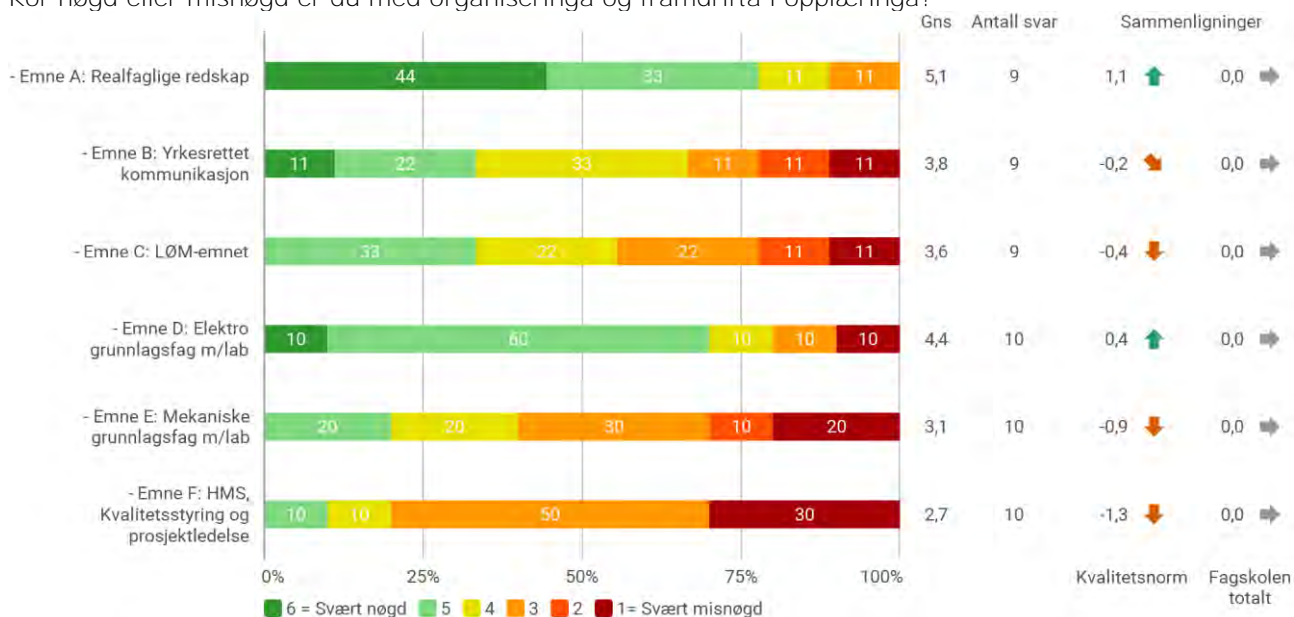
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



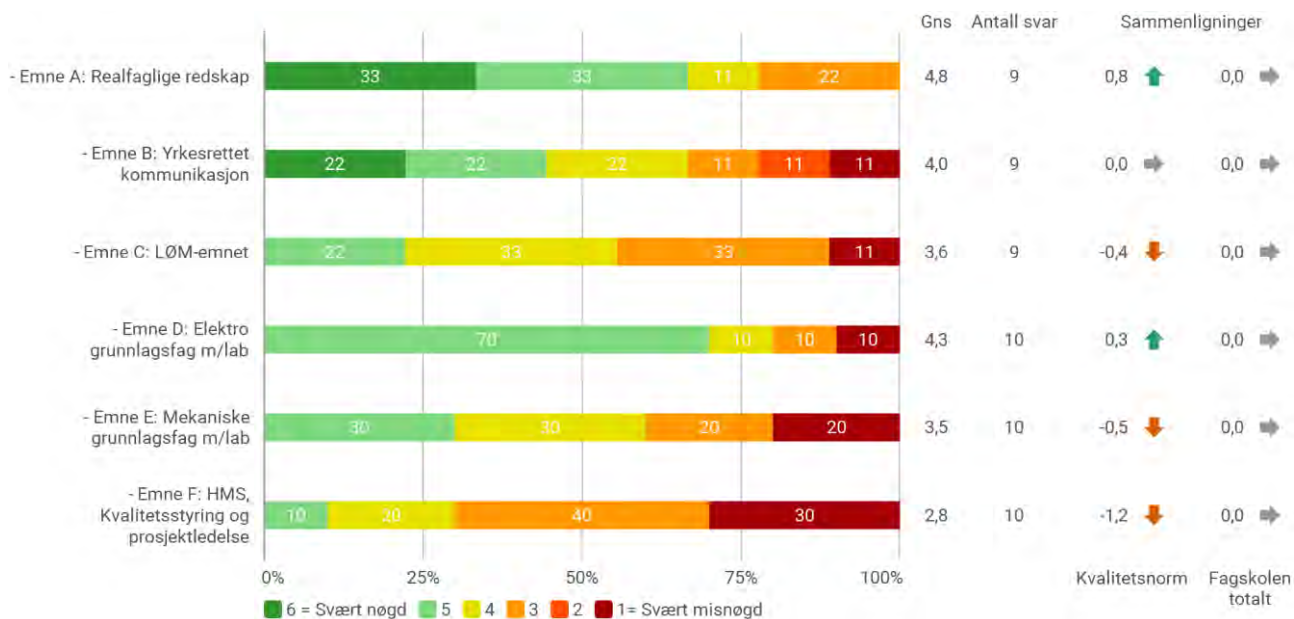


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. CNC/ROBOTTEKNOLOGI	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,2	4,2
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,5	3,5
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	3,5	3,5
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	2,9	2,9
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	2,9	2,9
Undervisningsutstyret på skolen?	2,9	2,9
Samarbeid med arbeidslivet?	1,9	1,9
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,4	4,4
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,4	4,4

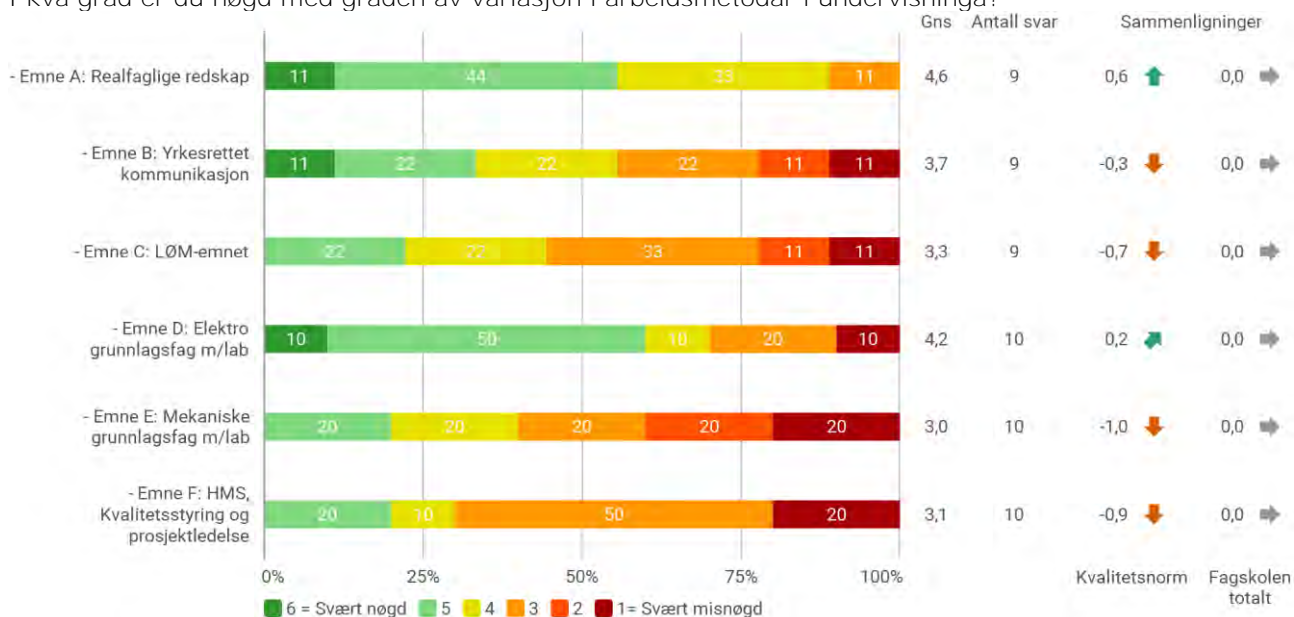
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



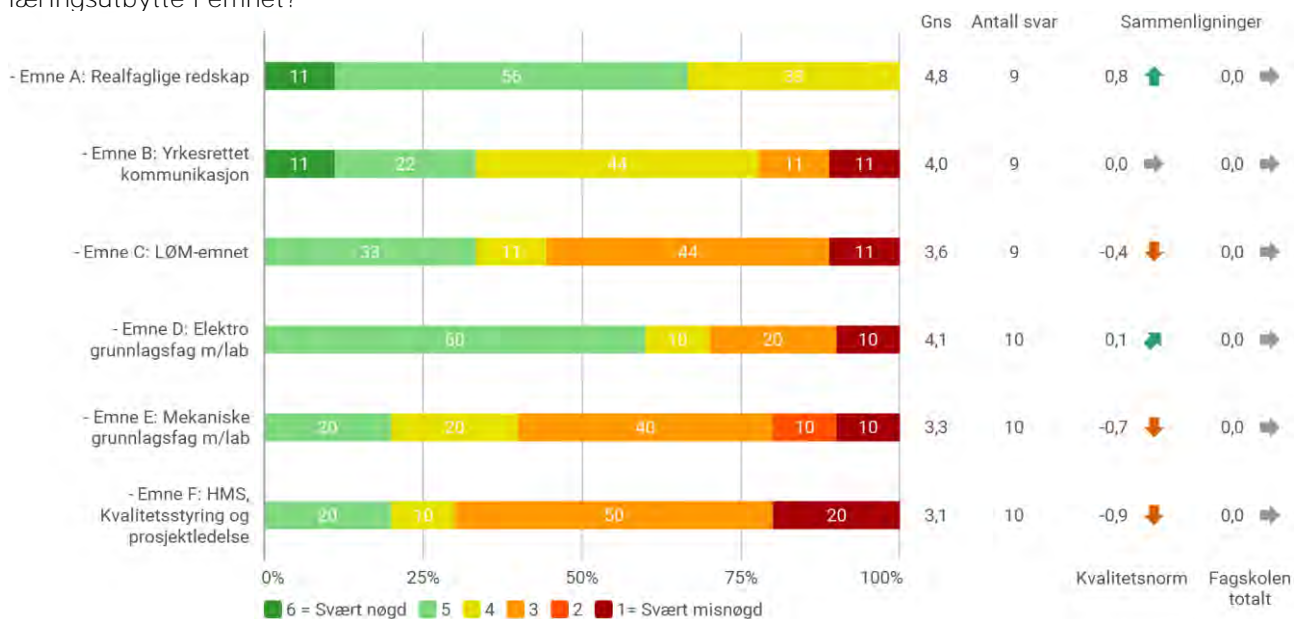
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



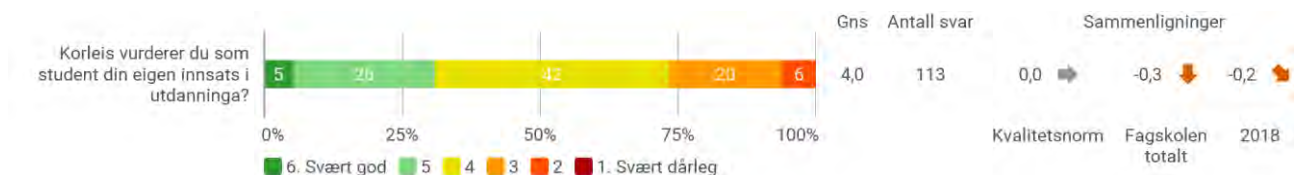
I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



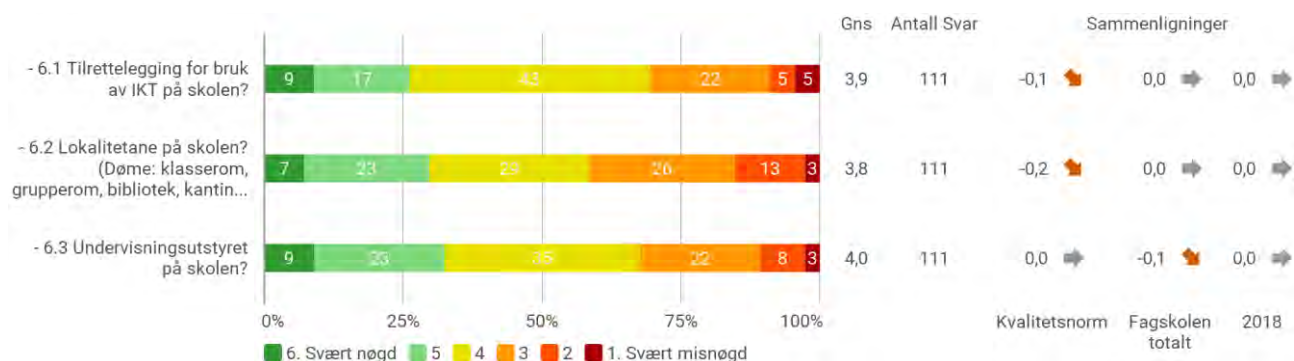
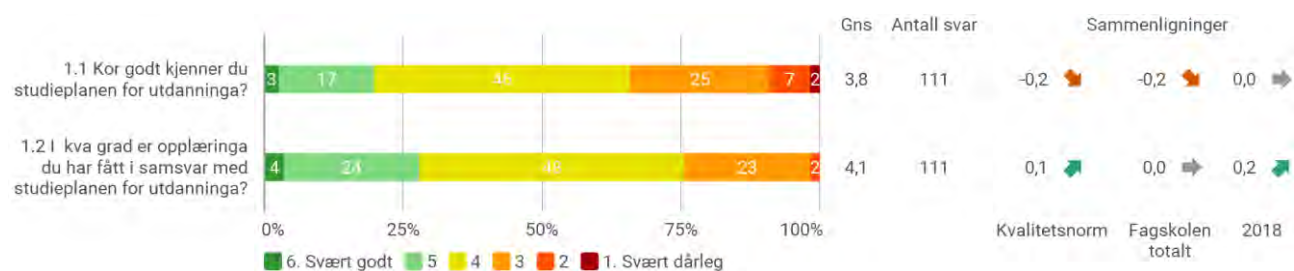
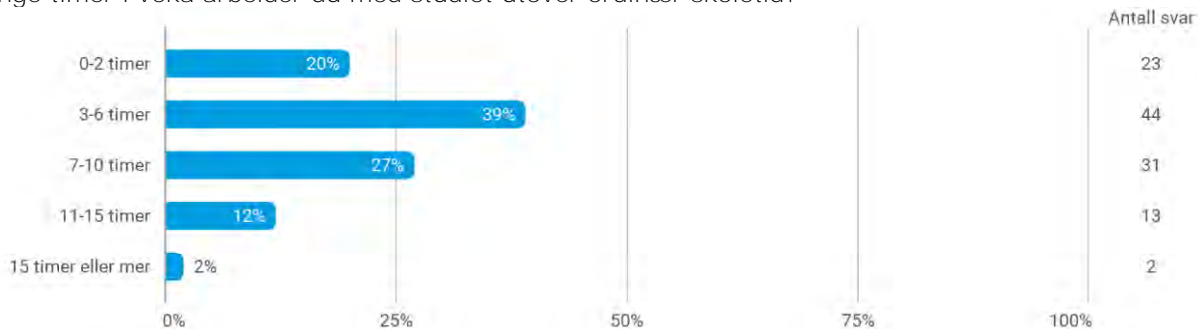
3.8 MASKIN

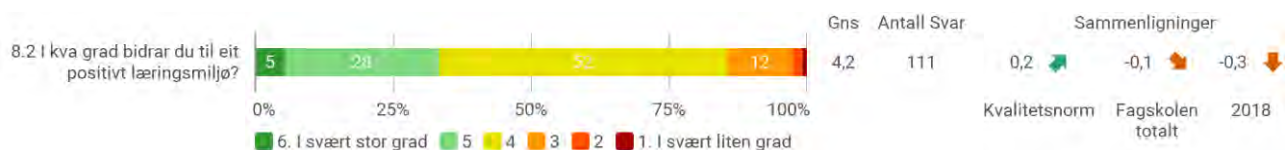
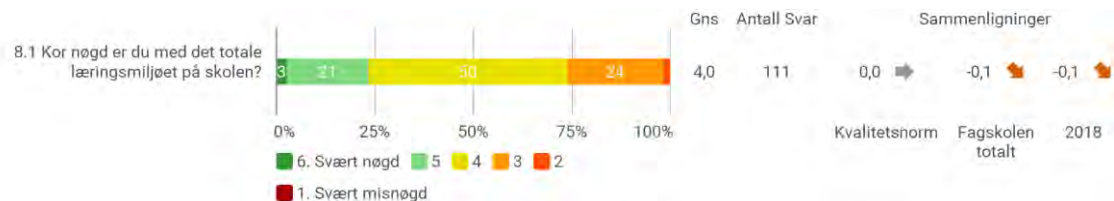
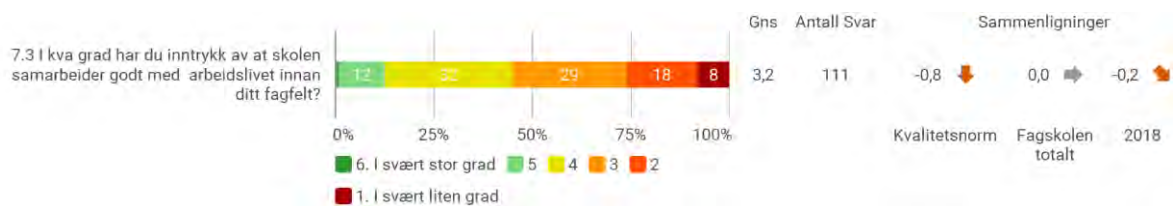
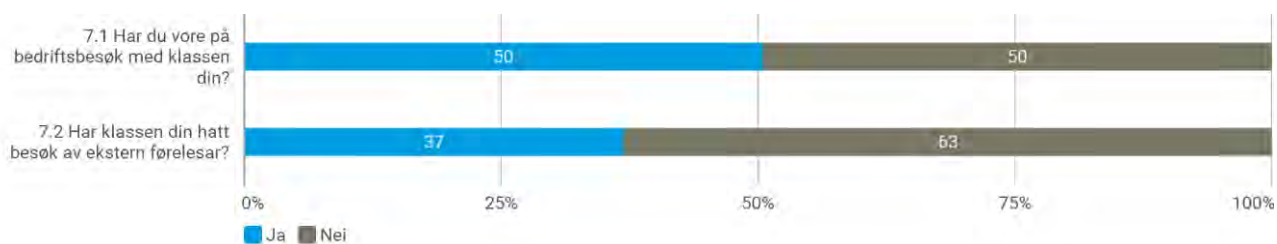
Svarprosent:

	1. MASKIN H	1. MASKIN N	2. MASKIN H	2. MASKIN N	2. MASKIN STORD	3. MASKIN N
Besvart	60% (12)	78% (21)	77% (20)	82% (14)	96% (23)	78% (21)
Ikke besvart	40% (8)	22% (6)	23% (6)	18% (3)	4% (1)	22% (6)



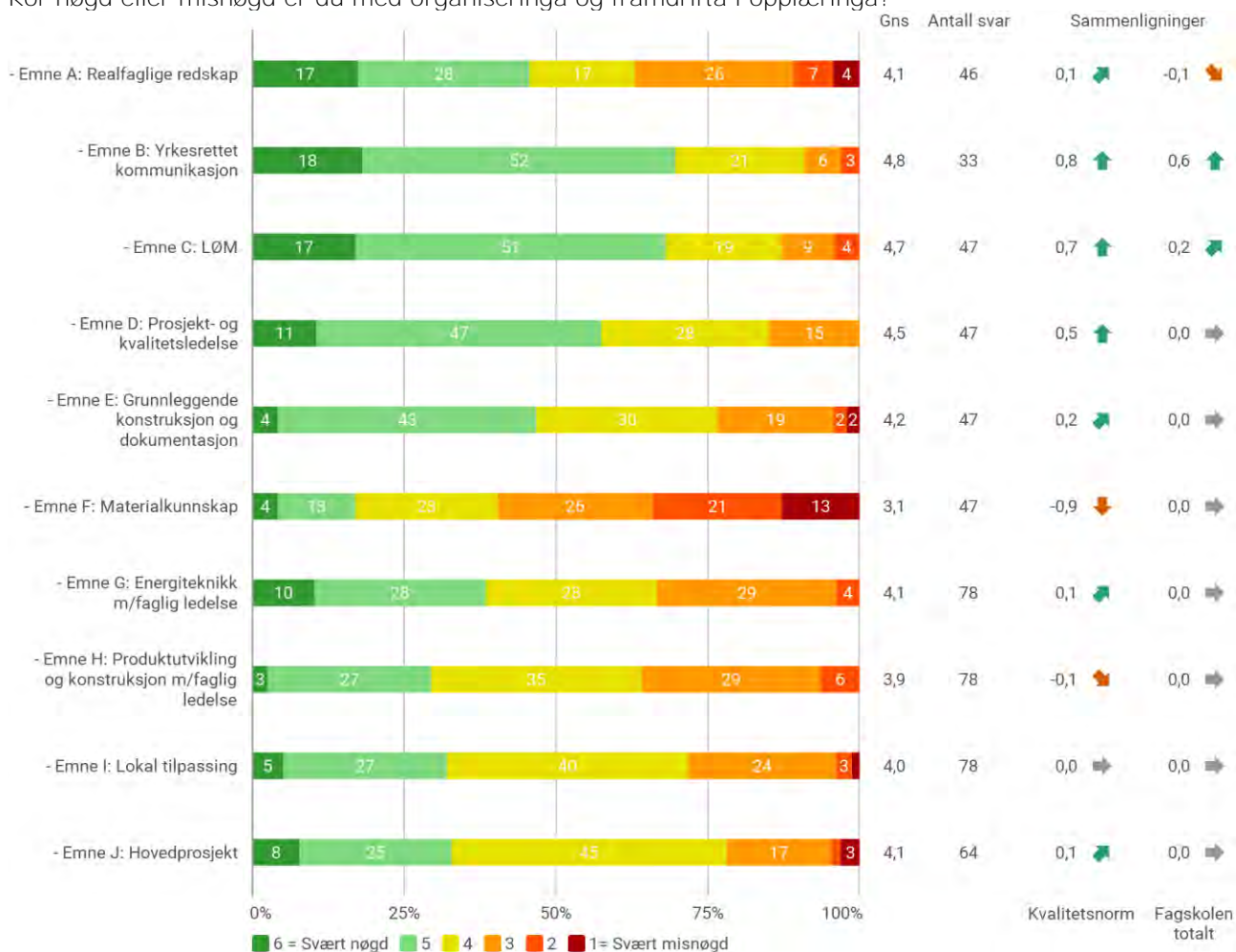
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



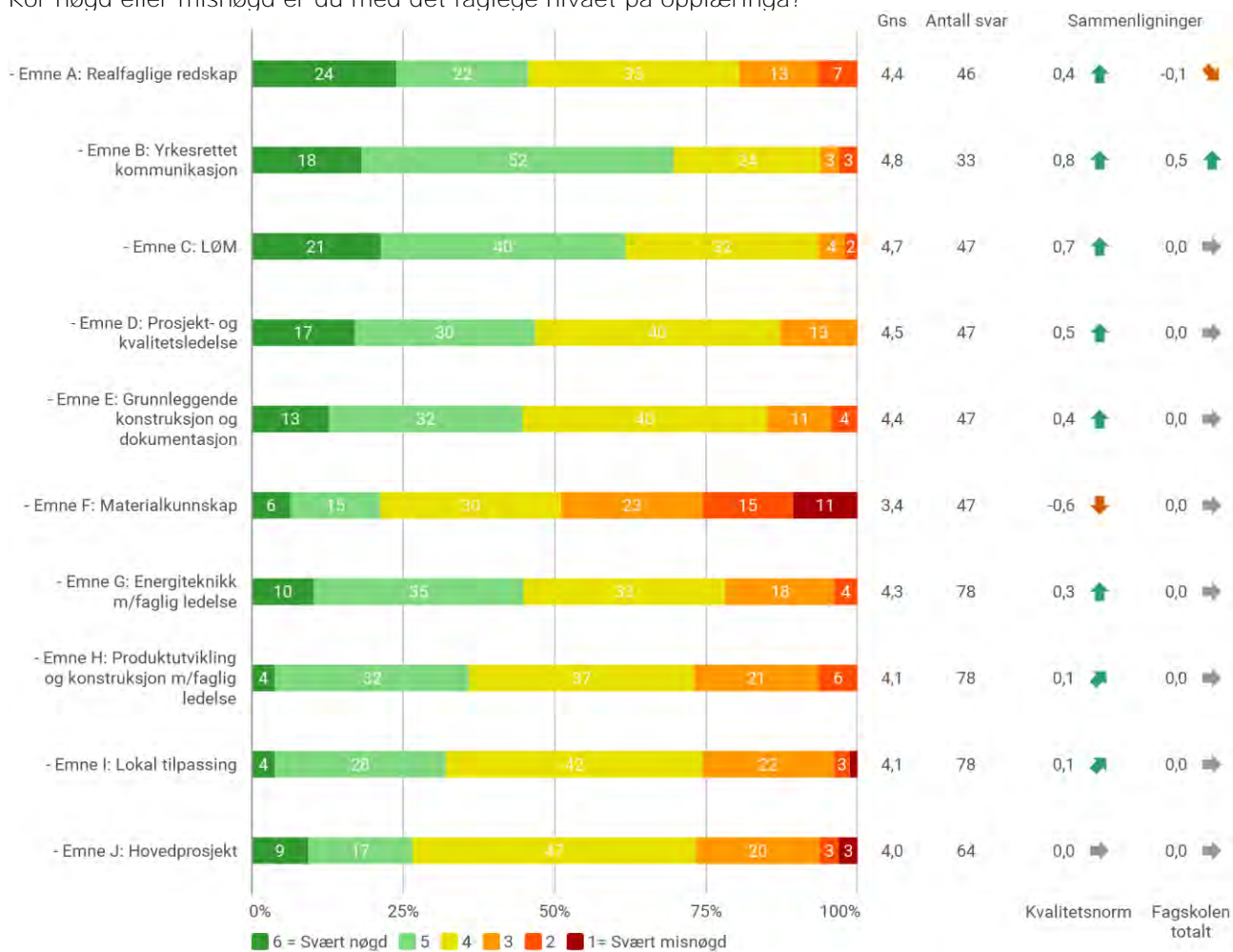


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. MASKIN H	1. MASKIN N	2. MASKIN H	2. MASKIN N	2. MASKIN STORD	3. MASKIN N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,5	4,0	4,2	3,7	4,0	3,9	4,0
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,2	3,8	3,7	3,6	3,8	3,6	3,8
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,2	4,0	3,5	4,2	4,6	3,8	4,1
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,3	3,9	3,7	4,1	4,0	3,7	3,9
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,5	3,9	3,0	4,3	4,0	4,0	3,8
Undervisningsutstyret på skolen?	3,0	4,2	3,4	4,4	4,6	3,9	4,0
Samarbeid med arbeidslivet?	3,3	2,8	3,3	3,3	3,3	3,5	3,2
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,3	4,1	3,6	4,0	4,4	3,6	4,0
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,6	3,8	4,2	4,4	4,4	4,1	4,2

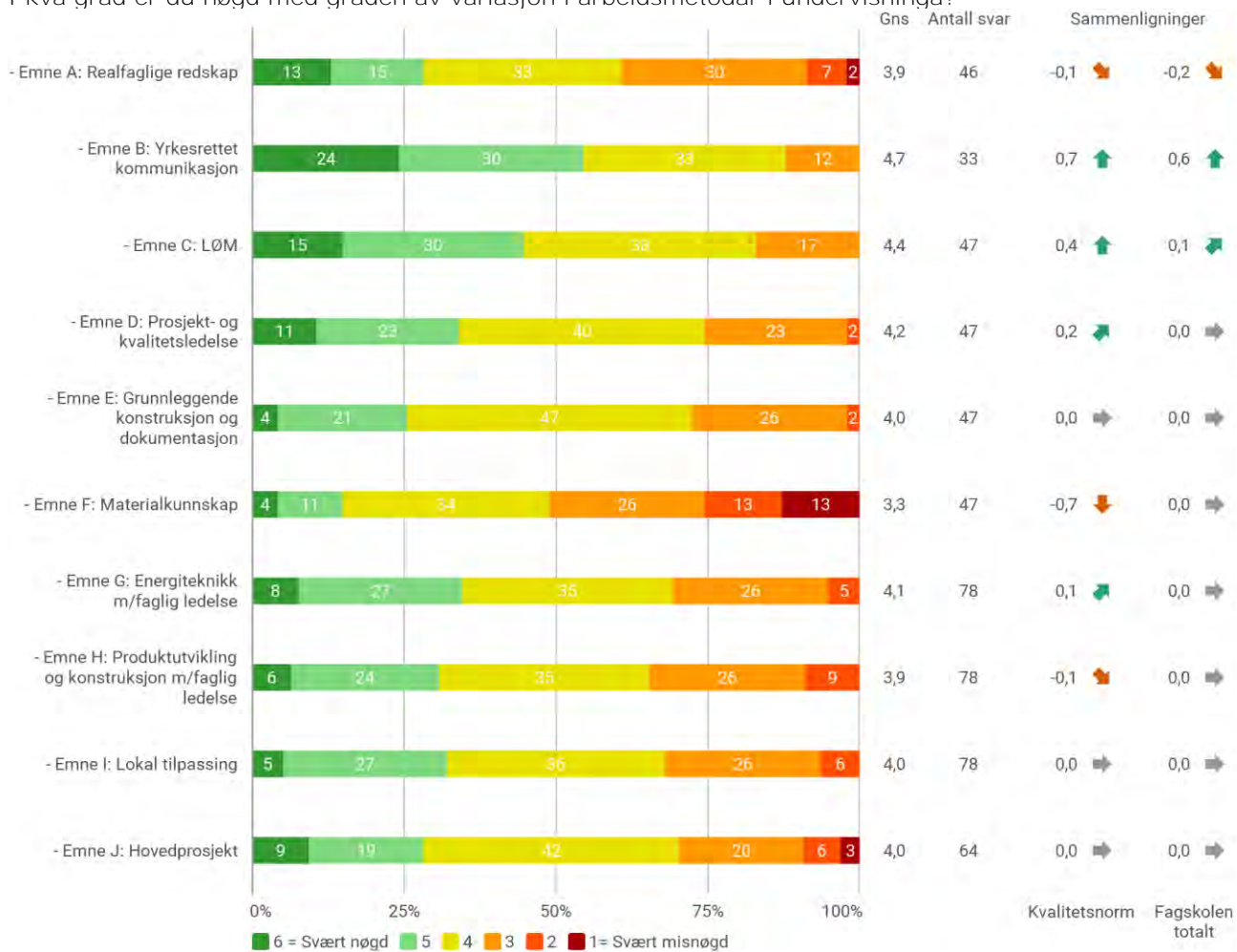
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



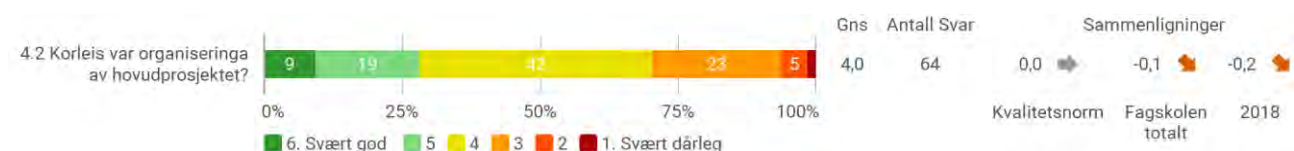
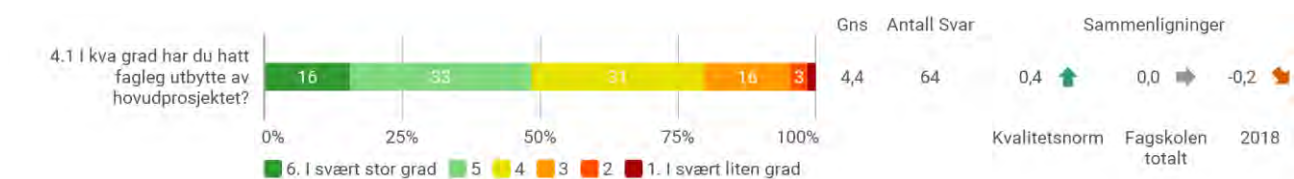
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for maskin og CNC/robotteknologi

Det er god svarprosent i årets studentundersøking.

Det er registrert følgjande hovudtrendar i avvik frå kvalitetsnorma: (4,0)

Studentane sin kjennskap til studieplanen:

Maskin	3,8
CNC	3,5

Samsvar mellom opplæring og studieplan:

CNC	3,5
-----	-----

Skolen sitt samarbeid med næringslivet:

Studentane har i år hatt minst eit bedriftsbesøk og to eksterne førelesarar, samsvarande med kvalitetsmåla frå sist år.

Følgjande er svart i undersøkinga:

Maskinklassar Haugeveien	3,2
2. Maskin Stord	3,3
1. CNC/robotteknologi	1,9

Skolen sin fremste industriklasse, Stord-klassen, ligg lågare enn kvalitetsnorma for skolen. Studentane si oppfatning av skolen sitt samarbeid med næringslivet er ein gjengangar i studentundersøkingane. Skolen har hatt fokus på samarbeid med næringslivet, til dømes føredrag, ekskursjonar, omvisingar, opplæring på bedriftsutstyr. Sjølv med auka fokus er scoren langt lågare enn kvalitetsnorma på 4,0.

Skolen sine lokalitetar

Det er misnøye med skolen sine lokale, særskilt ventilasjonsproblem i «gamle-bygget» i Haugeveien og på Nygård. Det er også problem med trekk frå vindauga i klasseromma som vendar mot nord i «gamle-bygget» i Haugeveien.

Studentane svarar:

Maskin:	3,8
CNC:	2,9 (Klassen har vore lokalisert på Nygård i skoleåret)

Tilleggskommentar:

1. CNC/robotteknologi-klassen er gjennomgåande meir misnøgd med skolen og delar av opplæringa enn snittet i maskinutdanningane. Det skal lagast ein særskild tiltaksplan saman med avdelingsleiar, klassetillitsvalte og klassekoordinator. Tiltaksplanen skal ha fokus retta mot overordna kvalitetsmål, mål som samarbeid med næring, studieplan og skolen sine undervisningslokale. Vidare skal enkeltemne så som maskinfaglege tema og lab/ enkeltema sjåast nærmare på.

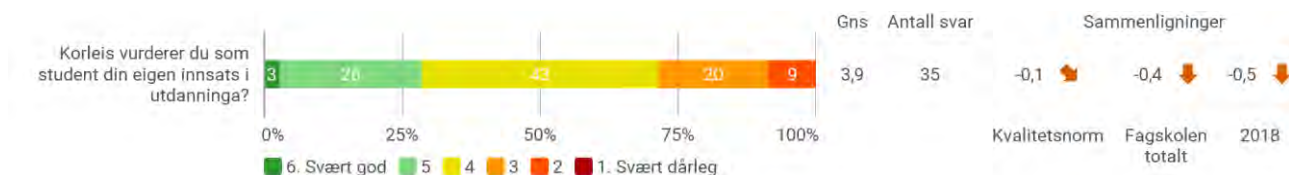
Forslag til felles kvalitetsmål for komande skoleår:

- Skolen skal fortsatt ha fokus på studieplanar og næringslivssamarbeid i komande skoleår.
- Alle klassar skal minst to gonger pr. skoleår gjennomgå studieplanen med klassekoordinator.
- Det skal nyttast felles undervisningsplanar (maldokument) for heile skolen.
- Alle klassar skal ha minst eitt føredrag/ekskursjon/omvising med relevans til studiet.
- Inneklima må prioriterast slik at kvalitetsnorma for skolen kan nåast.

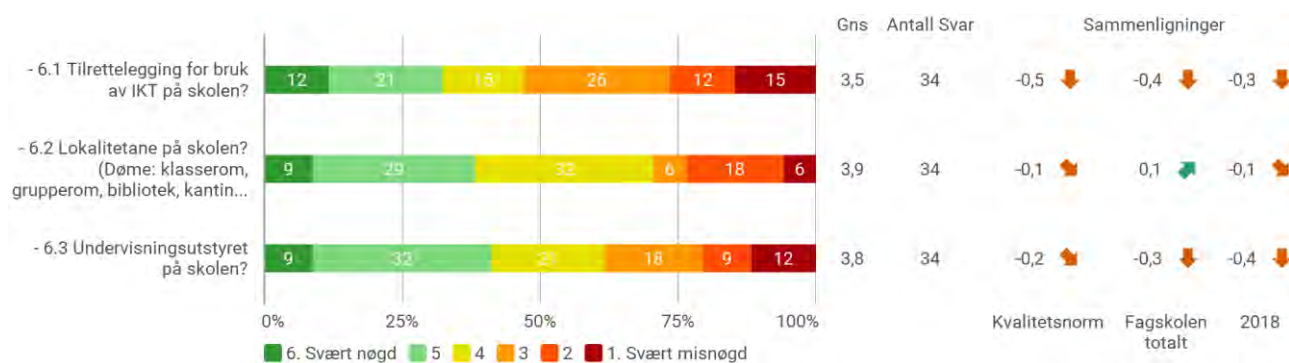
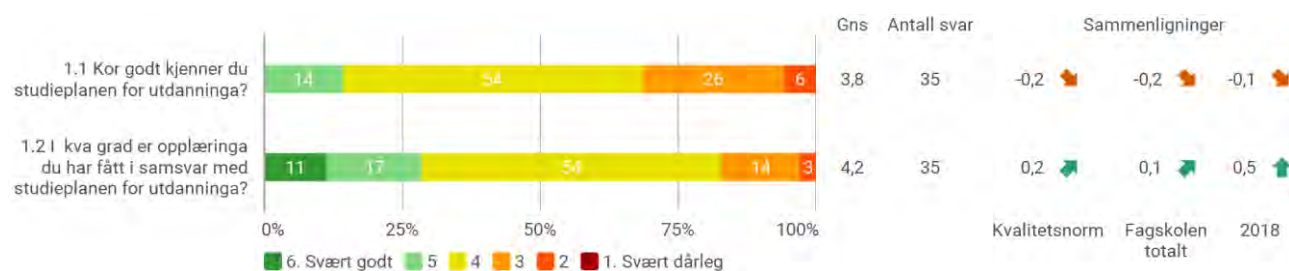
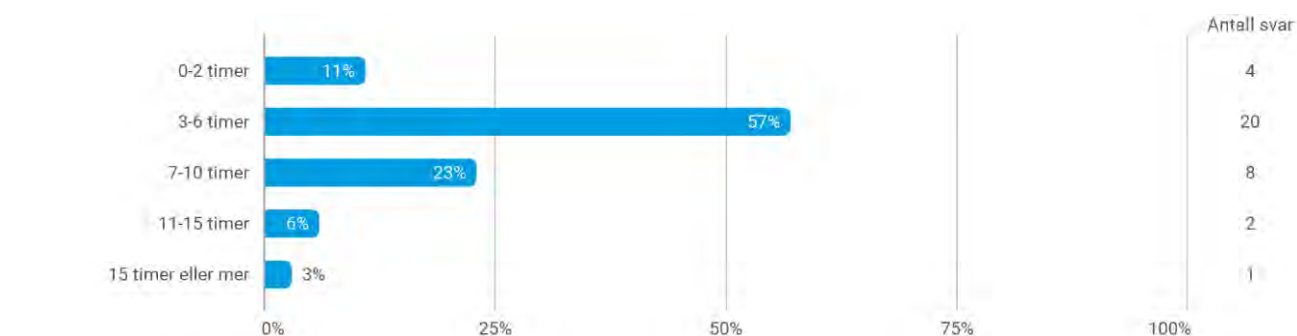
3.9 PROSESS

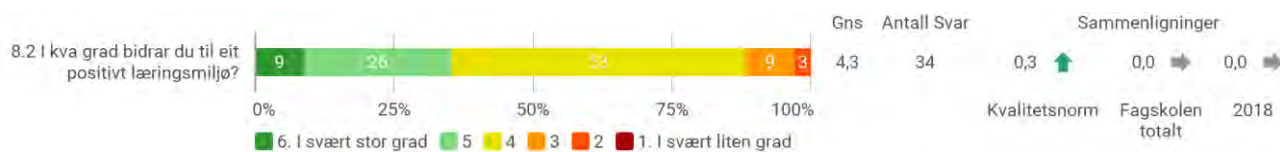
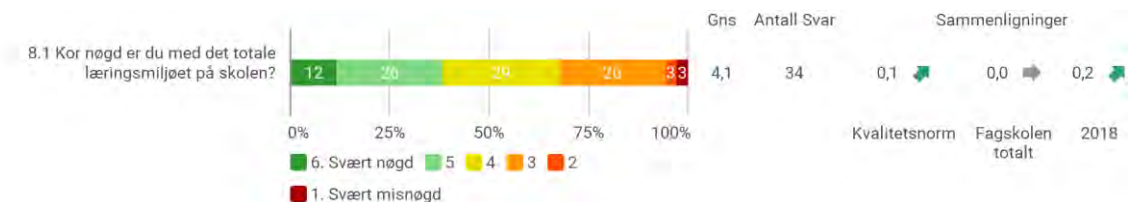
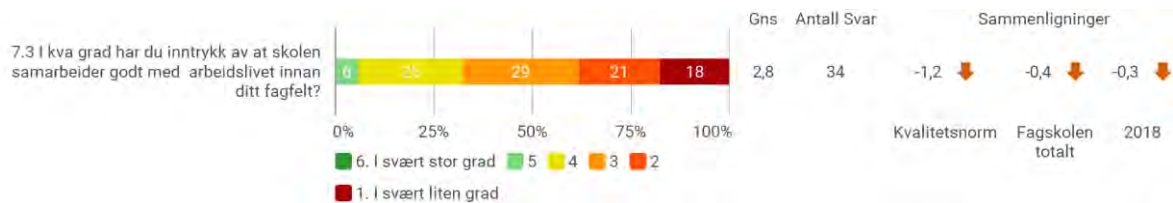
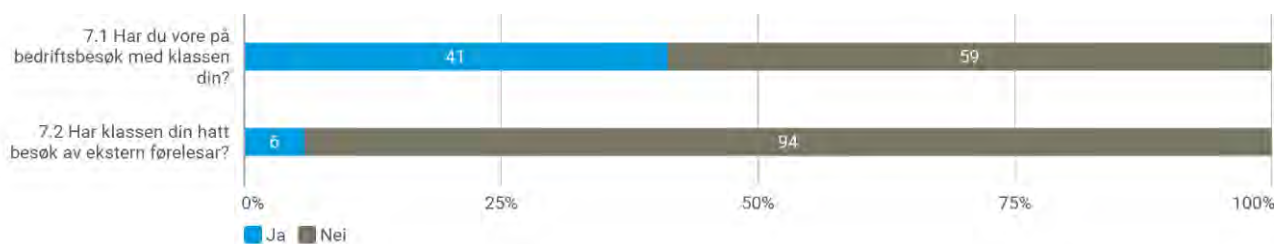
Svarprosent:

	1. PROSESS N	2. PROSESS N	3. PROSESS N
Besvart	52% (11)	62% (8)	88% (15)
Ikke besvart	48% (10)	38% (5)	12% (2)



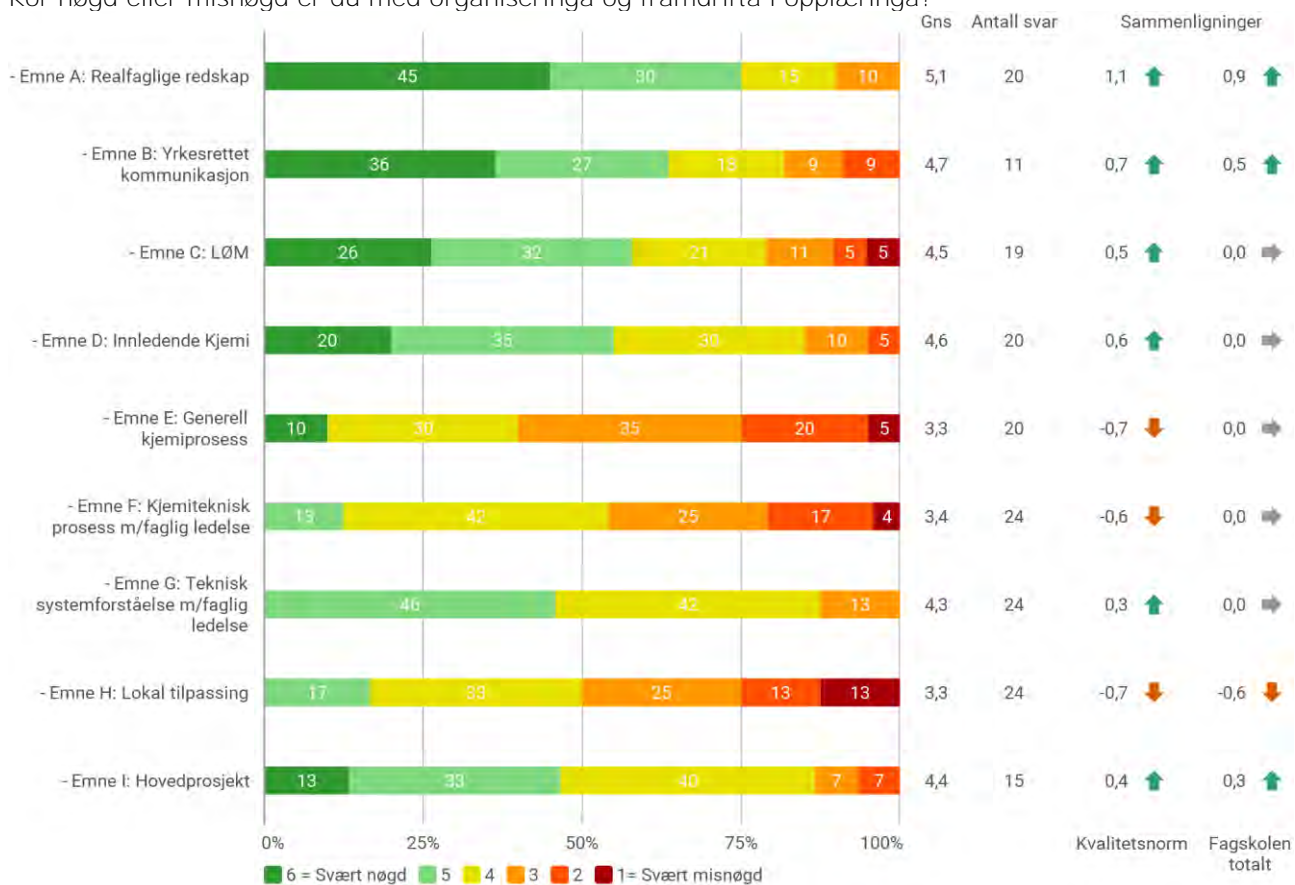
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



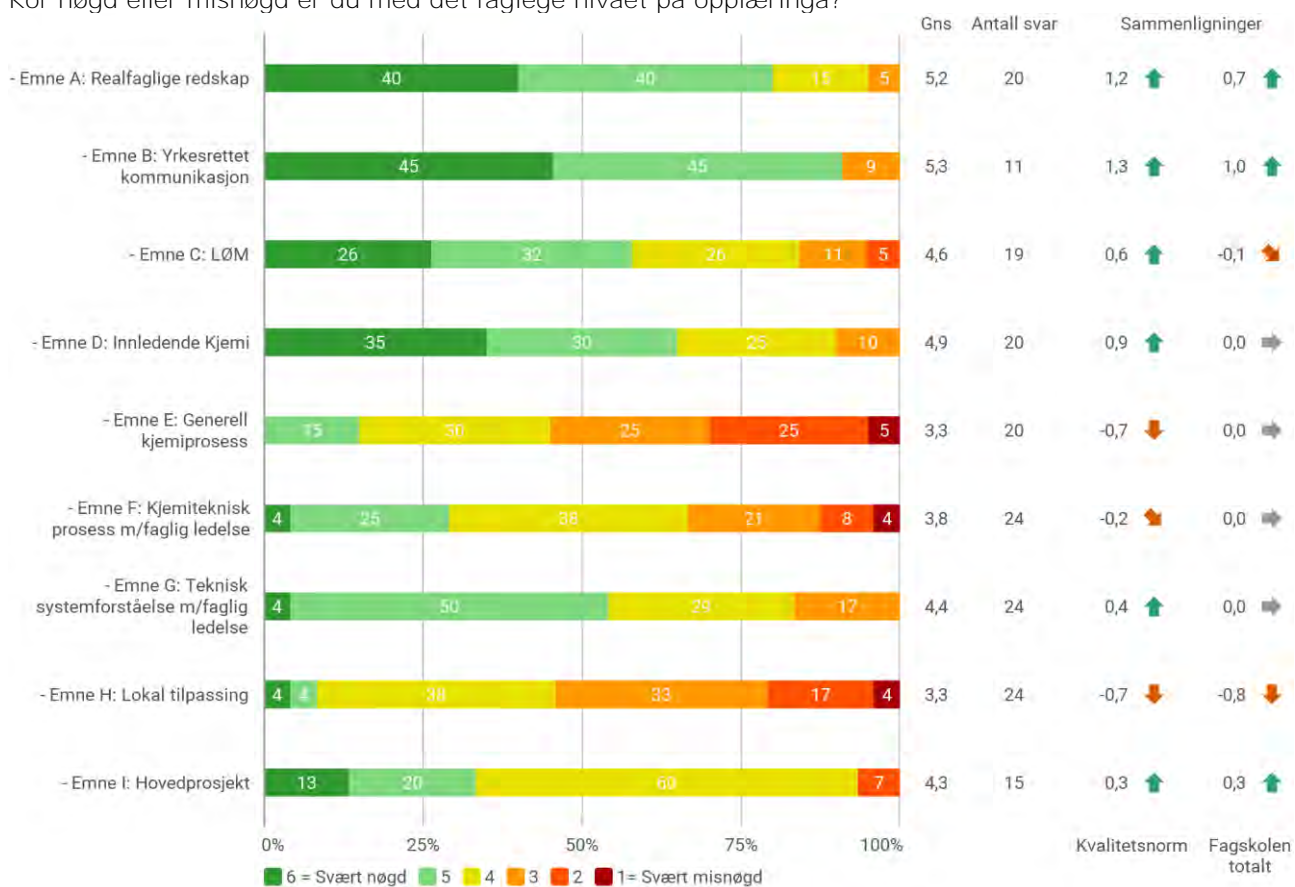


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. PROSESS N	2. PROSESS N	3. PROSESS N	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	3,5	3,7	4,5	3,9
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,9	3,4	3,9	3,8
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	5,0	3,8	3,9	4,2
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,6	2,3	3,3	3,5
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,9	2,9	3,7	3,9
Undervisningsutstyret på skolen?	4,9	2,5	3,7	3,8
Samarbeid med arbeidslivet?	2,9	1,9	3,3	2,8
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,7	3,0	4,2	4,1
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,1	4,5	4,3	4,3

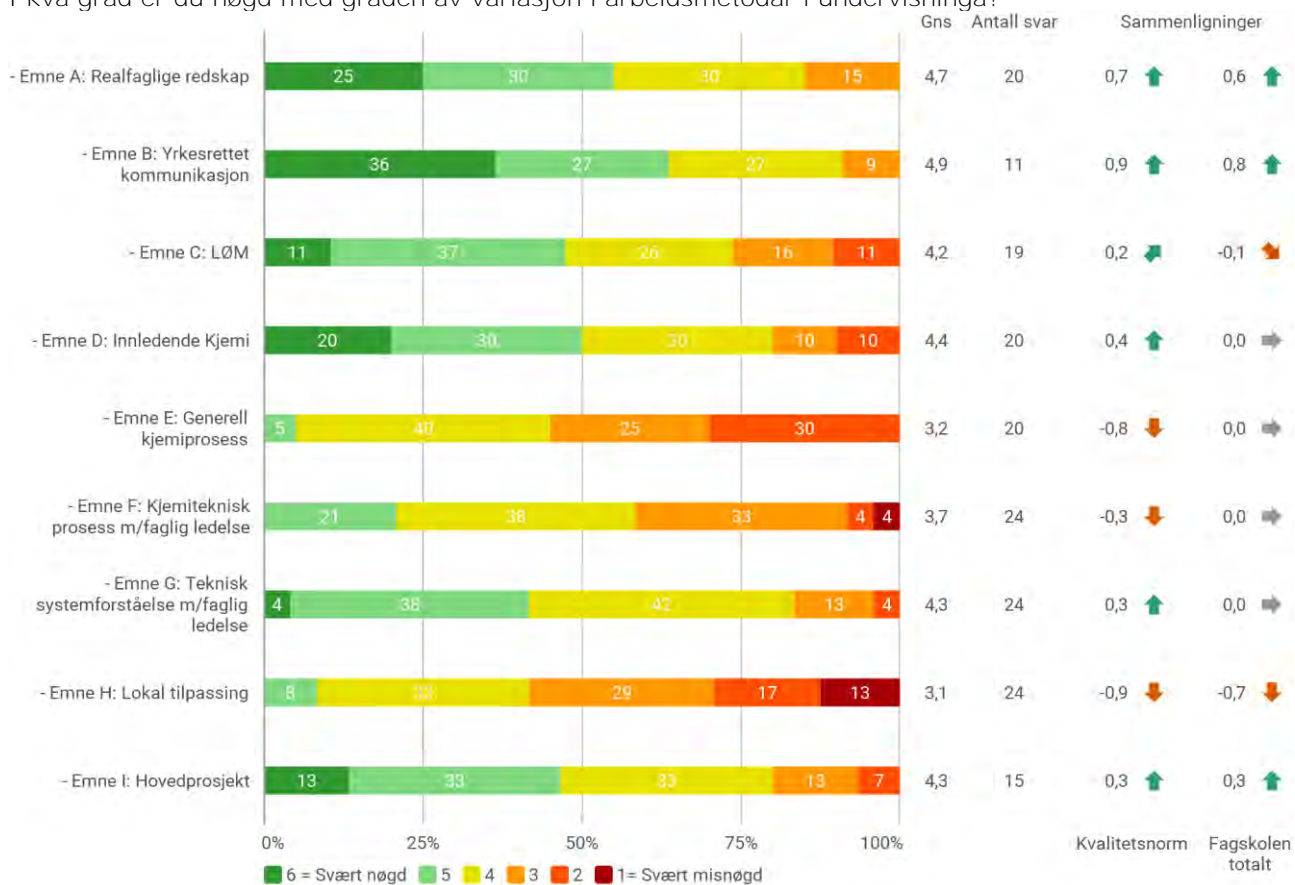
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



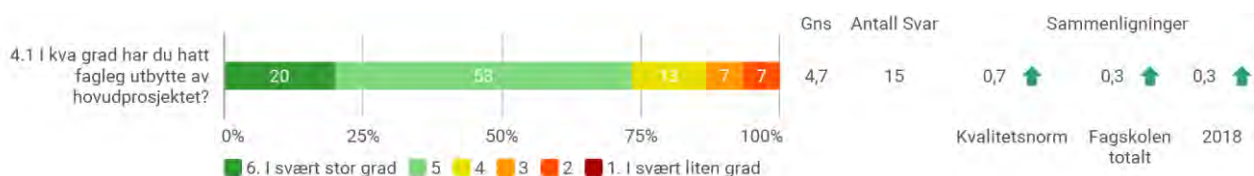
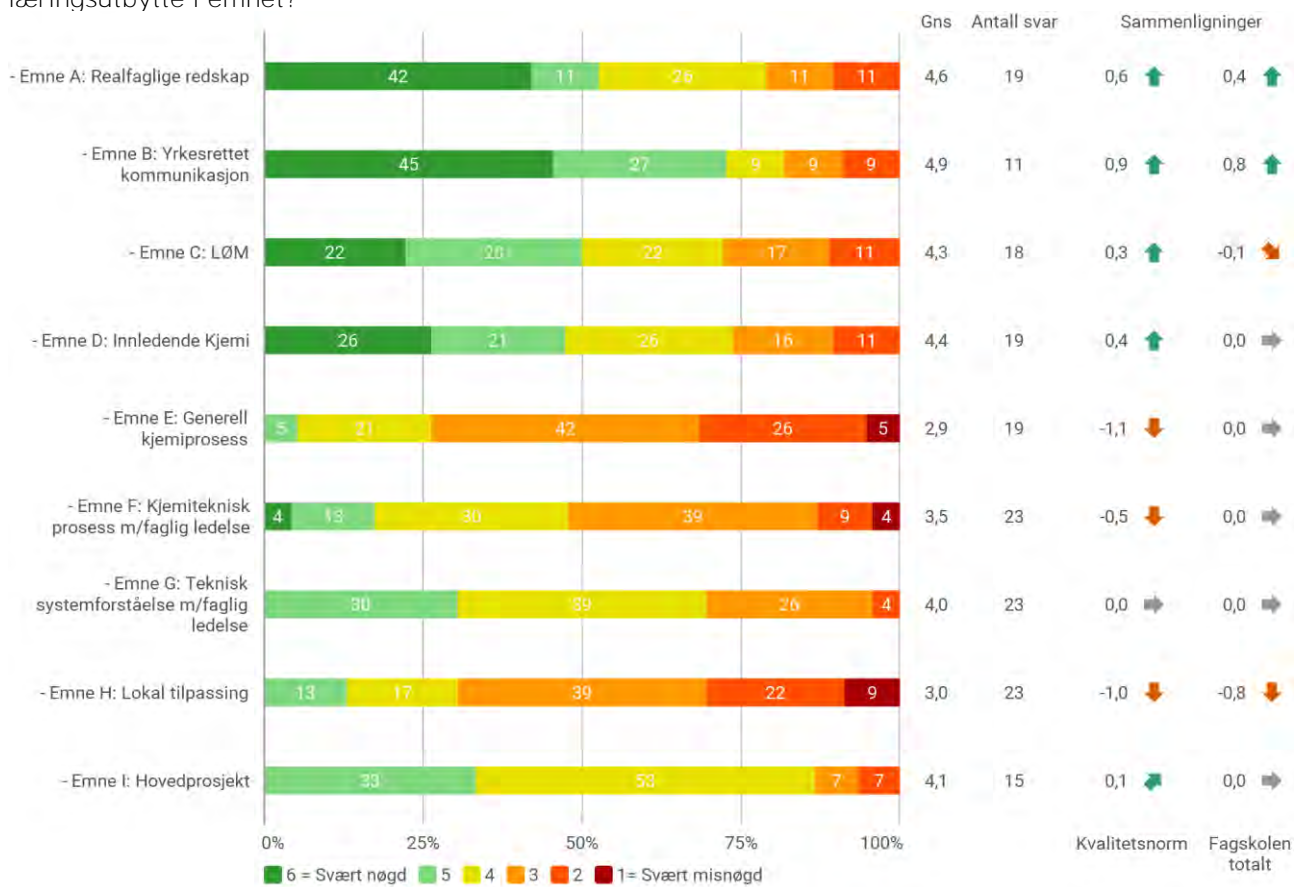
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Kommentarar og tiltak relatert til større kvalitetsavvik, avdeling prosess

Innhald i utdanninga

Svara frå studentundersøkinga viser at studieplanen er noko betre kjent enn tidlegare år. Studieplanen for Prosess skal oppdaterast.

Svarprosent Prosess

1. prosess nett	52%
2. prosess nett	62%
3. prosess nett	88%

Generelle tilbakemeldingar

IKT

Studentane er misnøgde med IKT og bruk av undervisningsutstyret på skolen.

Samarbeid med næringslivet

Her svarer studentane at det er svært lite samarbeid med næringslivet. Dei ønskjer at dette blir styrkt.

Aksjon: Skolen har etablert eit samarbeid med Equinor – Kollsnes prosessanlegg.

Vi startar dagklasse i Prosess hausten 2019. Det vil gi mykje større moglegheiter for praktiske bedriftsbesøk.

Emne A, B, C

Emne A - Real fag får veldig god tilbakemelding.

Emne B - Kommunikasjon er studentane rimeleg godt nøgde med.

Emne C - LØM er studentane rimeleg nøgde med.

Emne D

Kjemi får kjempegod tilbakemelding. Dette skyldast i all hovudsak ein dugeleg lærar.

Emne E, F

Emne E får dårleg tilbakemelding. Dette skyldast truleg noko vikarbruk.

Emne F får òg avvik frå kvalitetsnorma.

Emne G

Emne G er studentane godt nøgde med.

Emne H

Lokal tilpassing er det ymse tilbakemeldingar til. Nokon er misnøgde med tidsbruk ved lab-forsøk og etterlyser beskriving av lab i studieplanen.

Aksjon: Vi har laga fleire lab-forsøk/arbeidskrav. I tillegg vil vi bruke 2-lærar i nokon lab-øvingar for å få meir effektiv undervisning for studentane.

Emne I, Hovudprosjekt

Studentane er godt nøgde med gjennomføring av hovudprosjekt.

Innleverte hovudprosjekt har i år vore med særskild høg kvalitet.

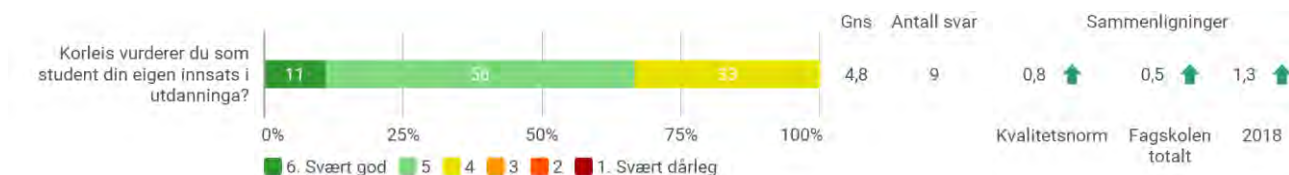
Forslag til felles kvalitetsmål for kommande skoleår:

- Gjennomgang av studieteknikk første skoleveke
- Klassekoordinator skal gjennomgå studieplanen med klassa minst to ganger pr. skoleår
- Alle lærerar skal bruke periodeplanar (mal) som er felles for skolen i kvart emne
- Skolen skal gjennomføre 2 foredrag med eksterne foredragshaldarar frå næringslivet med relevans for studiet

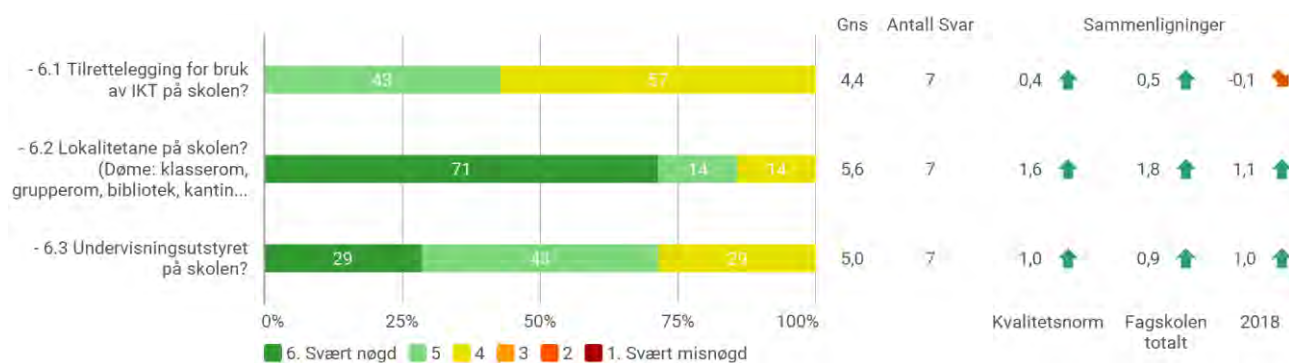
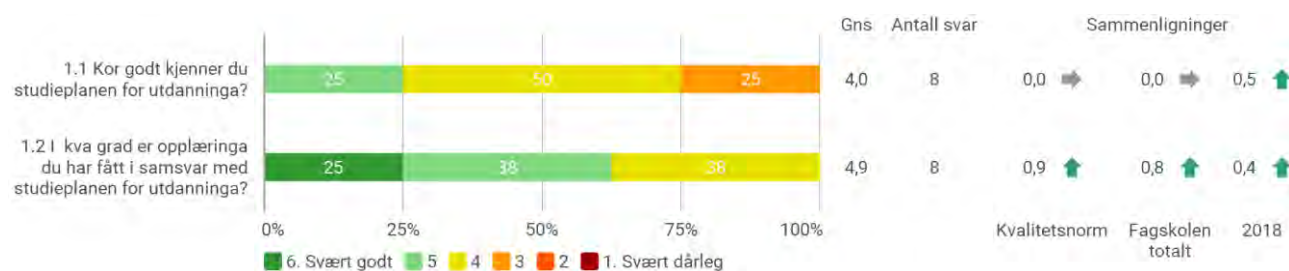
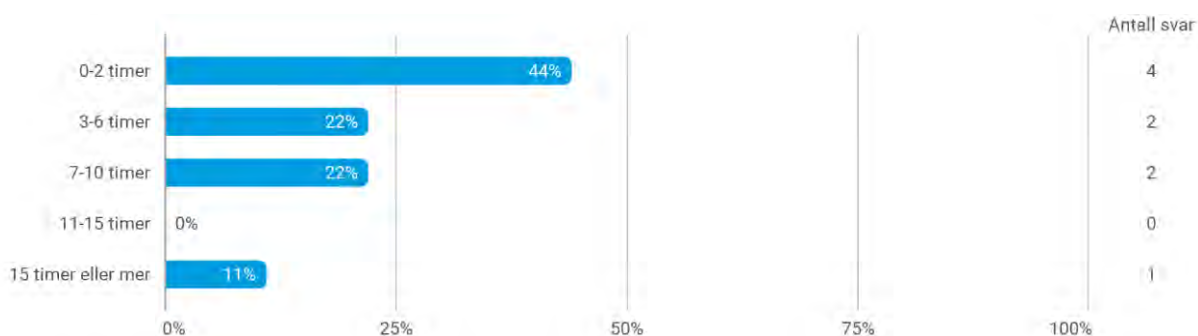
3.10 ARBORIST

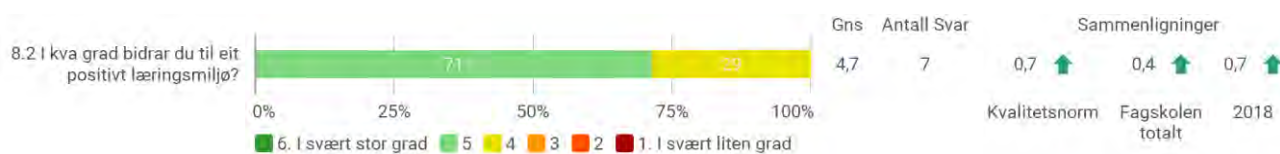
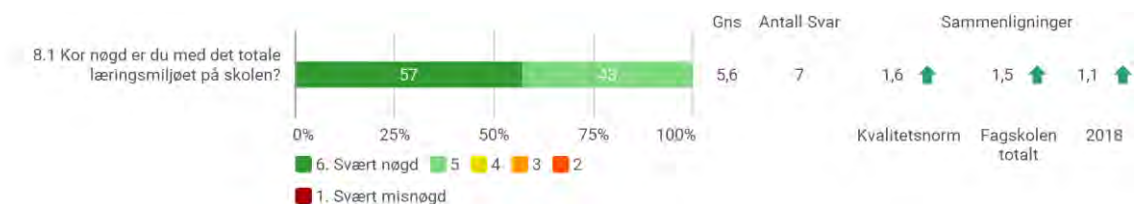
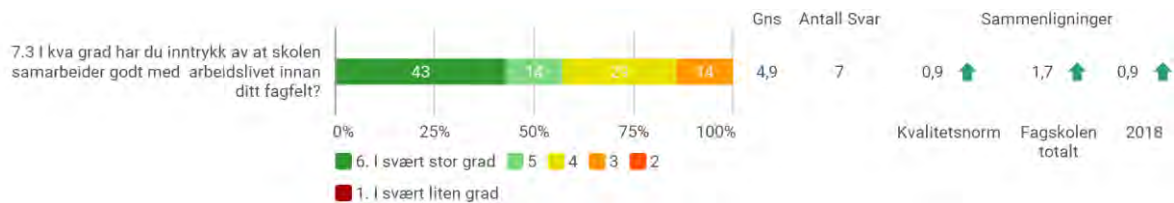
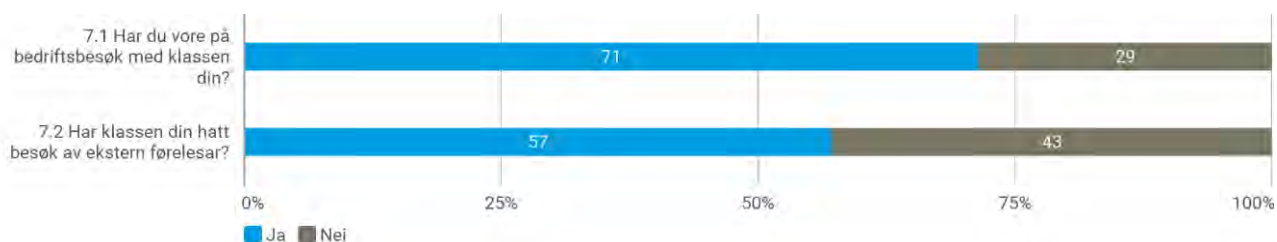
Svarprosent:

1. ARBORIST	
Besvart	47% (7)
Ikke besvart	53% (8)



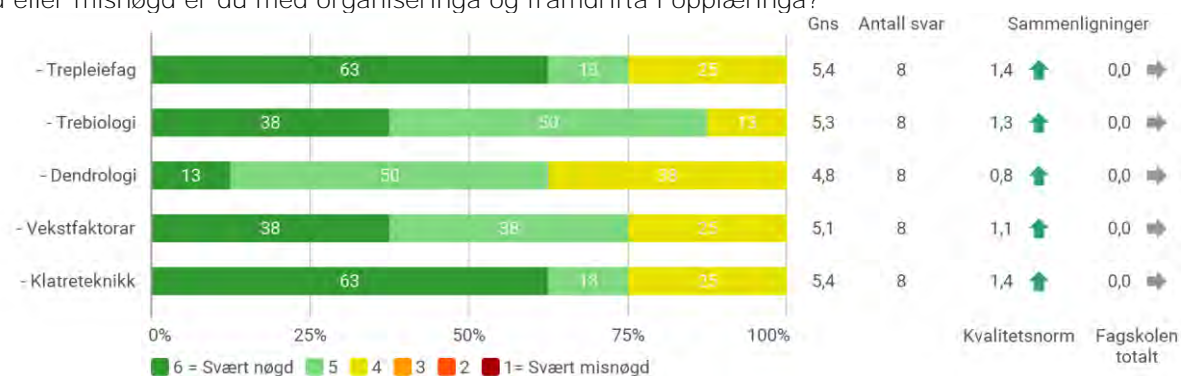
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



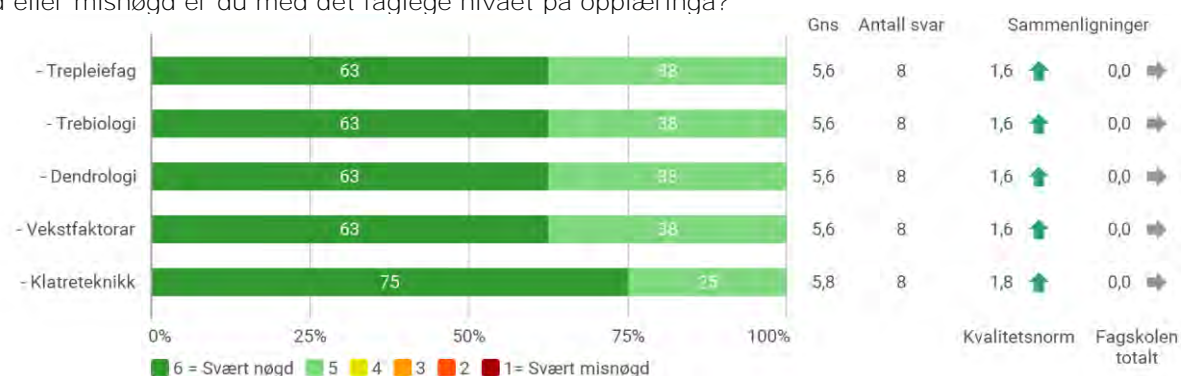


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. ARBORIST	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,8	4,8
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,0	4,0
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,9	4,9
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,4	4,4
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	5,6	5,6
Undervisningsutstyret på skolen?	5,0	5,0
Samarbeid med arbeidslivet?	4,9	4,9
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	5,6	5,6
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,7	4,7

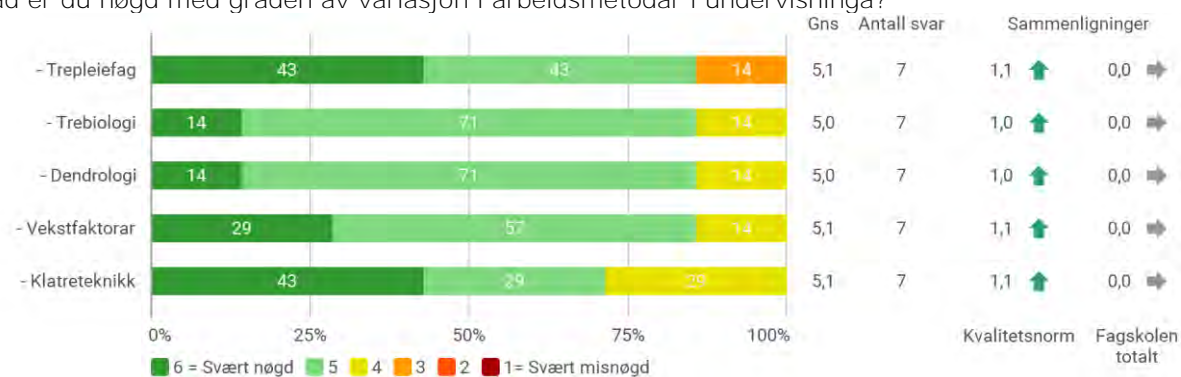
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



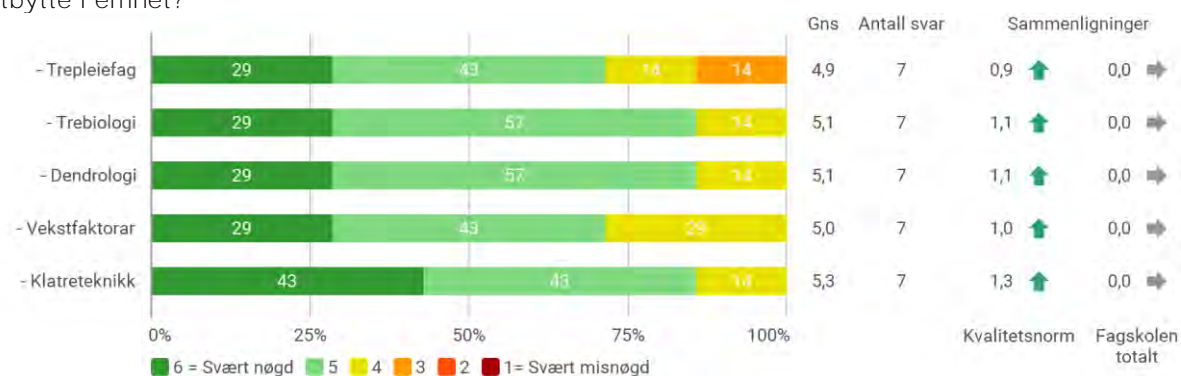
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

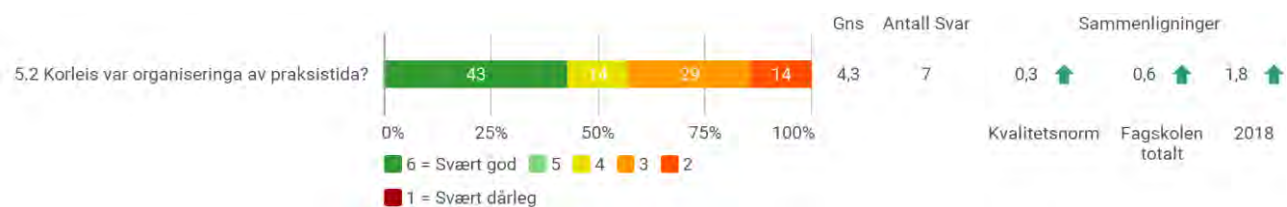
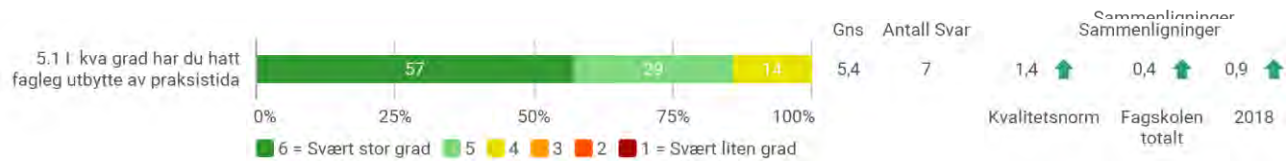


I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?





Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for arborist

Dette studieåret har skolen ein førsteklasse nett arborist med 15 studentar. Utdanninga held til på studiestad Hjeltnes.

7 av 15 studentar har svart på undersøkinga. Svarprosenten er for låg og må verta høgare neste år. Vonleg kan då undersøkinga tas ei samlingsveke i ein undervisningstime.

Denne klassen skårar høgt på undersøkinga, men det er mogleg med noko betring.

44% av studentane svarer at dei arbeidar 0-2 timar i veka med studiet. Desse studentane bør auka studieinnsatsen noko.

Kjennskap til studieplanen skårar 4,0. Det er tilfredsstillande. Ein skår på 4,9 på spørsmålet om opplæringa er i samsvar med studieplanen må tyda at studentane stolar på at dei når læringsutbytet.

Utstyr og annan infrastruktur skårar frå 4,4 til 5,6. Studentane har ein svært god studiesituasjon.

Samarbeid med arbeidslivet har skår 4,9; godt over kvalitetsnormen.

Det totale læringsmiljøet har skår 5,6, noko leiinga er svært nøgd med.

Når det gjeld undervisninga, er det gjennomgåande svært høge skårar. Dei vekslar mellom 4,8 og 5,8, med høgste verdiar på det faglege nivået på opplæringa. Her ligg skårane mellom 5,6 og 5,8.

Denne utdanninga har praksis som del av studiet. Fagleg utbyte av praksistida er vurdert til 5,4 og organiseringa av praksistida til 4,3. Organiseringa har ein auke på 1,8 frå førre året.

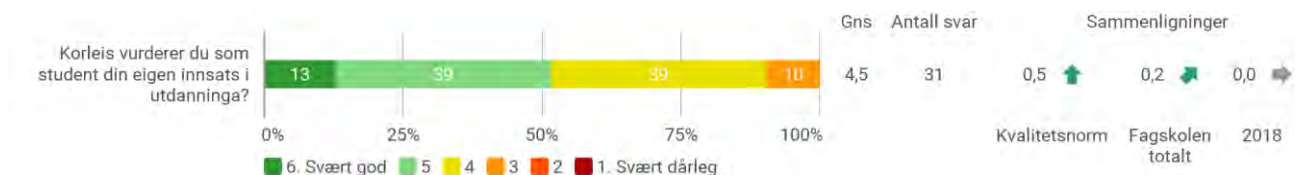
Leiinga er godt nøgd med at første året for denne arboristklassen har oppnådd så gode resultat i høve til kvalitetsnormen.

Kommentarar frå studentane er også svært positive.

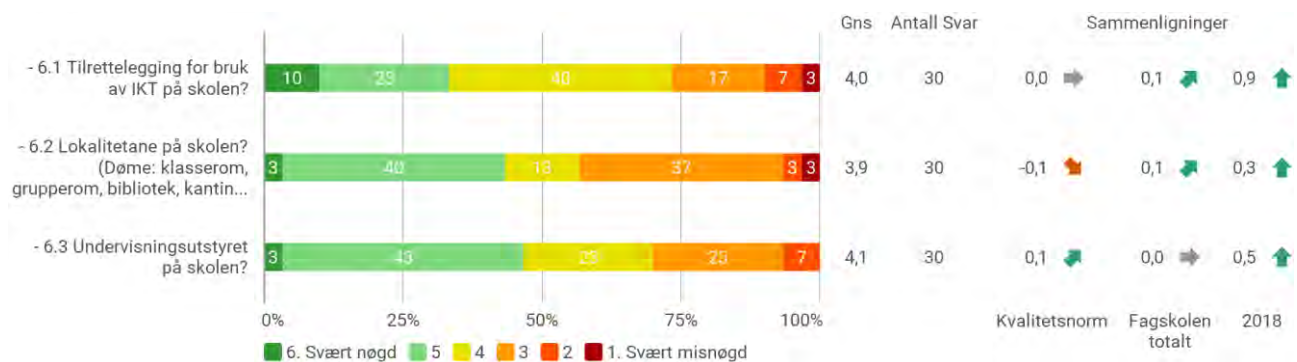
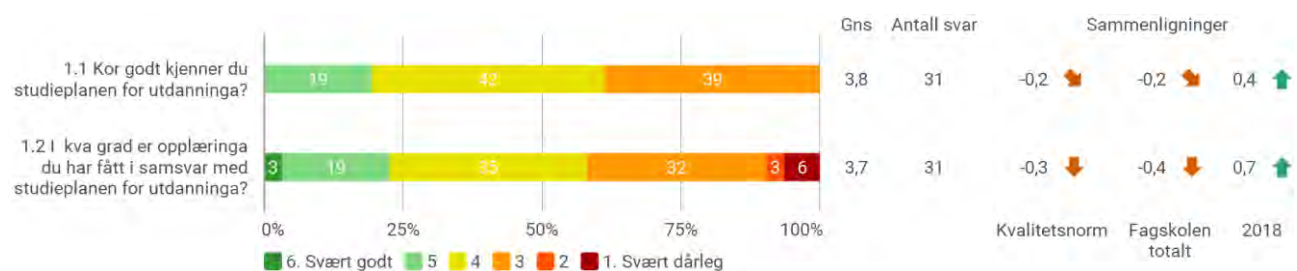
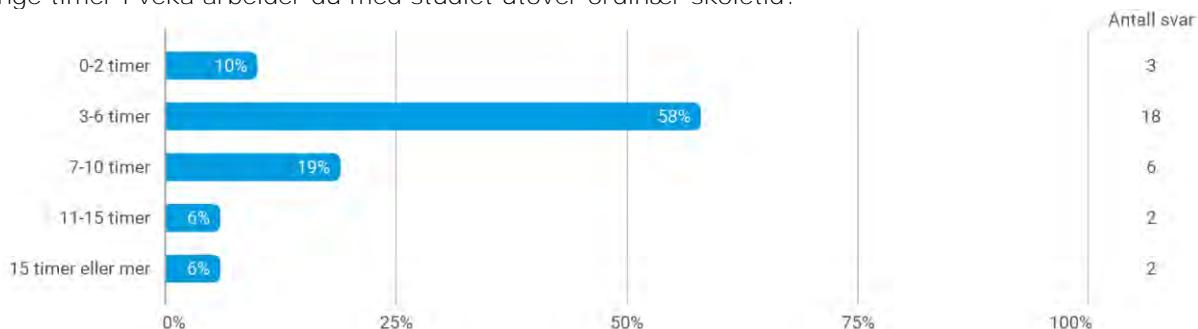
3.11 BORING

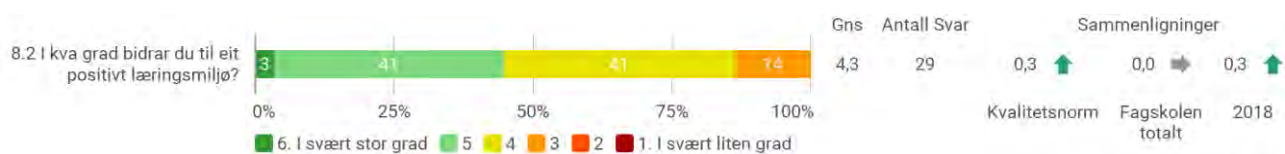
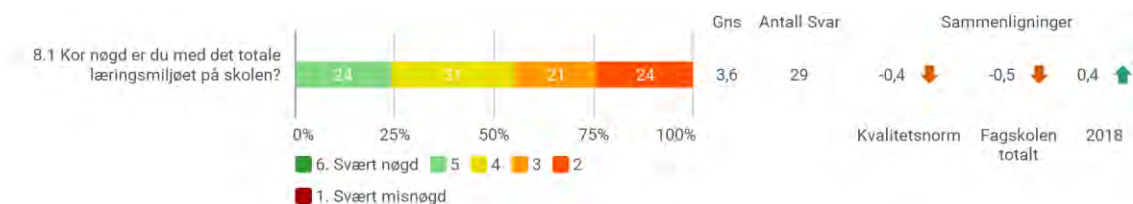
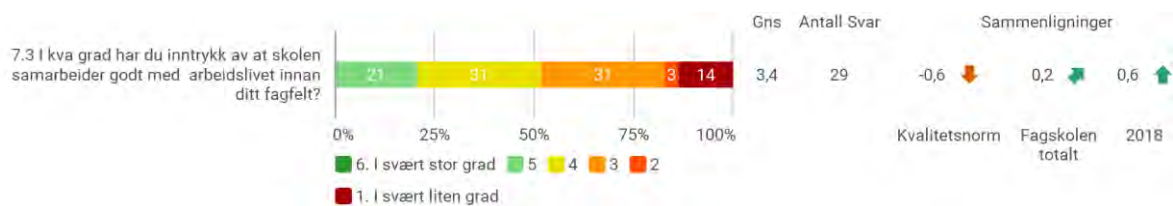
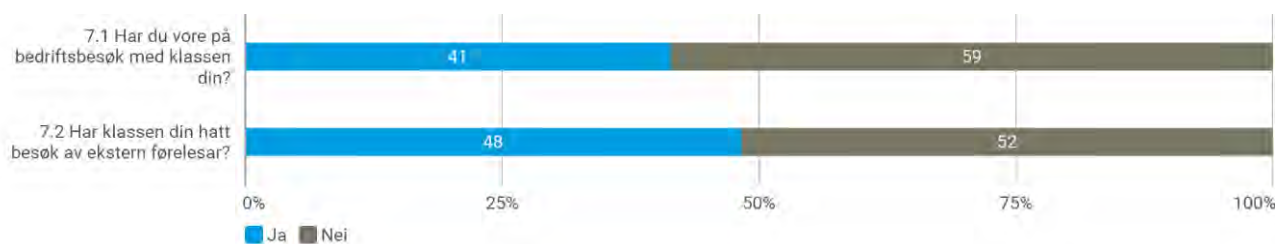
Svarprosent:

	1. BORING	2. BORING
Besvart	75% (18)	61% (11)
Ikke besvart	25% (6)	39% (7)



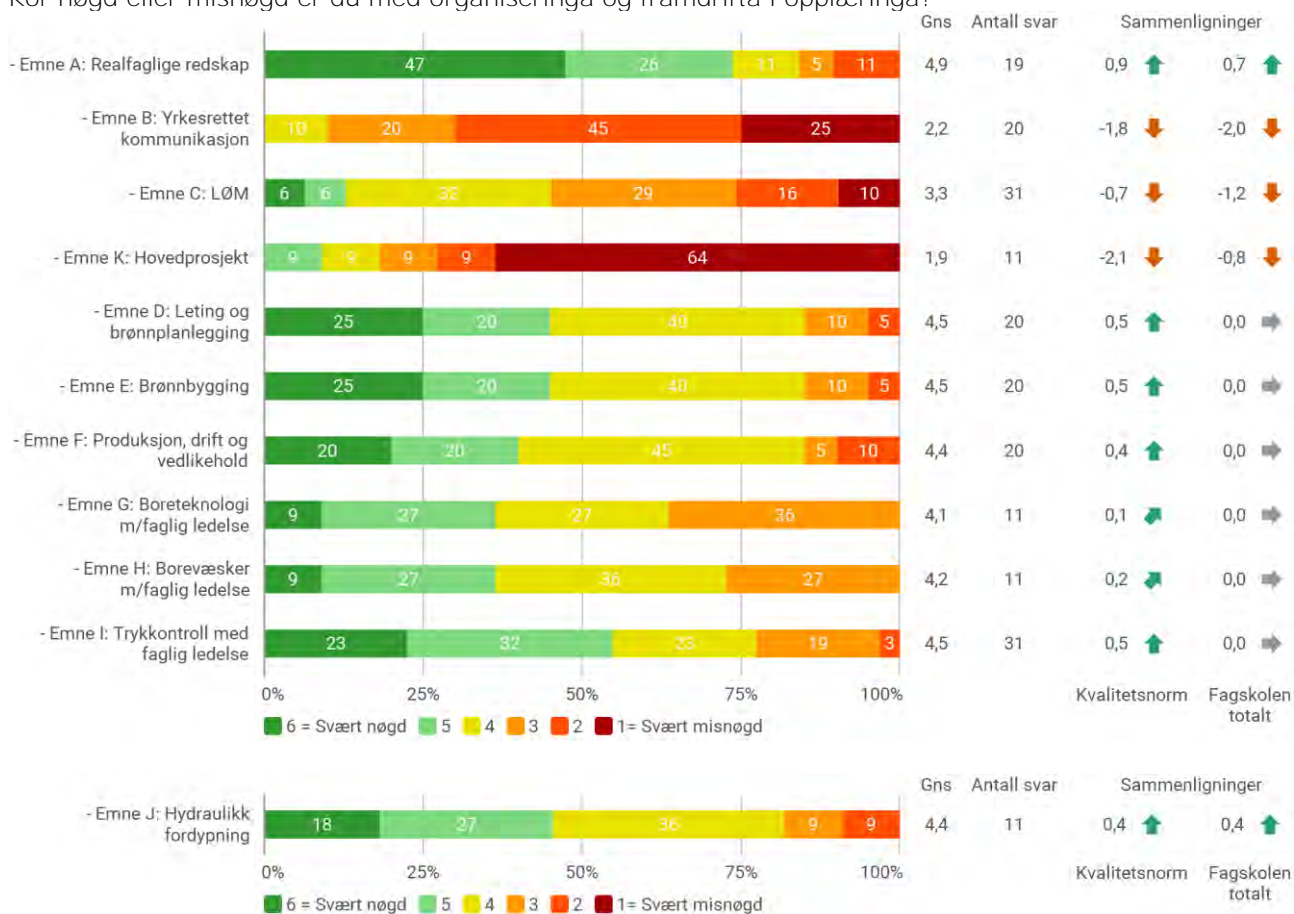
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



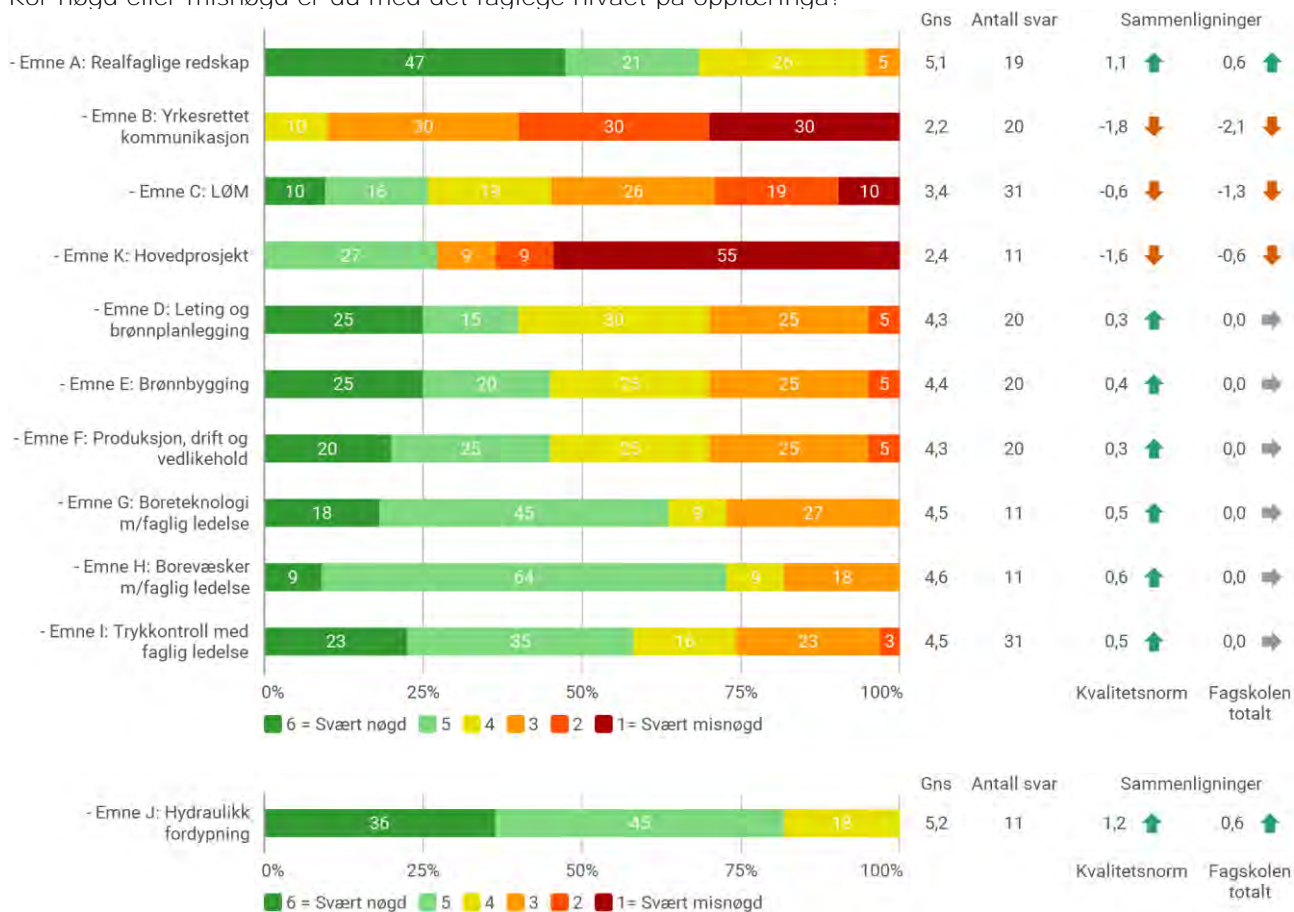


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. BORING	2. BORING	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,6	4,5	4,5
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,9	3,7	3,8
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	3,6	3,8	3,7
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,3	3,5	4,0
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,1	3,6	3,9
Undervisningsutstyret på skolen?	4,2	4,1	4,1
Samarbeid med arbeidslivet?	4,0	2,5	3,4
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	3,9	2,9	3,6
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,4	4,3	4,3

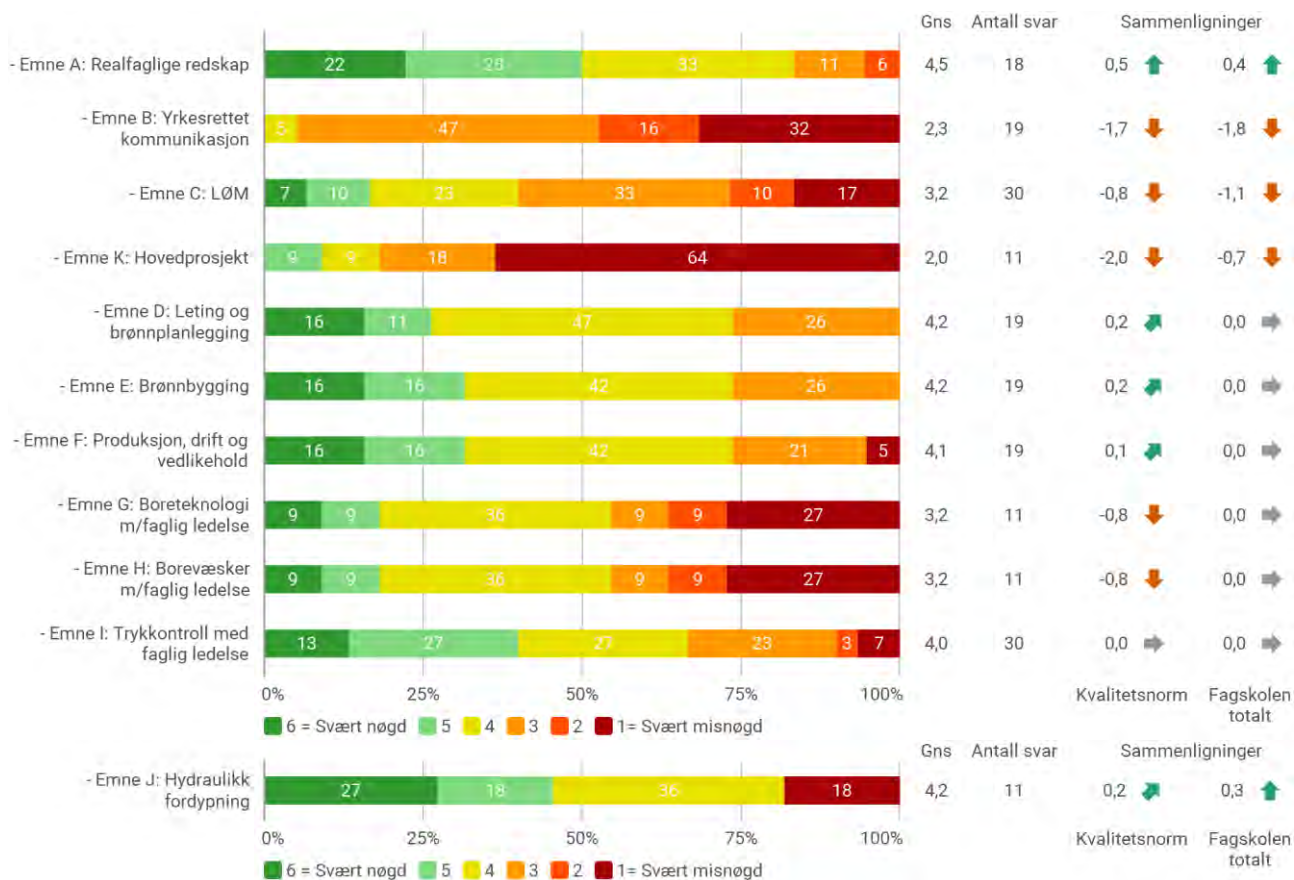
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



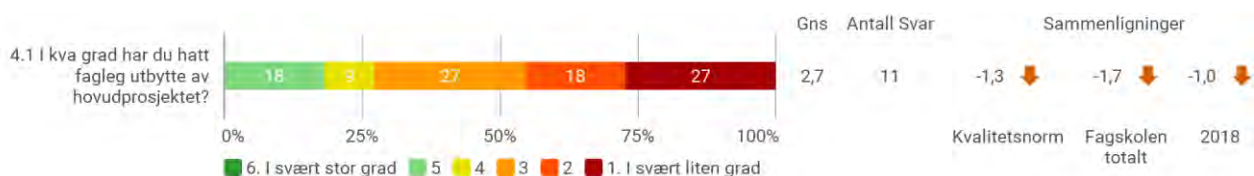
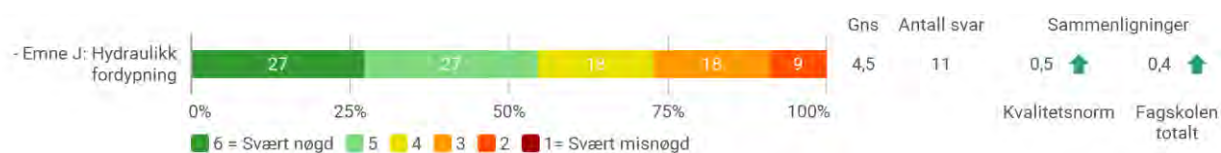
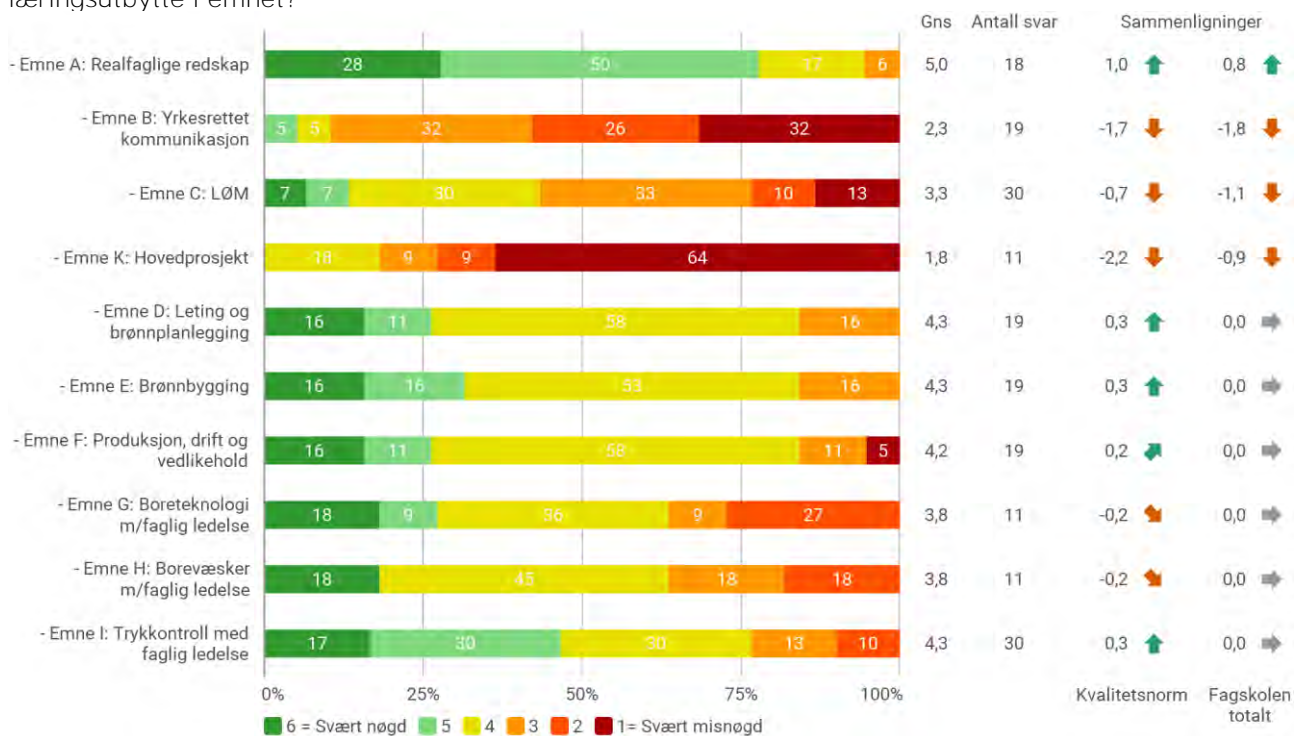
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



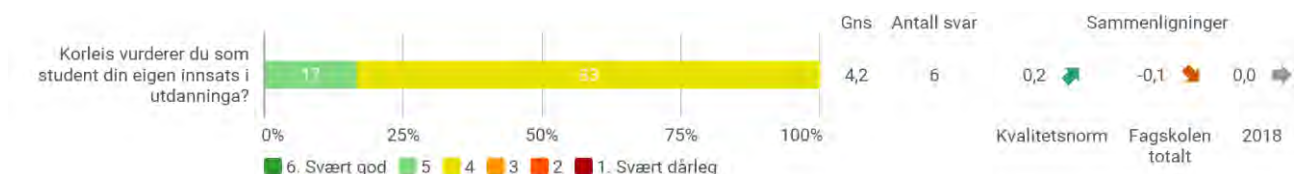
I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



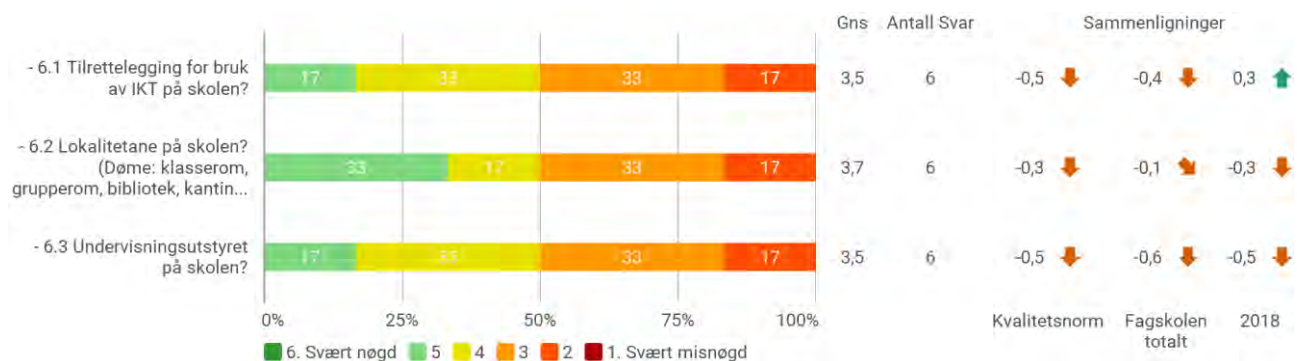
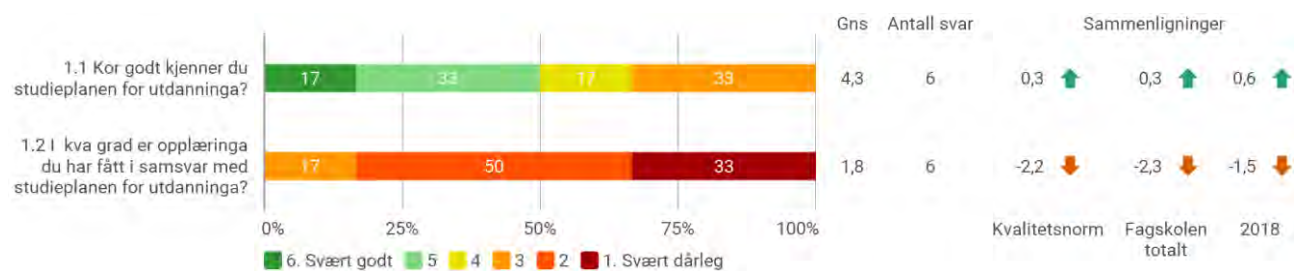
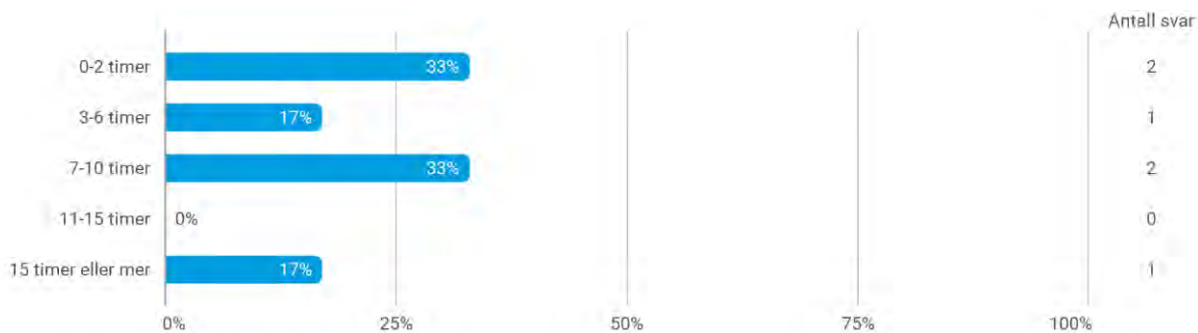
3.12 HAVBUNNSINSTALLASJONER

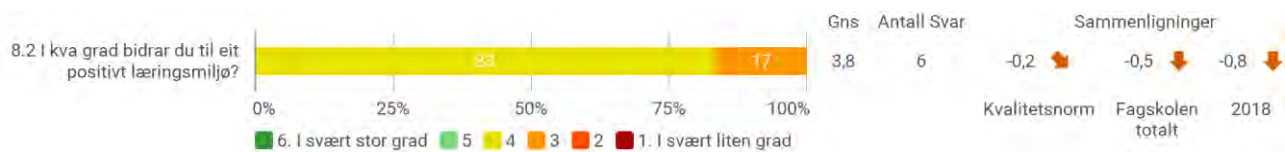
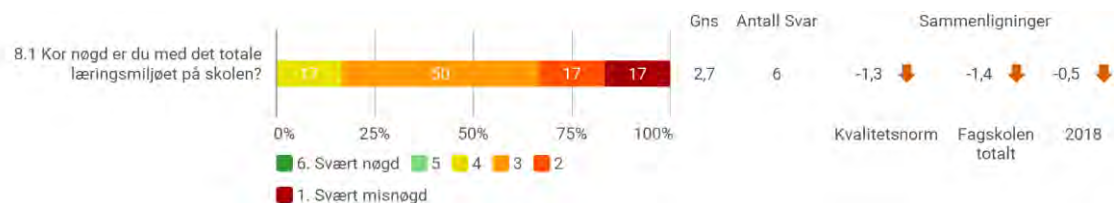
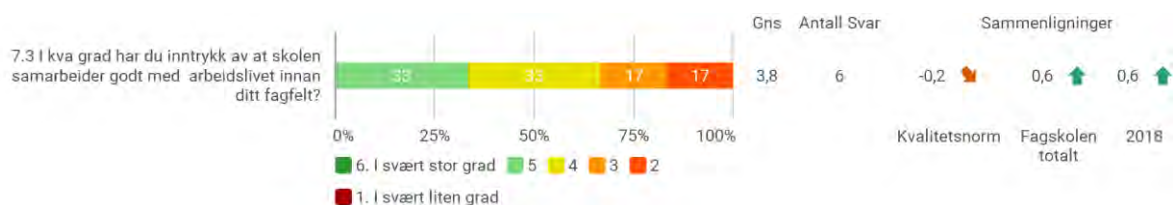
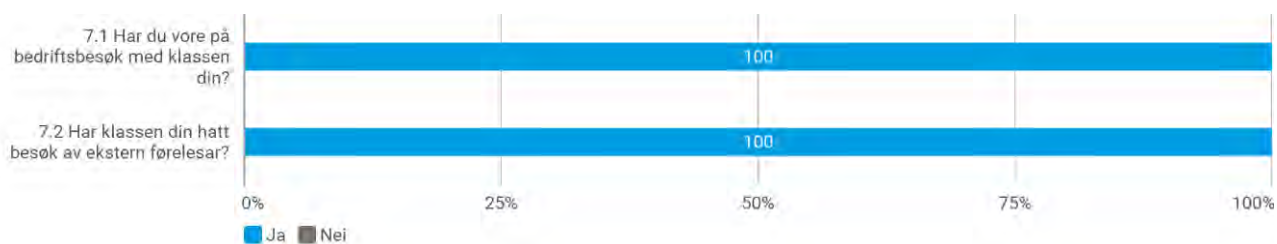
Svarprosent:

2. HAVBUNN	
Besvart	100% (6)



Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?





PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	2. HAVBUNN	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,2	4,2
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,3	4,3
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	1,8	1,8
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,5	3,5
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,7	3,7
Undervisningsutstyret på skolen?	3,5	3,5
Samarbeid med arbeidslivet?	3,8	3,8
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	2,7	2,7
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	3,8	3,8

Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



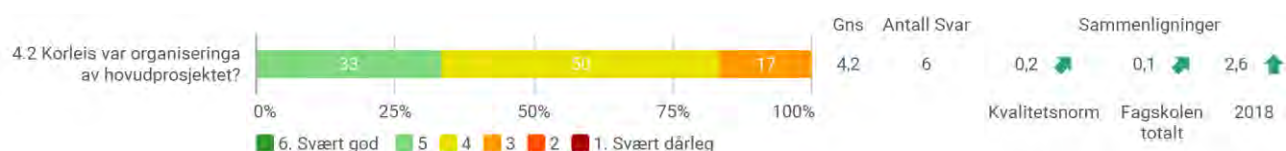
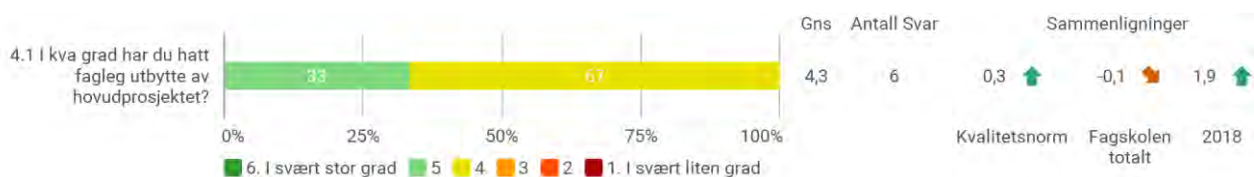
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Kommentarar og tiltak relatert til større kvalitetsavvik, avdeling boring og avdeling havbunnsinstallasjoner

Innhald i utdanninga

Innhald i utdanninga – kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?

Svar frå studentundersøkinga viser at vi aktivt må arbeide for å gjere studieplanane betre kjent.

Generelle tilbakemeldingar avdeling Nygård

Det er betra svarprosent i år

Boring 1. år 75%

Boring 2. år 61%

Havbunn 100 % (6 studentar)

Studentane er godt nøgde i 1. år. Det er likevel nokre område som bør forbetrast.

Studentane i 2. år har hatt ein vanskeleg jobbsituasjon (mykje jobb) samstundes med auka krav frå skolen si side. Dette har påverka klasse miljøet negativt, noko som påverkar undersøkinga.

Lokalitetar

Fagskolen har lokale/klasserom i E-blokka. Utfordringa er framleis dårleg luft og ikkje moglegheit for lufting. Dårlig luft i klasseromma har gong på gong vorte «eskalert» til eigedomsavdelinga i Hordaland fylkeskommune utan at det har vorte tatt aksjon. Dette påverkar resultatet av undersøkinga.

IKT

Studentane er noko misnøgde med IKT på skolen – spesielt utskrift.

Dette er ein gjengangar.

Samarbeid med næringslivet

1. års studentane svarer innanfor kvalitetsnorma.

Nokon av 2. års studentane seier at vi har lite samarbeid med næringslivet.

2. års studentane på Havbunn har deltatt ei veke på Equinors opplæringscenter, og dei har hatt 4 utplassingar på Equinor Ågotnes med praktiske oppgåver på havbunnsutstyr. Totalt nesten 3 vekers opplæring. Når fleire seier at skolen ikkje har samarbeid med næringslivet må vi truleg sjå etter andre grunnar for svaret.

Aksjon: betre informasjon ved skolestart.

Emne A Realfag

Realfag har veldig god tilbakemelding på undervisninga. Her får vi topp karakter.

Emne B Kommunikasjon

Kommunikasjon får dårleg tilbakemelding.

Aksjon:

Tettare oppfølging til neste skoleår.

Emne C LØM (andre år)

Dette året har vi hatt LØM både på 1. og 2. skoleår grunna skifte av studieplanar for å samkøyre oss med Nordnes. Samtlege studentar har bestått emnet og eksamen.

Emne D, E, F, I (første år)

Studentane på boring 1. år er godt nøgde med desse faga.

Emne G, H, I (andre år)

Boring 2. år får gode karakterar i emne G, H og I.

Lærar har eit godt opplegg for boring.

Emne G, H, I (andre år)

Havbunnsinstallasjonsklassen har svart at dei «ikkje har lært noko» i emna G og H.

Skolen har leigd inn eksterne lærarar i havbunnsemna i tillegg til fast lærar.

Studentane i havbunnsklassen fekk gode karakterar i begge emna og oppnådde gode karakterar til eksamen.

Studentane er godt nøgde med Emne I.

Emne J (andre år)

Emne J – Hydraulikk i havbunnsklassen ligg noko under kvalitetsnorma, medan emnet i boreklassen ligg godt over kvalitetsnorma.

Emne K Hovudprosjekt

Boring - langt under kvalitetsnorma.

Havbunn - over kvalitetsnorma.

Vi har sett høgare krav til studentane på hovudprosjekt. Dette har fungert godt i havbunnsklassen, men dårleg i boreklassen.

Aksjon: Neste skoleår skal vi avklare forventningar og arbeidsmetodar for hovudprosjekt i starten av skoleåret.

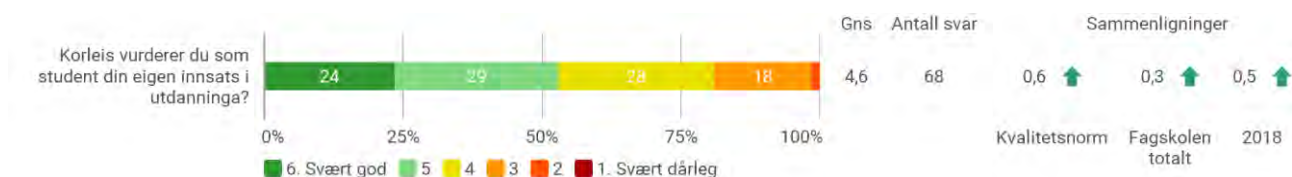
Forslag til felles kvalitetsmål for kommande skoleår:

- Gjennomgang av studieteknikk første skoleveke
- Klassekoordinator skal gjennomgå studieplanane med klassen minst to gonger pr. skoleår
- Alle lærarar skal bruke periodeplanar (mal) som er felles for skolen i kvart emne
- Skolen skal gjennomføre 2 foredrag med eksterne foredragshaldarar frå næringslivet med relevans for studiet

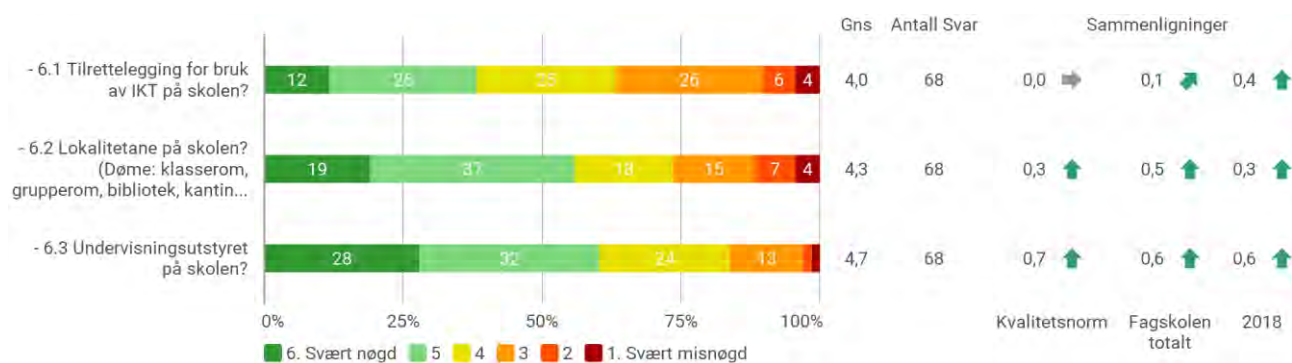
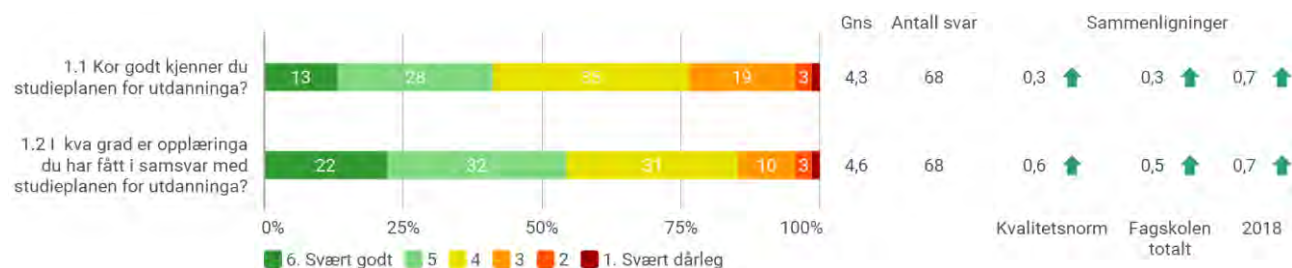
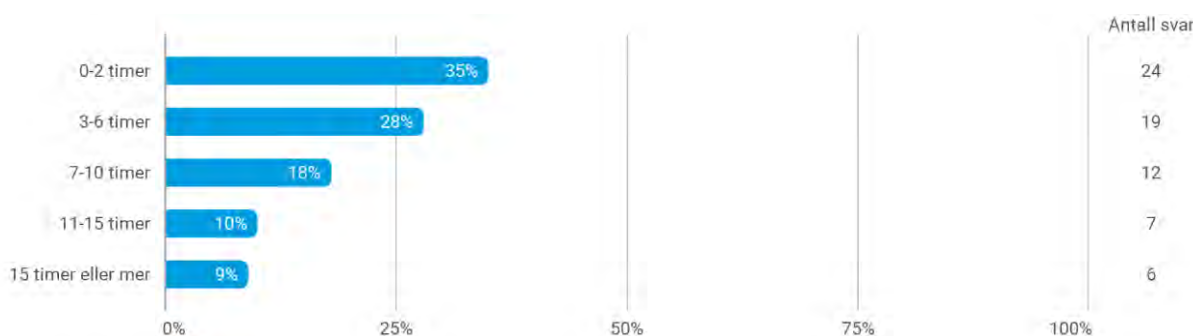
3.13 DEKKOFFISER

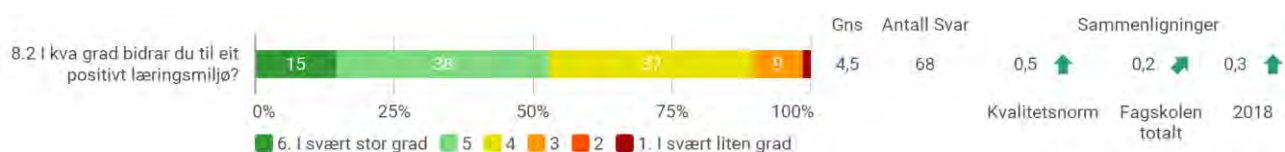
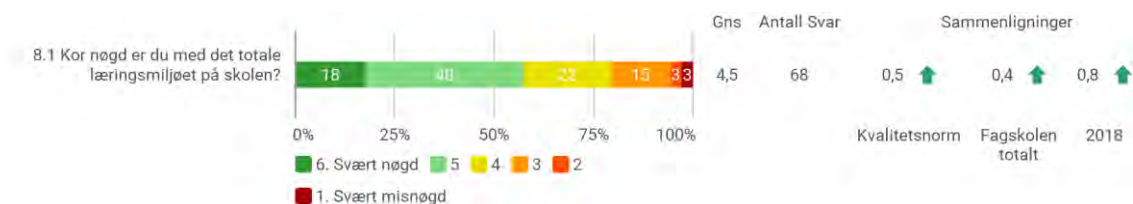
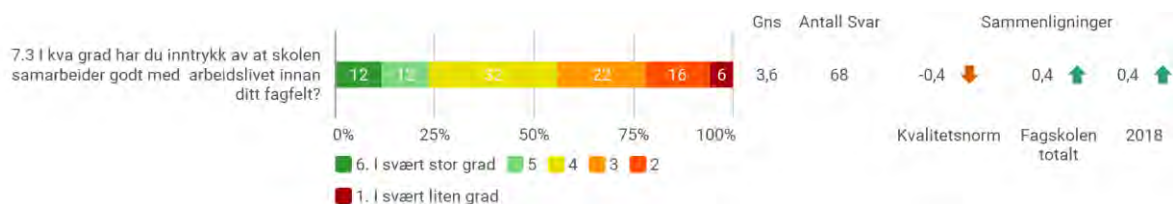
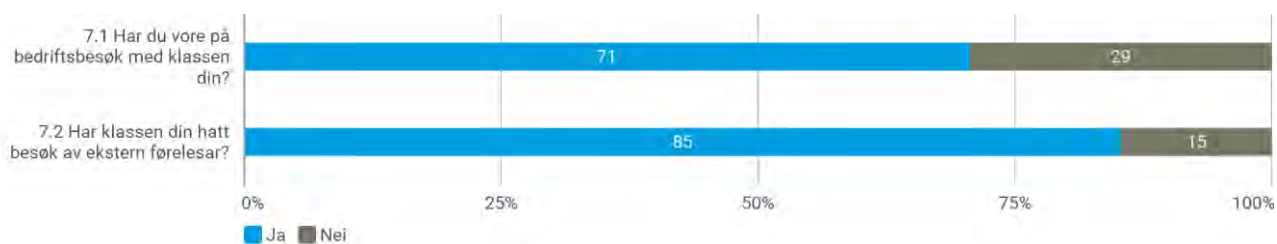
Svarprosent:

	1. DEKKSOFFISER AUSTEVOLL	1. DEKKSOFFISER BERGEN	2. DEKKSOFFISER AUSTEVOLL	2. DEKKSOFFISER BERGEN
Besvart	100% (16)	80% (20)	87% (13)	86% (19)
Ikke besvart	0%	20% (5)	13% (2)	14% (3)



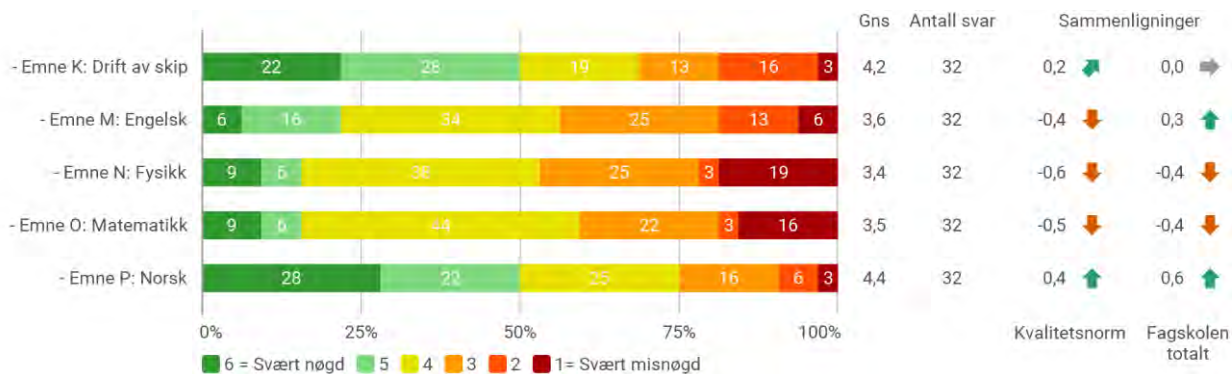
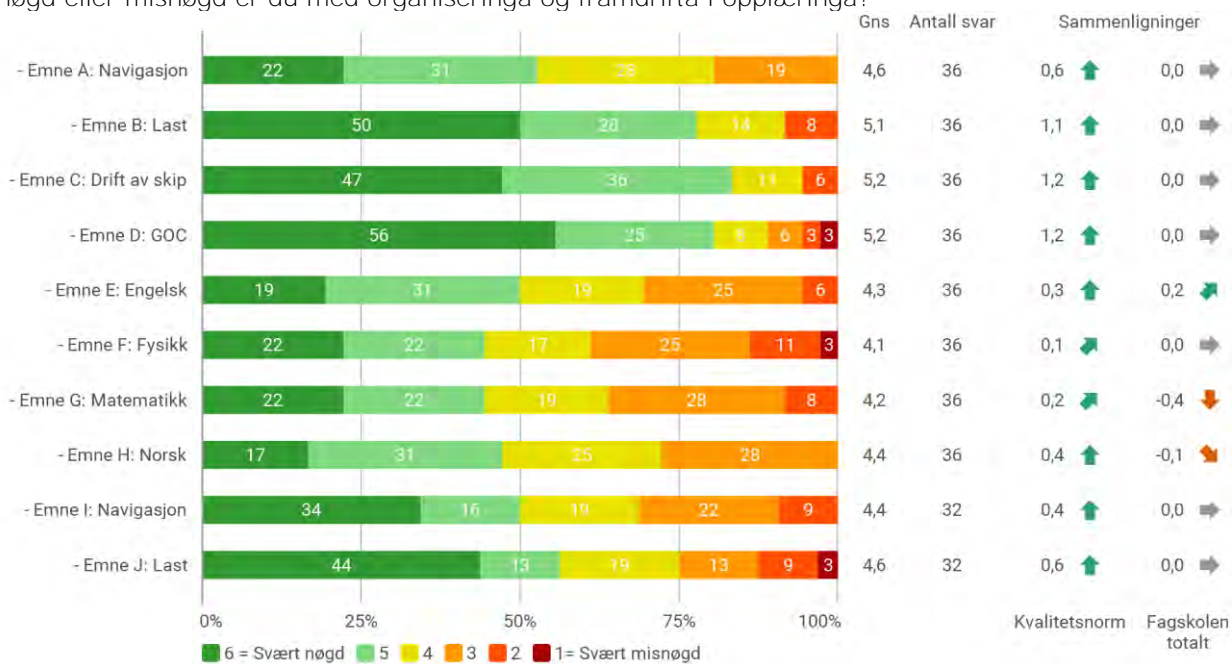
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?





PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. DEKKSOFFISER AUSTEVOLL	1. DEKKSOFFISER BERGEN	2. DEKKSOFFISER AUSTEVOLL	2. DEKKSOFFISER BERGEN	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,8	4,5	5,1	4,1	4,6
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,7	4,3	4,6	3,6	4,3
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,9	4,5	5,3	3,8	4,6
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,2	4,0	4,5	3,5	4,0
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,8	4,1	4,8	3,9	4,3
Undervisningsutstyret på skolen?	5,1	4,7	5,4	3,8	4,7
Samarbeid med arbeidslivet?	3,7	3,1	4,9	3,3	3,6
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,9	4,5	5,4	3,5	4,5
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,8	4,7	4,8	4,0	4,5

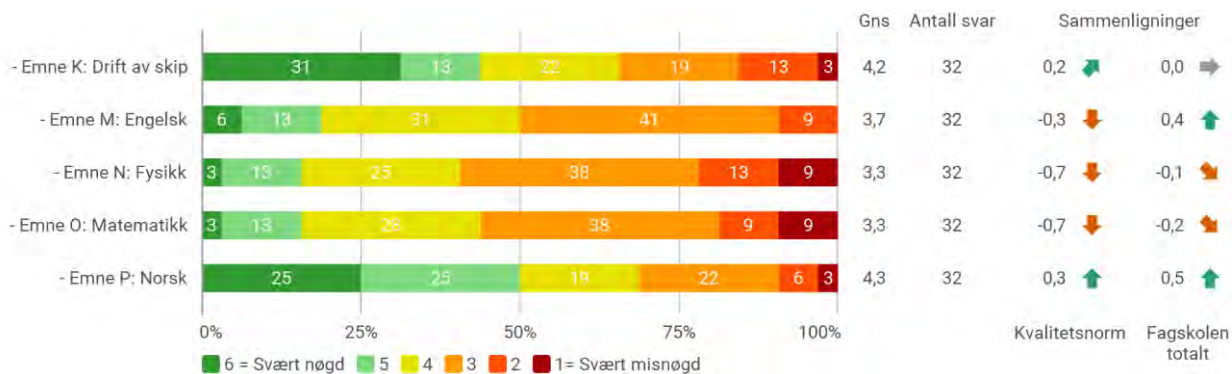
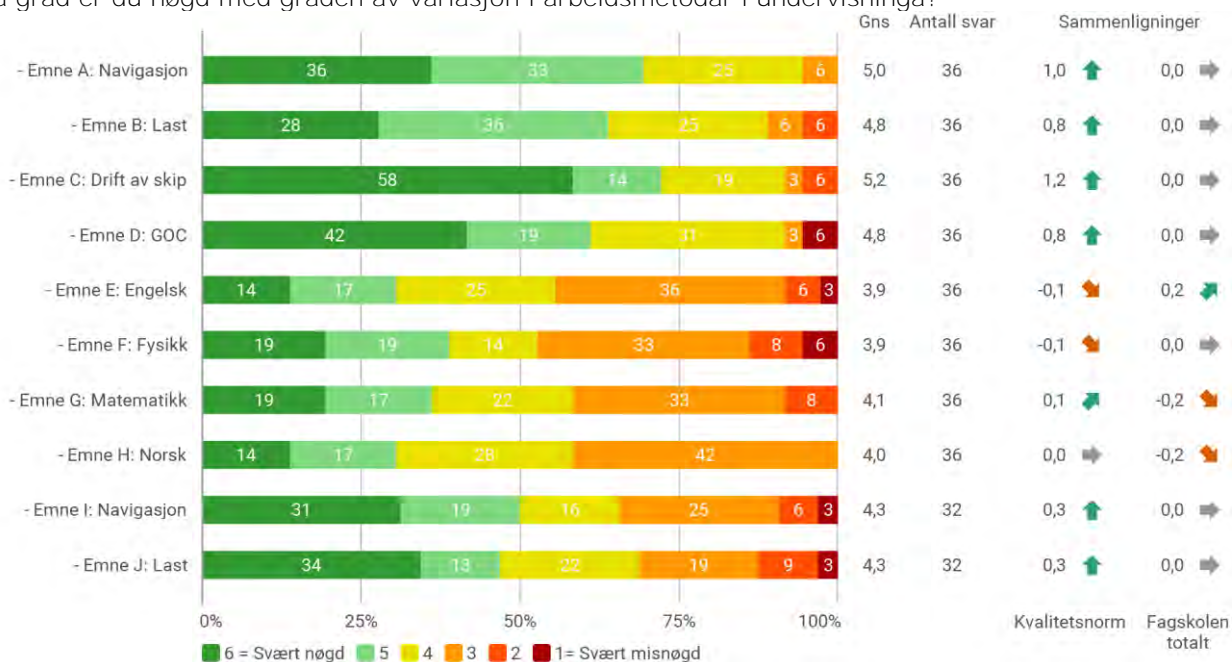
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for dekksoffiser

Innhald i utdanninga

Resultata viser ei markant forbetring av skårar og syner at gjennomførte tiltak i stor grad har virka. 2.klasse på Nygård har ikkje tilfredsstillande resultat på spørsmåla om kjennskap til studieplanar og om opplæringa er i samsvar med desse. Samanlikna med avgangsklassen i fjor er det er markant forbetring, men om ein samanliknar med kva dei same studentane svarte i fjor, så har dei mindre kjennskap i år.

I år også er det fleire kommentarar frå studentane som syner misnøye med innhaldet i emneplanane. Dei saknar planar som er oppdatert på det grønne skiftet og ny teknologi. MarkomFS prosjektet som utarbeider nye 2-årige emneplanar har hatt desse på høyring denne våren. Prosjektgruppa sitt mål var å få desse godkjend og teken i bruk frå hausten 2019. Emneplanane vart godkjend, men det vart, etter anbefalingar frå Sjøfartsdirektoratet, bestemt å utsetje innføring av nye planar til hausten -20.

Dette prosjektet vil difor fortsette arbeidet med nye planar for maritim utdanning:

- Utvikle felles driftsplanar for maritime fagskular. Driftsplanar har høgare detaljeringsgrad enn emneplanar og vil difor sikre likare opplæring i maritim fagskule.
- Felles studieplanar for maritime fagskular, etter mal frå FiH.
- Nye eksamensformer.

FiH er involvert i alle desse delprosjekta. Vi vonar og trur at med nye planar på plass, så vil vi få betre skårar i dette tema.

Foreslår ingen nye tiltak, men at vi held fram med grundig informasjon i «skolestartprogram» og at kvar lærar viser til aktuelt planverk når ein startar med nye tema.

Utstyr og annan infrastruktur

Også her ser ein ei klar forbetring av resultata samanlikna med førre år. På desse spørsmåla svarer heller ikkje her er 2. klasse Nygård tilfredsstillande. Kommentrarar frå studentar viser noko misnøye med lokalitetar på Nygård. Dei nemner spesielt mangel på grupperom og dårleg tilbod/opningstider i kantina på Nygård. Dei saknar og ein stad kor ein kan slappe av ute. Dette er og ytra av studentrådet. Dette må fyrst sikkerheitsklarast av Oddfjell eigedom. Dette vert det jobba med.

Det er ingen kommentarar frå studentane om undervisningsutstyret skolen nyttar seg av, eller *ikkje* nyttar seg av. Det kunne ein kanskje forvente frå den klassen som uttrykker misnøye. Det er i all hovudsak det same undervisningsutstyret ein nyttar i alle klassar og det er difor overraskande stor skilnad i svara 2.klasse Nygård gjev.

Eit viktig tiltak vil vere å syte for at ein har tilgjengelege grupperom for studentane på Nygård. Dette gjeld til dels også for lærarar, og attendemeldingane frå Nygård, er ei oppfatning av at det står fleire ledige grupperom på huset, men at det ikkje er eit tilfredsstillande system for oversikt, eller for booking av rom. Dialog med vgs om å nytte ledige rom må opprettast for å finne gode løysingar for neste skoleår.

Studentrådet har ytra ynskje om å få bruke takterrasse i 6 etg. Leiinga har stilt seg positive til dette, men ein må sikre seg om at området er godkjent til slike formål mhp sikkerheita. Her ventar vi på ei avklaring med Oddfjell eigedom.

Betre skjerming frå sola er også eit enkelt tiltak som vil betre lokalitetane på Nygård.

Av ulike grunnar er det ein låg del av lærarane i Austevoll som har gjennomført sertifisering til e-lærar. Eit tiltak for neste år er at alle på maritim avdeling skal verta sertifiserte som e-lærarar. Dette vonar vi og vil bidra til auka bruk av IKT i opplæringa.

Samarbeid med næringslivet

Rapporten syner ei tydeleg betring av resultatet samanlikna med førre år, men det er likevel ikkje eit tilfredsstillande resultat. Det har vore eit klart mål for avdelinga å få eit tilfredsstillande resultat og gjennomførte difor fleire nye tiltak dette skoleåret, som til dømes:

- Rederi på vitjing som ein del av skolestartprogram
- Sjøsikkerheitskonferansen i Hgsd for avgangsstudentar (Tidlegare kun 2. klasse Austevoll)
- Fagdag med fleire føredrag frå regionale reiarlag
- Besøk Norsk senter for maritim medisin
- Fleire skipsbesøk

Sjølv om det ikkje er tilfredsstillande skåre, syner resultatet at tiltaka vi har gjennomført har medverka til ei god forbetring.

Vi ynskjer å fortsette med tiltaka frå førre skuleår, men med hyppigare innslag av eksterne føredrag og ekskursjonar, og då spesielt for 1.klassane på begge studiestadar. Lærarar har og eit ansvar for å planlegge slike aktivitetar og det vert difor vurdert om eit mål på avdelinga, skal vere at *alle* lærarar planlegg ein ekskursjon og inviterer ein ekstern førelesar som eit minimum.

Undervisninga

Vi er svært nøgd med dei totale resultatata i rapporten som syner at vi skårar tilfredsstillande eller god måloppnåing i dei fleste emna og ei forbetring samanlikna med i fjor.

Det er 3 emne som ikkje har tilfredsstillande skårar, men desse emna har likevel ein sterk oppgang samanlikna med førre år. Studentane kommenterer at det har vore utfordrande med fleire byte av lærarar i desse emna det siste året og det er grunn til å tru at dette er noko av grunnen til at vi ikkje i år har tilfredsstillande måloppnåing. Grunna sjukefråver, har det og ført til ekstra arbeid for einskilde lærarar, som kan ha innverknad på resultatet.

Det totale læringsmiljøet

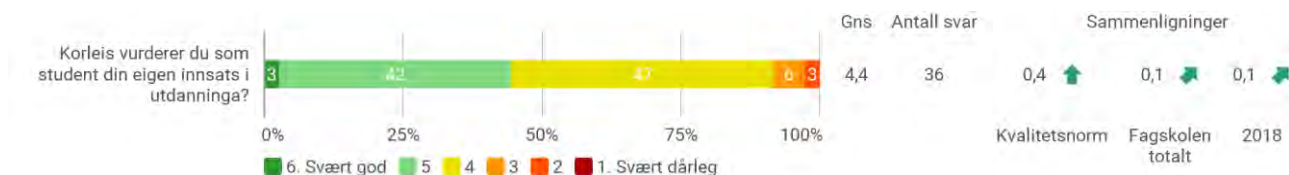
Vi er svært nøgd med resultatata når det gjeld det totale læringsmiljøet. Rapporten syner ei klar forbetring samanlikna med i fjor. 3 av 4 klassar gjev ein skår som syner god måloppnåing, men som elles i rapporten, gjev resultatata frå 2. Klasse Nygård ikkje tilfredsstillande måloppnåing på dette spørsmålet heller.

Fleire positive kommentarar frå studentane syner at studentane synest FiH er ein god plass å studere. Ein kommentar fortel om at einskilde studentar med for mykje negativt fokus har påverka heile klassen. Det er uvisst kva klasse dette gjeld, men dette er eit tema vi må ha fokus på i avdelinga og i klassane til neste år.

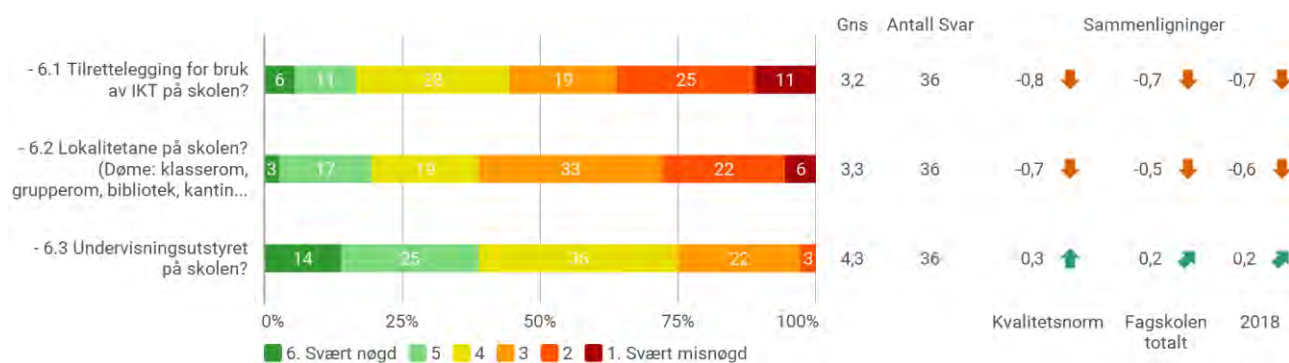
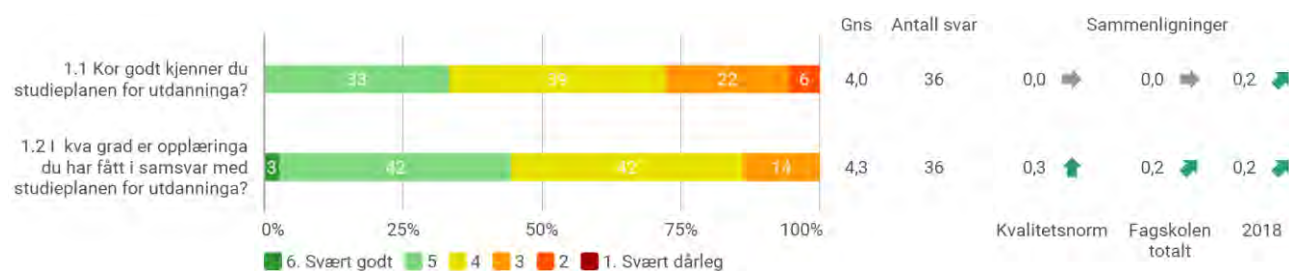
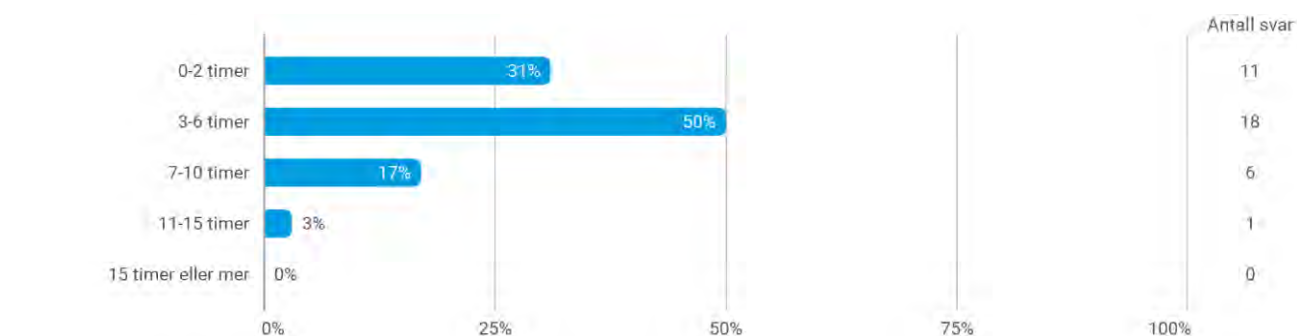
3.14 MASKINOFFISER

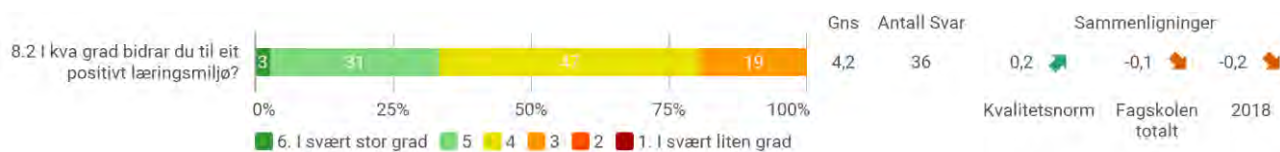
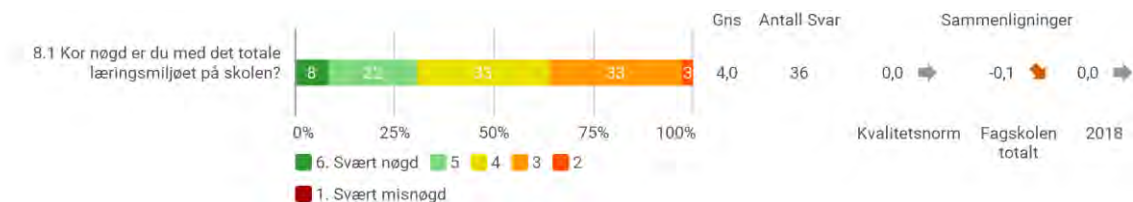
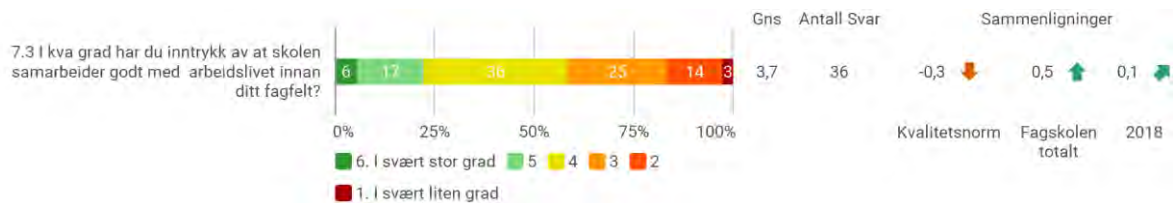
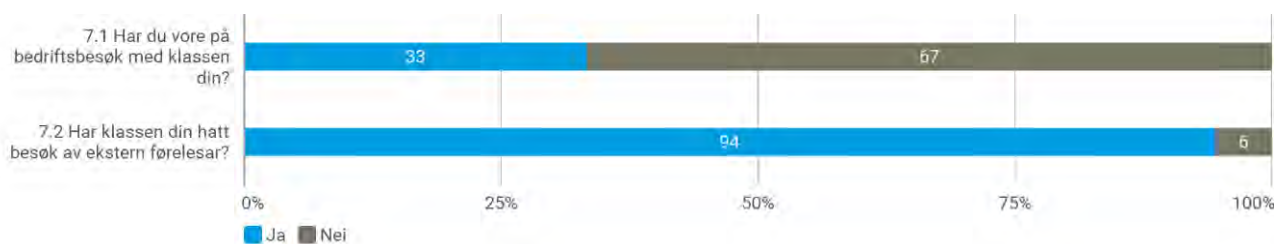
Svarprosent:

	1. MASKINOFFISER	2. MASKINOFFISER
Besvart	100% (24)	67% (12)
Ikke besvart	0%	33% (6)



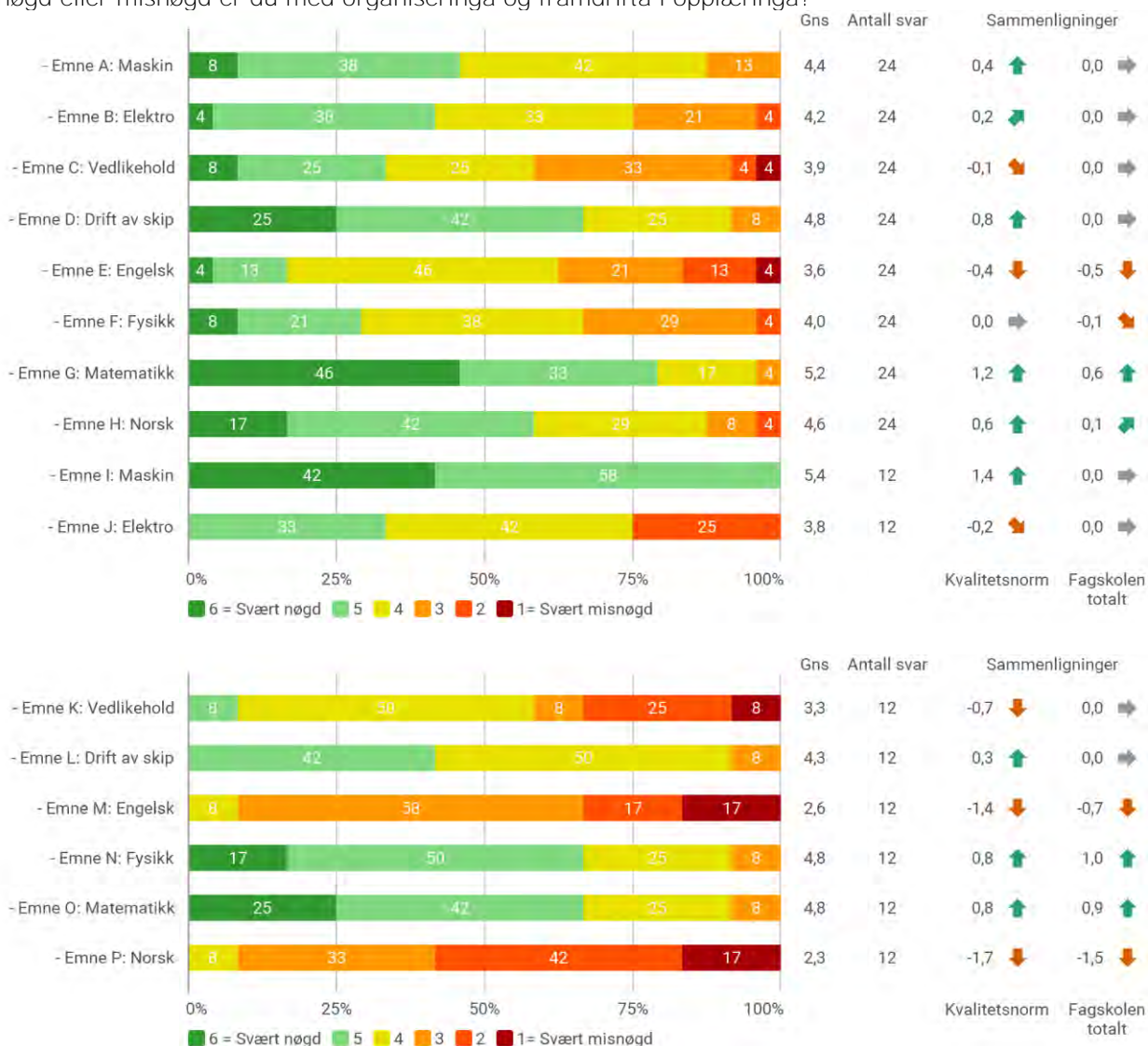
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



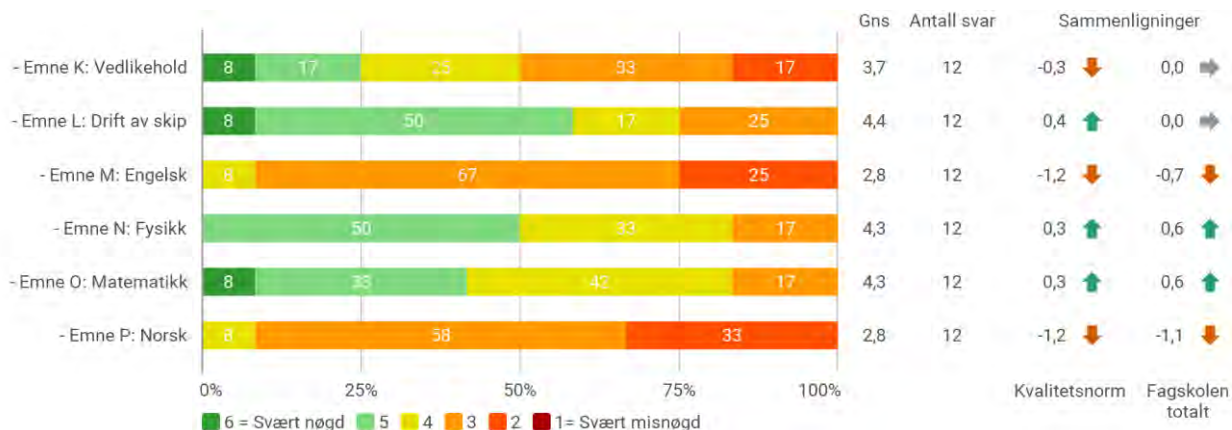
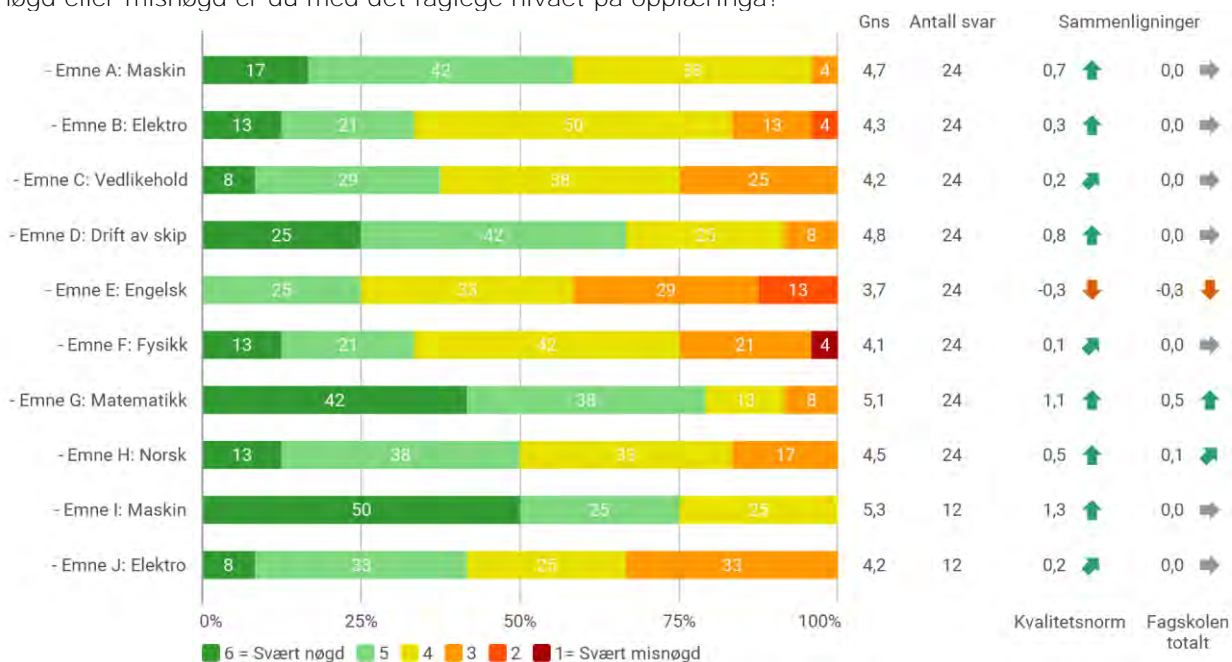


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. MASKINOFFISER	2. MASKINOFFISER	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,5	4,2	4,4
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,3	3,5	4,0
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,5	4,1	4,3
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,2	3,3	3,2
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,3	3,3	3,3
Undervisningsutstyret på skolen?	4,2	4,4	4,3
Samarbeid med arbeidslivet?	3,5	4,1	3,7
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,1	3,8	4,0
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,2	4,1	4,2

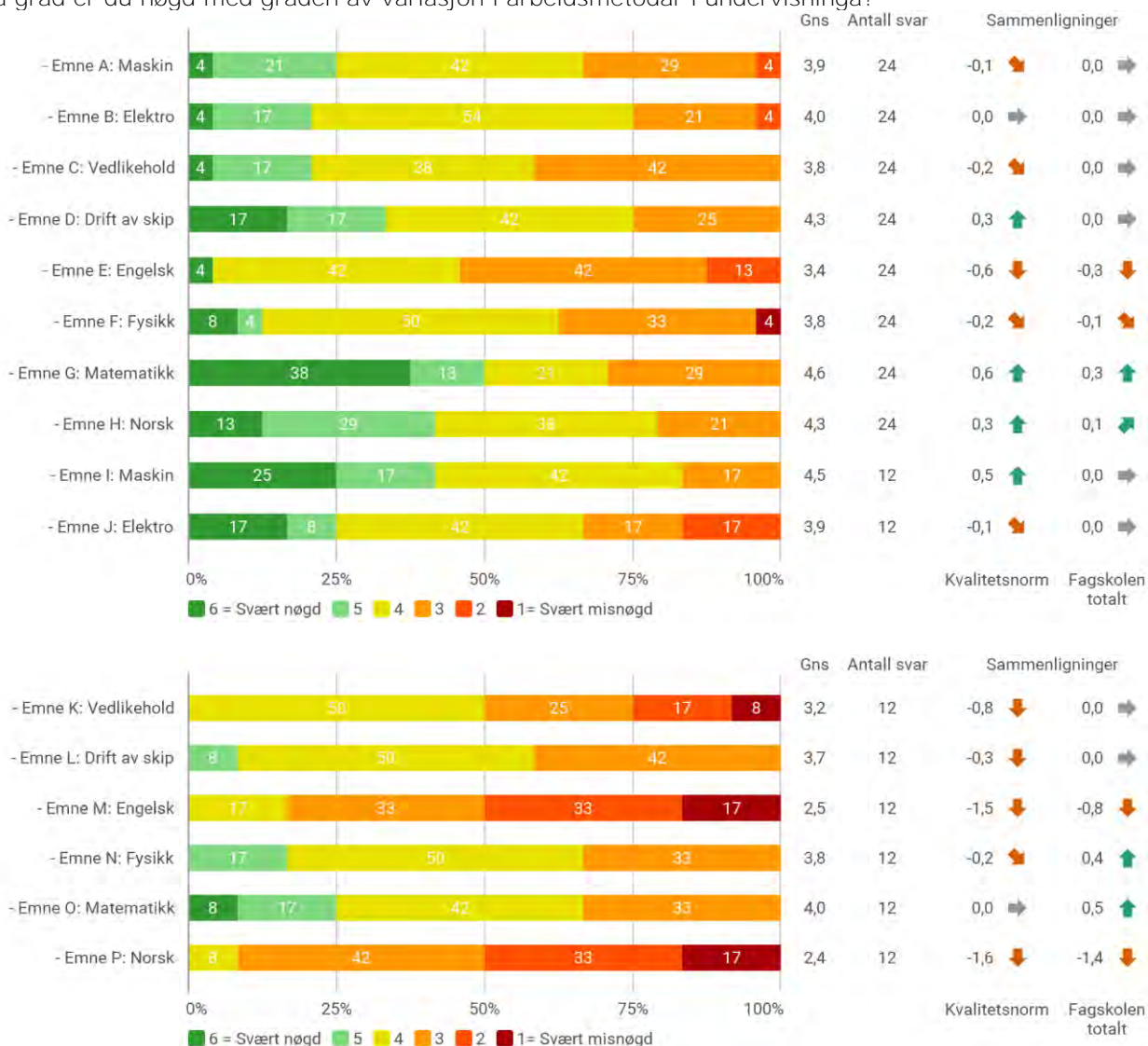
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for maskinoffiser

Innhald i utdanninga

Rapporten syner eit tilfredsstillande resultat totalt, men 2.klasse skårar ikkje tilfredsstillande på kjennskap til studieplanane. Det er svært få kommentarar frå studentane i dette tema som forklarar misnøye med planar og innhald. At studentar som allereie har gått 1 år på skolen med tida får dårlegare kjennskap til studieplanen er verdt å merke seg og fortel at vi må innføre tiltak mot dette ved at alle lærarar presenterer/repeterer studieplanar for sitt emne ved semesterstart.

Nye studieplanar er under utvikling for maskinoffiserar på lik line med dekksoffiserar. (Sjå kommentarar frå kapittel om *Innhald i utdanninga* frå leiinga si vurdering av dekksoffisersutdanninga.) Vi vonar at resultatata frå dette arbeidet skal medverke til eit betre resultat om innhald i utdanninga.

Utstyr og annan infrastruktur

Resultata syner ein nedgang i skåre når det gjeld tilrettelegging for bruk av IKT og skulen sine lokalitetar. Kommentarar frå studentar viser sterk misnøye med luftkvaliteten i klasseromma. Dette er varsla om til HFK ved fleire høve. Studentane saknar meir bruk av IKT i opplæring og under eksamen. Dette har ofte ein samanheng. Det er naturleg å tenkje seg at det vil verta hyppigare bruk av IKT i opplæringa når nye eksamensordningar vert utarbeida.

Av ulike grunnar er det få lærarar som har gjennomført sertifisering til e-lærar. Eit tiltak for neste år er at alle på maritim avdeling skal verta sertifiserte som e-lærarar. Dette vonar vi og vil bidra til auka bruk av IKT i opplæringa.

Samarbeid med næringslivet

På spørsmål om skolen sitt samarbeid med arbeidslivet, viser resultatata ei svak forbetring av resultatata samanlikna med førre år. Likevel er det ikkje tilfredsstillande måloppnåing. Noko av forklaringa er at det har vore lågare aktivitet når det gjeld bedriftsbesøk og eksterne førelesarar for 1.klasse. Dette er same trenden som hos dekksoffiserar. Dekksoffiserar og maskinoffiserar høyrer frå våren -19 til i same avdeling. Lærarar har og eit ansvar for å planlegge slike aktivitetar og det vert difor vurdert om eit mål på avdelinga, skal vere at *alle* lærarar planlegg ein ekskursjon og inviterer ein ekstern førelesar som eit minimum. Vonleg vil denne omorganiseringa også syte for betre samarbeid om ekskursjonar og felles føredragshaldarar enn tidlegare.

Undervisninga

På spørsmåla som gjeld undervisning er det varierende resultat. Dei fleste emne har tilfredsstillande måloppnåing, men einskilde emne ligg diverre under kvalitetsnorma. Nokre studentar uttrykkjer misnøye med dårleg informasjonsflyt og at varierende kunnskapsnivå hos studentane ikkje vert tatt omsyn til. Det vert og ytra ynskje om meir praktisk undervisning. Det vil verta retta eit spesielt fokus på dei emna som ligg under kvalitetsnorma ved skulestart-19 , gjennom samtalar med lærarar og studentar, for å finne gode tiltak.

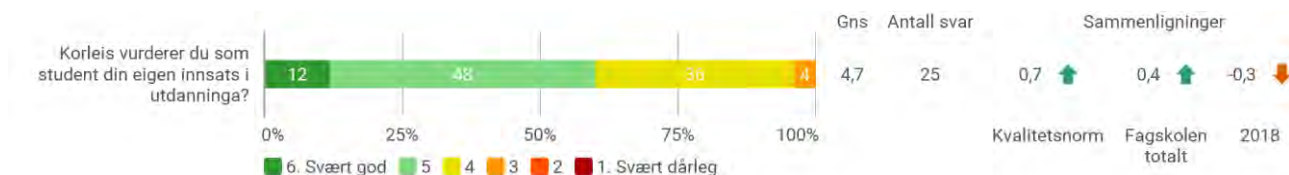
Det totale læringsmiljøet

Resultatet er det same som for undersøkinga i fjor og er innanfor kvalitetsnorma. Skolen er ikkje likevel ikkje nøgd med dette, og det må jobbast med tiltaka som er omtala tidlegare. Eit mål må vere at maskinoffiserane skårar like godt som dekksoffiserane på same skule. Det er grunn til å tru at dårleg luftkvalitet påverkar resultatata på dette spørsmålet også. Dette hastar med å få orden på. Kommentarar frå studentane på dette spørsmålet syner at dei stort sett er nøgde med lærarane.

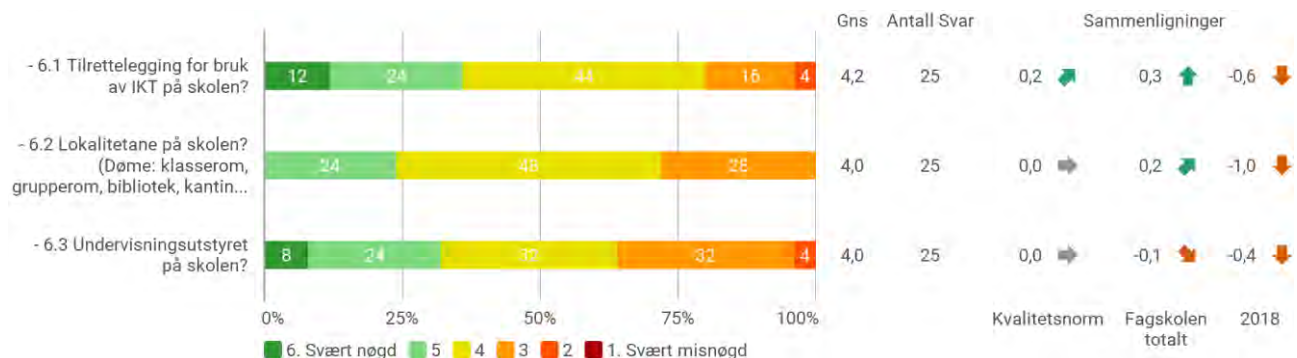
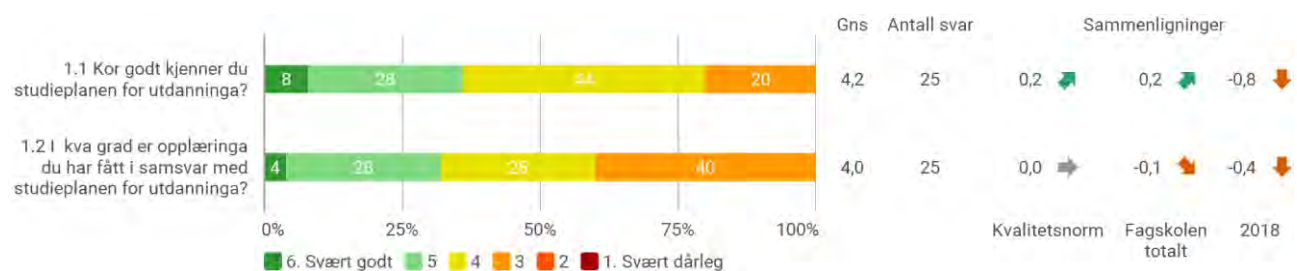
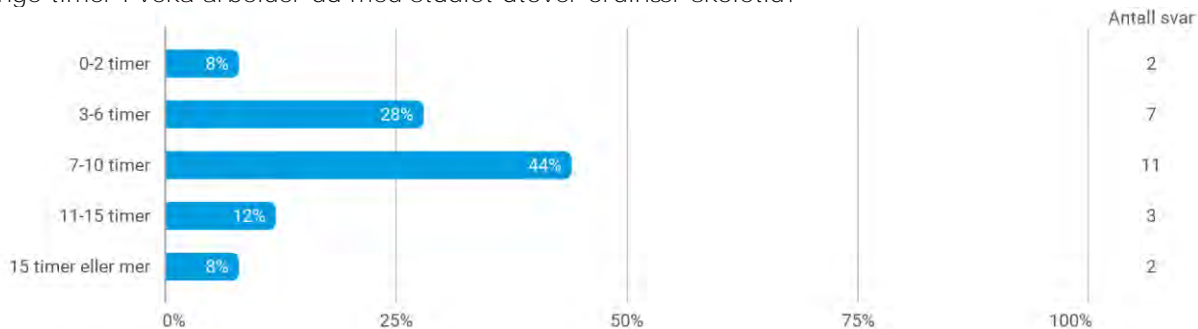
3.15 PSYKISK HELSEARBEID OG RUSARBEID

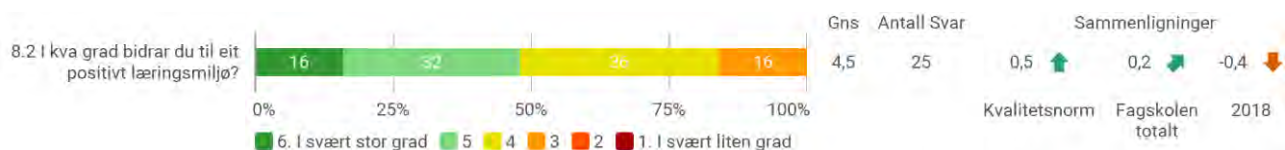
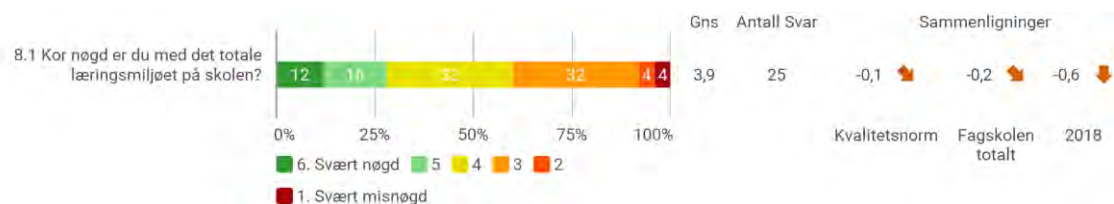
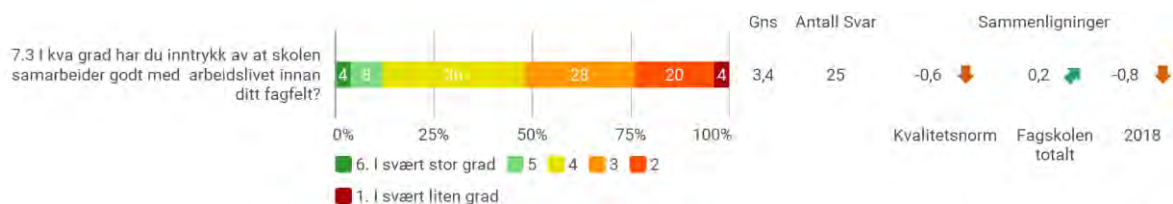
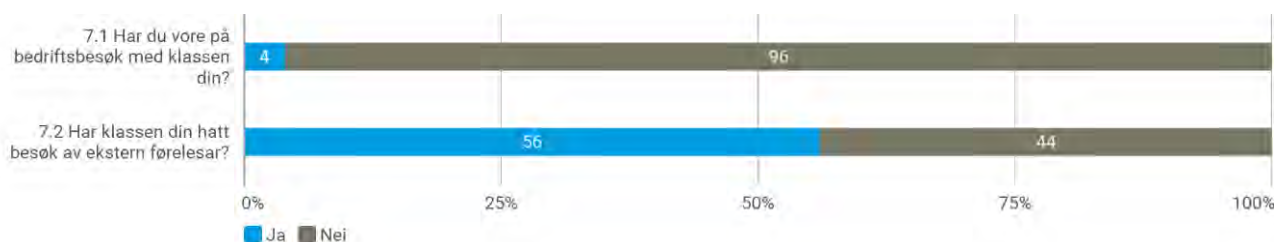
Svarprosent:

	1. PSYKISK HELSE OG RUSARBEID DELTID	2. PSYKISK HELSEARBEID OG RUSARBEID
Besvart	100% (11)	70% (14)
Ikke besvart	0%	30% (6)



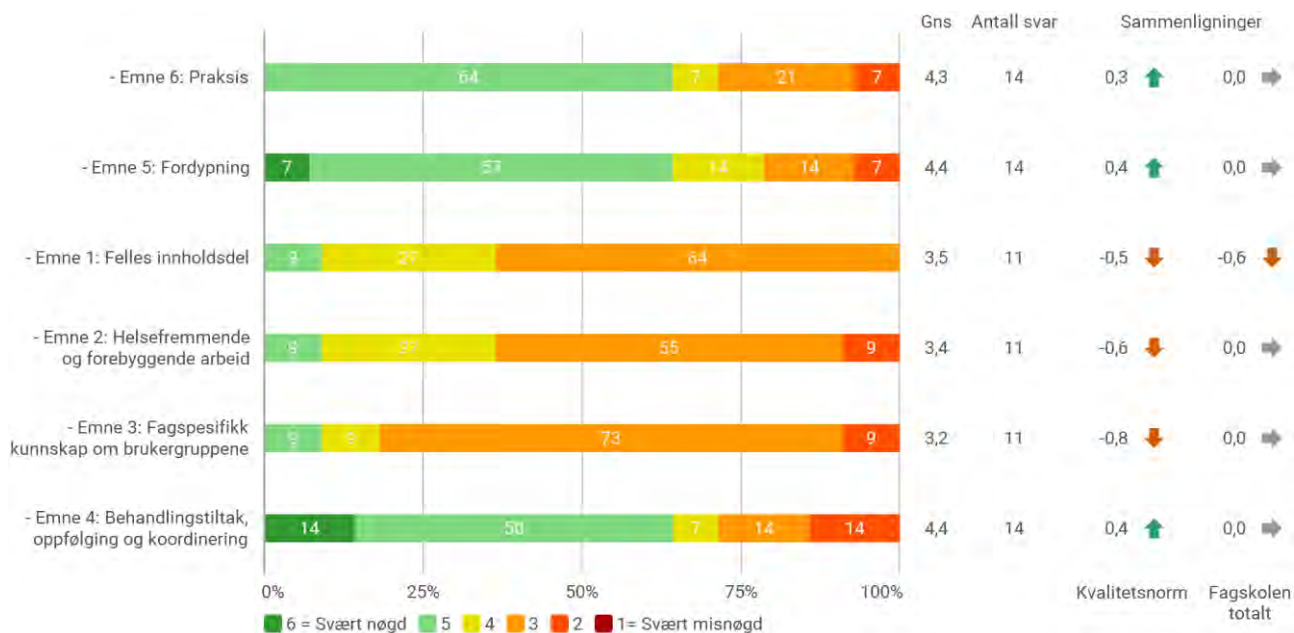
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



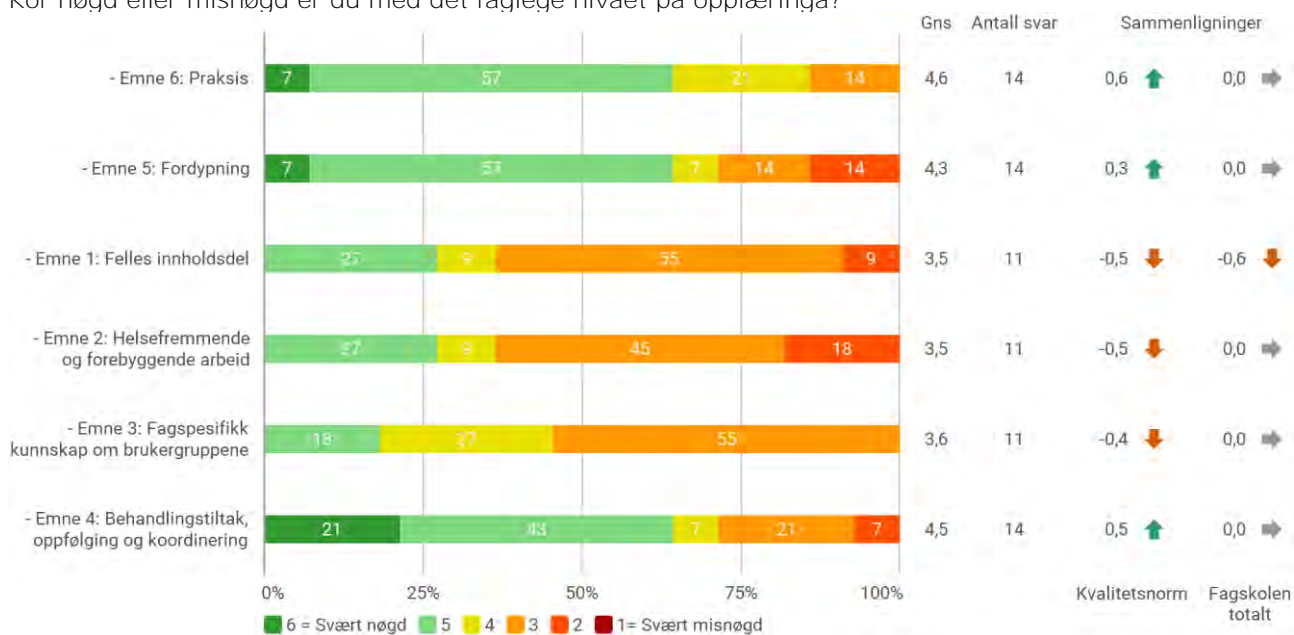


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. PSYKISK HELSE OG RUSARBEID DELTID	2. PSYKISK HELSEARBEID OG RUSARBEID	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,4	4,9	4,7
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,6	4,7	4,2
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	3,5	4,3	4,0
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	3,7	4,6	4,2
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	3,8	4,1	4,0
Undervisningsutstyret på skolen?	3,7	4,2	4,0
Samarbeid med arbeidslivet?	2,9	3,7	3,4
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	3,4	4,3	3,9
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	3,9	4,9	4,5

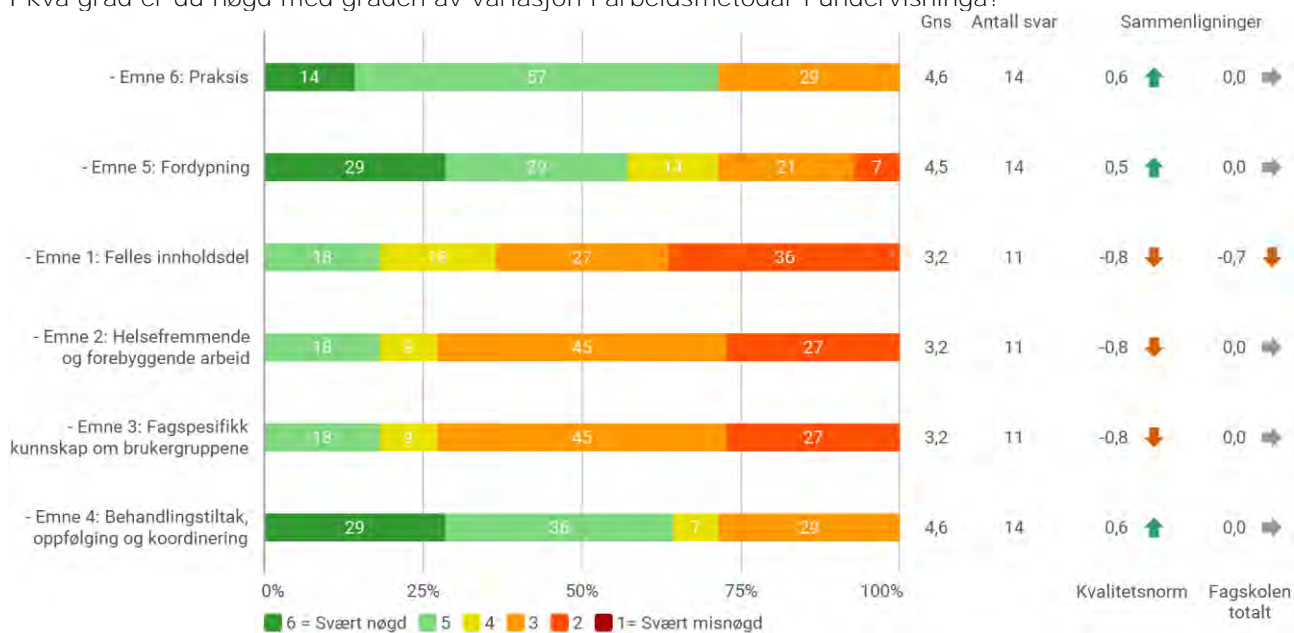
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



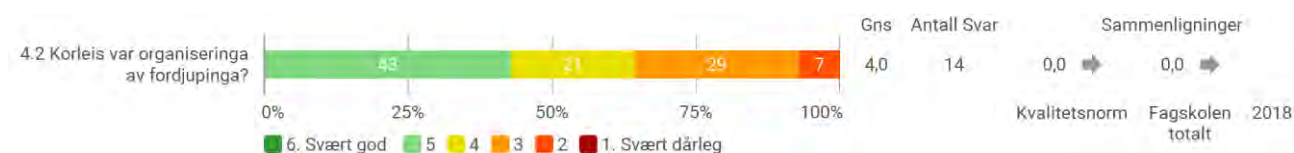
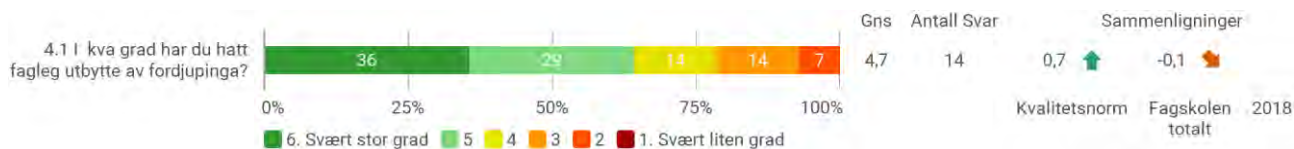
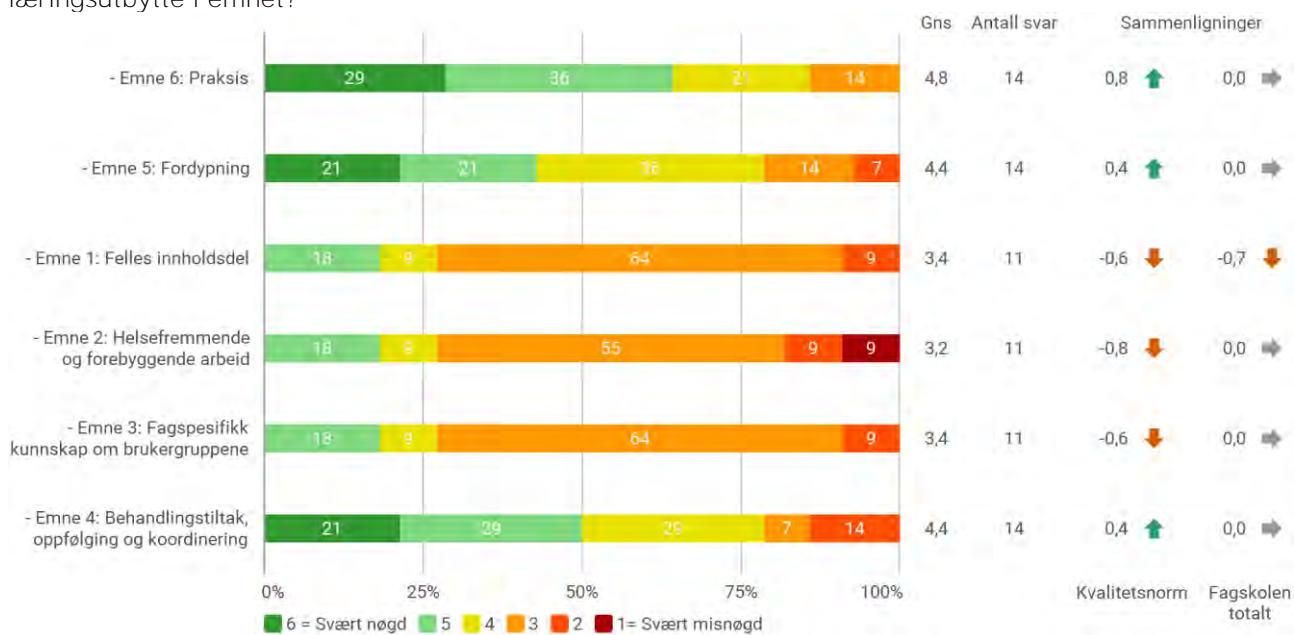
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

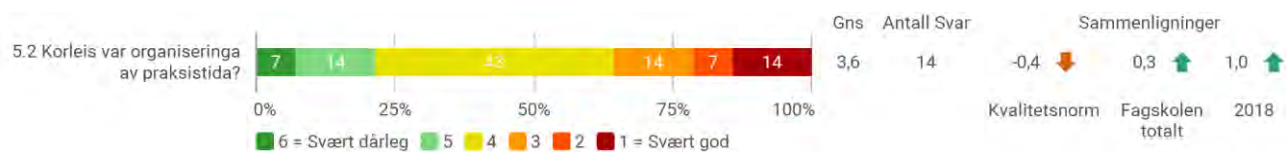


I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?





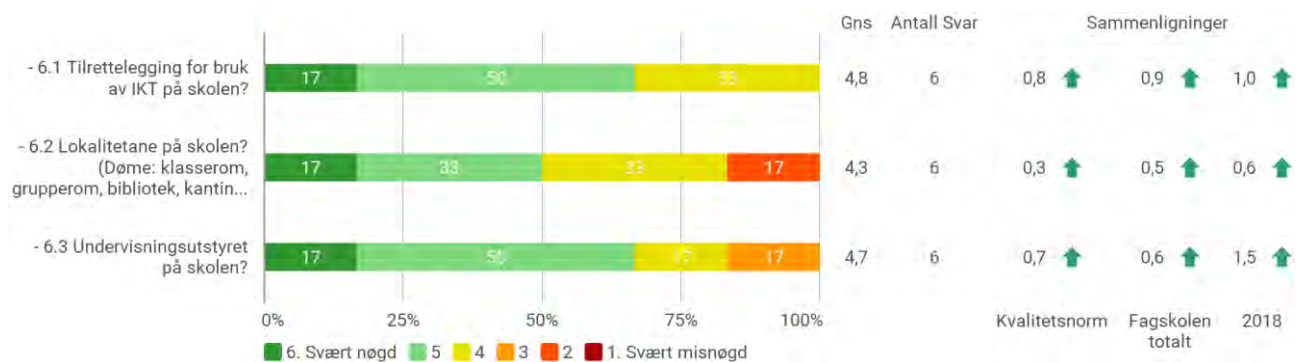
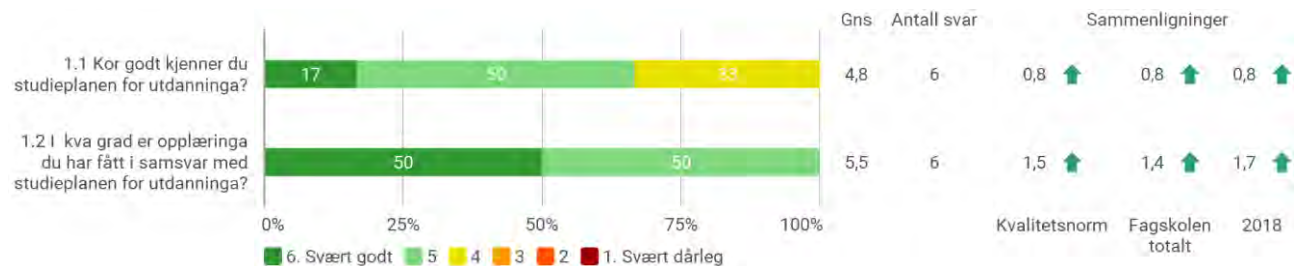
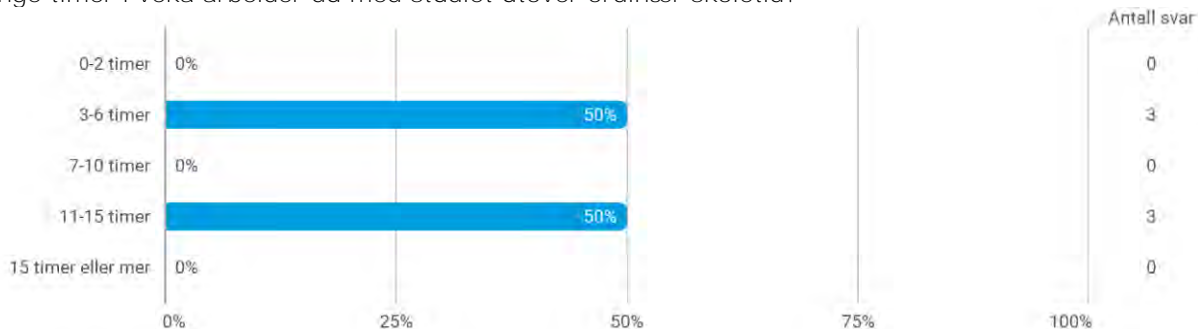
3.16 REHABILITERING

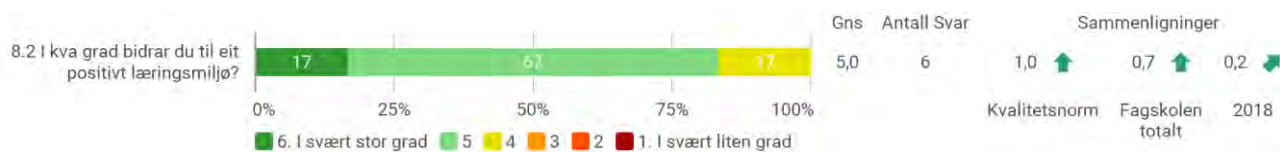
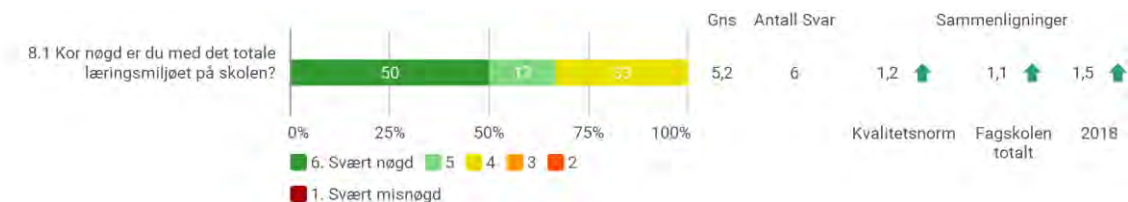
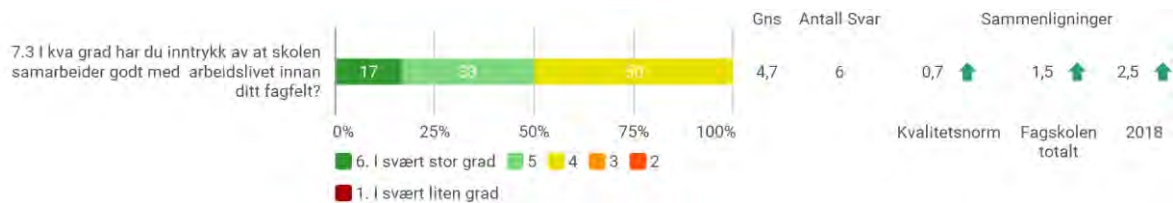
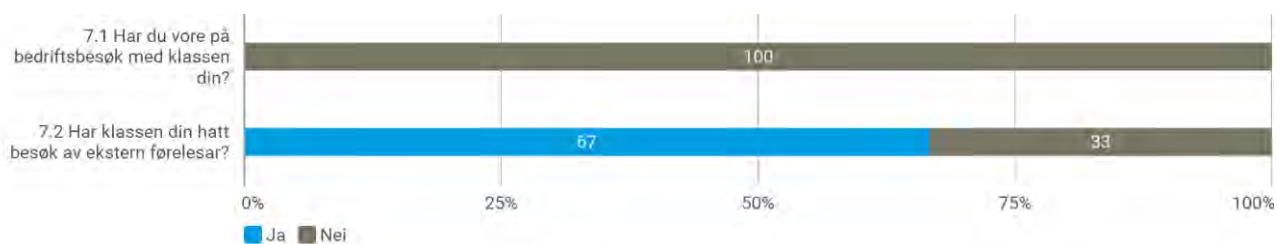
Svarprosent:

1. REHABILITERING DELTID	
Besvart	100% (6)



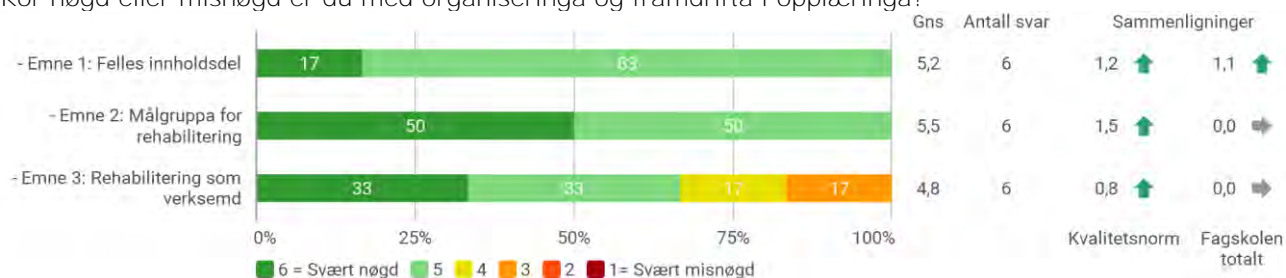
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



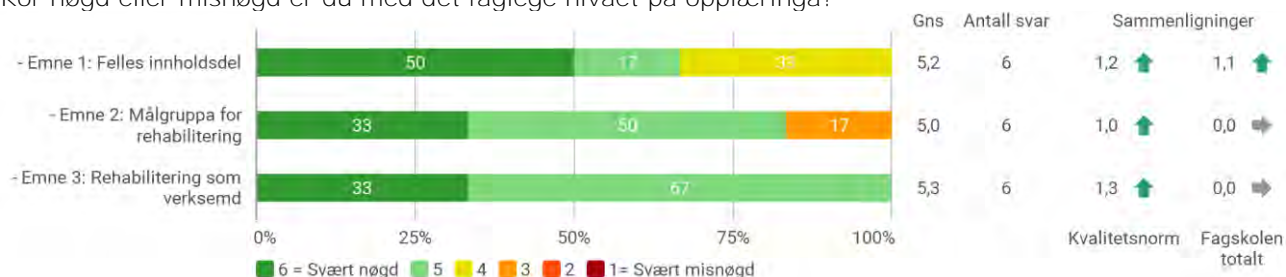


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. REHABILITERING DELTID	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	5,2	5,2
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,8	4,8
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	5,5	5,5
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,8	4,8
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,3	4,3
Undervisningsutstyret på skolen?	4,7	4,7
Samarbeid med arbeidslivet?	4,7	4,7
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	5,2	5,2
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	5,0	5,0

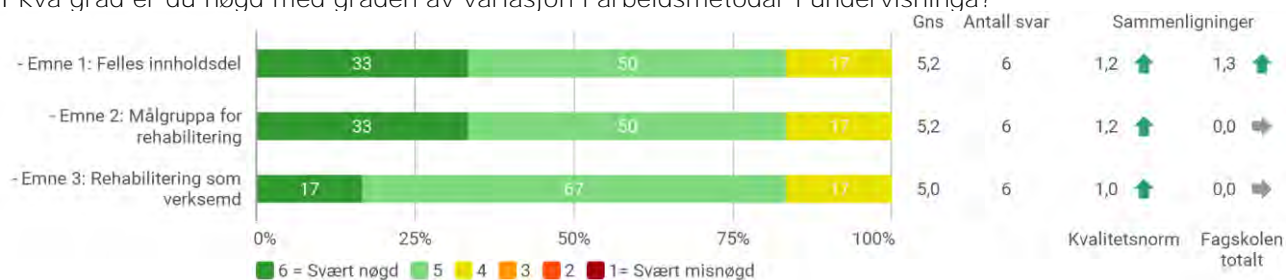
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



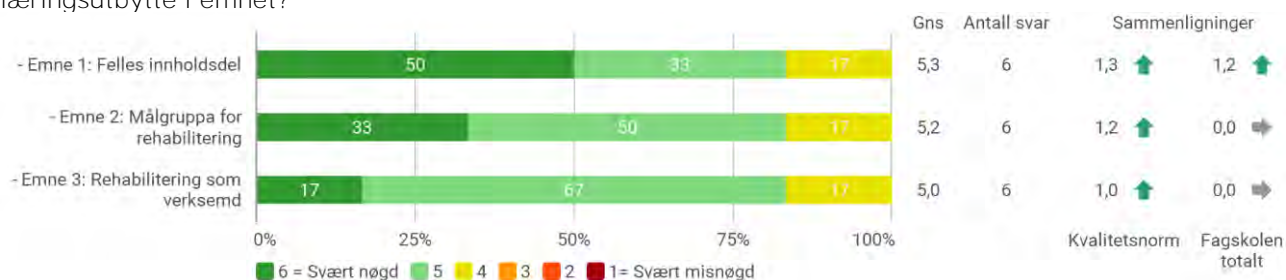
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



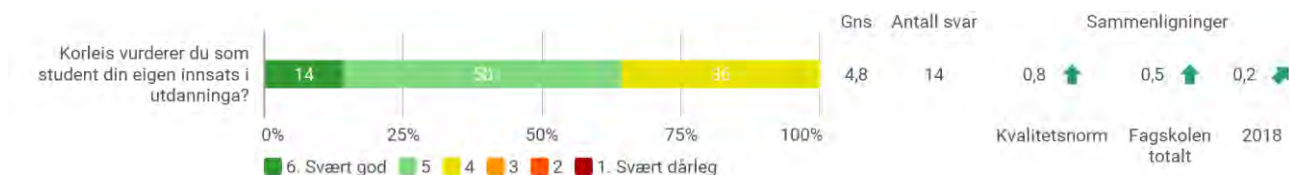
I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



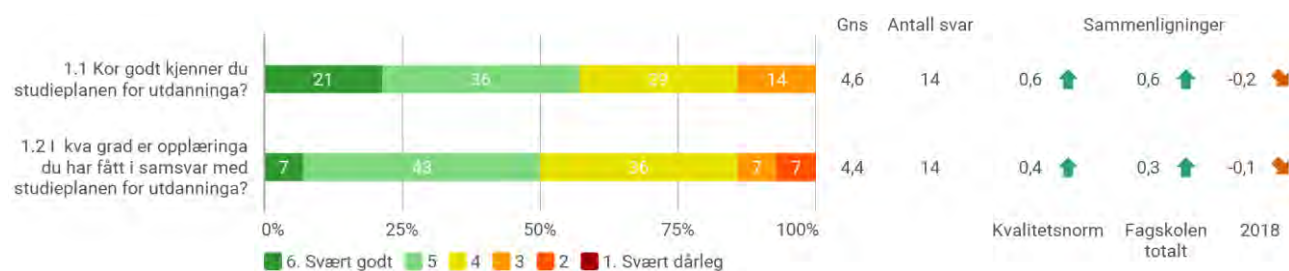
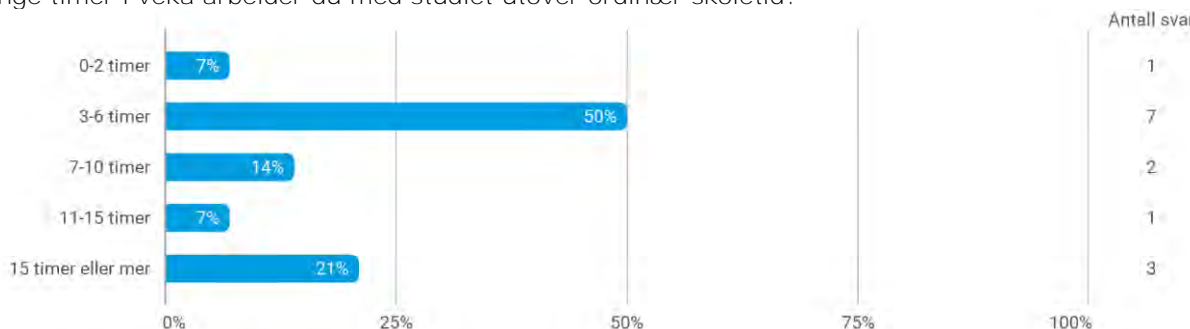
3.17 SPESIALREI NHALD OG STERILFORSYNING

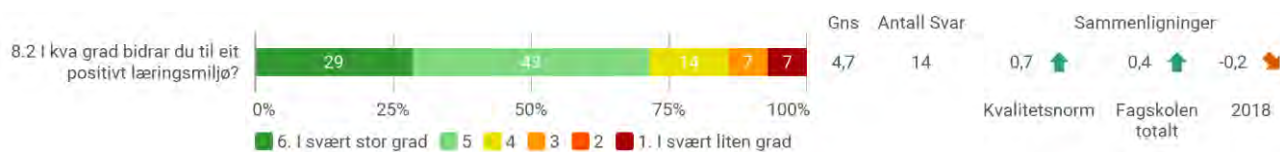
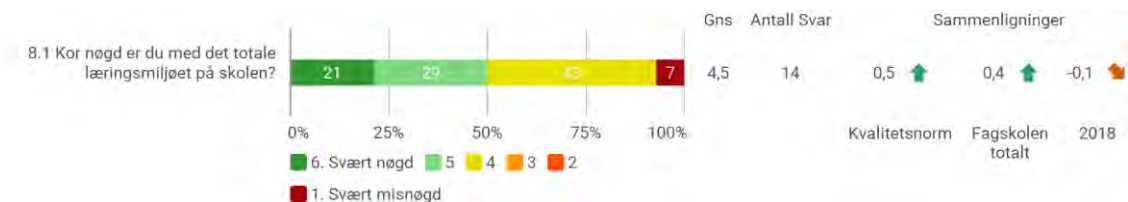
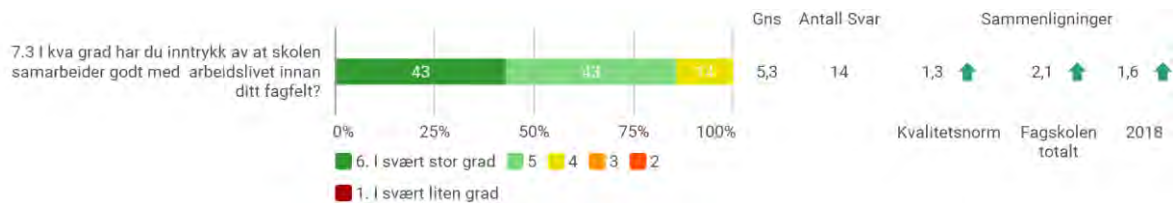
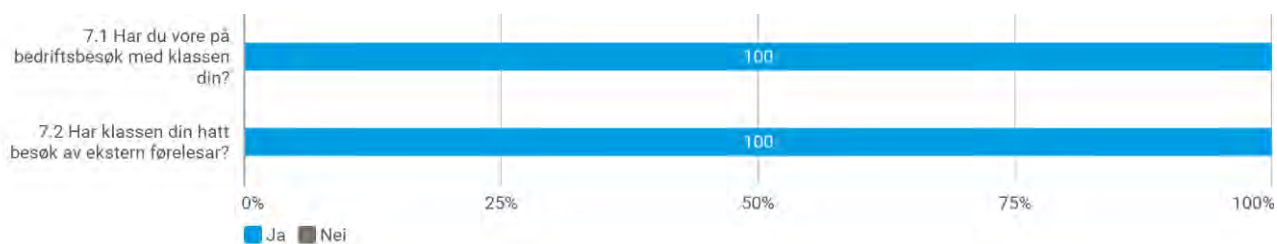
Svarprosent:

2. SPESIALREI NHALD OG STERILFORSYNING STAD	
Besvart	88% (14)
Ikke besvart	13% (2)



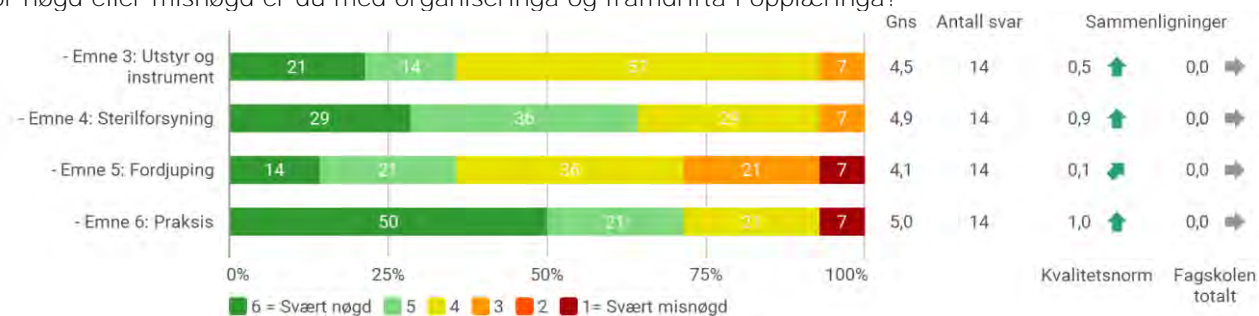
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



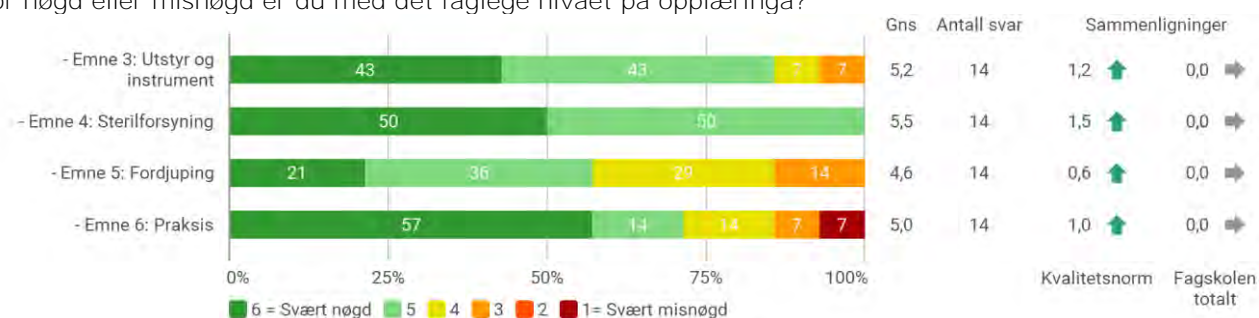


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	2. SPESIALREINHOLD OG STERILFORSYNING STAD	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,8	4,8
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	4,6	4,6
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,4	4,4
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,6	4,6
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	4,8	4,8
Undervisningsutstyret på skolen?	5,0	5,0
Samarbeid med arbeidslivet?	5,3	5,3
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,5	4,5
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,7	4,7

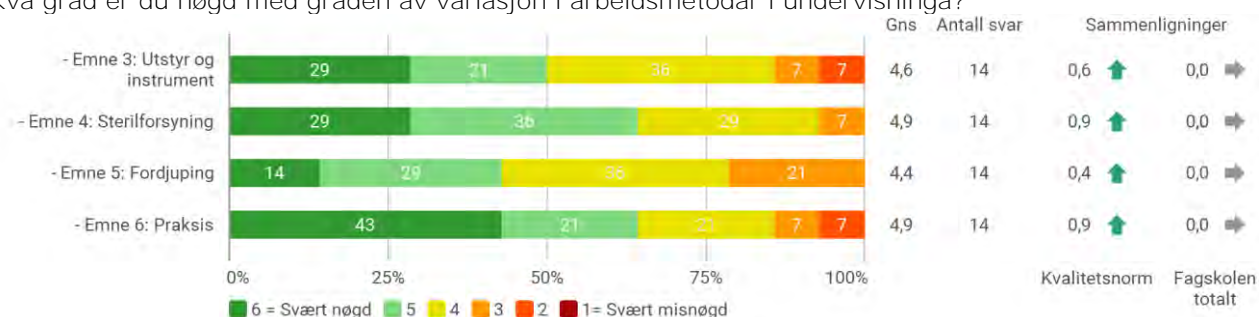
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



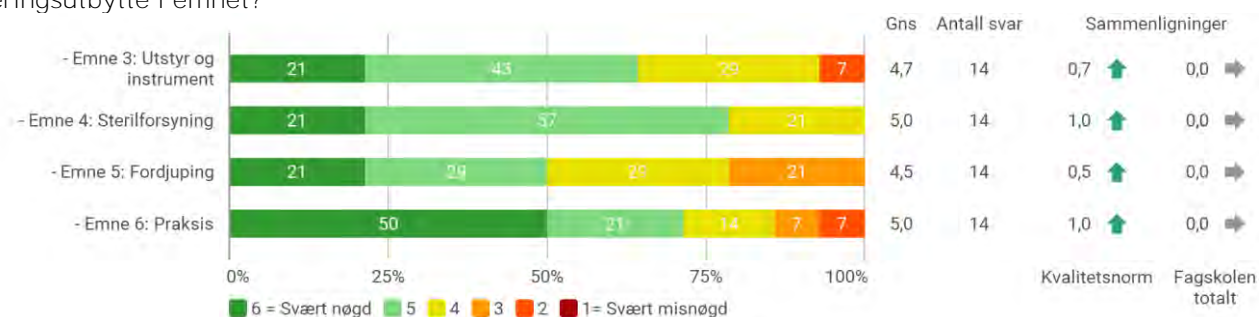
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?

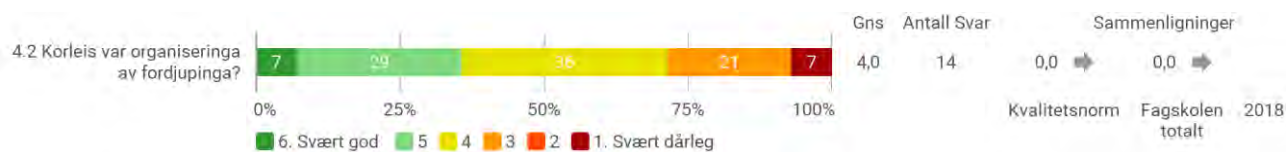
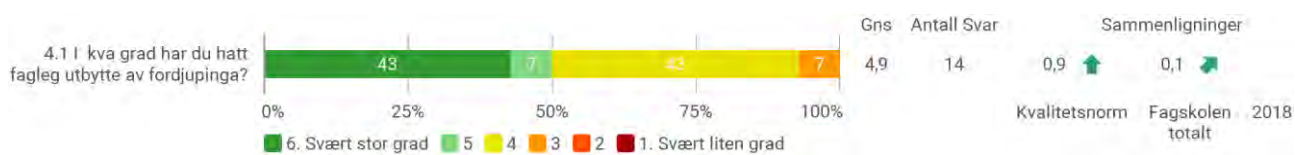


I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?





Leiinga si vurdering til kvalitetsmeldinga for avdeling helse

Psykisk helsearbeid og rusarbeid

Det er høgare svarprosent i årets undersøking enn tidlegare år.

1. Psykisk helsearbeid og rusarbeid 100%, 11 svar.
2. Psykisk helsearbeid og rusarbeid 70%, 14 svar.

Førsteårsstudentane er gjennomgåande misnøgde med studiet, unnateke eigen innsats. Andreårsstudentane er gjennomgåande meir nøgde med studiet.

1. psykisk helsearbeid /rusarbeid

Avvik frå kvalitetsnorma:

Læringsmiljø, undervisning og arbeidsmetodar har vore utfordrande gjennom skoleåret. Det er sett inn tiltak for å betre dette. Jamlege møte mellom tillitsvalte, klassen, lærar og avdelingsleiar. Klassen har bytt klasserom fleire gongar grunna byggjeaktivitet med mykje støy. Byte av lærarar av ulike grunnar.

Tiltak:

Me held fram med jamlege møte for å kartleggje utfordringar og set i verk tiltak fortløpande. Tiltaksplan vert utarbeidd før nytt skoleår i samråd med klassekoordinator og klassens lærarar.

2. psykisk helsearbeid/rusarbeid

Avvik frå kvalitetsnorma:

Studentane er misnøgde med organisering av praksistida. Dette skuldast at det er vanskeleg å få praksisplassar – det er gledeleg å sjå at studentane likevel er nøgde med utbyte av praksistida si. Det er eit kontinuerleg arbeid med å betre tilgangen på praksisplassar. Me kjempar om plassane med vidaregåande skolar, fagopplæringa, høgskolar, universitet og andre institusjonar.

Tiltak:

Det arbeidast kontinuerleg med praksisplassar og samarbeid med aktuelle aktørar. Avtaler er sjølvstøtt med i dette arbeidet.

Rehabilitering

Det er høgare svarprosent i årets undersøking enn tidlegare år.

Rehabilitering 100%, 6 svar.

Klassen skårar svært høgt.

Avvik frå kvalitetsnorma: ingen.

Tilleggskommentar:

Det fysiske miljøet har vore utfordrande grunna byggjearbeid og inneklima. Klassen har av den grunn bytt klasserom fleire gongar for å betre tilhøva.

Fråfall studentar 1. semester - sjå alle helseutdanningane.

Spesialreinhold og sterilforsyning

Klassen har 88 % svarprosent, 14 svar.

Avvik frå kvalitetsnorma: ingen.

Klassen skårar høgt.

Tilleggscommentar:

Klassen har hatt ulike lærarar gjennom skoleåret av ulike grunnar. Det har vore naudsynt å byte klasserom mange gonger grunna helseutfordringar med inneklima hjå studentar og lærarar.

Alle helseutdanningane:

Første semester var det stort fråfall av studentar. Fleire studentar kjende arbeidsmengda for stor i høve til kva dei venta seg.

Tiltak komande skoleår:

Kartleggje etter innføringsveka kva som trengs av ekstra ressursar i høve til IKT-ferdigheiter. Gje tilbod om ekstra timar til dei som ynskjer.

Samarbeid med arbeidsliv styrkjast.

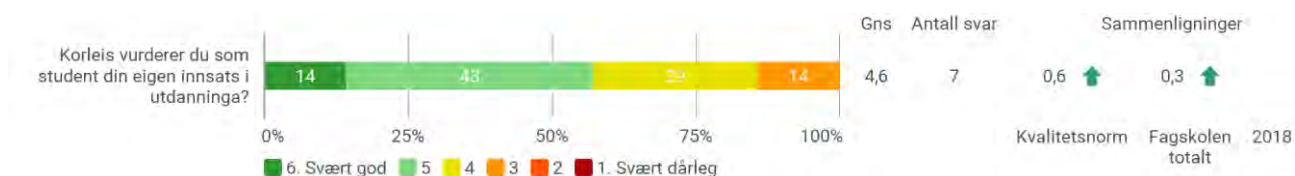
Alle klassar skal ha minst eit foredrag/ekskursjon/omvising med relevans for studiet. Dette er nedfelt i studieplan i alle utdanningane i helse ved Fagskolen i Hordaland.

Studieplanar nyttast meir aktivt i planar for undervisninga.

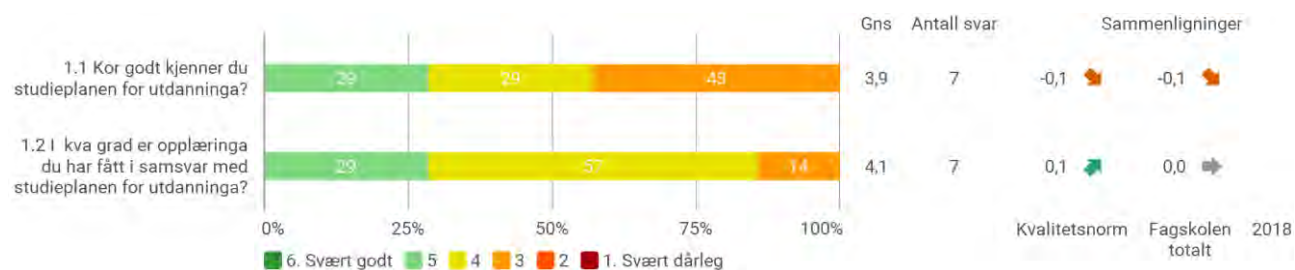
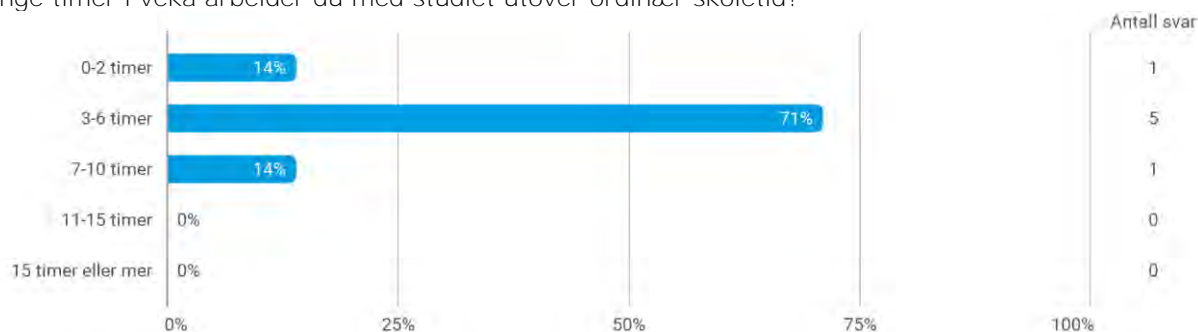
3.18 LOKAL MATKULTUR

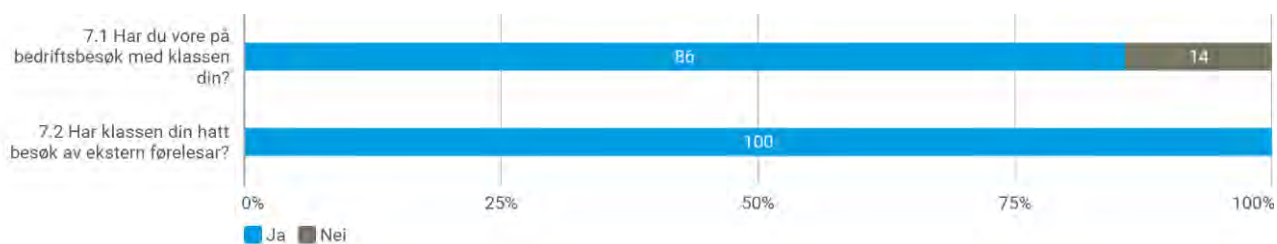
Svarprosent:

1. LOKAL MATKULTUR	
Besvart	70% (7)
Ikke besvart	30% (3)



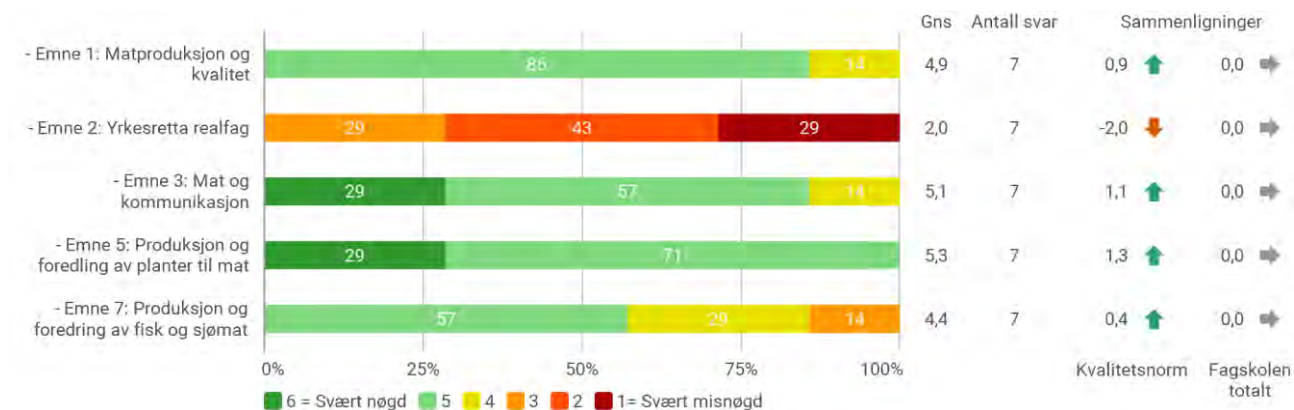
Kor mange timer i veka arbeider du med studiet utover ordinær skoletid?



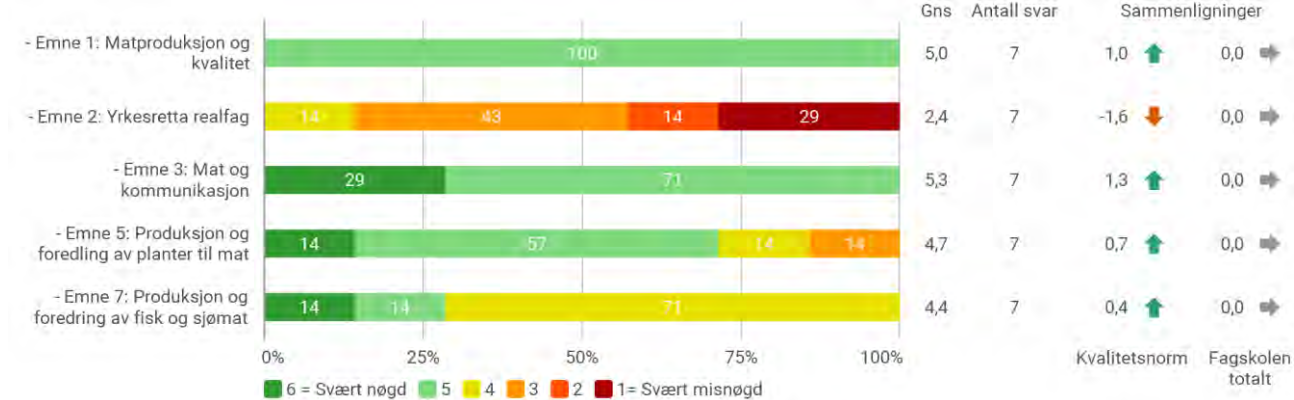


PROJECT TYPE - BASISGRUPPE TEXT	1. LOKAL MATKULTUR	Total
Korleis vurderer du som student din eigen innsats i utdanninga?	4,6	4,6
Kor godt kjenner du studieplanen for utdanninga?	3,9	3,9
I kva grad er opplæringa du har fått i samsvar med studieplanen for utdanninga?	4,1	4,1
Tilrettelegging for bruk av IKT på skolen?	4,3	4,3
Lokalitetane på skolen? (Døme: klasserom, grupperom, bibliotek, kantine, skolen si plassering mm.)	5,3	5,3
Undervisningsutstyret på skolen?	4,9	4,9
Samarbeid med arbeidslivet?	4,6	4,6
Kor nøgd er du med det totale læringsmiljøet på skolen?	4,9	4,9
I kva grad bidrar du til eit positivt læringsmiljø?	4,7	4,7

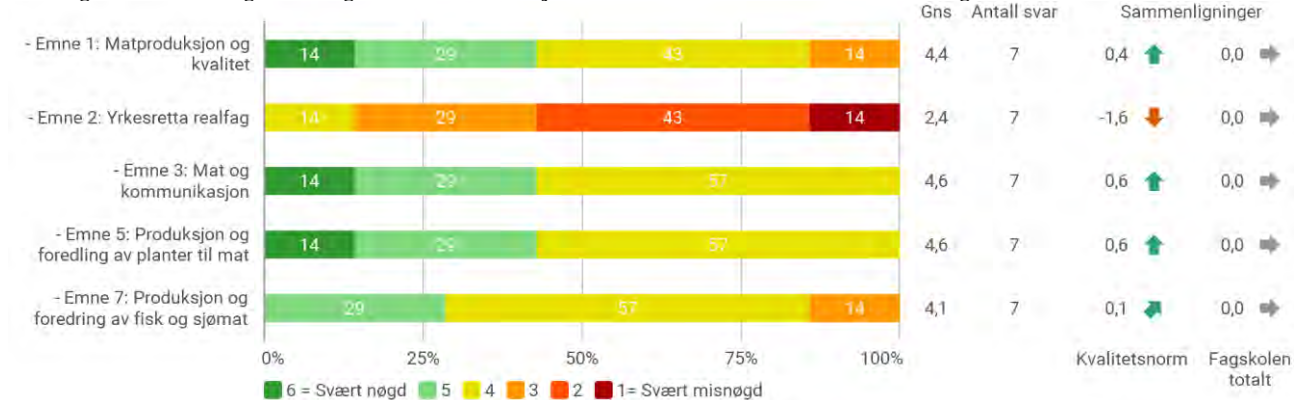
Kor nøgd eller misnøgd er du med organiseringa og framdrifta i opplæringa?



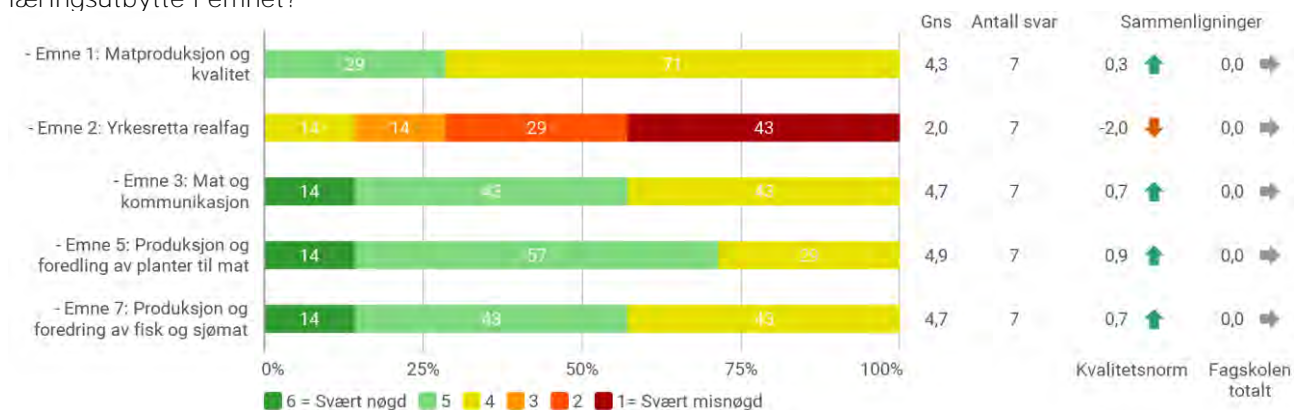
Kor nøgd eller misnøgd er du med det faglege nivået på opplæringa?



I kva grad er du nøgd med graden av variasjon i arbeidsmetodar i undervisninga?



I kva grad har dei arbeidsmetodane som har blitt nytta, vore dei riktige for at du skal ha eit godt læringsutbytte i emnet?



Leiinga si vurdering av kritiske verdiar for lokal matkultur

Lokal matkultur er nytt studietilbod 2018-2019. Skolen har ein nettklasse med no ti studentar. Utdanninga held til på studiestad Hjeltnes.

Sju av ti studentar har svart på undersøkinga. Svarprosent på 70 er litt under kvalitetsnorma. Me må arbeida for å nå høgare svarprosenten neste år.

Denne klassen skårar totalt sett høgt på undersøkinga, men betring er mogleg.

71% av studentane svarar at dei arbeidar 3-6 timar i veka utover ordinær skoletid. Innsatsen mellom samlingane bør aukast.

Kjennskap til studieplanen skårar 3,9. Det er noko lågt.

Tiltak for betring: Klassekoordinator gjennomgår studieplanen to gonger i året. Lærarane bør jamleg trekkja fram studieplanen og knyta arbeidsstoffet til studieplanen for eksempel ved starten av nye tema.

Skår 4,1 på neste spørsmål tyder likevel på at studentane stolar på at lærarane legg opp undervisninga i samsvar med studieplanen.

Utstyr og annan infrastruktur skårar frå 4,3 til 5,3. Studentane på studiestad Hjeltnes har svært gode studietilhøve.

Samarbeid med næringslivet skårar 4,6. Så høg skår skuldast truleg fleire vellukka bedriftsbesøk og førelesarar utanfrå. Dette må halda fram.

Det totale læringsmiljøet skårar 4,9. Det er leiinga godt nøgd med.

Når det gjeld undervisninga, er det høge skår bortsett frå for emne 2 yrkesretta realfag som skil seg negativt ut med skår på 2,0 og 2,4. Dette har me visst lenge, og saka har vore drøfta med studentane. Påtenkte tiltak er fyrst og fremst å vinkla matematikk, biologi og kjemi direkte mot matfag. Komande år vil lærarar som underviser i andre emne også dekkja dei fleste tema innan realfaget. Sidan det ikkje finst eigna lærebøker, vert det ei oppgåve for lærarane å laga materiell til emnet.

For dei andre emna vekslar skårane mellom 4,1 og 5,3, som tyder tilfredsstillande eller god måloppnåing. Graden av variasjon i arbeidsmetodar er lågast av desse med skårar mellom 4,3 og 4,6. Med erfaringa frå dette skoleåret tenkjer me at lærarane kan lukkast endå betre på dette feltet komande år.

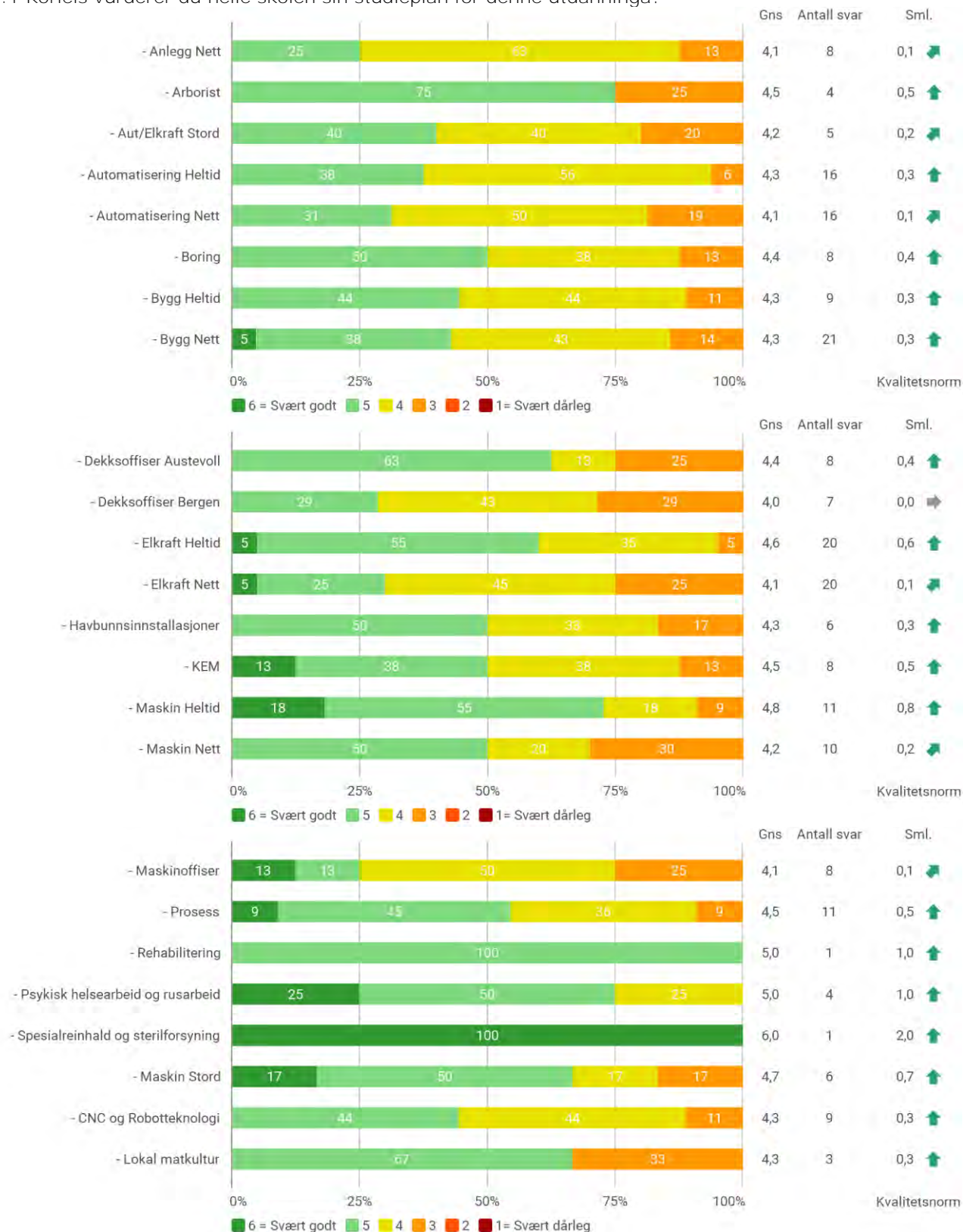
Leiinga er godt nøgd med fyrste året for lokal matkultur sjølv om ikkje alt var på plass til skolestart.

Me ser av kommentarar frå studentane at skolen sitt flotte utstyr som digitalt klasserom og anna utstyr kunne vore betre utnytta. Studentane vil få oppleva framgang på dette feltet komande år når lærarane kan dra nytte av erfaringane og opplæringa frå dette skoleåret.

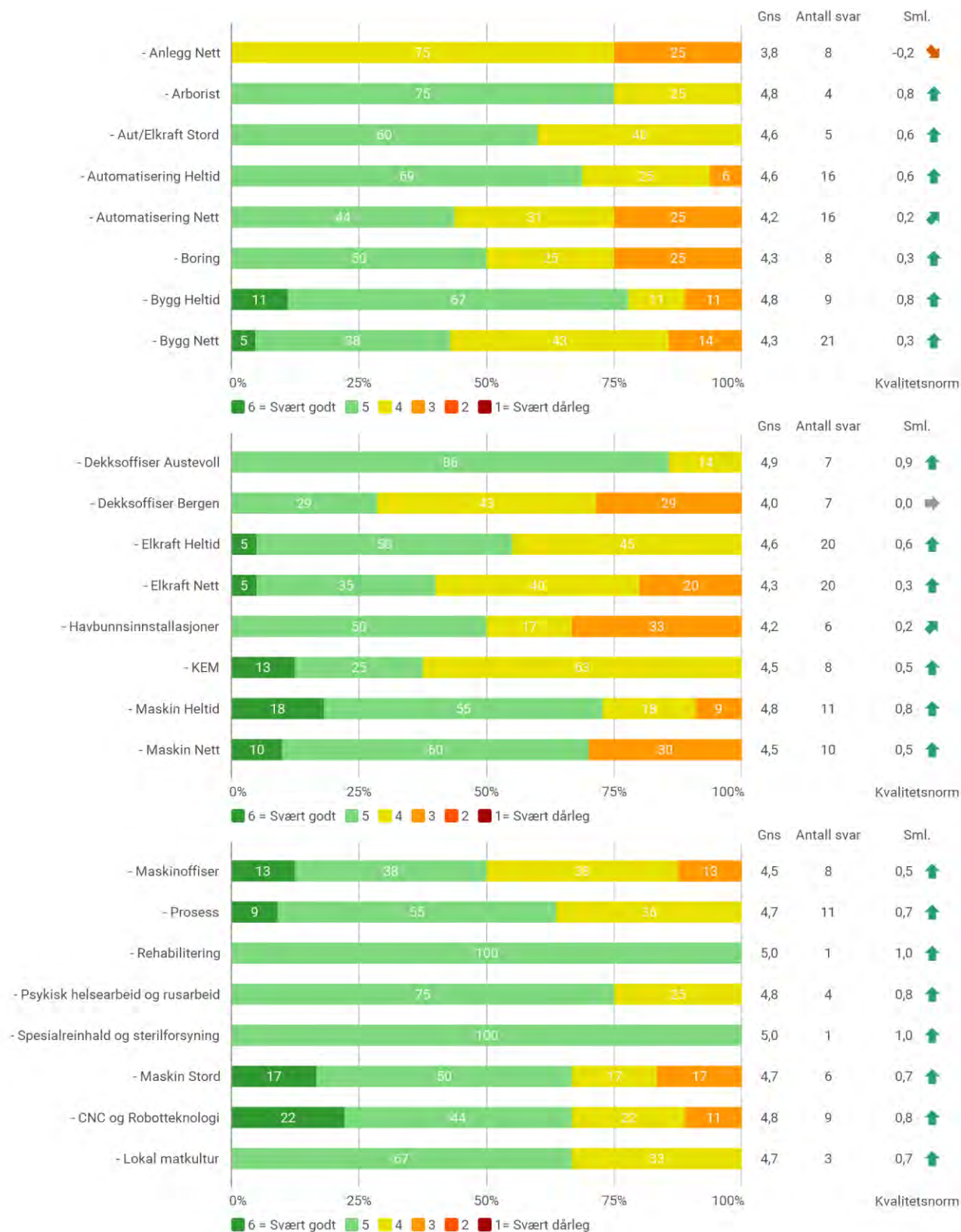
4. LÆRARVURDERINGAR

4.1 TOTALRAPPORT GENERELLE SPØRSMÅL

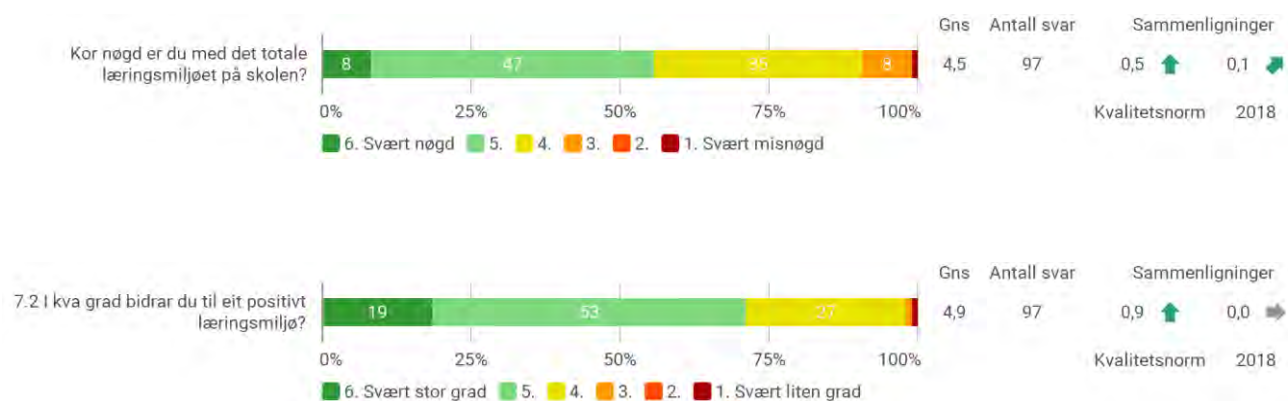
1.1 Korleis vurderer du heile skolen sin studieplan for denne utdanninga?



2.1 Korleis vurderer du undervisningstilbodet i denne utdanninga ved skolen siste skoleår?







Leiinga si vurdering av lærarundersøkinga

Lærarundersøkinga har ein svarprosent på 92. Sjølv om målet er 100%, er leiinga nøgd med resultatet.

For dei aller fleste spørsmåla er svara over kvalitetsnorma, og for ein god del spørsmål er det god måloppnåing.

På spørsmålet om det totale læringsmiljøet er skåren 4,5; 0,5 over kvalitetsnorma og 0,1 over undersøkinga frå fjoråret.

Spørsmålet om i kva grad samarbeider du godt med næringslivet innan ditt fagfelt skårar 3,9 og er 0,1 dårlegare enn førre året. Tilsette og leiinga må halda fram med arbeidet for å nå betre resultat på dette feltet.

Leiinga er godt nøgd med totalresultatet i lærarundersøkinga.

5. SENSORVURDERING

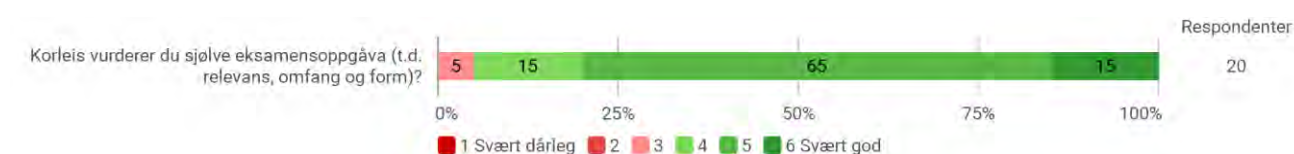
Alle kommentarar frå sensorar er teken med uavkorta.

5.1 Sensorvurdering eksamen



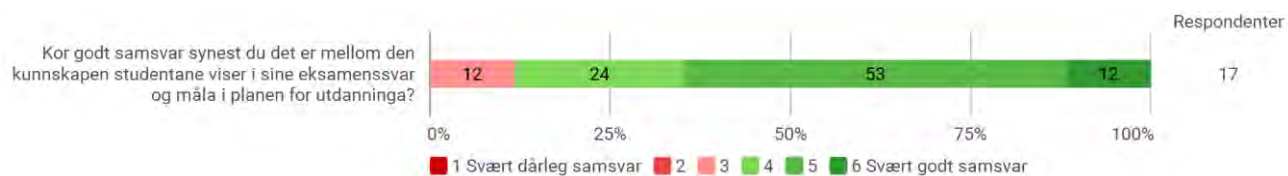
Kommentarar frå sensorane:

- Det er fordi jeg ikke skal ha før eksamen. Jeg fikk de på torsdag, så jeg kjenner oppgavene.
- Til dette skjema. Her er ingen spørsmål etter emne og utdanning?
- Det er ikke min oppgave å godkjenne eksamen, men jeg fikk eksamen til gjennomsyn.



Ver vennleg å utdjupe di samla vurdering:

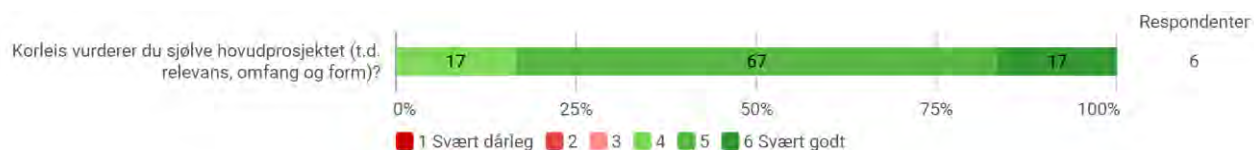
- For meg nå virker de greie, men jeg har ikke begynt å sensurere ennå
- Sett oppimot studieplanen, vurderer eg dei som relevante og gode.
- Jeg synes de tilsendte eksamensoppgavene samsvarer bra med emneplanen og har en tilpasset arbeidsmengde mellom Materiallære og Kjemiteknikk.
- Eksamenssettet har tilstrekkeleg bredde. Nokre av oppgåvene er slik at eksaminanden kan løysa dei raskt og enkelt, eller visa djupare forståing ved grundigare framgangsmåte. Dette gjer evalueringa av besvarelsene sikrere.
- Eksamensoppgaven gir en svært god dekning av de aktuelle tema, og er også meget relevant i forhold til læringsutbyttebeskrivelsen.
- veldig relevant ift pensum i begge skoleår
- Oppgavene var greie, p-delen var veldig åpen, og de fleste gjorde det bra på denne delen. D-delen var mer utfordrende for studentene, det var et fåtall av studentene som hadde med teori i besvarelsen. Ca 80% av besvarelsene hadde ikke gjort oppgave f, det kan ha vært oppgaven, men det kan også være noe med plasseringen.
- Oppgaver er relevant og dekker faget på en god måte.
- Høveleg utval av oppgavetyper.
God variasjon av vanskegrad.
God kreativitet i nokre av oppgåvene.
- Eksamen var litt for lang og omfattende for tilmålt tid.
- Oppgave 5 vart misforstått av mange studentar.
- Godt varierte oppgaver, som samstundes skiljer bra mellom prestasjonane.
- Høveleg variasjon i oppgaveutvalet. Ein del utfordringar som skiljer bra mellom prestasjonane.



Ver vennleg å utdjupe vurderinga di:

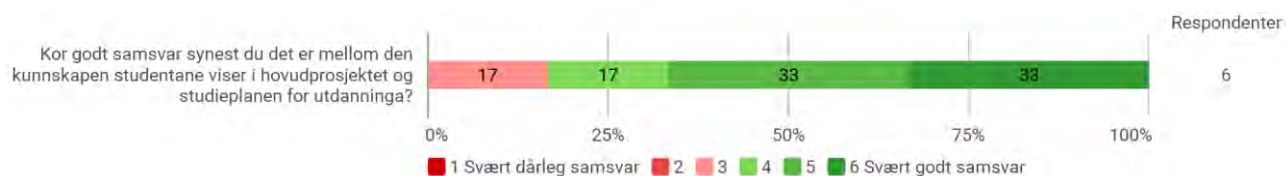
- Realfag som verktøy er til dels tydeleg ivaretatt.
- Studentene viser resultater som er i tråd med læringsutbytte beskrivelsene og de aktuelle kulepunktene i temaene.
- De får prøve seg i et relevant prosjekt
- De viste gode kunnskaper på p-delen, med d-delen var nok mer utfordrende.
- Ser ut at svar viser godt samsvar mellom planmål og eksamenssvar.
- Stort sett bra, men nokre studentar har visse problem med å anvende teoretiske metodar på praktisk orienterte oppgåver.
- Dei fleste syner godt grep på problemløysing av praktisk beskrevne oppgåver.
- Litt svak innsats i oppgaver som krev forståing av meir praktisk beskrevne problem.

5.2 Sensorvurdering hovudprosjekt



Ver vennleg å utdjupe vurderinga di:

- Dei fleste prosjekta var lite omfattande og ga ikkje store utfordringar reint fagleg. Men alle prosjekta vart gjennomførte på ein god måte. Samarbeidet i gruppene har fungert heilt tilfredsstillande og rapportane var fylldige med forklaringar og vedlegg slik ein kan forventa.
- Alle hovudprosjektene var gode og relevante for utdanningen
- Hovudprosjekt som undervisningsform er relevant for den type arbeid mange studenter kommer til å utføre.
Omfanget er passelig stort
Formen på muntlig eksamen er god. Det er satt av 30 minutter til hver student, noe som er passelig mye.
Noe vage retningslinjer for hva som skal gi uttelling på karakteren (hva vi skal "se" etter).
- Relevante, store tema som er omhandlet på solide og skikkelige måter. Ingen beregningsoppgaver dette året.
- Mange gode prosjekt. Nyanser: Automasjon realiserer flere prosjekt i forhold til Elkraft som har flere "teorioppgaver".
- Mange fine oppgaver som er svært relevant for næringa.

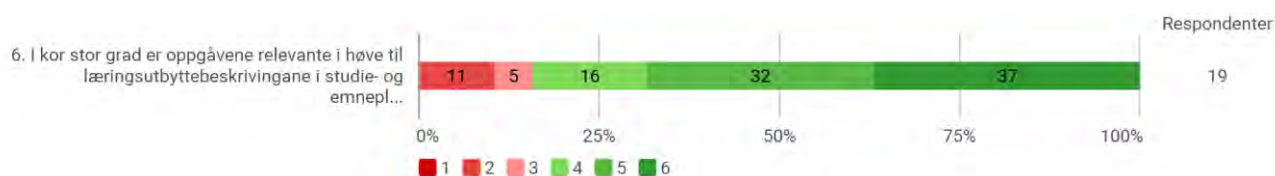
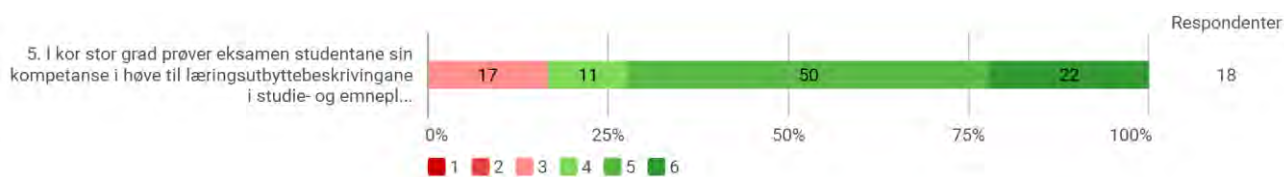
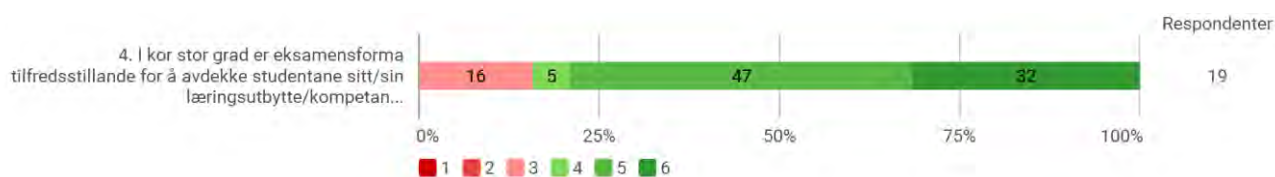
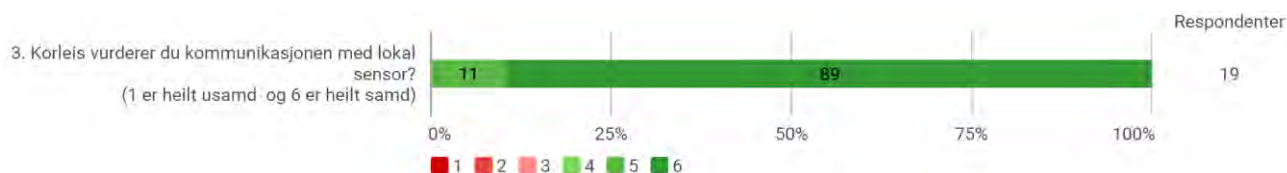
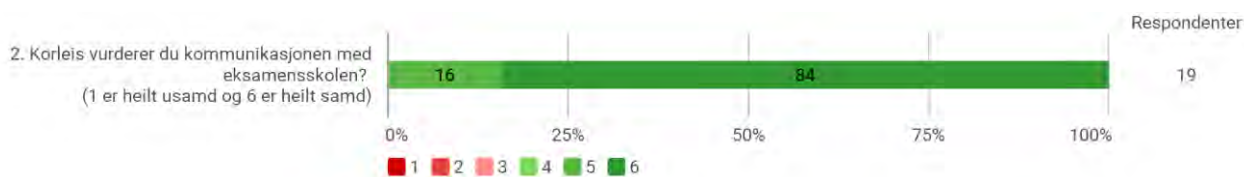
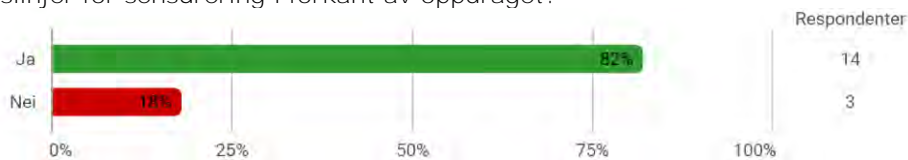


Ver vennleg å utdjupe vurderinga di:

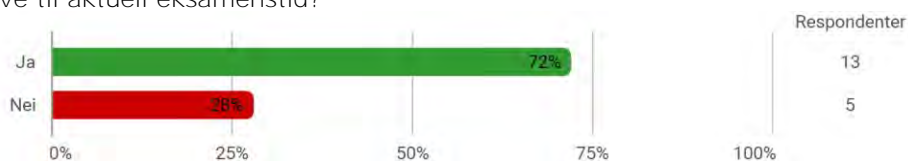
- Utanom faget prosjektstyring viste ingen noko fordjupning i dei ulike faga. Problemstillingane var kanskje noko enkle, men det hadde vore vanskeleg å få tak i høvelege prosjekt.
- De fleste oppgaver har godt samsvar mellom vist kunnskap og studieplanen. Men enkelte har etter min mening for liten teknisk innhold i problemstillinga til at bredden i utdanninga belyses.
- Det er aktuelle tema i alle oppgavene jeg har evaluert. Studentene bruker det de har lært på skolen, og har i tillegg gått vidare og oppsøkt fagmiljø som har løftet et par av oppgavene til meget sterkt nivå.
- Studentene får brukt kunnskapen fra skolen, og må ofte "strekke seg litt" for å få gjennomført prosjektet.

5.3 Sensorvurdering frå maritime utdanningar

1. Blei du informert om retningslinjer for sensurering i forkant av oppdraget?



7. Er arbeidsmengda riktig i høve til aktuell eksamenstid?



Eventuelle kommentarer om arbeidsmengd

- Dette var en eksamen med stor arbeidsmengde.
- For omfattende teori.
- For mye arbeid; studenten har ingen mulighet til å vurdere/tenke, skal være satt av tid til det.
For omfattende teori.
- Passe arbeidsmengde.
- Kunne være litt mer omfattende.

Viss du har andre kommentarer, kan du skrive dei inn her.

- For mye arbeid for vurdering eller korrigere feil hvis nødvendig.
- Oppgave 2: Uklar med kurs over TSS.
Oppgave 1: Dagbokføring; stor oppgave for noen som er ikke veldig relevant. Stor forskjell i dagbok i praksis.
- Eksamen ledelsesnivå matte var svært lett.
- Oppgave 1: Starter i feil ende, noe som gjør at studenten bruker unødvendig mye tid.
- Eksamen var for enkel. Mangler oppgaver som er egnet til å få frem kompetanse/ferdigheter/kunnskap på A og B nivå.
- Oppgave 1 ligger vel nærmere ledelsesnivå. Fin utfordring.

Kommentarer frå leiinga

Leiinga er godt nøgd med sensorane sine vurderingar og tilbakemeldingar.

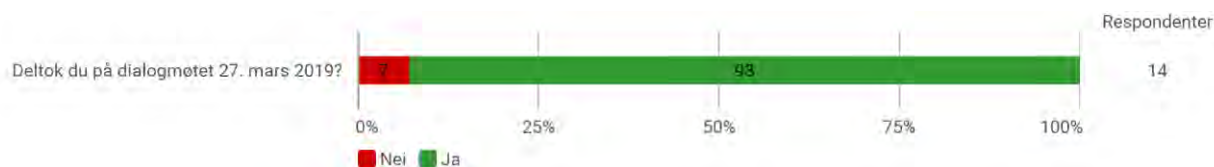
I kommentarane frå sensorane for maritim utdanning les me både om for omfattande teori og for mykje arbeid og svært lett oppgåve.

Oppgåvene i maritim utdanning er felles for alle maritime fagskolane. På den årlege lærarkonferansen for maritime fagskolar er eksamen eit sentralt tema. Tilbakemeldingar innmelde til MARFAG FS vert tekne opp der.

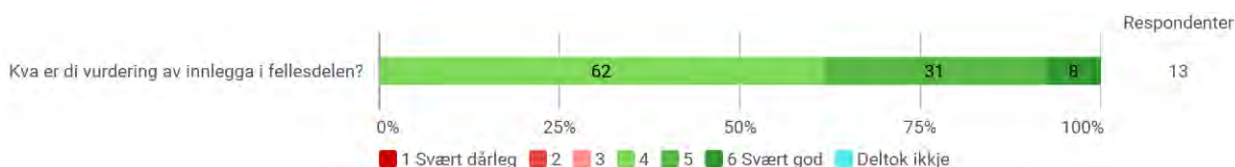
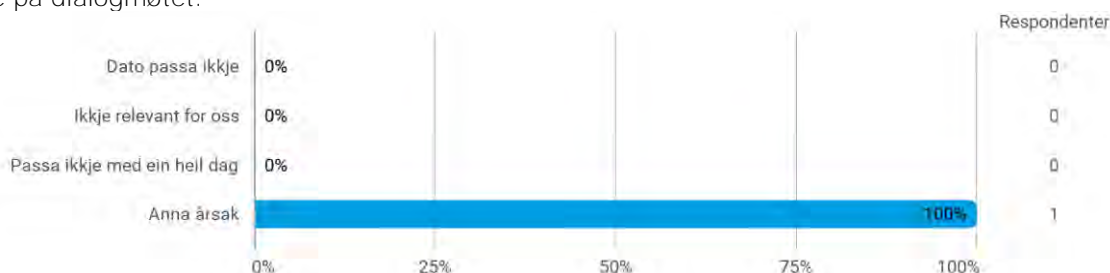
6. TILBAKEMELDING FRÅ ARBEIDSLIVET

Spørjeskjema vart sendt til 30 kontaktar. 14 har svart, 3 har svart på nokre spørsmål. Spørjeskjemaet blei sendt ut etter dialogmøtet 27. mars 2019 og inneheld også spørsmål om dialogmøtet.



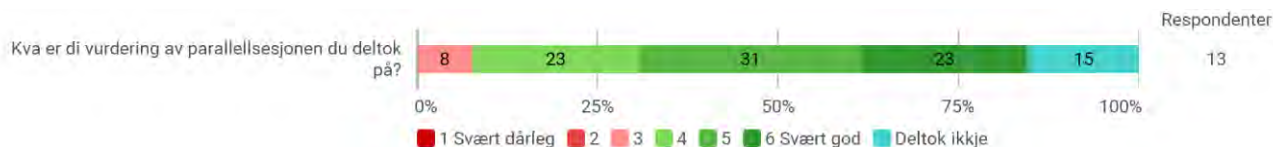


Eg deltok ikkje på dialogmøtet:



Kommentarar til fellesdelen

- Innlegga frå tidlegare studentar var svært bra og med overføringsverdi på tvers av fag! Fleire av dei andre var lite relevante.
- Flott med presentasjon fra studenter og NHH
- Varierende kvalitet og relevans. Studentprosjektene var svært inspirerende og gode!



Kommentarar til parallellsesjonen

- Bra det som var, men vi var for få.
- God diskusjon, alle deltok og det var felles enighet om at samarbeid og utvikling er viktig.

Har du andre kommentarar til Fagskolen i Hordaland?

- Ser fram til samarbeid og vidare utvikling av fagtilbodet.
- ikke noe spesielt, men ønsker et 3. år på VGs i Bergen som går på fordypning i kokkefaget.
- Kan også bidra som en møteplass for skole, bedrifter og politikere for å avstemme kompetansetilbud og -behov med politiske beslutninger. Gjelder ikke minst morgendagens behov i lys av teknologiutviklingen og som driver av denne (maritimt, marint, energi, infrastruktur m.m.)
- Bra med ein slik dag som viser hva fagskolen kan bidra med, og hva den er.
- For å møte ungdommen med miljøperspektivet, bør temaet inn på fagplanen i alle fag, slik at det de blir belært med eksisterende og planer for fremtidige tiltak innenfor det faget de har valgt. (Er usikker på om det allerede er på plass, men da er det jo greit :-)

Kommentarar frå leiinga

Skolen arrangerte i mars eit dialogmøte med samarbeidspartnarar frå arbeidslivet. Representantantar frå ein del av våre samarbeidspartnarar deltok saman med leiinga og andre frå skolen, også studentar.

Skolen har atskilleg fleire samarbeidspartnarar enn dei som har svart. Skolen vil arbeida for å ha betre kontakt med samarbeidspartnarar gjennom året, og vonar med det også å oppnå høgare svarprosent.

Dei første spørsmåla skil seg ut med røde felt. Skolen kan invitere fleire bedrifter til skolen for å presentere seg for studentane, og studentar kan vitja fleire bedrifter. Leiinga og lærarar bør følgja opp dette. Det hadde vore fint om fleire studentar kunne hatt hovudprosjekt hjå samarbeidsbedrifter. Leiinga ser ein samanheng mellom desse svara og heller låge skårar på spørsmålet om kontakt med næringslivet i studentundersøkinga.

Svara på dei andre spørsmåla og kommentarane er positive, både for samarbeid og for dialogmøtet. Dette er leiinga nøgd med.

Samanlikning mellom undersøkinga frå førre året og i år viser nokså lik stode.

Skolen må halda fram med det arbeidet som vert gjort på dette feltet og ha som mål eit tettare samarbeid med arbeidslivet. Samarbeid med arbeidslivet bør få ein større plass i skolekvardagen. Skolen har dessutan ei oppgåve i å marknadsføre internt kva som vert gjort.

7. TILBAKEMELDING FRÅ STUDENTRÅDET

Kommentarar frå studentrådet er skrivne av Thomas Rimmereide, studentrådsleiar 2018/2019.

Korleis har samarbeidet mellom studentrådet og leiinga på skolen fungert?

Samarbeidet har fungert veldig bra, og har egentlig ikke noen merknader på det. Dialogen har vært med Giulia (Giulia Casella, administrasjonsleiar. Red.anm.).

Korleis har arbeidsmiljøet for studentane vore?

Opplever arbeidsmiljøet stort sett greit. Det er selvfølgelig forskjell på hvordan nettstudentene oppfatter det, og heltid. Generelt arbeidsmiljø mellom nettklasser og heltidsplasser var det ikke noe av.

Kor mange studentrådsmøte har det vore, og har det vore godt oppmøte?

Vi hadde totalt 4 studentrådsmøter med gjennomsnitt 12 personer som kom. Litt uheldig med ene datoen.

Kva har vore viktige saker gjennom året?

Viktigste saken var medlemskap i Sammen. I tillegg til bruk av midler.

Har du kommentarar til studentundersøkinga?

Håper det ble bra oppslutning. Koppene hjalp nok. Ellers for heltidklassene er nok å sette av tid best, mens nettstudentene burde bli oppfordret til det på samlinger, men ikke sette av tid til det.

Andre kommentarar:

Ikke andre kommentarer enn at jeg tror Sebastian (Sebastian Hennig, påtroppande studentrådsleiar. Red.anm.) kommer til å gjøre en god jobb.

8. AKTUELLE SAKER FOR SKOLEÅRET 2018/2019

KS-arbeidet

Det har vore gjort eit stort arbeid med kvalitetssikring/KS dette skoleåret. Ny modul for presentasjon av skolen si nettside blei innført hausten 2018. Den nye modulen har ei mykje betre nettløysing slik at ein lett kan ta opp dokument uansett kva plattform ein er på (PC/nettbrett/mobil). Link på skolen si heimeside til KS-systemet er også på plass.

Brukarmanual for innrapportering er blitt utarbeidd. Denne er distribuert til lærarar og studentar. Klassane er blitt informert om KS-systemet anten av KS-leiar eller avdelingsleiar. Det vil bli gjeve informasjon om KS-systemet årleg når nye studentar kjem. Me ønskjer å få opp innrapportering av avvik/betringsforslag/driftsmeldingar der dette er naudsynt slik at skolen kan bli betre og for å kunne dokumentere handsaming av innrapporteringa på ein meir synleg måte.

Alle dokument som ligg på nettsida er oppdaterte med rette logoar og er blitt gjennomgått av ansvarleg avdelingsleiar og rektor.

Det er ønskjeleg å sjå på bruk av andre modular som Risikostyring/Risikoanalyser og Årshjul og handlingsplan. Dette vil bli presentert for leiargruppa i slutten av september 2019 før avgjersler blir tatt.

KS-leiar har delteke på fleire kurs og seminar om kvalitetsarbeid og internkontroll.

Revisjonar

Det har skoleåret 2018/2019 vore fleire eksterne og nokre interne revisjonar på Fagskolen i Hordaland. Då fleire av godkjenningane gjekk ut på nokolunde same tid, blei dette året eit hektisk år med revisjonar. Revisjonane kravde ein god del oppdateringar i forkant og seinare innlegging av avvik og observasjonar med aksjonar og tidsfristar.

Revisjonar gjennomført:

15. november	SDIR, revisjon av kvalitetsleiingssystemet hjå FiH, maritime utdanningar, Nordnes og Nygård
11. og 13. desember	DNV GL revisjon, Nordnes og Nygård
4. mars	SDIR, Utstysrevisjon Austevoll
28. mars	Internrevisjon 1. Dekkoffiser, Nygård
24. april	Internrevisjon 2. Maskinoffiser, Nygård
29. og 30. april	DNV GL revisjon, ny standard, Nordnes og Nygård
6. mai	DNV GL revisjon, ny standard, Austevoll
14. juni	SDIR, Revisjon kurssenteret, Nygård
18. juni	Revisjon av ekstern leverandør, UNIKO AS, Fedje

Dei maritime utdanningane vart godkjende etter revisjonane. SDIR og DNV GL melde tilbake om nokre få avvik og observasjonar. Alle avvik vart handsama og lukka medan nokre observasjonar frå siste revisjon er under handsaming.

Ny fagskole på Laksevåg frå 2023?

I perioden januar til mars deltok alle tilsette ved studiestadene Nordnes og Nygård i brukargruppemøte saman med representantar frå Norconsult med formål å utarbeida rom- og funksjonsprogram for nytt skolebygg for Fagskolen i Hordaland på Laksevåg. Ein del tilsette deltok i fleire grupper. Studentrådet var også engasjert i dette arbeidet. Det var stort engasjement og nyttige refleksjonar rundt korleis Fagskolen i Hordaland kan få eit moderne og tenleg skolebygg for alle i skolesamfunnet. Det er levert inn gode forslag for alle typar rom eit skolebygg skal innehalde samt uteområde. Det er vidare levert forslag til korleis me ønskjer at undervisningsrom og bibliotek skal vera.

Me veit førebels ikkje kva utfallet vert i denne saka.

Auka kvalitet i utdanninga med digital satsing

Sertifisering, fase 2

I juli 2018 fekk skolen tildelt 3 mill. kroner i støtte frå Kunnskapsdepartementet til å vidareføre prosjektet «Eg e-lærer». E-prosjektet har, i tillegg til oppgradering av utstyr og fornying av lisensar, hatt eit klart hovudfokus på det pedagogiske arbeidet. Utgangspunktet for sertifiseringa var aksjonslæring, der lærarane har delteke på kurs og utført utviklingsprosjekt som omhandlar digitalisering av eiga undervisning. Erfaringane frå utviklingsprosjekta har blitt presentert for kollegiet. Prosessen førte til sertifisering Nivå 2: Pedagogisk bruk av IKT.



FAGSKOLEN I HORDALAND
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

Eg e-lærer

Nettlærer, Nivå 2: Pedagogisk bruk av IKT

Kandidaten har oppnådd følgende læringsutbytter:

Kunnskaper

- Reflektere over hvordan IKT kan brukes i egne emner.
- Reflektere over hvordan digitale verktøy kan effektivisere læring og undervisning, samt kan brukes for å oppnå differensiert/ tilpasset opplæring.
- Forklare hvordan IKT kan brukes effektivt til kontinuerlig veiledning og tilbakemelding (individuelt og kollektivt).
- Kunnskap om Fagskolen i Hordaland sine publiseringskanaler på nett (LMS- It's Learning, One Note (Office 365), YouTube, Google Disk (G-Sulte for Education)).

Ferdigheter

- Gjøre bruk av synkrone/asynkrone samarbeidsverktøy som for eksempel samskriving, webkonferanse, diskusjonsforum, delingsarenaer og sosiale medier i undervisning.
- Organisere og tilrettelegge for læringsfellesskap mellom studenter ved hjelp av digitale verktøy.
- Gjøre bruk av de digitale klasserommene i undervisning.
- Utvikle og publisere videoer til bruk i en pedagogisk kontekst.
- Finne og bruke åpne digitale læringsressurser som andre har delt.
- Reflektere rundt egen undervisningspraksis.

Generell kompetanse

- Kunne utarbeide og evaluere digitale undervisningsopplegg med fokus på høy kvalitet og studentenes læringsutbytte.
- Er bevisst på hvordan IKT og ny teknologi fører til endringer for læring, vurdering og undervisningspraksis.
- Kan sette teknologi og IKT inn i en pedagogisk og didaktisk sammenheng.
- Kan drive aktiv klasseledelse i teknologiske miljøer.

Arbeidsform og læringsaktiviteter

- Deltagelse på kurs og workshops.
- Holde seg oppdatert og arbeide med fagstoff og aktiviteter i fagrommet *Nettlæreren*.
- Gjennomføring og evaluering av egne digitale undervisningsopplegg.
- Arbeide med sertifiseringsoppgave 2.

Obligatoriske arbeidskrav
Sertifiseringsoppgave 2: Pedagogisk bruk av IKT. Refleksjoner rund utviklingsprosjekt gjennomført i egen klasse.
Presentasjon av prosjekt.

Eg e-lærer

SERTIFISERINGSBEVIS

Nettlærer
Nivå 2: Pedagogisk bruk av IKT

FAGSKOLEN I HORDALAND
HORDALAND FYLKESKOMMUNE

BERGEN, 20. JUNI 2019

Torbjørn Tvedt
Rektor

Kjersti Bruvold Klokke
Prosjektleder

Figur 1 Sertifiseringsbevis

Samarbeidsprosjekt

Bransjeprogram for privat sektor – Industri og byggenæring, *Verftsindustrien på Stord*.

Bransjeprogram for offentlig sektor – Helse- og omsorgssektoren, *Fagskoleutdanning innen velferdsteknologi og digital kompetanse*.

Regjeringa løyvde 30 millionar kr til eit bransjeprogram for etter- og vidareutdanning i statsbudsjettet.

FIH skal saman med verftsindustrien på Stord utvikle fagskolemodular på maskinfaget.

Tildeling: kr 6 390 000.

Tidsperspektiv: Skoleåret 2019-20. Søknad er sendt NOKUT.

FIH skal i samarbeid med Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune, Voss kommune og USHT Hordaland utvikle fagskolemodular innan helsefag.

Tildeling: kr 3 500 000.

Tidsperspektiv: Skoleåret 2019-20. Søknad vert sendt NOKUT so snart som mogleg hausten 2019.

Investeringar - nye prosjekt

FIH har søkt og fått tildelt kr 4 355 000 til innkjøp av digitalt laboratorium.

FIH har søkt og fått tildelt kr 1 120 000 til utarbeiding av digitale læremiddel for ny utdanning, klassisk bygningshandverk og restaurering.

Fagskolen i Hordaland - søkt om fagområdeakkreditering

Fagskolen i Hordaland har søkt NOKUT om fagområdeakkreditering for bygg og elektro. Me ventar på svaret frå NOKUT.

Ny utdanning

Utdanninga Klassisk bygningshandverk og restaurering er nå godkjent av NOKUT. Utdanninga startar opp hausten 2019 med ein klasse.

Deltaking i nasjonale prosjekt

Fagskolen i Hordaland har også dette året vore representert i nasjonale prosjekt i regi av Kunnskapsdepartementet:

Ekspertutvalget for etter- og videreutdanning - Kompetanse Norge

Nasjonalt samordna opptak for fagskoler - UNIT

Studiebarometeret for fagskoler - NOKUT

Overgangsordningar mellom fagskole- og ingeniørutdanningar - UHR-MNT

Samarbeid med næringslivet og det offentlege

Skolen er mellom anna representert i klyngesamarbeid på Vestlandet saman med GCE Ocean Technology, NCE Maritime Cleantech, NCE Seafood, Gode Sirklar, FKINØK (Framtidas kunnskapsklynge i nye Øygarden kommune), kor målsettinga er tverrfagleg samarbeid mellom det private næringsliv, det offentlege og utdanningsinstitusjonar.

Konferansar

Dei aller fleste lærarane i maritim utdanning og nokre frå leiinga deltok hausten 2018 på lærarkonferanse for maritime utdanningar i Trondheim arrangert av MARFAG FS.

I april deltok dei fleste lærarane og nokre frå leiinga på Vestlandskonferansen i Balestrand. Denne konferansen er for tekniske utdanningar. Fagskolen i Hordaland, Fagskulen Sogn og Fjordane og Fagskolen i Ålesund samarbeider om denne årlege konferansen.

9. LEIINGA SI OPPSUMMERING AV SKOLEÅRET 2018/2019

Skoleåret 2018-2019 har på mange vis vore eit godt år for Fagskolen i Hordaland. Det er svært god søknad til dei fleste utdanningane ved skolen, og gjennomstrømming og fullføring av utdanninga er god. Lærardekninga var også god fram til fleire lærarar før sommaren søkte og fekk attraktive stillingar i næringslivet.

Det har vore ei positiv utvikling for fagskoleutdanninga/høgare yrkesfagleg utdanning frå styresmaktene si side og frå organisasjonslivet. Endringar i fagskoleloven har gitt studentane fleire rettar. Studentane er særleg opptekne av at utdanninga gjev studiepoeng og at fagskolestudentar no er medlem av studentskipnaden Sammen. Dette er saker studentane og Organisasjon for Norske Fagskolestudenter har arbeidd lenge for.

Stortinget og regjeringa har vist at dei satsar på fagskoleutdanning ved å løyva store pengesummar til utviklingsprosjekt og til Bransjeprogrammet som mellom anna FiH skal bidra i. Det blei gjort eit viktig arbeid med Bransjeprogrammet i vår, og dette arbeidet skal følgjast opp skoleåret 2019-2020.

Me merkar i skolekvardagen at Fagskolen i Hordaland no er ein stor skole (ca 1200 studentar og ca 130 tilsette) med fleire studiestader rundt om i Hordaland. All offentleg fagskoleutdanning i Hordaland er samla på FiH. Leiinga ser fordelar med det, men sjølvstøtt også utfordringar. Det tek tid og krev innsats å skapa ein einheitleg skole. Me legg opp til nokre felles samlingar i året, på nokre av planleggingsdagane og på vitnemålsutdelinga. I tillegg har me nokre sosiale samlingar, vanlegvis kombinert med fagleg arbeid, presentasjonar av prosjekt lærarane har utført eller førelesingar og kompetanseheving.

Dette året har det vore gjort eit stort arbeid med kvalitetssikring/KS-system, og no er systemet klart for bruk for alle i skolesamfunnet. Arbeid med KS står att og vil verta viktig framover.

FiH fekk godkjent ei ny utdanning i 2018-2019. Utdanninga Klassisk bygningshandverk og restaurering startar no i haust.

Nesten alle lærarane har delteke i E-læringsprosjektet og har blitt sertifiserte som Nettlærar, Nivå 2. Dette har auka den pedagogiske kompetansen, særleg for nettundervisning. Skolen får jamleg nye tilsette, så E-prosjektet held fram.

Stor innsats har vore gjort skoleåret 2018-2019 for å oppnå høgare svarprosent på studentundersøkinga. Innsatsen gav resultat, med ein svarprosent på 77, litt over målet vårt. Det resultatet er leiinga godt nøgd med. Innsats på dette feltet nyttar, så for komande år skal me stå på for å oppnå høg svarprosent i alle klassane.

Det er mykje positivt i svarea frå studentundersøkinga totalt, og på dei fleste spørsmåla har skolen nådd eller er nær kvalitetsmålet. Målet om 4,5, god måloppnåing, ligg foran oss, og me skal arbeida for betre resultat neste skoleår.

Mål og tiltaksplan for skoleåret 2018 – 2019

Mål

Fagskolen i Hordaland skal arbeide aktivt og systematisk for å:

1. redusere fråfallet mellom fyrste og andre semester.
2. utvikle eit positivt og godt læringsmiljø, og oppnå ein gjennomsnittsskåre som ikkje er lågare enn 4,5 med ein skala frå 1 til 6 i høve til studentane og lærarane sin tilfredsheit med det totale læringsmiljøet.
3. informera og arbeide med studentane om kva læringsutbytte dei skal oppnå i løpet av studia, og oppnå ein gjennomsnittsskåre som ikkje er lågare enn 4,5 på spørsmål om studentane sin kjennskap til emneplanen (studieplanen).
4. auka kjennskapen til fagskuleutdanningane.
5. betre kvalitet og yrkesrelevansen i utdanningane i takt med endringar i arbeidslivet.

Tiltak for å nå mål 1:

- Tilby ekstraundervisning i realfaga, og gje studentane eit innføringskurs/studieteknikk-kurs gjennom e-læringskurs før skulestart.

Tiltak for å nå mål 2:

- Gjennomføring av tiltak for å forbetre lokala på Nordnes og Nedre Nygård i høve til ventilasjon og vedlikehald.
- Sosiale tiltak for alle klasser ved skulestart.
- Klassekoordinator skal gjennomføre klassemøter for undervegs evaluering av læringsmiljø og klassemiljø.
- Gjennomføre del 2 av e-pedagogisk kompetansehevingsprosjekt.

Tiltak for å nå mål 3:

- Sikre at studieplan og emneplan er eit gjentakande tema i undervisninga.
- Studentane skal involverast meir i studieplanarbeid.

Tiltak for å nå mål 4:

- Fortsette marknadsføring om fagskolen.
- Auka kontakt med arbeidslivet.
- Meir hospitering blant lærarane.

Tiltak for å nå mål 5:

- Gjennomføre del 2 av e-pedagogisk kompetansehevingsprosjekt.
- Forbetre og få på plass fleire samarbeidsavtalar.
- Meir hospitering blant lærarane.
- Tilbakemeldingar frå studentane og tidlegare studentar om yrkesrelevans.
- Økt bruk av LAB og simulatorar ved å timeplanfeste aktiviteten, samt lage meir lab- og simulatoroppgåver.
- Timeplanfeste ekskursjonar ol.
- Gjennomføre kompetansekartlegging av alle tilsette

Andre tiltak for å følgje opp kvalitetsbrest ved utdanningane

- Følgje opp rutineane for å gjennomføre studentevalueringa – auke svarprosent
- 100 % svarprosent frå lærarane er forventa i lærarevalueringa, dette må tas opp i fellesmøter ol., samt under medarbeidarsamtalene.
- Vurdere spørsmåla i studentevalueringa i høve til skåre på tilfredsheit med samarbeid med arbeidslivet nokre hovudpunkt
- Arbeide med å vise til LUB i undervisninga.
- Inneklima skal følgjast opp av styret og skulen, og det skal tas vidare til skuleeigar
- Innan helsefagutdanningane skal det arbeidast vidare med betre tilgang til praksisplasser og profilering av tilboda gjennom meir dialog med kommunane og helseføretak.

(Handsama og vedteke i styremøtet 15.10.19)

Kommentarar frå leiinga på kvalitetsmåla:

Alle utdanningane har tatt i bruk dei vedtekne kvalitetsmåla og dei tilhøyrande tiltaka som del av betringsarbeidet. Resultata er kommentert under den einskilde utdanninga og i leiinga sine kommentarar.

Her i oppsummeringa kommenterer leiinga nokre hovudpunkt.

Alle heiltidsklassar har fått tilført ekstra timar til realfag i 1. termin.
Alle nettklassar har fått tilført ekstra timar til realfag i 1. og 2. termin.
Ved skolestart vert det jobba med studieteknikk og gitt naudsynt opplæring i IKT.

Det har vore gjort noko vedlikehaldsarbeid for å betra det fysiske miljøet på studiestadene Nordnes og Nygård, men dette er ikkje godt nok. For å nå merkbare resultat treng skolen hjelp frå HFK Eigedom.

Sosiale tiltak ved skolestart har alle klassar hatt. Klassekoordinatorane gjennomfører klassemøte for undervegs evaluering av læringsmiljø etter oppsett plan.

Skolen har gjennomført del 2 av e-pedagogisk kompetanseprosjekt.

Klassekoordinatorane skal to gonger i året gjennomgå studieplanen med klassen. Studentrådet har vore noko involvert i studieplanarbeid. Studentrådet skal trekkjast inn viss ei avdeling skal endra studieplanen.

Me marknadsfører skolen i ulike samanhengar. Me jobbar for auka kontakt med arbeidslivet. Student- og lærarundersøkinga viser at det er naudsynt å gjera meir i denne saka.

Aukt bruk av lab og simulatorar og utarbeide meir lab- og simulatoroppgåver. Her er det gjort eit bra arbeid ved nokre av utdanningane. Meir skal gjerast.

Timeplanfesting av ekskursjonar vert gjort ved nokre utdanningar.

Kompetansekartlegging av alle tilsette er ikkje gjennomført, men tilsette registrerer nyoppnådd kompetanse i Personalportalen.