

NY SAMLA VURDERING AV ALLE INNSPEL SOM ER TATT MED VIDARE I PROSESSEN OG KU-VURDERT

Os, 25.06.2019

PBU har fatta nye vedtak på møta 24.05.2019, 29.05.2019, 06.06.2019 og 13.06.2019

1. Senterstruktur

Dok	JplID/ Dokid	Forslag-stiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Ny vurdering	Nytt vedtak i PBU
162	Osøyro 16/22218	Elling Lund, Osøyro, 63/375	Naust og bustad	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå gul til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4 (2Ap, 1TvS, 1KrF) røyster og vart vedteke.	Innspelet om bustad vert frårådd, av omsyn til kulturmiljø og flaumfare.	Området er sett av til sentrumsføremål.	Ny tilråding frå administrasjonen fekk 5/4
					Innspelet om naust vert tilrådd på vilkår av at det vert sett krav til volum, høgde, takform, material og farge – slik at kulturmiljøet ikkje får redusert kvalitet.	Endeleg bruk av naustområde må vurderast opp mot kulturminneverdiane.	Opprettholde 5/4
196 278	Søre Neset	Oshus AS, Marivegen, 44/37, 44/159 og 42/431 og 205	Nærsent er/ senter- område	Innspelet vert tatt med vidare - Samrøystes	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Der vil vere eit tap av verdiar i området, bl.a. omdisponering frå dyrka mark og kulturlandskap. Det bør setjast høge krav til tilpassing og estetikk. Støy vil vere eit viktig tema. Auka trafikkmengd kan auke fare for liv og helse. ROS- analyse: Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	S

2. Bustadområde

Dok	JplID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU
268	Osøyro 16/2346	Idar Norheim, Mobergslia, 50/1-4	Bustad. Området er på om lag 36 daa	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 5 røyster	Innspelet vert frårådd med grunnlag først og fremst i landbruksverdiar og friluftsliv.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Ny tilråding frå administrasjonen fekk 5/4

				(3FrP, 2H) mot 4 (2Ap, 1TvS, 1KrF) røyster og vart vedteke.	Området ligg i ytre del av ytre sentrumssone og har middels måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging.			
347 348	Osøyro 18/7075 18/7117	Viborg AS, Gamle Kuhnlevegen, 51/43	Tomanns- bustader. Om lag 8 daa.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå gul til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4 (2Ap, 1TvS, 1KrF) røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd med grunnlag i konsekvens for landskap og landbruk		Del av «grøn» sirkel.	Opprettholde 5/4
135	Osøyro 16/21751	Arne Hauso Næss, Brothaugen, 51/177	Utviding bustad. Litt av tomte er friområde.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då det ligg innafor senterstrukturen for Osøyro, i etablert bustadområde. Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.		Oppretting av kommuneplan i samsvar med reguleringsplan.	S
110	Osøyro 16/19973	Lene Drageset, Brothaugen, 51/221	Utviding bustad. Halve tomte er friområde.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då det ligg innafor senterstrukturen for Osøyro, i etablert bustadområde. Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.		Oppretting av kommuneplan i samsvar med reguleringsplan.	Ny tilråding frå administrasjonen fekk 5/4
165	Osøyro 16/22227	Anne Solberg Andersson, Brothaugen, 51/222	Utviding bustad. Halve tomte er friområde.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då det ligg innafor senterstrukturen for Osøyro, i etablert bustadområde. Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.		Oppretting av kommuneplan i samsvar med reguleringsplan.	S
351	Osøyro 18/19184	Kari Krossøy m.fl. Kuven, 54/4	Bustad. Om lag 15-20 daa	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4(2Ap, 1KrF, 1TvS) røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd i hovudsak grunna landskap og landbruk. Innspelet har jamt over negativ konsekvens / lite måloppnåing for fleire tema.		Området ligg innanfor kjerneområde for landbruk.	Adm - S
237	Osøyro 16/23492	Stig Nilsen Kuven, 54/668	Bustad	Ikkje eige vedtak. Vurdert av administrasjonen på grunnlag av PBU sine vedtak i tilsvarende saker.	Innspelet vert frårådd i hovudsak grunna landskap og landbruk. Innspelet har jamt over negativ konsekvens / lite måloppnåing for fleire tema.		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
224	Osøyro 16/23399	HLL Eigedom AS, Nordmarka, 59/2, nedre del	Bustad	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul	Innspelet vert frarådd, på grunn av konsekvensar for landbruk, friluftsliv og generelt		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Utvidet sentrumsring – FrP/H - 5/4

				til grønt vart samrøystes vedteke.	at innspelet har noko negativ påverknad / låg måloppnåing på mange tema, bl.a. landskap. Ligg i ytre del av sentrumssona for Osøyro.			
100	Osøyro 16/18009	Ole Lundetræ, Lundetre, 59/3	Utfyllande bustad. 1,85 daa. Ligg med veg på tre sider.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grønt fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4(2Ap, 1KrF, 1TvS) røyster og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd, på vilkår av vidare kartlegging av ROS-tilhøve. Del av området ligg som aktsemdsone for flaum. Det må gjerast ei vurdering av områdestabilitet, då det er kartlagt stor fare for marin leire i området.		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	S
241	Osøyro 16/23508	Lundefossen AS, Lundefossen, 59/6	Bustad. Det er alt bygd eit hybelbygg på eigedomen.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grønt fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4(2Ap, 1KrF, 1TvS) røyster og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Eit hybelbygg er allereie oppført.		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	S
229	Osøyro 16/23424	Harald Hjelle, Øvre Hjelle, 61/46 m.fl.	Fire bustadhus på toppen bør omregulerast til bustad.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grønt fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4 (2AP, 1TvS, 1KrF) røyster og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Bustadene er allereie oppført. Konsekvensar og konfliktpotensial er elles moderate, det ligg innafor senterstrukturen, og har god måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	S
245	Osøyro 16/23531	Oddvar Magne Valle, Valle, 62/4	Bustad. Ligg mellom eks. bustadområder	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grønt vart samrøystes vedteke	Innspelet vert frårådd med grunnlag i omsyn til landskap og landbruk. Legg beslag på eit større areal i dalbotnen. Vert liggande langs Vallaelva i eit lengre strekke. Middels måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Kan vere i konflikt med framtidig veg.		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H – 7/2
377	Osøyro 18/36259	Norvald Kobbeltvedt, Stølsvegen, 63/9	Bustad. To nye areal, utviding nordover og austover.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak om ta med område A vidare vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd med grunnlag i at området ligg i midtre sentrumssone, og det er ikkje kjent store negative arealkonsekvensar.		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	S

305 306	Osøyro 16/38126 16/38249	Synnøve Bjørke og BYBO AS, Bjørnefjorden Gjestetun, 63/455	Frå LNF til bustad	<p>PBU 221118: Utsetningsforslag fremma av FrP/H fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4 røyster (2AP, 1TvS, 1KrF) og vart vedteke.</p> <p>PBU061218: Tilleggspunkt fremma av FrP/H – Området g.nr/b.nr 63/455 blir lagt inn til bustad i arealplanen. Volum og utnytting av området vert å koma attende til i «Styringsgruppa for områdeplan for Hauge» PBU vil allikevel signalisera at ein ikkje vil godta stor og tett utnytting av denne delen av områdeplanen – fekk 5 røyster ( 3FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1TvS ) og vart vedteke.</p>	Innspelet vert frårådd med grunnlag i landskap og kulturminner. ROS- analyse: Det er kartlagt liten mulegheit for marin leire i nordvestlege delar av området. Faren for kvikkleireskred må bli utreda nærare, før ein veit om det er akseptabel tryggleik for utbygging i området.	Viser til eige planarbeid.	Adm: 5/4
298 345	Osøyro 16/34256 18/4061	Styret i Sameie Lurane Senior, 63/477	Omregulert frå offentleg område til bustad	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Det ligg innafør sentrumsstrukturen til Osøyro, og er ikkje venta å gje fysiske inngrep.	Oppretting av situasjon til faktiske forhold.	S
154	Osøyro 16/22166	Ingfrid Lyssand, Valle, 64/3	Bustad	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap, nærmiljø, landbruk og låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg utanfor senterstruktur for Osøyro. ROS analyse: Skredfare. Marin leire. Flaumfare. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Nærhet til skule og trafikksikker skuleveg  FrP/H – 5/4
32	Osøyro 15/10465	Solstrand Hotel & Bad,	Bustad	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke	Endring frå næring til bustad vil vere ei utviding av etablert bustadområde like ved. Ingen	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	S

		Solstrand, 64/22, m.fl.			større konflikter med kjende verdier. Ingen vesentlig konflikt med samfunnstryggleik.			
363	Osøyro 18/25656	Bergitte Paus Skrede, Heggland, 64/59	Bustad og næring	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn med formål bustad vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frårådd. Det ligg ytterst i senterområdet, og middels måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og har negativ konsekvens for landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Nærhet til skule, innenfor sentrumsone, trygg skuleveg – FrP/H – 5/4	
107	Osøyro 16/19809	Erik Bøe, Bøvegen, 65/13	Bustad, ca. 4 daa. Ligg bak gardshuset.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd, ut frå omsyn til landskap, landbruk og kulturminner. Det ligg også utanfor ytre avgrensing av senterområde for Osøyro.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Nærhet til skule, innenfor sentrumsone, trygg skuleveg – FrP/H – 5/4	
145	Osøyro 16/21871	Helga Vik og Marta Lilletvedt, Bø, 65/90,91	Bustad, to frådelt tomter frå 1977	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd, sidan det ligg utanfor ytre avgrensing av senterområde for Osøyro, og har jamt over ein del negative konsekvensar / konfliktpotensial.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Ingen konflikt med landbruk – naturleg fortetning – tidlige 2 frådelt tomter – FrP/H: 5/4	
259	Osøyro 16/23900	Moldegaard AS, Bjånes, 66/1	Ei rekke bustad på nedsida av Midtbøvegen	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd med grunnlag i kulturminner, landbruk, landskap og funksjonell strandsone.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Samme begunnelse som forige: FrP/H : 5/4	
36	Osøyro 15/18105	Marianne Ulevik, Berge, 71/105	Del av tomt er bustad og del av tomta er LNF	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frårådd, ut frå omsyn til senterstruktur og manglande infrastruktur. Det har også negative konsekvensar for landbruk og friluftsliv.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
339	Kuven 17/39341	Einar Nytræ, Kuven, ,54/14	Ønsker at våningshus blir omgjort til bustad. Viser til eigen avtale med Os kommune.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frårdd med grunnlag i landskap, støy, naturmangfald og landbruk. Middels måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	«KU ser ut til å vurdera noko anna enn sjølve innspelet» FrP/H: S	

92	Kuven 16/14815	Reidar Borgen, Ulvenskifte, 54/51	Næring, bustad, kontor, industri. Om lag 45 daa.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå gul til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd, ut frå omsyn til landskap og landbruk. Ligg i yttergrensa av ytre sone for senterstruktur Osøyro. Ikkje optimal måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S	
	Søfteland 16/23504	Olav Valle Eikhaugen, 6/2	Bustad	Ikkje eige vedtak. Vurdert av administrasjonen på grunnlag av PBU sine vedtak i tilsvarende saker	Innspelet vert frårådd, grunna omsyn til landskap og ROS- tema. Ligg i omsynssone for Oselva. Aktsemdsone for flaum og stor fare for marin leire.	Innspelet ligg inntil eksisterande byggefelt i Eikhaugen.	Naturleg utviding av eksisterande byggefelt i Eikhaugen – felt A FrP/H: 5/4	
193	Søfteland 16/22701	Bonova Norge AS, Markhus Bustad, Odd Tøsdal AS, Søfteland, 8/1, 8/12 og 8/10, 23 og 168	Utviding av eksisterande bustadområde.	Senterområdet blir utvida i samsvar med eige kart – 5 røyster ( 4 FrP, 1 H) mot 4 røyster ( 2 Ap, 1 Sp, 1 Krf ) og vart vedteke.  Det skal leggjast inn korridor for framtidig veg - samrøystes	Innspelet vert frårådd fordi vestre delane ligg utanfor sentestrukturen, og det har negative konsekvensar for landbruk, landskap og naturmangfald.	Bør vurdere å ta ut utbyggingsområde som ligg i den brattaste lia.	Senterområdet blir utvida i samsvar med eige kart – FrP/H : 5 (4) /4  Det skal leggjast inn korridor for framtidig veg mot Lysefjorden - S	
189	Søfteland 16/22679	Jostein Søfteland v/Olav Søfteland, Langedalen, 8/30	Utviding av bustadområdet.	Senterområdet blir utvida i samsvar med eige kart – 5 røyster ( 4 FrP, 1 H) mot 4 røyster ( 2 Ap, 1 Sp, 1 Krf ) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd fordi vestre delane ligg utanfor sentestrukturen, og det har negative konsekvensar for landskap og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5(4)/4	
274	Søfteland 16/25645	Os Bygg og Eigedom, Gåsakilen, 8/549	Utviding av Gåsakilen mot sør.	Endra til grøn – samrøystes vedtak	Innspelet vert frarådd med grunnlag i konsekvensar for landskap, kulturminne og friluftsliv.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
52	Søre Neset	Hans Terje Særvold, Særvold, 40/1	4 tomter til famile	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1TvS, 1Krf)	Innspelet vert frårådd med grunnlag i låg måloppnåing når det gjeld samordna areal- og transportplanlegging, og at det ligg utanfor senterstrukturen for Søre Neset.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
78	Søre Neset	Grethe A. Indrevik og Tone Særvold Særvold, 40/15,30	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1TvS, 1Krf)	Innspelet vert frarådd, då det ligg utanfor senterstrukturen for Nore Neset, har negative konsekvensar / konfliktpotensial for fleire	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S	

					tema, ligg eksponert på ein ås. Ros-analyse: skogbrannfare.			
131	Søre Neset 16/21737	Arne Johan Haugland, Knutavegen, 42/7	Bustad, ligger mellom eks. bustadområder	Innspelet om fortetting i sørlege del (sør for Knutavegen) vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert tilrådd på vilkår, sjølv om det ligg utanfor senterområdet. Dette skuldast god måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, Det bør setjast høge krav til tilpassing til kulturlandskapet.	Vedtak i PBU vert oppretthalde.	FrP/H: 8/1 ( TVS )	
295	Søre Neset 16/29247	Glenn Erik Haugland, 42/8, «Åsen»	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frarådd. Det ligg utanfor senterstruktur for Søre Neset og har jamt over negative konsekvensar for mange tema. ROS- analyse: skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
296	Søre Neset 16/29249	Glenn Erik Haugland, 42/8 og 10, «Dalen»	Bustad.	Innspelet vert lagt inn som offentleg føremål og tatt med vidare – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frarådd. Det ligg utanfor senterstruktur for Søre Neset og har ein del negative konsekvensar, sterkast for landbruk. ROS- analyse: skogbrannfare.	Ligg like nord for Søre Neset FUS barnehage.	FrP/H: 5/4	
214	Søre Neset	Tormod B. Haugland, Knutavegen, 42/9	To bustadområde.	Innspelet 1. bustad vert tatt med vidare – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frarådd. Det ligg utanfor sentrumssona for Søre Neset. Område 1 i aust har negative konsekvensar for landbruk. Område 2 i vest har negative konsekvensar for strandsone. Det er viktig at ei eventuell utvikling i området må ta omsyn til kulturlandskapet.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
187	Søre Neset 16/22677	Steinar Haugland, Haugland, 42/124	42/124 til bustad og del av 42/132 til bustad.	42/124 vert tatt med som bustad, men del av 42/132 vert ikkje tatt med – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert ikkje tilrådd på grunn av konflikt med automatisk freda kulturminne. Det er elles viktig med god tilpassing til kulturlandskapet i området.	Området kan leggjast inn, med vilkåra om god tilpassing til kulturlandskapet i området..	42/124 vert tatt med som bustad, men del av 42/132 vert ikkje tatt med  Området kan leggjast inn, med vilkåra om god tilpassing til	

									kulturlandskapet i området. 5/4 FrP/H
91 192	Søre Neset 16/14715 16/22694	Glenn Haugland, Haugland, 42/286	Frådelt bustadtomt	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert tilrådd på vilkår, sjølv om det ligg utanfor senterområdet. Dette skuldast god måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, Sidan innspelet ligg utanfor senterstruktur for Søre Neset, bør det setjast høge krav til tilpassing til kulturlandskapet.	Administrasjonen rår til at området blir lagt inn, med vilkåra om god tilpassing til kulturlandskapet i området.	Administrasjonen rår til at området blir lagt inn, med vilkåra om god tilpassing til kulturlandskapet i området. - samrøystes		
90	Søre Neset 16/14278	Gunnar Haugland, Haugland, 43/19	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert tilrådd på vilkår, fordi det ligg innafør senterområdet. Det er viktig at utbygging tilpassar seg overordna kulturlandskapet og landbruksverdiar.	Del av innspelet som ligg innanfor senter-området kan leggjast inn.	Del av innspelet som ligg innanfor senter-området kan leggjast inn. – 7/2 (Tvs, KrF)		
118	Søre Neset	Bjørn Orrebakken, Stordalen, 44/1	Bustad	Øvre del av innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frarådd. Området ligg utanfor senterområdet og har negative konsekvensar for landskap ROS- analyse: Fare for skred. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Øvre del er naturleg utviding av bolig område. Frp/H: 5/4		
137	Søre Neset 16/21811	Arne M. Halhjem, Marivegen, 44/4	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare - samrøystes	Innspelet vert tilrådd på vilkår, fordi det ligg innafør senterområdet. Det er viktig at utbygging tilpassar seg overordna kulturlandskapet	Administrasjonen rår til at området blir lagt inn, med vilkåra i KU.	Adm: s		
58	Søre Neset 15/41048	Lars Lunde, Marivegen, 44/5	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare - samrøystes	Innspelet vert tilrådd på vilkår, fordi det ligg innafør senterområdet. Det er viktig at utbygging tilpassar seg overordna kulturlandskapet	Administrasjonen rår til at området blir lagt inn, med vilkåra i KU.	Adm: s		
28	Søre Neset 15/7475	Gerd Elin Halhjem, Halhjem, 44/6	Bustad	Administrasjonen sitt framlegg fekk 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf). Frp/H sitt forslag om å ta med heile innspelet vidare vart vedtatt med 5 røyster.	Innspelet vert frarådd med grunnlag i konsekvensar for friluftsliv, landskap, kulturminne og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU. Del av området ligg nært opp mot Grødalshaugen.	Adm: S		



29	Søre Neset 15/7476	Gerd Elin Halhjem, Halhjem, 44/6	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare - samrøystes	Innspelet vert tilrådd, fordi det ligg innafor senterstrukturen for Søre Neset, og har moderate konsekvensar / konfliktpotensial	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm: S
43	Søre Neset	Gerd Halhjem, Kjeldevegen, 44/19	Ønskjer at buffer mot sjø vert omgjort til bustad.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd med grunnlag i landskap, funksjonell strandsone og omsyn til friluftsområde	Området kan leggjast inn, med byggegrense mot sjø	Områ - det kan leggjast inn, med byggegrense mot sjø : 5/4
236	Søre Neset	Siv Humlen Bjørnavegen 44/28	Ønskjer at eks. bustat og naust blir lagt inn	Ikkje eige vedtak. Vurdert av administrasjonen på grunnlag av PBU sine vedtak i tilsvarande saker	Innspelet vert tilrådd. Det ligg utanfor funksjonell strandsone og arelet er i stor grad utbygd allereie.	Området kan leggjast inn, med byggegrense mot sjø	ADM: S
234	Søre Neset	Inge Boge og Jarle Aspenes Bjørnavegen 44/28	Ønskjer at eks. bustat og naust blir lagt inn	Ikkje eige vedtak. Vurdert av administrasjonen på grunnlag av PBU sine vedtak i tilsvarande saker	Innspelet vert tilrådd. Det ligg utanfor funksjonell strandsone og arelet er i stor grad utbygd allereie.	Området kan leggjast inn, med byggegrense mot sjø	ADM: S
372	Søre Neset	Tor A. Lunde, Lunde, 45/1	Bustad. Står alt tre bustader i området. Er omkransa av skule og bustad	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd. Det ligg utanfor senterstruktur for Søre Neset, og har middels måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU. Området ligg tett ved Lunde skule.	5/4
38 44	Søre Neset	Laila Diana Molland, Kjeldevegen, 44/38	Ønskjer at buffer mot sjø vert omgjort til bustad.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd med grunnlag i konsekvensar for landskap og strandsone. Dersom innspelet vert justert til å ligge utanfor strandsone, kan det tilråddast.	Området kan leggjast inn, med byggegrense mot sjø	Adm: 5/4
255	Søre Neset	Gunstein Dyrdal, Ferstad, 47/1	Bustad. Området er om lag 10 daa	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd. Det ligg utanfor senterstruktur for Søre Neset, og har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Det er negative konsekvensar for landbruk, og jamt over negative følgjer for fleire tema.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	5/4
161	Søre Neset	Audhild Lekven, Ferstadvegen, 48/2	To bustadområder	Auste innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd, fordi det ligg utanfor senterområdet og har negative konsekvensar for landskap og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	5/4

142 155	Søre Neset	Anders Lunde, Lekvenvegen, 49/1	Bustad	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelt vert frårådd, fordi det ligg utanfor senterområdet og har negative konsekvensar for landskap og landbruk	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	5/4	
300	Søre Øyane	Knut Røttingen, Skitnevågen, 29/1	Justering av grense for bustad mot Skitnevågen, tilsv. som for nabo.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1Sp, 1KrF ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd. Ei eventuell utbygging bør tilpasse seg eit småskala bustadstruktur som elles finst i området. ROS- analyse: Viss fare for samfunnstryggleik knytt til fare for skogbrann.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S	
167 379	Søre Øyane	Aimar Kjærgård og Siri Solemslie, Røttinga, 29/8	Bustad. Ønskjer å justere grensa mellom bustad og friområde.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frårådd på grunn av konsekvensar for landskap. Endring frå LNF til bustad i det samanhengande grøntdraget mellom Vestrevågen og mot Bruarøy vil vere svært negativ. ROS- analyse: Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik, men potensiell skogbrannfare.	Pågår eige planarbeid for eigedommen.	ADM + FrP/H: S Vidare planarbeid må ta hensyn til KU	
71	Søre Øyane	Grete Lofthus og Thor-Inge Oksnes, Vestrevågen, 29/280	Del av tomt er bustad og del er naust, ønskjer at heile tomta blir byggeformål.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 6 røyster ( 3 FrP, 2H, 1Sp ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1KrF ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd sidan området i stor grad er privatisert allereie, men nye tiltak bør søke god terrengtilpassing og tilpasse seg eksisterande busetnad i vågen. ROS-analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging Byggegrense mot sjø skal visast i plankartet.	Området kan leggjast inn, med byggegrense mot sjø strandsona.	ADM: S	
277	Søre Øyane	Heine og Ellinor Petersen, Sundøytangen, 30/66	Ønskjer å utvide byggeområdet i samsvar med godkjent bygg.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1Sp, 1KrF ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd, då bustad allereie er oppført. ROS- analyse: Det må gjerast ei vurdering av flaumfare. Området i strandsona må vurderast med omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Godkjent bygg ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	TvS: S	

95	Søre Øyane	Bjørn Sundøy Sundøy, 30/167	Ønsker at byggeområde blir utvida slik at tomtene kan byggjast på.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, sidan konsekvensar eller konfliktpotensial er moderate, og det området ligg i fortettingssone for Søre Øyane. ROS- analyse: Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik	Området ligg innanfor indre avgrensing av senterområde for Søre Øyane. Området ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	ADM: S
87	Nore Neset 16/13688 398451	Egil Odland og Åsta Kuven, Hildershamn, 24/31	Bustad	Endra til grøn – 4 røyster ( 3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap, landbruk, og låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging.	Området ligg utanfor ytre avgrensing av senterområde for Nore Neset.	5/4
307	Nore Neset 16/38647 348441	Arne Skeie, Skeisbotn, 34/1	Bustad. Grensar til eksisterande bustadområder.	Endra til grøn med ein buffer på 30 meter – samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, då det har negativ konsekvens for landskap og er uheldig for fleire tema. ROS- analyse: Området ligg innanfor aktsemdsone for flaum. Særs stor muligheit for marin leire i områda. Faren for kvikkleireskred må bli utreda nærare.	Del kan leggjast inn, med god buffer mot Døsjaelva.	ADM: 5/4
17	Nore Neset 14/31850	Marit Lunde Fosen, Bjørn Fosen, Skeie, 34/3	Bustad eller næring	Uendra – samrøystes vedteke	Innspelet vert tilrådd. Det er negativt for landbruk, men har elles ikkje større negative konsekvensar / konfliktpotensial. ROS- analyse: Særs stor muligheit for marin leire i områda. Faren for kvikkleireskred må bli utreda nærare.	Bruken av området bør vere sentrumsføremål som inkluderer bustad og næring.	ADM: S  På vilkår sentrumsforemål og næring
369 (ny)	Nore Neset 18/29758	Helge Kleppe, Skeie, 34/8	Bustad. Området er ca 12 daa.	Endra til grøn med 15 meter stedtilpasn. – 4 røyster ( 3 FrP, 1 H ) mot 4 røyster ( 2 Ap, 1 KrF, 1 TvS ) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap og landbruk. Måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging er ikkje optimal. ROS- analyse: Særs stor muligheit for marin leire i	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FRP/H: 5/4

					områda. Faren for kvikkleireskred må bli utreda nærare. Skogbrnnfare			
291 (ny vur)	Nore Neset 16/28710	Heidi Irgens Solheim, Irgens, 34/16,46	Bustad og sentrumsføre mål	<p>Innspelet 291 og 139:</p> <p>Området bør bearbeides viderer av administrasjonen med ein framtidig bruk som tar hensyn til følgjande bruksområde; offentleg areal, landbruk, næring, geologisk arv og bustad, sjå vedlagt eksempel i kart datert 30.08.2018</p> <p>Endrast til grøn – 5 ( 4 FrP, 1 H, røyster mot 4 ( 2 Ap, 1 KrF, 1 TvS ) røyster og vart vedteke.</p>	Asplan Viak har levert innspelet og såleis ikkje KU konkludert. Moderat negativ konsekvens for støy, naturmangfald (austre del), og samordna areal og transportplanlegging. Klar negativ konsekvens for naturmangfald (vestre del) og landbruk. ROS- analyse: Mindre delar er dekt av aktsemdsone for flaum. Særs stor muligheit for marin leire i områda. Faren for kvikkleireskred må bli utredast nærare. Fare for flaum må utredast nærare.		Dei beste landbruksareala er ikkje lagt inn til byggeområde. Innanfor vedtatt sentrumsområde er det høve til å prioritere utbygging framfor landbruk. Det må sikrast tilfredsstillande støytilhøve i eigen reguleringsplan.	ADM: 5/4
139	Nore Neset 16/21819	Bjørn Knarvik, Hjorthaugen, 34/18	Bustad og næring		Innspelet vert tilrådd på vilkår, men det må gjerast nærare vurderingar av støy, for å oppnå tilfredsstillande kvalitet for eit bustadområde. Negativ konsekvens for landbruk. ROS- analyse: Særs stor muligheit for marin leire i områda. Faren for kvikkleireskred må bli utredast nærare. Skogbrannfare.		Dei beste landbruksareala er ikkje lagt inn til byggeområde. Innanfor vedtatt sentrumsområde er det høve til å prioritere utbygging framfor landbruk. Det må sikrast tilfredsstillande støytilhøve i eigen reguleringsplan.	ADM: S
9 279	Nore Neset 14/12490 16/26112	Stephan Irgens- Hagevik, Paul Irgens-Hagevik, Ingeborg Garvik. 34/44 og 34/56	Nærbutikk og bustad. Parsellhager. Barnehage (?). Ny Dahlsveg.	Uendra - samrøystes vedteke	Innspelet vert tilrådd. Legg til grunn god terrengtilpassing og visuelle omsyn til eksisterande busetnad. ROS- analyse: Det må gjerast ei vurdering av områdestabilitet, då det er kartlagt stor fare for marin leire i området.		Pågår arbeid med eigen reguleringsplan. Tema som er påpeika i KU og ROS må vurderast nærare i det vidare planarbeidet.	ADM: S

281	Nore Neset 16/26222	Irgens-Hagevik, BD Eiendoms- utvikling drift AS og Universal bygg. 34/44 m.fl.	Nærbutikk og bustadbygging. Ny Dahlsveg.	Uendra - samrøystes vedteke	Innspelet vert tilrådd, då det ligg i fortettingssona for Nore Neset. Legg til grunn god terrengtilpassing og visuelle omsyn til eksisterande busetnad. Naturverdiar bør kartleggast. Negativ konsekvens for landbruk i sørleg del av innspelet (sentrum). ROS- analyse: Sær stor muligheit for marin leire i områda. Faren for kvikkleireskred må bli utredast nærare. Skogbrannfare.	Pågår arbeid med eigen reguleringsplan. Tema som er påpeika i KU og ROS må vurderast nærare i det vidare planarbeidet.	ADM: S
123 (ny vur)	Nore Neset 16/20627	Jan Erik Døsen, Skeismyra, 35/2	Bustad	Endra til grøn. Søndre del kan utvidast med 30 meter buffer. – 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, då det er negative konsekvensar / konfliktpotensial for fleire tema. Viktig grøn buffer langs med Døjsjaelva. Ikkje optimal måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ros-analyse: Skogbrann og stor fare for marin leire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Naturleg fortetning – buffer FrP/H: 5/4
310	Nore Neset 16/40617	Kent Ivar Mjølkeråen, Storum, 40/5	Bustad	Endra til grøn - 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, sidan det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og nærmiljø, barn og unge. Ros-analyse: Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
78 (ny)	Nore Neset 16/7058	Tone Særvold, Særvold, 40/15 og 30.	Bustad. Om lag 22 daa.	Endra til grøn - 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, då det ligg utanfor senterstrukturen for Nore Neset, har negative konsekvensar / konfliktpotensial for fleire tema, ligg eksponert på ein ås. Ros-analyse: Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
143	Nore Neset 16/21867	Otto Joys, Klubbasundet, 40/32	Generasjons- bustad	Endra til grøn - 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og er negativt for nærmiljø, barn og unge.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Naturleg utv av eigedom FrP/H: 5/4

					ROS-analyse: Faren for flaum Skogbrannfare.		
124	Nore Neset 16/20696	Bente Sofie Lekven, Særvold, 40/54	Bustad	Endra til grøn - 4 røyser (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyser ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, sidan det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og nærmiljø, barn og unge. ROS-analyse: skogbrannfare	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Naturleg utviding av eigedom FrP/H: 5/4
341	Nore Neset 18/137	Nils Gunnar Lekven, Særvold, 40/79	Bustad, eksisterande bustadtomt	Endra til grøn - 4 røyser (3 FrP, 1H) mot 3 røyser ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, sidan det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og nærmiljø, barn og unge. ROS-analyse: skogbrannfare	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
144	Nore Neset 16/21869	Charlotte Joys, Klubbasundet, 40/32	Generasjons- bustad	Endra til grøn - 4 røyser (3 FrP, 1H) mot 3 røyser ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og er negativt for nærmiljø, barn og unge. Ros-analyse: Skogbrannfare og fare for flaum.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Naturlig utvikling av eigdommen og styrka krinsen FrP/H: 5/4
198	Nore Øyane	Ole Jan Strønen og Hanne Lunde Hansen, Økland, 26/1, 6, 21 og 23	Bustad. Om lag 24 daa.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn begrensa til 4 daa på 26/6 rundt det gamle gardshuset fekk 5 røyser ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyser (2Ap, 1Sp, 1KrF) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og er negativt for nærmiljø, barn og unge. Ros-analyse: Skogbrannfare og fare for flaum.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Begrensa til 4 daa på 26/6 rundt det gamle gardshuset. FrP/H: 5/4  Samt styrkar krins og busetningar
99	Nore Øyane	Bjørn Sigurjonsson, Økland, 26/17, 26/23, 26/21	Bustad. Bustad brant ned på midten av 90 talet.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak fekk 2 røyser ( 1Sp, 1KrF ) og fall.  Ap sitt framlegg til vedtak om å endra fra raud til grøn begrensa til 26/17 fekk 2 røyser ( 2Ap) og fall.  FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn begrensa til 26/17	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, ligg ikkje innafor ein senterstruktur, og har negativ konsekvens for landskap. Ros-analyse: Fare for skred. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Ap- begrensa til 26/17 og 26/23 – 7/2 (TvS, KrF )

				og 26/23 fekk 5 røyster (3FrP, 2H ) og vart vedteke.				
105	Nore Øyane	Helge Bjørndal, Peravegen, 27/1	Bustad. Oppretthalda busetnad i området.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, ligg ikkje innafor ein senterstruktur, og har negativ konsekvens for landskap. Ros-analyse: Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	For å styrka busetning i krinsen. FrP/H: 5/4	
106	Nore Øyane	Kari Mosland og Kristian Strønen, Skipavika, 27/111	Frå naust til bustad.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 8 røyster ( 3 FrP, 2H, 2Ap, 1KrF ) mot 1 røyst ( 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd på vilkår av at småbåthamna vert teken ut. Denne er negativ for landskap og friluftsliv. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Eigedomen er godkjent som bustad, men ligg i eit byggeområde for naust.	FrP/H: 7/2 ( TvS, KrF) Ønskjer at kart og terreng stemmer.	
10	Nore Øyane	Aril Forstrønen Skipavika 27/185	Ønskjer at heile tomta blir bustad og ikkje bare 2/3.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, fordi det ligg i funksjonell strandsone, og har negative konsekvensar for landskap og friluftsliv. Ros-analyse: Skogbrannfare.	Del av tomta kan leggjast inn.	Del av tomta kan leggjast inn. ADM: 8/1( Tvs)	
37	Nore Øyane	Ingvar Bjørkhaug, Nordstrøno, 27/290	Ønskjer området rundt «gamleskulen» omgjort til bustad.	FrP sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn begrensa til 27/209 og den flekken rundt «gamleskulen» fekk 5 røyster ( 3FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, ligg ikkje innafor ein senterstruktur, og har negativ konsekvens for landskap. Ros-analyse: Skred- og steinsprangfare. Skogbrannfare.	Gamleskulen er i dag vist til offentleg føremål, men er brukt til bustad.	FrP/H: 5/4	
46	Nore Øyane	Roald Skippervik Skipavika 27/320	Ønskjer at tomta blir bustad og nausttomta naust.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn med formål naust vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, ligg ikkje innafor ein senterstruktur, og har negativ konsekvens for landskap. Heile innspelsområdet ligg i funksjonell strandsone. Ros-analyse: stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Bruken av området til å stemma med arealplanen - Formål naust FrP/H: S	

267	Nore Øyane	Asle J. Andås, Sørstrøno, 28/62	Ønskjer at heile tomte blir bustad og ikkje bare ½.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 8 røyster ( 3 FrP, 2H, 2Ap, 1KrF ) mot 1 røyst ( 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd. Det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, ligg ikkje innafor ein senterstruktur, og har negativ konsekvens for landskap. Ros-analyse: Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 8/1 ( KrF)
326	Lysefjorden 17/16264	Christina H. von Erpecom. Lyse Kloster, Lauvåsen, 9/1	Bustad. Områder er på om lag 150 daa.	H/Frp sitt framlegg om å endra frå gult til grønt fekk 5 røyster (4Frp og H) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, då det har negative konsekvensar / låg måloppnåing for nærmiljøtema og landbruk. Oppnår ikkje optimal måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ros-analyse: skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
247	Lysefjorden 16/23615	Backer Bustad, Stabburshaugen, 12/2,6,12	Bustad	H/Frp sitt framlegg om å endra frå gult til grønt vart samrøystes vedteke.	Innspelet – begge område – vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar / konfliktpotensial for landskap, landbruk og nærmiljøtema. Bustadfeltet i vest er klart mest negativt. Ros-analyse: fare for marin leire. Fare for skred. Skogbrannfare.	Grensa mot Lyseklosterdalen bør trekkast tilbake.	TvS: Følgja landskapsanalysen –  FrP/H: områdeplangrensa 5/4
122 318	Lysefjorden 16/20623 17/3731	Sonja og Pål Skotheim, Hellebakkane, 17/1	Bustad	H/Frp sitt framlegg om å endra frå gult til grønt fekk 5 røyster (4Frp og H) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap (kulturmiljø) og landbruk. Ros-analyse: Stor fare for marin leire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
156	Lysefjorden 16/22209	Per Ivar Bøe, Søvik, 17/5	Bustad og næring	Alt skal leggjast inn og den forblir grøn - vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap. Ros-analyse: Stor fare for marin leire. Fare for skred og steinsprang. Skogbrannfare.	Området ligg innanfor ytre avgrensing av senterområde for Lysefjorden. Grenser inn til område som er sett av til bustad.	FrP/H: S?
98 285	Lysefjorden 16/17171 16/26705	Mette og Leif Harald Sperrevik, Søvik, 17/7	Bustad	H/Frp sitt framlegg om å endra frå gul til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, på grunn av konsekvensar for landskap, landbruk og nærmiljøtema. Ligg like innafor senterstrukturen, men har ikkje optimal	Men ein kan vurdere om eit liten areal øverst kan inn.	Legge inn arealet øvre del ved skogholtet. Det er viktig å sikra koridoren ned



					måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ros-analyse: Fare for skred og steinsprang. Skogbrannfare.		FrP/H: 5/4	
323	Lysefjorden 17/13226	Knut Egil og Gerd Lillian Fredriksen, Åsen, 18/2	Bustad. Området er på om lag 20 daa	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert tilrådd på vilkår av terrengtilpassing Ros-analyse: Fare for flaum og skred. Fare for marin leire. Skogbrannfare.	Området ligg innanfor ytre avgrensing av senterområde for Lysefjorden.	ADM: S	
70	Lysefjorden 16/2203	Finn Norvald Øvredal, Åsen, 18/3,5	Bustad, nedlagt gardsbruk	H/Frp sitt framlegg om å endra frå gul til grøn fekk 5 røyster (4FrP) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert fraråda, då det ikkje oppnår optimal måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging, og er negativ for nærmiljøtema. Det er elles mange moderat negative konsekvensar / konfliktpotensial. Ros-analyse Skredfare. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S	
15 319	Lysefjorden 14/29138	Bjarte Jørgensen, Åsen, 18/8	Bustad	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert tilrådd på vilkår av god terrengtilpassing Ros-analyse: Flaum og snøskred. Stor fare for maring leire. Skogbrannfare.	Området ligg innafor ytre avgrensing av senterområde for Lysefjorden.	ADM: 8/1 (TVS)	
354	Hegglandsdalen 18/20556	Anne Heggland m.fl. 73/1 og Arvid Johan Heggland, 73/30, Heggland	Ønskjer å utvide område for bustad med om lag 45 daa	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4 (2Ap, 1TvS, 1KrF) røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap, nærmiljø, landbruk og låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg utanfor senterstruktur for Osøyro. Ros-analyse Skredfare. Stor fare for marin leire. Flaumfare. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S	
102	Hegglandsdalen 16/18580	Bernt Ingve Rød, Huldreheia, 76/3	Utbygd område i LNF-ja område bør omgjeras til bustad	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå gul til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4 (2Ap,	Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap og låg måloppnåing på samordna areal- og	Området ligg utanfor ytre avgrensing av senterområde for	Trine habil FrP/H: 5/4	

				1TvS, 1KrF) røyster og vart vedteke.	transportplanlegging. Ligg utanfor senterstruktur for Osøyro. Ros-analyse: Skred og steinsprang. Skogbrannfare.	Osøyro. Det må vurderast om del av dei skal gå over til byggeområde for bustad.		
--	--	--	--	--------------------------------------	--	---	--	--

## 2.1 Spreidd bustadbygging

Dok	JpID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Ny vurdering	Nytt vedtak i PBU
244	Søfteland	Jostein Gaassand, Hatlelia/ Gåssand, 2/1	Fradelt tomt innan LNF-ja. LNF-ja har gått tilbake til LNF. Ønskjer bustad.	Endra til grøn - 8 røyster mot 1 røyster (Krf) og vart vedteke	Innspelet vert rådd i frå. Det ligg langt unna senterstrukturen før Søfteland, og har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
186	Nore Øyane	Johannes Hellevang m.fl. Lønnevågen, 27/187 og 376, 27/377 og 344, 27/347, 348, 376 og 343	Fradelt tomter. Fleire er bebygd. LNF-ja har gått tilbake til LNF.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, då det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg ikkje innafor noko områdesenter. Negative konsekvensar for landskap. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Fare for flaum. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
191	Nore Øyane	Karl Bjarne Monge, Økland, 27/306 og 310	Fradelt tomter. LNF-ja har gått tilbake til LNF.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, då det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg ikkje innafor noko områdesenter. Negative konsekvensar for landskap. Ros-analyse: skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
148	Nore Øyane	Jarle Sørstrønen, Sørstrøno, 28/3	To områder for spreidd bustadbygging.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn på delen på nedsida av vegen fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4	Innspelet vert frarådd, då det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging og negativ konsekvens for	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Område på nedsida av vegen FrP/H: 5/4

				røyser ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	landbruk og nærmiljøtema. Ros-analyse: Skogbrannfare.			
337	Nore Øyane 17/34453	Knut Vabø Strønen, Sørstrøno, 28/7	Innmarksdelen av eiegenomen til spreidd bustad.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke	Ny KU ikkje utført. Området ligg alt inne i gjeldande plan.		Området ligg alt som LNF-ja i gjeldande plan.	Opprettheld formålet: S
311	Hegglands- dalen 16/41099	Dag Rød Hilland, Rød, 79/16	Ber om at LNF- ja område blir utvida	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 5 røyser (3FrP, 2H) mot 4 (2Ap, 1TvS, 1KrF) røyser og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, med grunnlag låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg utanfor senterstruktur for Osøyro. Ros-analyse: Skogbrannfare.		Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Utvide LNF-ja område for å styreke identiteten til krinsen FrP/H: 5/4
113	Indre- gardane 16/19887	Samson Bogevik Bogevik, 86/4	Ønskjer høve til frådeling av 5 nye tomter i LNF-ja. Han har fått delt frå ei tomt og solgt denne.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn med et auke på antall tomter til 11 vart samrøystes vedteke	Ny KU ikkje utført. Området ligg alt inne i gjeldande plan.		Området ligg som LNF-ja i gjeldande plan.	FrP/H: S

## 2.2 Anna

Dok	JpID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU
163	Osøyro 16/22222	Guttorm Gjerde jr. Hatvik, 69/1	Gamal husmannsplass. Justering av byggegrense mot sjø i kommunedelplan for Bjånes	TvS sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, sidan det ligg utanfor ytre avgrensing av senterområde for Osøyro og innafor funksjonell strandsone. Mogleg negative konsekvensar for kulturminne.		Det skal leggjast inn avbøtande tiltak som ikkje har negative konsekvensar for kulturminne. FRP/H: S
288 335	Nore Neset	Innspelet frå bebuarar i området	Ny strandsti mellom Skeisleira og Hagavik	Endra til grøn – samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Ein turveg kan vere positivt for området, men må planleggast med minst mogleg terrengingrep, og med omsyn til kulturminne og kulturlandskap.	Viktig å sikre gode gang-forbindelser langs strandsona.	Det må planleggast med minst mogleg terrengingrep, og med omsyn til kulturminne og kulturlandskap.

					ROS- analyse: Faren for kvikkleireskred må bli utreda nærare.		Viktig for folkehelsen ADM: S
--	--	--	--	--	---	--	----------------------------------

### 3. Infrastruktur

Dok	JplD/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Ny vurdering	Nytt vedtak i PBU
269	Osøyro 16/24388	Opplysningsvesenets fond, Osmarka, 55/1	Bustad. Området grensar inn mot Høgehaugen, som er sett av til bustad. Området er på om lag 36 daa.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 2H) mot 4(2Ap, 1KrF, 1TvS) røyster og vart vedteke – offentlig føremål	Barnehage vert tilrådd. Arealet er godt eigna med tanke på nærleik til oppvekstområde. Trafikkavvikling frå hovudveg via bustadfelt må planleggast i neste fase. Lett tilkomst til friluftsområde. Negativ konsekvens for landbruk.		Adm: 5/4
NY	Osøyro	Mobergsbakken 51/7 (Ved brannstasjonen)	Bustad for vanskelegstilte ? LNF i gjeldande plan.		Innspelet vert tilrådd på vilkår. Støytilhøve må vurderast nærare. ROS- analyse: Faren for skred.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
NY	Osøyro	Mobergsbakken 52/17	Barnehage. LNF i gjeldande plan.		Innspelet vert tilrådd på vilkår, men det er viktig med god landskapstilpassing og vurdering av kulturhistorisk verdi for krigsminner. Arealet er godt eigna med tanke på infrastruktur og nærleik til bustadfelt, men det er viktig at området ikkje misser funksjonen som grøntdrag. Negativ konsekvens for landbruk. ROS- analyse: mogeleg kvikkleire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: 8/1 (TVS)
NY	Kuven	Kuven 54/730	Ungdomsskule. Sett av til idrettsformål i gjeldande plan.		Innspelet vert tilrådd. Det bør gjerast utgreiast nærare m.a. med tanke på geologisk arv. ROS- analyse: Marin leire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S

NY	Osøyro	Klokkargarden 55/8 (Bak Rema 1000)	Barnehage. Sett av til friområde i gjeldande plan.		Innspelet vert tilrådd på vilkår. Det er trong for vidare kartlegging av verdiar og ei utbygging bør vere arealeffektiv med god tilpassing. Kvalitetane i området bør brukast. ROS-analyse: Marin leire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
NY	Osøyro	Borgavegen 61/2 (Ny skule aust om elvo)	Skule. LNF i gjeldande plan.		Innspelet vert tilrådd. Arealbruken er avklart i gjeldande reguleringsplan. ROS-analyse: Flaumfare, mogeleg kvikkleire.	Godkjent i eigen reguleringsplan.	ADM: 8/1
NY	Søfteland	Eikhaugen 8/5	Ungdomsskule – bustad for vanskelegstilte.? Kommunale tomter. Sett av til idrettsformål i gjeldande plan.		Innspelet vert tilrådd. Konsekvensar / konfliktpotensial er moderat, og det er god måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. ROS- analyse: mogeleg kvikkleire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Arealet blir lagt inn som <u>idrettsføremål</u> : S
193	Søfteland	Bonova Norge AS, Markhus Bustad, Odd Tøsdal AS, Søfteland, 8/1, 8/12 og 8/10, 23 og 168	Del til bustad og del til offentleg tenesteyting. Barnehage, idrettsanlegg	Senterområdet blir utvida i samsvar med eige kart. Skal setjast av 40 daa til offentleg føremål – 5 røyster ( 4 FrP, 1 H) mot 4 røyster ( 2 Ap, 1 Sp, 1 Krf ) og vart vedteke	Innspelet vert frårådd fordi vestre delane ligg utanfor sentestrukturen, og det har negative konsekvensar for landbruk, landskap og naturmangfald. ROS- analyse: Fare for skogbrann. Særskild større fare ved lengre tørkeperiodar. Evt. utbygging må ta særskild omsyn til vindtilhøve og skogbrannfare.	Bør sjå på avgrensing på nytt mot Langedalen.	Adm: 4+/4
373 374	Søre Neset	Karen M. Pettersen, Innerøy, 42/6	Hotell og utleigehytter.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	KU: Innspelet vert frårådd, grunna omsyn til landskap og naturmangfald. Øya er bortimot urørt.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
374	Søre Neset 18/36053	Karen M. Pettersen, Reset, 42/6	Offentleg/ næring og/eller bustad	Innspelet vert tatt med vidare til offentleg føremål – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd Det ligg utanfor senterstruktur for Søre Neset og har ein del negative konsekvensar for landskap og landbruk. ROS- analyse: skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Offentleg/ næring: 5 (FrP/H) Offentleg: 4

NY	Søre Øyane	Gjelevika 29/9	Offentleg føremål. Barnehage ?	Innspel frå PBU		Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar og konfliktpotensial for landskap, naturmangfald, friluftsliv og landbruk. Området har heller ikkje optimal måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4 Stort behov for offentlig areal i heile kommunen...
321	Nore Neset – Nore Øyane	Svein Skoglund, ny Strønebru	Setje av areal til utviding av brua eller ny bru.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.		Innspelet vert tilrådd, då negative konsekvensar / konfliktpotensial er moderate ROS- analyse: Fare for flaum. Stormflo og havnivåstigning.	Det er behov for å utbetre Strønebrua. Det må vurderast om det skal setjast av areal til utviding eller ny bru.	ADM: S
NY 175	Lysefjorden 16/22613	Os sokneråd  Forslag frå administrasjonen Sjøbøelva 12/14	Ny kyrkje og gravplass i aksen Søfteland – Lysekloster. Gravplass. Arealet er sett av til næring i gjeldande plan.	H/FrP sitt framlegg om å endra til grøn, samt at den kan liggja inne som offentlig areal, vart samrøystes godkjent.		Innspelet vert tilrådd. Konsekvensar / konfliktpotensial er moderate, men det er behov for nærare kartlegging av nokre tema. ROS- analyse: Faren for flaum. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
NY	Lysefjorden	Edne 17/452	Utviding av offentlig areal. Ungdomsskule eller idrettshall ?			Innspelet vert tilrådd. Konsekvensar / konfliktpotensial er moderate, men det er behov for nærare kartlegging av nokre tema. ROS- analyse: skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
77	Lysefjorden 16/4477	Kari-Lill Fredriksen og Nina Fredriksen, Asen, 18/2	Barnehage i kombinasjon med andre relevante formål.	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes godkjent.		Innspelet vert tilrådd, fordi det ligg innafor senterstrukturen for Lysefjorden. Negativt for landbruk og moderat negative konsekvensar / konfliktpotensial for fleire andre tema. Det er naudsynt med grundigare kartlegging. ROS analyse: Skred og flaumfare. Fare for skogbrann.	Området ligg innafor ytre avgrensing av senterområde for Lysefjorden.	ADM: S

#### 4. Næring

Dok	JpID/Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU
359	Osøyro 18/24441	Rema Etablering Vest AS, Moberg, 51/488	Forretning	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak fekk 7 røyster(3FrP, 2H, 2Ap) mot 2 røyster og vart vedteke.	Ingen vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm: 7/2 (Tvs, krf)
32	Osøyro 15/10465	Solstrand Hotel & Bad, Solstrand, 64/22, m.fl.	Næring i sjø	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Sjølv om innspelet ikkje omhandlar fysiske inngrep eller konkrete tiltak, kan det på sikt føre til privatisering av strandsone og sjøareal.	Område sikrar vekst og utvikling av eit viktig næringsområde.	FrP/H: S
324	Osøyro 17/14391	Lyssand AS, Lyssand, 64/128, m.fl.	Frå næring og friområde til bustad og næring. Området er på ca.33 daa.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå gul til grøn fekk 6 røyster (3FrP, 2H, 2Ap) mot 1 røyst (1Tvs) og vart vedteke.	Innspelet vert frårådd med grunnlag i konsekvens for landbruk, og at det er uheldig med blanding av næring og bustad i ytre delane av senterområdet.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 7/2 (Tvs, Krf)
108	Osøyro 16/19812	Erik Bøe, Valle bru, 65/13	Lager, kontor og/eller industri	Administrasjonen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, på vilkår av at randsona mot Vallaelva vert sikra, og vidare kartlegging av ROS-tilhøve, flaum, snøskred og særleg skogbrann.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm : S
164	Osøyro 16/22225	Guttorm Gjerde, Hatvik, 69/1	Småbåthamn med tilhøyrande landareal. Utleige til småbåtar.	FrP/H sitt framleg til vedtak om å endre frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då bruken allereie er avklart i gjeldande plan.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm : S
215	Søre Neset	Tormod B. Haugland, Knutavegen, 42/9	Bygge ny driftsbygning, kombinert med utleige av lager eller næring.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert tilrådd. Det er allereie bygg her i dag. Det bør gjerast ei vurdering av kulturhistorisk verdi på driftsbygningen og nye tiltak på tilpasse seg kulturlandskapet.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm : S
263	Søre Øyane	Ole Magnus Røttingen, Sundøytangane, Tongane, 30/1	Nytt næringsområde. Lager og kontor	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 6 røyster ( 3 FrP, 2H, 1Sp ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1Krf ) og vart vedteke	Innspelet vert frårådd, ut frå klar negativ konsekvensar for landskap, naturmangfald, friluftsliv/strandsone og landbruk. ROS- analyse: Fare for skogbrann.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4

150	Søre Øyane	Jon Tore Døsen, Mørkevågen, 31/1	Endre frå naustformål, til næringsversemnd for utleige av rorbuer/turist anlegg.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd. Området er regulert til naust i gjeldande KPA, og har få kvalitetar. Rorbuer vil gje ein annan bruk som gir negativ konsekvens for friluftsliv (privatisering). Klar negativ konsekvens for friluftsliv og strandsone. ROS- analyse: Det må gjerast ei vurdering av flaumfare, og stormflo og havnivåstiging.	Området er sett av til naustområde i gjeldande plan.	Rorbuer. FrP/H: S
139	Nore Neset	Bjørn Knarvik, Hjorthaugen, 34/18	Bustad og næring	Endra til grøn - 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd på vilkår, men det må gjerast nærare vurderingar av støy, for å oppnå tilfredsstillande kvalitet for eit bustadområde. Negativ konsekvens for landbruk. ROS-analyse: stor fare for marin leire. Skogbrannare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
316	Nore Øyane	Jon Olaf Sørstrønen, Sørstrøno, 28/1	Campingplass/ -hytter	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, på grunn av negative konsekvensar for landskap, naturmangfald og landbruk. ROS- analyse: Det må gjerast ei vurdering av flaumfare, og stormflo og havnivåstiging. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
375	Nore Øyane	Ingeleif Sørstrønen, Kattaneset, 28/4	Industri/ næring båt og sjø-relatert	Ap sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, på grunn av konsekvensar for landskap, strandsone og friluftsliv. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstiging. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
247	Lyse-fjorden 16/23615	Backer Bustad, Stabburshaugen, 12/2,6,12	Næring	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet – begge område – vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar / konfliktpotensial for landskap, landbruk og nærmiljøtema. Bustadfeltet i vest er klart mest negativt.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S



					ROS-analyse: stor fare for marin leire. Faren for skred. Skogbrannfare.			
156 333	Lyse- fjorden 16/22209 17/27280	Per Ivar Bøe, Søvik, 17/5	Bustad og næring. Lavtliggende del, vest for ny veg.	H/FrP sitt framlegg til vedtak om å stryka ordet «bustad» slik at det berre skal stå <i>næring</i> vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap og landbruk. ROS-analyse: stor fare for marin leire. Faren for skred. Skogbrannfare.		Området ligg delvis innanfor ytre avgrønsing av senterområde for Lysefjorden.	FrP/H: S

## 5. Strandsona

### 5.1 Småbåthamn

Dok	JpID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU
181	Søre Neset	Olav Djuve, Særvold, 40/40	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust.	Innspelet vert tatt med vidare - samrøystes	Innspelet vert tilrådd, fordi det har ikkje sterke negative konsekvensar / stort konfliktpotensial. Funksjonell strandsone går i sjø ROS: stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm : S
62	Søre Neset	Jan M. Hamre og Karen M. Pettersen, Hauglandssjø, 42/6 og 42/82	Utviding naustområde og tilhøyrande småbåthamn for 12 båter.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert ikkje tilrådd grunna landskap og funksjonell strandsone	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5(4)/4
233	Nore Neset	Finn Olav Hagevik, Hagaviksfjæra, 33/117	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust.	Ikkje eige vedtak. Vurdert av administrasjonen på grunnlag av PBU sine vedtak i tilsvarande saker	Ikkje KU vurdert	Området er alt i bruk som båthamn. Ålmen tilgang til strandsona er sikra.	Ikkje eige vedtak. Vurdert av administrasjonen på grunnlag av PBU sine vedtak i tilsvarande saker
283	Nore Øyane	Stein Kjellerød m.fl. Forstrøno, 26/1	Hamneområde utanfor tilhøyrande båtfeste.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, grunna negative konsekvensar / konfliktpotensial for landskap, friluftsliv og strandsone. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Tilhøyrande hytter ligg i eit område ser er sett av til hytter, men det er ikkje sett av bygge- område mot sjø.	FrP/H: S

342	Nore Øyane	Reidar Skorpen, Humrevika, 26/16	Hamneområde på kommunal eigedom for øyafolket på Skorpo og busette på Nordstrøno.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, då det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg ikkje innafor noko områdesenter. Negative konsekvensar for landskap. ROS-analyse: stormflo og havnivåstigning.	Naust ligg innanfor område som er sett av til naust.	FrP/H: S
106	Nore Øyane	Kari Mosland og Kristian Strønen, Skipavika, 27/111	Utviding småbåtanlegg.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd på vilkår av at småbåthamna vert teken ut. Denne er negativ for landskap og friluftsliv. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Området er utbygd og grensar inn til eit område som er sett av som småbåtanlegg.	FrP/H: S
186	Nore Øyane	Johannes Hellevang m.fl. Lønnevågen, 27/187 og 376, 27/377 og 344, 27/347, 348, 376 og 343	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, då det har låg måloppnåing på samordna areal- og transportplanlegging. Ligg ikkje innafor noko områdesenter. Negative konsekvensar for landskap. ROS-analyse: stormflo og havnivåstigning.	Naust ligg innanfor område som er sett av til naust.	FrP/H: S
246	Lysefjorden 16/23614	Harald Nordstrøm Nordstraumen, 14/2	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust. Pluss utviding.	H/FrP sitt framlegg om å leggja dette inn som både naust og hamn og til grønt vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap, strandsone og kulturminner. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Fare for marin leire.	Naust ligg innanfor område som er sett av til naust. Hamneområdet er regulert, men tiltakshavar ønkjer å utvide.	FrP/H: S
330	Lysefjorden 17/22710	Seib AS, Drangneset, 21/3, 136	Naust på land og småbåthavn i sjø	H/FrP sitt framlegg om å endra frå gul til grøn, samt leggja inn alt som er spelt inn, fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, grunna landskap og strandsone. Innspel i vest (naust) kan tilråddast. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Fare for marin leire. Fare for skred. Skogbrannfare.	21/136 er sett av til naust på land, men sjøområdet utanfor er FFNF-område.	FrP/H: <ul style="list-style-type: none"> <li>Område 1 – S</li> <li>Område 2+3 – 5/4</li> </ul>
13	Lysefjorden 14/26312	Aass Eigedom Indre Drange	Utviding av eksisterande småbåthamn.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Negativ konsekvens for strandsone, men konsekvensar er	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S

					moderate, og det er positivt å legge småbåthamn inn mot eksisterande anlegg. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning.			
171	Lysefjorden 16/22506	Rune Vidar Garvik, Drangsvågen, 23/3 og 157	Utviding av eksisterande småbåthamn. Pluss hamneområde på land.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn, samt leggja inn alt som er spelt inn, fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, med grunnlag i konsekvensar for landskap og strandsone Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FRP/H: 5/4	
126	Lysefjorden 16/21359	5 grunneigarar på Skåtøy, 23/2, 23/5, 23/149, 23/65,199 og 23/210	2 hamneområder utanfor tilhøyrande naust.	H/FrP om å endra frå gul til grøn, samt administrasjonen si innstilling, vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvens for landskap. Ved reduksjon av foreslått areal til å gjelde berre vestre delen av innspelsområdet, vil dette kunne tilrådest. Her går funksjonell strandsone i sjølinja. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU. Området i vest kan leggjast inn.	FrP/H: S	
170	Lysefjorden 16/22505	7 grunneigarar på Lysodden, 23/53, 23/76, 23/109, 23/110, 23/112, 23/113	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust.	H/FrP om å endra frå gul til grøn, samt administrasjonen si innstilling, vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S	
174 282	Lysefjorden 16/22611 16/26356	3 grunneigarar på Lysodden, 23/54, og 23/55	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust.	H/FrP om å endra frå gul til grøn, samt administrasjonen si innstilling, vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S	
357	Lysefjorden	Kjell Aga, Ballandsneset, 23/181 og 23/119	Hamneområde utanfor godkjent hyttenaust.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå gul til grøn vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvens for landskap og strandsone. Ros-analyse Stormflo og havnivåstigning.	Ligg i område som er sett av som byggeområde for hytter.	FrP/H: S	
276 280	Lysefjorden 16/25940 16/26205	Styret i Lysefjorden vel.	Hamneområde utanfor tilhøyrande naust.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå gul til grøn vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvens for landskap og strandsone. Ved reduksjon av foreslått areal til å gjelde berre sørleg del som ikkje har	Ligg i område som er sett av som byggeområde for hytter.	FrP/H: S	

					funksjonell strandsone, vil dette kunne tilrådest. Ros-analyse: Far for flaum og skred. Storflo, havnivåstigning og vind.			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

## 5.2 Akvakultur

Dok	JpID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU
115	Søre Øyane	Lerøy vest AS, Gulholmen	Utviding av eksisterande AK-område.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Moderat negativ konsekvens for friluftsliv, strandsone og stormflo. Klar negativ konsekvens for landskap. ROS- analyse: Ingen vesentleg konflikt med samfunns-tryggleik, men det må takast omsyn til framtidig ekstremvær/bølgjer.	Utviding av området slik at fortøyninger er innanfor avsatt område.	FrP/H: S
116	Nore Øyane	Lerøy vest AS, Skorpo	Utviding av eksisterande AK-område.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd på vilkår av krav om kartleggingar av verneinteresser. Ros-analyse: Havnivåstigning, ekstremvær/ bølger og stormflo.	Utviding av området slik at fortøyninger er innanfor avsatt område.	FrP/H: 8/1 (TvS)
249	Hegglandsdalen 16/23632	AS Bolaks, Skavhella,	Ønskjer å utvide AK-området for nytt anlegg + fortøyning.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då det ikkje er vesentlege negative konsekvensar / konfliktpotensial Ros-analyse: havnivåstigning, ekstremvær/ bølger og stormflo.	Utvide for å få fortøyningområdet innanfor AK-området.	FrP/H: 8/1 (TvS)
252	Hegglandsdalen 16/23709	AS Bolaks, Aldalen,	Ønskjer å utvide AK-området for nytt anlegg + fortøyning..	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då det ikkje er vesentlege negative konsekvensar / konfliktpotensial. Ros-analyse: havnivåstigning, ekstremvær/ bølger og stormflo. Skredfare	Utvide for å få fortøyningområdet innanfor AK-området.	ADM: S

## 5.3 Fritidsbustad:

Dok	JpID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU
152	Søre Neset	John Alan Haugland, Ytterøy, 42/2	Hytte	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd, fordi det ligg ned mot Kvalsundet, og har negative konsekvensar / stort konfliktpotensial for landskap, friluftsliv, kulturminne, strandsone og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Frp/h: 5/4
182	Søre Neset	Tormod Haugland, Ytterøy, 42/9	Utviding hytteområde.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd, på grunn av konsekvens / konfliktpotensial med landskap, friluftsliv, strandsone og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Frp/h: 5/4
40	Søre Neset 15/26549	Rolf Henning Koldal, Ytterøy, 42/7, 42/223, 229	Hytte. Området er på om lag 4 daa.	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd, fordi dei ligg ned mot Kvalsundet, og har negative konsekvensar / stort konfliktpotensial for landskap, friluftsliv, kulturminne, strandsone og landbruk. ROS- analyse: stormflo og havnivåstiging. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
183	Søre Neset	Tormod Haugland, Storholmen, 42/282 og 283	Gjere om naust til rorbuer.	Innspelet vert tatt med vidare – samrøystes («prøvekanin»)	Innspelet vert tilrådd. Arealet er allereie bygd ut med naust. ROS peikar på fare knytt til havnivåstiging, stormflo og skogbrann	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Frp/h: S
336	Søre Neset	Arne Halhjem Ramsholmen, 44/4	Hytter	Innspelet vert tatt med vidare – samrøystes	Innspelet vert frårådd, grunna omsyn til landskap. ROS peikar på fare knytt til havnivåstiging, stormflo og skogbrann	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
60	Søre Neset 15/41050	Lars Lunde, Ramsholmen, 44/5	Hytte	Innspelet vert tatt med vidare – samrøystes	Innspelet vert frårådd, grunna omsyn til strandsone, landskap, friluftsliv og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
31	Søre Neset 15/7478	Gerd Elin Halhjem, Ramsholmen, 44/6	Hytte	Innspelet vert tatt med vidare – samrøystes	Innspelet vert frårådd med grunnlag i konsekvensar først og fremst for landskap og friluftsliv.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S

18	Søre Øyane	Rolf Eide og Oddny Eide, Bruarøy, 29/76, 140	Hytte og naust eller bustad.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn for formål hytte og naust vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Det er innafør senterstrukturen, og har ingen større negative konsekvensar / moderat konfliktpotensial. ROS- analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm: S
114	Søre Øyane	Nils Olav Brattholmen Fedje, Brattholmen, 29/100	Eksisterende hytte, bygd på 50-talet.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, sidan konsekvensar eller konfliktpotensial er moderate. Dersom det blir oppført ny fritidsbustad er det viktig med god terrengtilpassing. ROS- analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Ingen hytteområder på Brattholmen. Uheldig å blande område for bustad og fritidsbustad.	FrP/H: S
264	Søre Øyane	Ole Magnus Røttingen, Sundøytangane, Tongane 1, 30/1	Omgjere eks. naustområde til rorbuer	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 6 røyster ( 3 FrP, 2H, 1Sp ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1KrF ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, ut frå konsekvensar for landskap og friluftsliv/strandsona. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
265	Søre Øyane	Ole Magnus Røttingen, Sundøytangane, Tongane 2, 30/1	Nytt byggeområde for rorbuer.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 6 røyster ( 3 FrP, 2H, 1Sp ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1KrF ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, ut frå konsekvensar for landskap, naturmangfald og friluftsliv/strandsona. ROS- analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging. Fare for skogbrann.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
205	Søre Øyane	Finn Erik Hylland, Bjørnarøy, 31/6	Fritidsbusetnad.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, ut frå konsekvensar / konfliktpotensial for landskap og friluftsliv/strandsona. ROS- analyse: Området ligg på ei øy. Fare for skogbrann.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
68	Nore Neset	Finn Ellingsrud, Hilderhavn, 24/36	Bygging av veg til hytte.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul	Innspelet vert frarådd, då traséen er bratt og vil gje	Gjeld bygging av veg til eksisterende hytte som ligg i	FrP/H: 8/1 (TvS)

				til grøn vart samrøystes vedteke	terrenginnrep som vil vere eksponert frå sjøsida. Ros-analyse: skogbrannfare.	eksisterende hytteområde..		
230	Nore Neset	Eva Skeie Hjellev, Skeisstøa, 36/105	Omgjere eks. naust til rorbu	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 5 røyster (3FrP, 1H, 1TvS) mot 2 røyster (2Ap) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, fordi det ligg i funksjonell strandsone, og vil kunne føre til ytterlegare privatisering i området. Fare for at det i området vil komme fleire robuer, noko som endrar bruken. Det er vektlagt at landskapet har stor verdi. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning.	Tomta ligg innanfor eit byggeområde for naust. Tomta ligg innanfor den funksjonelle strandsona.		FrP/H: 6/3 ( 2Ap, KrF)
141	Nore Neset	Otto Joys, Klubbasundet, 40/32	Naust/ rorbu	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då det ligg utanfor funksjonell strandsone, og det ligg andre naust i området. Ros-analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare	Kan leggjast inn som naust.		ADM: S
111	Nore Neset	Peder Kvalnes, Særvold, 40/45	Fritidseigedom	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då fritidsbustaden allereie er oppført. ROS- analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstigning.	Tomta er bebygd med hytte. Området ligg utanfor den funksjonelle strandsona.		ADM: S
168 211	Nore Neset	Anders Lekven, Særvold, 40/61	Naust og Fritidseigedom	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Området ligg utanfor funksjonell strandsone, og har moderate negative konsekvensar / konfliktpotensial. ROS- analyse: Området ligg i strandsona og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Ligg i eit område med fleire hytter og bustader. Tilkomst til sjø må sikrast.		FrP/H: S
201	Nore Øyane	Karl Bjarne Monge, Lønnevågen, 27/311 m.fl.	Fire naust i rekke. Ønskjer omgjort til fritidsbustad.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn med føremål omgjort til frtidsbustad/orbu fekk 5	Innspelet vert tilrådd då det ligg utanfor funksjonell strandsone, og allereie er utbygd.	Bygningane er registrert som naust, båthus, sjøbu.		FrP/H: S

				røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.			
315	Nore Øyane	Jon Olaf Sørstrønen, Husfjelltangen, 28/1	Hytter for utleige. Viser til tidlegare søknad i 2008 og heilt tilbake i 1969.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn begrensa til vetla Molviko og den sørlege delen til hytteformål fekk 6 røyster ( 3FrP, 2H, 1Sp ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1KrF ) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, på grunn av negative konsekvensar for landskap, friluftsliv og strandsone. ROS- analyse: Det må gjerast ei vurdering av flaumfare, og stormflo og havnivåstiging. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
315 316	Nore Øyane	Jon Olaf Sørstrønen, Strønevågen, 28/1	Omgjering av naust til rorbuer	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn på dei to områda innerst i vika vart samrøystes vedteke	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap og strandsone. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Sredfare. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 6/3 (Tvs, 2 Ap)	
146	Nore Øyane	Bjørn Sundøy, Sørstrøno, 30/2	Fritidsbebyggelse og naust/kai	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn på delen på nedsida av vegen fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, først og fremst på grunn av negative konsekvensar for landskap, friluftsliv og strandsone. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
82	Lysefjorden 16/9837	Jan Harald Revheim, Søvikkvågen, 17/118	Ombygging av naust til rorbu	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd. Endring frå naust til rorbu vil endre bruken, og føre til ytterlegare privatisering. Innspelet er negativt for strandsone. Det bør ikkje opnast for ytterlegare utvikling i strandsona vestover. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Fare for marin leire.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4	
14 61	Lysefjorden 14/28267 15/41298	Jørgen Madsen, Drangneset, 21/48, m.fl.	Utvide grense for fritidsbebyggelse	H/FrP om å endra frå gul til grøn, samt administrasjonen si	Innspelet vert tilrådd, då området allereie er utbygd. Ligg utanfor funksjonell strandsone.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S	



				innstilling, vart samrøystes godkjent.	ROS- analyse: Ingen vesentleg konflikt med samfunns-tryggleik er avdekka.			
67	Lysefjorden 16/621	Øyvind Nedrebø, Drangneset, 21/48, m.fl.	Utvide grense for fritidsbebyggelse	H/FrP om å endra frå gul til grøn, samt administrasjonen si innstilling, vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert tilrådd, då området allereie er utbygd. Ligg utanfor funksjonell strandsone. ROS- analyse: Ingen vesentleg konflikt med samfunns- tryggleik er avdekka.	Området ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	ADM: S	
228	Lysefjorden 16/23420	Jørn L. Eidsvik, Eidsvik, 22/9	Ønsker tomta omgjort til hytteområde.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Området er allereie utbygd. Ligg ikkje i funksjonell strandsone. Ros-analyse: Fare for marin leire.	Tomta ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	Området er allereie utbygd. Ligg ikkje i funksjonell strandsone. ADM: S	
297	Lysefjorden 16/30829	John Olav Erdal, Eidsvik, 22/24	Ønsker tomta omgjort til hytteområde.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd, grunna konsekvensar for landskap og funksjonell strandsone. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Frp/H: 5/4	
160	Lysefjorden 16/22215	Hanne og Elling Lund, Eidsvika, 22/51	Ønsker området omgjort til hytteområde.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Området er allereie utbygd. Ligg ikkje i funksjonell strandsone. Ros-analyse: Fare for flaum. Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Tomta ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	Området er allereie utbygd. Ligg ikkje i funksjonell strandsone. ADM: S	
166	Lysefjorden 16/22228	Anders Westgaar Lund, Eidsvika, 23/15	Ønsker tomta omgjort til hytteområde.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Ein bør justere grensene for fritidsbustad til å gjelde eksisterande bygningar med naturleg tomt. Ros-analyse: Fare for flaum. Stormflo og havnivåstigning. Fare for marin leire.	Området ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	Frp/H: S	
226	Lysefjorden 16/23409	Hanne-Kristine Eide Knudsen og Per Rune Vedseth,	Ønskjer å utvide eksisternde hytte.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vart tilrådd på vilkår av tilpassing til funksjonell strandsone. Ros-analyse: Fare for flaum. Stormflo og havnivåstigning.	Del av området ligg utanfor den funksjonelle strandsona. då det allereie er	Frp/H: S	

		Skåtøy, 23/35 og 26					fritidsbustad i området.		
221	Lysefjorden 16/23395	Eirik Gaard Kristiansen og Mette Dagny Storvestre, Skåtøy, 23/149	Ønsker LNF-ja til spreidd hyttebygging utanfor funksjonell strandsone.	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.		Innspelet vert tilrådd, då det ligg utanfor funksjonell strandsone, og i eit område som elles er prega av hytter. Det bør setjast krav til terrengtilpassing og gode visuelle kvalitetar, sidan området ligg høgt. Ros-analyse ikkje fullstendig. Sjå eige vedlegg for full oversikt	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU		FrP/H: S
42	Lysefjorden 15/28418	Kristian Haga og Kerstin Volkmer, Balandsneset, 23/142	Einaste hytteeigedom på Lysodden som ikkje er vist som hytteområde	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn vart samrøystes godkjent.		Innspelet vert tilrådd, då fritidsbustad allereie er utbygd. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.		ADM: S

#### 5.4 Naust:

Dok	JpID/ Dokid	Forslagstiller	Formål	Plan- og bygningsutvalet sitt vedtak	KU sin vurdering	Vurdering	Nytt vedtak i PBU	
254	Osøyro 16/23721	Helge Bøe og Siren Tømmerbakke, Hatvik, 71/1	Utvide naustområdet om lag 30 meter. 3 – 4 nye naust.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.		Innspelet vert frårådd med grunnlag i funksjonell strandsone.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Allerede eksisterande naustområde FrP/H: S
54	Osøyro 15/38882	Birthe Anne Berge, Berge, 71/3 og 71/42	To bustadområder og eit naustområde	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 4 røyster (3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.		Innspelet vert frårådd med grunnlag i funksjonell strandsone.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Fin forlengelse av naustområde FrP/H: 5/4
153	Søre Neset	Ove Jan Haugland, Vargavågen, 43/5	Naustområde	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1TvS, 1Krf)		Innspelet vert frårådd, fordi på grunn av tilhøvet til landskap, kulturminner, friluftsliv, strandsone og landbruk.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Det fyller ut mellom eksisterande naust FrP/H: 5/4

153	Søre Neset	Ove Jan Haugland, Flatholmen, 43/5	Naustområde	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd, fordi det i funksjonell strandsone og innafor viktig friluftsområde	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	Adm: S
21 120	Søre Neset	Bjørn Orrebakken, Vargavågen, 44/1	To naustområder	Innspelet vert tatt med vidare. – 5 (4FrP, 1H) mot 4 røyster (2Ap, 1Tvs, 1Krf)	Innspelet vert frårådd med grunnlag i konsekvensar for friluftsliv, kulturminne og landskap.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
132	Søre Neset	Gerd Elin Halhjem Naustvågen, 44/6	Frå hamn til naust	Innspelet vert tatt med vidare – samrøystes	Innspelet vert tilrådd, sidan det allereie er mange naust i området, og konfliktpotensial er begrensa. Merk at det er ikkje gjort ei vurdering opp mot dei tilhøva som reguleringspan for Halhjem har lagt til grunn. Innspelet må vurderast opp mot dette behovet i eventuell vidare prosess.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU. Dette området er regulert som spesialområde båtopplagsplass på land (grønt).	ADM: S
178	Søre Neset	Fredrik Storum v/ABO, Aurevika, 44/104	Naust og småbåthamn i sjø utanfor.	Innspelet vert tatt med vidare – samrøystes	Innspelet vert tilrådd, fordi det har ikkje sterke negative konsekvensar / stort konfliktpotensial. Funksjonell strandsone går i sjø.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
51	Søre Øyane	Knut Røttingen, Skitnevågen, 29/1	Utviding naustområde	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 8 røyster ( 3 FrP, 2H, 2Ap, 1KrF,) mot 1 røyst (1Sp) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Utbygging må ta omsyn til turveg og friluftsliv, og ha god terrengtilpassing. Ein må sikre ålmenn tilkomst til strandsona. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
313	Søre Øyane	Johannes Håkonsund, Sundøy, 29/12	Utviding naust og kai.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frårådd, då det ligg i funksjonell strandsone i eit trangt område. Naust bør heller leggst der det allereie finst naust. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og del 1 ligg også som aktsemdssone, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Området grensar inn til eksisterande naustområde.	FrP/H: S

367	Søre Øyane	Jannicke og Asbjørn Våge, Toreidpollen, 29/300 og 29/58	Ber om at eks. naust blir lagt inn som naustområde	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn fekk 8 røyster ( 3 FrP, 2H, 2Ap, 1KrF,) mot 1 røyst (1Sp) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd. Området er allereie utbygd. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Området ligg innafor indre avgrensing av senterområde for Søre Øyane. Område ligg ikkje i den funksjonell strandsona.	ADM: S
34	Søre Øyane	Jan Terje Røttingen, Sundøyhagen, 30/15	To naustområder	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 6 røyster ( 3 FrP, 2H, 1Sp ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1KrF ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd med grunnlag i landskap og strandsona ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og del 1 ligg også som aktsemdssone, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: 5/4
93	Søre Øyane	Bjørn Sundøy, Sundøy, 30/40	To naustområder med tilhøyrande havneområde	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, då då det ligg innafor fortettingssona for Søre Øyane, og konsekvensar / konfliktpotensial for ulike tema er moderate. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstiging.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
355 Ny	Søre Øyane	Kongshaug Musikkgymnas, Lepsøy, 31/116	Nytt naustområde.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn fekk 6 røyster ( 3 FrP, 2H, 1KrF ) mot 3 røyster ( 2Ap, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Byggeområdet bør nedskaleras og tilpassast terrenget, eller leggjast inn mot eksisterande naustområde (flyttast). Negative konsekvensar først og fremst for funksjonell strandsona og landskap.	Området er del av den funksjonelle strandsona. Området er sett av til friområde i dag.	FrP/H: S
219	Nore Neset	Werner Skåtøy, Mona Skåtøy, Turid Skåtøy, Nedre Askvik, 24/24. 118	Utvide naustområde	Endra til grøn – samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd, sidan området allereie i dag er svært nedbygd. Negativ konsekvens for landskap, moderate konsekvensar / konfliktpotensial for andre tema. Ros-analyse: stormflo og havnivåstiging.	Område ligg utanfor funksjonell strandsona.	ADM: S

378 (Ny)	Nore Neset	Rune Borgen, Notabuholmen, 39/53,54 og 27	Bygge hytte og naust.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endre frå raud til grøn fekk 4 røyster / 3FrP, 1H) mot 3 røyster (2Ap, 1TvS) og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd. Det ligg i funksjonell strandsone, og har negative konsekvensar for landskap. Ros-analyse: Skogbrannfare. Området er dekt av aktsemdsone for flaum. Stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	ADM: S
72	Nore Neset	Erik Hjortung, Sagebakken, 36/28	Ønskjer at eksisterande naust blir vist som byggeområde.	Pluss utviding eks. naust på 36/137. Endra til grøn – 6 røyster ( 3 FrP, 1 H, 2 Ap ) mot 1 røyst ( 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd, då området allereie er utbygd. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare	Endring av arealstatus til eksisterande bruk av området.	ADM: S
138	Nore Neset	Kåre Grøneng, Austre Hølen, 39/3	Naust og fritidsbustad	Endra til grøn – 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert frarådd, ut frå omsyn til landskap, strandsona og landbruk. Ros-analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: Ja til naust – 5/4
329	Nore Neset	Tone Særvold, Særvold, 40/18	Naust	Uendra – samrøystes vedteke	Ikkje KU vurdert på nytt. Område ligg inne som naust i gjeldande plan.	Nausttomta er alt sett av som byggeområde for naust i gjeldande arealplan	Vidareført: S
128	Nore Neset	Heine Johan Haugland og Tore Lekven, Særvold, 40/62	Naust	Endra til grøn – 4 røyster (3 FrP, 1 H ) mot 3 røyster ( 2 Ap, 1 TvS ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd på vilkår av at allmenn tilkomst vert sikra. ROS- analyse: Området ligg i strandsona, og det må visast omsyn til stormflo og havnivåstigning.	Omsøkt naustetomt ligg utanfor den funksjonelle strandsona.	FrP/H: S
177	Nordstrøno	Kurth Dalen og Wenche Forstrønen v/ABO, Forstrøno, 25/13	Naust/ småbåt- hamn på land og småbåthamn i sjø.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn på delen på nedsida av vegen fekk 5 røyster ( 3 FrP, 2H ) mot 4 røyster ( 2Ap, 1KrF, 1Sp ) og vart vedteke	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Det må setjast krav til god terrengtilpassing, minst mogleg arealinngrep og at nytt volum er tilpassa tradisjonelle naust på Forstrøno. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Flaumfare.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S

16	Nordstrøno	Arild Forstrønen, Holme nord for Forstrøno, 25/69	Naust. Har vore brukt som naust i 4 generasjoner.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd. Området ligg i strandsona på ein holme og har negative konsekvensar for landskap og friluftsliv. Ligg i funksjonell strandsona. Ros-analyse: Skogbrannfare. Området ligg innanfor aktsemdsona for flaum. Stormflo og havnivåstigning.	Eigedomen har vore nytta til naust sidan 1917. Ingen plan om utviding eller endring.	FrP/H: S
256 360 362	Nore Øyane	Ole Jan Strønen, Øyjordsvika, 27/24	Naust, gjeve byggeløyve til naust i 1985	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert frarådd, då det ligg innafor funksjonell strandsona og har negative konsekvensar for landskap og friluftsliv. Ros-analyse: stormflo og havnivåstigning	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
151	Nordstrøno	Jon Tore Døsen og Katrine Røttingen, Skorpo, 27/35	Hamneområde, kai og naust	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå raud til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd på vilkår. Det må setjast krav til god terrengtilpassing, minst mogleg arealinngrep og at nytt volum er tilpassa tradisjonelle naust på Skorpo. Ros-analyse: Vindtilhøve, stormflo og havnivåstigning.	Administrasjonen rår til at ein følgjer tilråding i KU.	FrP/H: S
1	Nordstrøno	Anne-Vi og Jan Abrahamsen, 27/209	Makebytte. Utviding av kai. Utviding av område for naust.	FrP/H sitt framlegg til vedtak om å endra frå gul til grøn vart samrøystes vedteke.	Innspelet vert tilrådd. Det ligg utanfor funksjonell strandsona og har ikkje vesentlege negative konsekvensar. Unntak er friluftsliv. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Område ligg utanfor funksjonell strandsona.	Adm: S
301	Lysefjorden 16/36868	Oscar M. Monsen, Sperrevik, 14/24	Grensa til friområdet må følgje grensa	H/FrP sitt framlegg om å leggja inn og retta opp vart samrøystes godkjent.	Innspelet vert tilrådd. Området er allereie utbygd. Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Skogbrannfare.	Avgrensing av BOF sitt friområde i Sperrevik har kome inn på 14/24. Dette bør rettast.	ADM: S
149	Lysefjorden 16/21962	John Andre Lyslo, Søvikneset, 17/135	Søker om å gjøre strandsonen på eiendommen til	H/FrP sitt framlegg om å endra frå raud til grøn fekk 5 røyster (4FrP og H) mot 4 røyster og vart vedteke.	Innspelet vert frarådd på grunn av konsekvensar for funksjonell strandsona og landskap.	Har vært etablert kai og skur for fiskeutstyr på eigedomen frå	FrP/H: 5/4

		naust -og kaiområde.		Ros-analyse: Stormflo og havnivåstigning. Stor fare for maring leire.		1969. Huset på eigedomen ligg utanfor funksjonell strandsone, kai og skur ligg innanfor.		
--	--	-------------------------	--	---	--	--	--	--