

Tabell for tilbakemelding - forslag til tiltak

VANNFOREKOMSTER I RISIKO - INNLEGGING AV BEHOV FOR TILTAK

Tabell fylles ut så langt det er mulig. De røde kolonnene fylle

NB: Det er kun vannforekomster registrert i risiko, som ligger inne i denne tabellen!

Vannforekomst	Navn	Kommune	Vassområde	Risiko-vurdering
0261040101-7-C	Sløvåg	Gulen	Nordhordland	Risiko

ILTAK INKLUDERT KOSTNADSANSLAG

s bare ut der det finnes informasjon. Ellers brukes grønn kolo

Tilstands-vurdering	kSMVF? (Vurderingsgrunn)	Påvirkningstype	Forslag Standard miljømål
Dårlig	Usikker risiko grunnet manglende data	Annen påvirkning	GØT2027

inne for kostnad. Tiltak skal i hovedsak knyttes til vannforekomst,

Eventuelle brukermål	Gjennomførte tiltak, beskriv	Tiltaksgruppe
		Problemkartlegging

men det er også mulig å knytte tiltak til hele vassdrag eller hele kommune

Tiltakstype	Innspel - kommentar	Myndighet	Effekt av tiltak
Problemkartlegging	Utslipp fra behandlingsanlegg for farlig avfall	FM/ Klif (MAF myndighet?)	

en.

Effekt tallfestet (kg, m, e.l.)	Ulemper	Kostnad	Invest.kost	Årlig kost

Nåverdi	Levetid	Kost-effekt tall	Tiltakshaver	Juridisk virkemiddel	Anna administrativt virkemiddel

Finansierung	Kommentarer

Tabell for tilbakemelding - forslag til tiltak

VANNFOREKOMSTER I RISIKO - INNLEGGING AV BEHOV FOR TILTA

Tabell fylles ut så langt det er mulig. De røde kolonnene fylles ba

NB: Det er kun vannforekomster registrert i risiko, som ligger inne i denne tabellen!

Vannforekomst	Navn	Kommune	Vassområde	Risikovurdering	Tilstandsvurdering
067-26032-L	Sleirsvatnet	Masfjorden	Nordhordland	Risiko	God
066-176428-L	Gjerdsvatnet	Radøy	Nordhordland	Risiko	Dårlig
066-26305-L	Vestvatnet	Radøy	Nordhordland	Risiko	Dårlig
066-26329-L	Hallandsvatnet	Radøy	Nordhordland	Risiko	Dårlig

K INKLUDERT KOSTNADSANSLAG

re ut der det finnes informasjon. Ellers brukes grønn kolonne for kos

kSMVF? (Vurderingsgrunn)	Påvirkningstype	Forslag Standard miljømål	Eventuelle brukermål	Gjennomførte tiltak, beskriv
Miljøtilstand er avhengig av pågående	Sur nedbør	GØT 2015		Kalkes
Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand	Gjedde	GØP2021		
Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand	Gjedde	GØP2021		
Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand	Gjedde	GØP2021		

stnad. Tiltak skal i hovedsak knyttes til vannforekomst, men det er også

Tiltaksgruppe	Tiltakstype	Innspel - kommentar	Myndighet	Effekt av tiltak
Kalkingstiltak	Kalking/silikatbehandling		FM/DN	
Administrative tiltak	Forebygge ved informasjon om hvilken risiko fremmede arter kan medføre	Her går fylkesmannen mot at det rotenonbehandles for å få vekk gjedda. Aktuelle tiltak kan være utfisking (frivillig, dyrt og fånytted?) og informasjonstiltak for å hindre spredning.	FM	
Administrative tiltak	Forebygge ved informasjon om hvilken risiko fremmede arter kan medføre	Her går fylkesmannen mot at det rotenonbehandles for å få vekk gjedda. Aktuelle tiltak kan være utfisking (frivillig, dyrt og fånytted?) og informasjonstiltak for å hindre spredning.	FM	
Administrative tiltak	Forebygge ved informasjon om hvilken risiko fremmede arter kan medføre	Her går fylkesmannen mot at det rotenonbehandles for å få vekk gjedda. Aktuelle tiltak kan være utfisking (frivillig, dyrt og fånytted?) og informasjonstiltak for å hindre spredning.	FM	

mulig å knytte tiltak til hele vassdrag eller hele kommunen.

Effekt tallfestet (kg, m, e.l.)	Ulemper	Kostnad	Invest.kost	Årlig kost	Nåverdi	Levetid	Kost-effekt tall

Tiltakshaver	Juridisk virkemiddel	Anna administrativt virkemiddel	Finansiering	Andre kommentarar

Hvorfor går fylkesmannen
mot rotenonbehandling?
Er det størrelsen på
innsjøene?

Hvorfor går fylkesmannen
mot rotenonbehandling?
Er det størrelsen på
innsjøene?

Hvorfor går fylkesmannen
mot rotenonbehandling?
Er det størrelsen på
innsjøene?

Tabell for tilbakemelding - forslag til tiltak

VANNFOREKOMSTER I RISIKO - INNLEGGING AV BEHOV FOR T

Tabell fylles ut så langt det er mulig. De røde kolonnene fylle

NB: Det er kun vannforekomster registrert i risiko, som ligger inne i denne tabellen.

Vannforekomst	Navn	Kommune	Vassområde	Risikovurdering	Tilstandsvurdering
066-14-R	Radøy bekker dårlig	Radøy	Nordhordland	Risiko	Dårlig
066-5-R	HauglandMyking elv	Radøy	Nordhordland	Risiko	Dårlig

TILTAK INKLUDERT KOSTNADSANSLAG

is bare ut der det finnes informasjon. Ellers brukes grønn kolonne for k

!

kSMVF? (Vurderingsgrunn)	Påvirkningstype	Forslag Standard miljømål	Eventuelle brukermål	Gjennomførte tiltak, beskriv
Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand	Gjedde	GØP2021		
Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand	Gjedde	GØP2021		

ostnad. Tiltak skal i hovedsak knyttes til vannforekomst, men det

Tiltaksgruppe	Tiltakstype	Innspel - kommentar
Administrative tiltak	Forebygge ved informasjon om hvilken risiko fremmede arter kan medføre	Gjedde finnes i Klessvatnet, Gjerdsvatnet og Vestvatnet. Her går fylkesmannen mot at det rotenonbehandles for å få vekk gjedda. Aktuelle tiltak kan være utfisking (frivillig, dyrt og fånytted?) og informasjonstiltak for å hindre spredning.
Administrative tiltak	Forebygge ved informasjon om hvilken risiko fremmede arter kan medføre	Gjedde finnes i Lommetjørni og Hauglandsvatn. Her går fylkesmannen mot at det rotenonbehandles for å få vekk gjedda. Aktuelle tiltak kan være utfisking (frivillig, dyrt og fånytted?) og informasjonstiltak for å hindre spredning.

er også mulig å knytte tiltak til hele vassdrag eller hele kommunen.

Myndighet	Effekt av tiltak	Effekt tallfestet (kg, m, e.l.)	Ulemper	Kostnad	Invest.kost	Årlig kost
FM						
FM						

Nåverdi	Levetid	Kost-effekt tall	Tiltakshaver	Juridisk virkemiddel	Anna administrativt virkemiddel

Finansiering	Andre kommentarar	
		Hvorfor går fylkesmannen mot rotenonbehandling? Er det størrelsen på prosjektet?
		Hvorfor går fylkesmannen mot rotenonbehandling? Er det størrelsen på prosjektet?