

Vannforekomst	Navn	Kommune	Vassområde	Risikovurdering
0260020300-C	Ølsfjorden	Vindafjord	Sunnhordland	Risiko
0260020802-C	Høylandsundet-nord	Kvinnherad	Sunnhordland	Risiko
0260040101-C	Husnesfjorden	Kvinnherad	Sunnhordland	Risiko

Tilstands-vurdering	kSMVF? (Vurderingsgrunn)
Dårlig	Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand
Ikkje god kjemisk tilstand	Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand

Påvirkningstype	Forslag Standard miljømål	Eventuelle brukermål	Tiltak nr
Industri, avrenning fra diffuse kilder (forurenset sjøbunn)	GØT 2021		
Utslepp frå industri (ikkje IPPC), Avrenning fra diffuse kilder (forurenset sjøbunn)	GØT 2021		1
Avrenning fra diffuse kilder (fiskeoppdrett), forurensning (prioriterte miljøgifter), suspendert stoff			1

Gjennomførte tiltak, beskriv

Miljøtekniske grunn- og sjøsedimentundersøkelser, fagrapport 2011

Miljøtekniske grunn- og sjøsedimentundersøkelser. Fagrapport, 2009

Prosessutslippene er såpass lave at det er vanskelig å se for seg tiltak som ville kunne ha miljømessig effekt i resipienten. Vi foreslår derfor ingen tiltak for å redusere prosessutslipp. Dette gjelder muligens med unntak av

Tiltak	Effekt av tiltak	Effekt tallfestet (kg, m, e.l.)	Ulemper	Kostnad
Det bør gjøres detaljerte undersøkelser på land for å avgrense forureininga og miljøkartlegging av				
Miljøovervaking				

Invest.kost	Årlig kost	Nåverdi	Levetid	Kost-effekt tall	Myndighet
					FMRO
					FMHO
					Fiskeridirektoratet

Tiltakshaver	Juridisk virkemiddel	Anna administrativt	Finansiering
Westcon AS			

Kommentarer

TBT, PAH-forbindelser, bly, kobber, PCB

Området rundt skipsverftet er sterkt forureina

Kostholdsrestriksjoner, endret myndighet fra Miljødirektoratet til Fiskeridirektoratet fordi påvirkning er fiskeoppdrett.

Tabell for tilbakemelding - forslag til tiltak

VANNFOREKOMSTER I RISIKO - INNLEGGING AV BEHOV FOR TILTAK

Tabell fylles ut så langt det er mulig. De røde kolonnene fylles bar

NB: Det er kun vannforekomster registrert i risiko, som ligger inne i denne tabellen!

Vannforekomst	Navn	Kommune	Vassområde	Risikovurdering
042-142-R	Dalelva	Etne	Sunnhordaland	Risiko
042-189-R	Skredbekken	Kvinnherad	Sunnhordaland	Risiko
044-30-R	Stord bekkefelt vest	Stord	Sunnhordaland	Risiko

INKLUDERT KOSTNADSANSLAG

er ut der det finnes informasjon. Ellers brukes grønt

Tilstands- vurdering	kSMVF? (Vurderingsgrunn)
Moderat	Usikker risiko grunnet manglende data
Dårlig	SMVF, god økologisk tilstand ikke realistisk
Dårlig	Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand

n kolonne for kostnad. Tiltak skal i hovedsak knyttes til vannforeko

Påvirkningstype	Forslag Standard miljøsmål	Eventuelle brukermål	Tiltak nr
Annen påvirkning			
Annen påvirkning			
Gruver			

mst, men det er også mulig å k

Gjennomførte tiltak, beskriv

nytte tiltak til hele vassdrag eller hele kommunen.

Tiltak

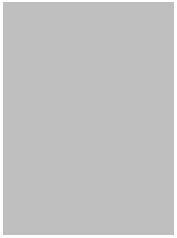
Effekt av tiltak	Effekt tallfestet (kg, m, e.l.)	Ulemper

Kostnad	Invest.kost	Årlig kost	Nåverdi	Levetid	Kost-effekt tall

Myndighet	Tiltakshaver	Juridisk virkemiddel
Miljødir	Uavklart lokalitet og myndighetsforhold	
Uavklart lokalitet og myndighetsforhold		
Uavklart lokalitet og myndighetsforhold		

Anna administrativt virkemiddel	Finansiering

Kommentarer



Tabell for tilbakemelding - forslag til tiltak

VANNFOREKOMSTER I RISIKO - INNLEGGING AV BEHOV FOR TILTAK

Tabell fylles ut så langt det er mulig. De røde kolonnene fylles bar

NB: Det er kun vannforekomster registrert i risiko, som ligger inne i denne tabellen!

Vannforekomst	Navn	Kommune	Vassområde	Risikovurdering
041-33-R	Bekkefelt til Fore- og Vigdarvatnet	Haugesund	Sunnhordaland	Risiko

INKLUDERT KOSTNADSANSLAG

er ut der det finnes informasjon. Ellers brukes grønt

Tilstands- vurdering	kSMVF? (Vurderingsgrunn)
Moderat	Nye tiltak nødvendig for å nå god miljøtilstand

n kolonne for kostnad. Tiltak skal i hovedsak knyttes til vannforeko

Påvirkningstype	Forslag Standard miljøsmål	Eventuelle brukermål	Tiltak nr
Karpe	GØT 2027		4

mst, men det er også mulig å k

Gjennomførte tiltak, beskriv

nytte tiltak til hele vassdrag eller hele kommunen.

Tiltak
229 Handlingsplaner mot fremmede arter

Effekt av tiltak	Effekt tallfestet (kg, m, e.l.)	Ulemper

Kostnad	Invest.kost	Årlig kost	Nåverdi	Levetid	Kost-effekt tall

Myndighet	Tiltakshaver	Juridisk virkemiddel
FMHO		

Anna administrativt virkemiddel	Finansiering

Kommentarer

Det må foretas en vurdering på muligheten for å fjerne karpa fra lokaliteten.