

Arkivnr: 2014/560-144  
Saksbehandlar: Ingeborg Borgen Takle

## Saksframlegg

### Saksgang

| Utval                  | Saknr. | Møtedato |
|------------------------|--------|----------|
| Ungdommens fylkesutval |        |          |

## Ungdommens storting - oppfølging

### Samandrag

Ungdommens fylkesutval har jobba med å få kontakt med dei andre fylkeskommunane angående oppretting av eit Ungdommens storting. Ungdomsrådet i Oslo har teke dette vidare, og 9. desember kom følgjande mail med frist for svar til 1. februar:

*«Håper dere har det bra, og at arbeidet i fylkene går godt! Jeg beklager treg tilbakemelding fra min side. Det handler om at mye har skjedd denne høsten, kombinert med at jeg trodde flere formelle svar skulle komme. Nå er innspillene i alle fall oppsummert og samlet.*

### **Forslag til prosess vidare:**

*Det blir feil om jeg skal holde i dette vidare, mener jeg. Forslaget er derfor at valgte ungdommer fra alle fylker jobber med dette vidare, både når det gjelder endelige formuleringer, utsending og strategi for arbeid. Jeg kan gjerne bistå med innspill og forslag i dette arbeidet, om ønskelig. Spørsmålet er bare hvem og hvordan.*

*Forslag: At alle fylkene velger en til to representanter til Facebookgruppa "Ungdommens Storting", som så kan jobbe med dette vidare. Disse bør koordinere seg med gruppen "Nasjonalt ungdomsråd", som ble opprettet etter møtet med Solveig Horne, der jeg forstår det slik at de aller fleste fylker har en representant.*

### **Kan jeg få tilbakemelding innen 1. februar?:**

**1. Kan jeg få tilbakemelding på om vi ønsker foreslått prosess, altså at valgte representanter fra alle fylker (som vil) jobber med dette vidare, og hvem (navn og mail) som velges fra fylket? (Facebookgruppe "Ungdommens Storting") (Alternativt at Nasjonalt ungdomsråd jobber med dette)**

**2. Tilbakemelding på om Forslag til uttalelse kan vedtas støttet av fylket, selv om ikke alle ønsker er inne i dokumentet? Dersom man er sterkt uenig i noe- si fra.**

### **Den eksisterende uttalelsen med endringsforslag:**

Her kommer tilbakemelding og forslag til endringer på uttalelse, etter innspillsrunde. Grunntanken er at dette er et **første brev**, slik at man kan fokusere på at man ønsker nasjonalt medvirkningsorgan, samt noen prinsipper vi alle kan enes om. Mer konkrete ønsker kan komme senere i prosessen. Det er tankegangen bak endringene som er foreslått.

Jeg har fått formelle svar fra 9 fylker:

Hordaland, Oppland, Vest- Agder, Hedmark, Nord-Trøndelag, Telemark, Møre og Romsdal, Vestfold og Buskerud. (+ Oslo)

Mangler formelt svar fra 6 fylker:

Nordland, Aust-Agder, Troms, Akershus, Sør-Trøndelag og Østfold

3 fylker har ikke medvirkningsorgan:

Rogaland, Sogn og Fjordane og Finnmark.

Ingen har meldt fra at de ikke ønsker nasjonalt medvirkningsorgan.

**Endringsforslag:**

Alder:

Endringsforslag har, som dere kan se, omhandlet **alder** for det nasjonale medvirkningsorgan for ungdom. Forslaget var 13-19 år, som fem fylker støttet. Hordaland og Hedemark foreslo 21 år, mens Telemark og Buskerud foreslo 24 år (FNs ungdomsdef). Fordi vi er uenige om alder er det forslag om å ta ut setningen om alder i dette start-brevet. Innspill på dette kan komme i senere prosess. Se linje 10.

Skal Ungdommens Storting være bygget på (partipolitisk uavhengige) kommunale og fylkeskommunale medvirkningsorgan?

Hordaland, Hedemark Buskerud har fremmet dette endringsforslaget, i ulike språkdrakt. Slik jeg ser det: Fordel er at det er tydelig at det er dette man vil. Ulempe er at man ikke åpner for ungdomsgrupper som (kanskje?) ikke blir representert inn i fylkeskommunale medvirkningsorgan per i dag, eks. noen sårbare grupper som kanskje kunne velge egne representanter, for å få deres syn på banen. Se linje 17-19 for foreslått endring.

Ungdommens storting er ikke opplæring

Møre og Romsdal påpeker også at UST ikke er opplæring og at representanter skal være erfarne med politisk arbeid i kommune og fylke. Har derfor tatt vekk linje

Ellers mindre endringer:

Innspill om geografisk spredning på dem som velges til å jobbe med saker hele året, samt mindre redaksjonelle endringer. Endringer som ikke er tatt med: Innspill fra Hedemark om å velge 2 representanter fra hvert fylke. Tanken er at dette forslaget kan tas med videre i prosessen, fordi det er svært konkret.

**Vedlagt:**

Forslag til Uttalelse om Ungdommens storting etter innspill. Endringer markert.

Forslag til Uttalelse om Ungdommens storting etter innspill. Endringer IKKE markert.

De formelle innspillene fra alle fylkene som har sendt det.

PS. Dersom noe er feil - si gjerne fra, det er mest sannsynlig ikke en bevisst handling:)

Jeg legger også dette ut på facebookgruppa "Ungdommens Storting" og "Nasjonalt ungdomsråd".»

**Forslag til avgjerd**

Ungdommens fylkesutval skriv og vedtek eit svar i møtet.

Ingeborg Borgen Takle  
rådgjevar

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*