

Roald Flesland Havre og Katrine Furnes Havre

Fageråsen 17

5093 Bergen

21.12.13

Høringsuttalelse vedrørende revidert planprogram for Regional plan for fremtidig lokalisering av godshavn i Bergensområdet.

Høringsfrist 23.12.13

Grunnlag for uttalelse: Mulighetsstudien for Fleslandsområdet

Regional plan for framtidig lokalisering av godshavn i Bergensområdet Revidert planprogram – Høyringsforslag

Vi vil herved be om at Fleslandsalternativet ikke videreføres i planprogrammet basert på følgende:

1. Området er per i dag et viktig friluft og rekreasjonsområde på land og til sjøs. En stor mengde fritidsbåter trafikkerer aktuelle områder i Raunefjorden, mens nyttetraffikken i stor grad følger sørgående skipsled som krysser fjorden vestover mot Sotra. Et ridesenter holder til på Sletten også vil bli berørt. Området brukes også til padling og seiling. Disse grupper vil derfor bli særlig skadelidende ved bygging av godshavn i dette området.
2. Forskning: Havforskningscenteret sin stasjon på Espeland driver betydelig forskning/datainnsamling i nærområdet i Raunefjorden.
3. Områdets belastning med industriell infrastruktur. Flesland- Sletten – Espelandsområdet var tradisjonelt en jordbruksbygd i Fana med begrenset industriaktivitet knyttet til Flesland. Fra 1945 har det skjedd en stor utvikling av området særlig med utbygging av Bergen Lufthavn Flesland som innebar ekspropriering av betydelig jordbruksareal. Senere er et stort kloakkrensaneanlegg for Ytrebygda etablert som delvis fjellanlegg, men med betydelig anleggsdrift de siste par årene. På Flesland har det vært mottak og behandling av giftig avfall og Etableringen av Lønningen Industriområde/Espehaugen har også lagt beslag på betydelige arealer. Til tross for dette er det fremdeles jordbruksdrift på Flesland og det er et velfungerende bolig og friluftsområde. Det er likevel en grense for hvor mye industriell infrastruktur et område tåler hvis det skal forbli brukbart som område til bruk for bolig, primærnæring og fritidsformål.
4. Dyreliv. Det er betydelig dyreliv i det aktuelle området. Dette omfatter både pattedyr som for eksempel hjort og en rekke fuglearter. En rekke andesorter og ugler er observert bl.a. Er kartlegging av ville dyrearter i området tilstrekkelig utført?

5. Kulturminner: Det er tatt stilling til deler av dette, men det er en del krigsminner fra 2. verdenskrig i området i form av skyttergraver og kanonstillinger som ikke er nevnt som kulturminner. Dette er likevel en del av vår nære historie, og bør og vurderes som historisk minne.

6. Kostnader: Kostnadssiden ved etablering av godshavn i Flesland- Sletten- Espelandsområdet er ikke vurdert i dokumentene. Ikke minst er kostnaden som tap av den nåværende bruken av området representerer ikke vurdert. Veiløsingen der man planlegger å følge vei gjennom Lønningen industriområde til Avinors areal, for så å følge flyplassvegen kommer i konflikt med plan for bybane og vil være til hinder for passasjertrafikken til Bergen Lufthavn Flesland. Heller ikke kostnadene ved å etablere infrastruktur i form av vei og eventuell jernbane synes begrunnet.

Med vennlig hilsen,



Roald Flesland Havre

Katrine Furnes Havre