

Ole Jacob Eide

Myntevikvegen 221

5258 Blomsterdalen

Bergen 23.des. 2013

Hordaland Fylkeskommune

Attn. Marte Eiksrud

Protest mot planer om ny godshavn i området Flesland – Hjeltestad.

Som beboer i planområdet og direkte berørt av de sydligste alternativene kommer jeg herved med innspill til den videre planprosessen.

Dersom planene realiseres, vil det bety en rasering av store, verdifulle områder for allmenheten og særlig de som direkte berøres av prosjektet. Å leve med en slik «trussel» er uakseptabelt i lengden og jeg må derfor be om en hurtig utredning av de mest kritiske forhold for planen. Dersom man finner ett eller flere forhold som gjør at planene ikke kan realiseres, er det viktig å få disse frem snarest. Det er ytterst viktig for alle som trues av planene, at vi kan få tilbake en normal hverdag uten å være engstelig for hva som vil skje med eiendommer og rekreasjonsområder.

Blandt alle de forhold som ikke er tilstrekkelig vurdert frem til i dag vil jeg be om særlig fokus på følgende:

- Flysikkerhet
- Maritim sikkerhet
- Endret logistikkilde for Bergen og omegn
- Økonomiske analyser
- Miljø, friluftsliv og helse
- Andre planer for utvikling av Fana og Ytrebygda
- Kulturminner

Flysikkerhet

Det er antydning mulige problemer med flysikkerhet som følge av de ulike havnelokasjonene. Dette må avklares omgående og dersom man finner uakseptable forhold, må planarbeidet stoppes snarest mulig. Det er ikke bare snakk om turbulens, men også forhold som lys, radiostøy, storulykker i havnen (brann og utslipp av gass og kjemikalier), magnetisk innvirkning på flyenes instrumenter, nødlanding på sjø osv.

Maritim sikkerhet

Havnens plassering «midt i leden» synes svært ugunstig hva angår maritim sikkerhet. Det er mange forhold som må vurderes i den anledning. Internasjonale regelverk stiller strenge krav til fasilitetene rundt en slik havn. Med manøvreringsområder i en svært trafikkert led er mulighetene for

O. Jacob Eide

skipskollisjoner til stede i en uakseptabel grad. Trygge områder for oppankring av ventende skip er ikke definert. Det aktuelle området er ikke særlig skjermet for de fremherskende vindretninger. Skulle et skip slite seg fra fortøyningene og drive ut i leden, har man ikke mye tid på å berge skipet før det er midt i leden eller reker på land. Kollisjoner og grunnstøtinger vil nesten alltid medføre større oljeutslipp. Strøm og vind i området vil medføre rask spredning av slike utslipp og katastrofen er et faktum.

Endret logisikkbilde

En del logistikdata som det henvises til i havnesaken er datert ca år 2007. Det har skjedd svært mye siden den gang og ytterligere endringer er på vei. Det hevdes at logistikkyngdepunktet for Bergen og omegn er i Fana. Dette er ikke lengre korrekt. Nå har store bedrifter som Frank Mohn Services, Framo Engineering, Bergen Group, Aker Solution og Rema 1000 flyttet sine aktiviteter fra Fusa, Helldalen, Sandsli, Mindemyren og Laksevåg til Hylkje, Ågotnes, Florvåg, Horsøy og Hanøytangen. Lidl sitt store lager i Os ble aldri realisert. Videre er det store industrielle planer på gang i området Sløvåg og Sandøy i Gulen, samt i Lindås, der ATR Eiendom har fått godkjent planer om å etablere ny stor havn og industriområde ved Eikangervåg. Horsøy industrihavn er tilrettelagt for stor ekspansjon med tilhørende nærings- og industriområder. Med slik utbygging av industri og næring i nordre del av Horddaland, vil også boligbygging og befolkningsvekst følge i samme område. Alt dette betyr at tyngdepunktet for logistikk ikke lengre er i nærheten av Fana, men flyttet langt nordover. Behovet for ny havn ved Flesland synes derfor ikke lengre til stede.

Økonomi

Kostnadene med å etablere en ny havn ved Flesland er formidable. Dette må dekkes inn i form av havneavgifter, som igjen vil bli store i forhold til de eksisterende alternativer som er etablert eller vil bli det i nærmeste fremtid. Dette betyr at transportørene vil velge andre, rimeligere havner for godshåndtering. Hele inntektsgrunnlaget for havn ved Flesland synes derfor å mangle mer eller mindre fullstendig. Samtidig vet man at havnen ved Dokken har rikelig kapasitet dersom all aktivitet som ikke handler om godshåndtering mellom skip og bil blir flyttet til andre områder. Å etablere en ny havn når man har en velfungerende havn i Bergen synes svært uheldig og lite gunstig hva angår økonomi. Det er antydning at hensikten med å etablere ny havn ved Flesland er for å kunne betjene store deler av Skandinavia og Nord-Europa. Slike argumenter har ikke rot i virkeligheten. Før man får et dobbelt jernbanespor over fjellet, vil nødvendig transportkapasitet på bane være fraværende for et slikt transportbehov.

Fjell og Lindås kommune har nylig trukket seg fra havnesamarbeidet med Bergen Kommune. Det er grunn til å tro at kommunene Os, Askøy, Øygarden og Austrheim vil gjøre det samme og gå sammen i et nytt havnesamarbeid uten Bergen. Havneinntektene til Bergen Kommune er da frisert ned til nesten ingen ting hva angår godshåndtering. Tilbake har man da i hovedsak cruise-trafikk. Denne trafikken ønsker man inn til kai i Bergen. Behovet for ny havn ved Flesland må antas å være ikke-eksisterende slik ting har utviklet seg siste tiden. Det finnes ikke lengre et forsvarlig økonomisk behov for denne nye havnen.

Miljø, friluftsliv og helse

En ny havn ved Flesland-Hjellestad vil rasere de få øyene som Bergens befolkning i dag har fri og enkel adgang til. Miljøet som raseres kan ikke gjenopprettes et annet sted for byens befolkning. Det berørte området er unikt med sine lune vikene, langgrunne strender, svaberg og uhindret adkomst. Videre vil områder på sjø som i dag benyttes til sjøsport bli gjort utilgjengelig for tusenvis av utøvere.

A. 2 av 3

Konsekvensene av å frarøve byens befolkning disse områdene er ikke tilstrekkelig vurdert. En riktig analyse av forholdet er strengt nødvendig og må på plass umiddelbart.

Hvis man anlegger en havn i området Flesland-Hjellestad, vil det få en negativ innvirkning på folks hele i området. Det er nødvendig å utrede hvordan befolkningsområdene vil bli plaget av aktiviteter og hendelser i og ved havnen. Fremherskende vindretninger vil i større grad enn tilfellet er i Bergen sentrum føre eksos og annen luftbåren forurensing inn over tett befolkede bolig og næringsområder. I Bergen føres det meste av utslippene ut over Byfjorden og fortynnes i stor grad før det når befolkede områder. Dette vil ikke være tilfellet for ny havn ved Flesland/Hjellestad.

Andre planer for utvikling av Ytrebygda og Fana

Havnen som planlegges er i strid og uforenelig med mange andre planer om utvikling og utbygging av Ytrebygda og Fana bydel. Havnealternativet er etablert lenge etter alle andre planer for bydelene og må derfor vike.

Kulturminner

Havneplanene vil rasere fredete kulturminner, spesielt i form av gravrøyser fra vikingetiden. Slik ødeleggelse av kulturminner er uakseptabelt og bør ansees som en «Showstopper» alene for havneplanene.

Vennligst bekreft mottak av dette protestskriv.

Vennlig hilsen

Ole Jacob Eide.



A. 3 av 3