

REGIONAL PLAN FOR FREMTIDIG LOKALISERING AV GODSHAVN I BERGENSOMRÅDET – REVIDERT PLANPROGRAM

Det er tydelig at Bergens politikere har bestemt seg for at Bergen havn skal flyttes fra Dokken, koste hva det koste vil. Det er ikke fremlagt noen som helst kostnadsoverslag over hva en flytting av havnen vil innebære, og heller ikke hvem som skal finansiere dette. Det er heller ikke laget en behovsanalyse som viser hvem som trenger ny havn, og hvilket behov disse måtte ha. Uttalelser fra aktørene som benytter dagens havn går på at de mener Dokken er stor nok, bare man får vekk alle ikke sjørelaterte aktiviteter.

Når det gjelder behovet for jernbane tilknytning til en godshavn, så kan ikke det være stort. Det ligger i dag jernbaneskinner fra Nygårdstangen til Dokken som ikke har vært brukt på lange tider, så dette kan ikke være en avgjørende faktor for en god og funksjonell havn. Havnen i Risavika ved Stavanger har ikke jernbanelinje frem til kaiene, noe de helt sikkert har mulighet til, men behovet er der bare ikke.

I mulighetsstudien for Fleslandsalternativet er de maritime forhold omtrent ikke vurdert. Det er Raunefjorden som blir berørt, uansett hvilket av de 3 alternativene man velger, og den er trang. Hovedledet til Bergen går rett forbi de planlagte kaiene, så her ser man for seg konflikter med annen nyttetraffikk når store containerskip skal inn og ut fra havnen. Andre store godshavner rundt omkring i verden ser at de trenger ankringsplass for båter som av en eller annen grunn ikke kan ligge til kai. Raunefjorden er som sagt trang, men også svært dyp, så oppankring er ikke mulig her fordi man da kommer for nært land, og i konflikt med nyttetraffikken.

Det politiske miljøet har lagt sin elsk på 'Fleslandsalternativet', som i realiteten omfatter Sletten, Espeland og Hjellestad. Dette området er et av de få stedene i Bergen Kommune det er mulig for allmenheten å komme seg til sjøen. Her er det avsatt friluftsområde med badeplass som er hyppig besøkt av byens befolkning. Det er også et yrende liv med fritidsbåter rundt holmene som nå er planlagt radert vekk for alltid. Mynteviken og Raunefjorden er svært mye benyttet til seilspport, noe som er umulig å forene med en godshavn der store båter til en hver tid trenger stor plass. Uansett hvilket av de 3 utpekte områdene som blir valgt, så blir hele Ytrebygda og omegn berørt. Antall hus, nøst og hytter som blir direkte eller indirekte berørt av all ny infrastruktur som veier og toglinjer etc. , er betydelig større enn det mulighetsstudien viser.

En kombinasjonsløsning med Ågotnes og Mongstad er et godt alternativ, der er det allerede tilrettelagt store kaiområder, og utvidelsesmuligheter finnes også. Ulempen sett fra politikerne sitt synspunkt, er nok at dette ikke ligger i Bergen Kommune, og dermed mister man inntektene havnene gir. Men dette må sees i et samfunnsmessig perspektiv, så politikernes ønske om byutvikling i nære bystrøk må veies opp mot ulempene og ødeleggelsene av verdifulle strandområder som aldri lar seg rette opp dersom man går i gang med et slikt prosjekt.

Spar skattebetalernes penger og stopp videre utredninger i 'Fleslandsområdet' snarest mulig og konsentrer dere om mulighetene i de havnene som allerede eksisterer.

Nils-Ove Nipen