

Vedr.: Regional plan for framtidig lokalisering av godshavn i Bergensområdet
Revidert planprogram — Høringsforslag med Høringsfrist til 23.12.2013.

Vi har følgende kommentar og krav til planen:

At planforslaget om GODSHAVN på Flesland, Sletten, Espeland, Mynteviken og Hjeltestad «FLESLANDSALTERNATIVET» stoppes nå - uten videre utredninger – og for all fremtid!

Dette vil være kostnadsbesparende for samfunnet og alle som betaler skatt – det har kostet alt for mye allerede - for noe som ikke kan la seg realisere! Samtidig har dette vært en stor belastning på alle som bor i området – gammel som ung. – Nå vil alle få dette urealiserbare prosjektet skrinlagt en gang for alltid.

Begrunnelsen for dette er blant annet det som følger her:

BEHOV og ØKONOMI

Viser til ovennevnte planprogram som er svært ufullstendig og har utelatt all dokumentasjon – med andre ord - der finnes ikke noen dokumentasjon, eller bekreftelse som sier at det er behov for en ny «*Superhavn i verdensklasse*». En uttalelse som noen politikere og næringslivsfolk har brukt om ny GODSHAVN i Flesland, Sletten Espeland, Mynteviken og Hjeltestad området. Planen sier heller ingenting om hva en ny GODSHAVN i nevnte område skal / vil komme til å koste?

Riktig nok under Økonomi og finansiering sier planprogrammet som følger:

«Realisering av ny godshavn vil vera svært kostnadskrevjande, og det fins pr i dag ingen konkrete framlegg til finansiering. Ei framtidig finansiering vil truleg basera seg på eit spleiselag mellom ulike aktørar. Det vil kunna vera krevjande å få forankra finansieringa av eit så kostnads-krevjande prosjekt som også ligg svært langt fram i tid».

Her hopper en glatt over behov og kostnadene for å kunne bygge en «*superhavn i verdensklasse*», men skriver at «*det fins pr i dag ingen konkrete framlegg til finansiering*». Det forundrer oss ikke!

Er hele planen - alle utredninger, studier, med mer utført uten å ha analysert - behov kostnader, marked, konkurrenter osv.»?

Etter å ha gått igjennom det meste av tilgjengelige planer, studier med mer – er nok svaret **JA** For noen av oss som har arbeidet i det private næringsliv er dette en måte å gå frem på - helt uhørt.

Fylkesdirektør, Samferdsel Håkon Rasmussen svarte på dette i Ytrebygda Kultur hus, den 19.11.2013 med at - Fylke og Kommuner arbeider på en annen måte.

Ja vel – dette viser vel at det sitter en mengde politikere i systemet som er inkompetente, har ikke satt seg inn i saken, eller kun følger partipisken. De kan egentlig foreta seg hva de vil – uten å måtte stå til ansvar, eller ta risiko. Da skjønner vi Håkon Rasmussens svar.

Bergen og Omland Havnevesen (BOH) har i sin strategiplan enstemmig vedtatt blant annet følgende:

«BOH mener det beste alternativet for lokalisering av ny godshavn er 0- alternativet på lang sikt. I tillegg etableres det samarbeid med avlastningskaier i havnedistriktet. Bergen indre havn ligger sentralt plassert med kort vei til hoved innfartsårene til byen. Varestrømsanalysen for Bergensregionen 2008, utført av LTL, viser at dagens beliggenhet er god i forhold til varestrømmene i regionen. Det er i dag jernbanespor helt ned til havneområdet. Det er gode muligheter for intermodalitet med jernbane, en mulighet som i større grad bør kunne utnyttes i fremtiden. Gjennom et tettere samarbeid med Jernbaneverket og CargoNet vil område både på Nygårdstangen og på Dokken / Jekteviken kunne utnyttes bedre. Den nære lokaliseringen mellom havnen og jernbanen vil på denne måten øke konkurransefortrinnet til Bergen som Godshavn. Det vil være betydelige kostnader knyttet til å bygge ut en ny Godshavn i Bergensregionen. I tillegg til selve kaiene, havnearealene, terminalbygg etc. skal infrastrukturen legges til rette. BOH mener en opprustning av dagens alternativ vil være en bedre løsning, der investeringene kan gjennomføres gradvis etter hvert som det er økonomisk kapasitet»

Ovennevnte er jo svært avklarende igjen – hvorfor skal det brukes masse penger som vi ikke har - på en NY GODSHAVN, som det ikke er behov for og umulig å realisere. BOH er jo brukeren – eller?

Videre er dette i samsvar med at det er Ågotnes, Mongstad og Sture som tar de store gods mengdene inn til regionen i dag. Videre har vi utmerket havn i Risavika ved Stavanger osv. Ågotnes har videre store fremtidige havneområder tilgjengelig og vil gjerne håndtere godset som kommer til regionen – også i fremtiden.

Kanskje er det som antydnet - noen superoptimistiske, inkompetente politikere, eiendomsutviklere og drømmere som ønsker å bruke Dokken til bolig?

I tillegg til GODSHAVNEN skal der også etableres JERNBANE med dertil GODSTERMINAL i området.

Dette er heller ikke behovs dokumentert i noen konsekvensutredninger, muligheitsstudier og utallige andre planer og utredninger. Samtidig er det som BOH skriver over jernbane til Dokken i dag, - men den er pr. dato ikke i bruk? Det er også jernbanespor til Bontelabo / Skoltegrunnskaien, som heller ikke er i bruk.

SAMFUNNSØKONOMI

Der heter det i planen:

«Det er gjennomført ei overordna samfunnsøkonomisk analyse i Konsekvensutgreiing 2011 og i Mogligheitsstudie 2013»

Dette er heller ikke tilfredsstillende og svarer ikke på de spørsmål som er naturlig å stille ved igangsetting av et så stort prosjekt. Ref. til BEHOV og ØKONOMI over. Likeledes stiller vi spørsmål vedrørende habilitet?

Vi ber igjen om at planen « FLESLANDSALTERNATIVET. Legges død for all fremtid og stoppe videre utredning.

Skal imidlertid GODSHAVNEN i Flesland, Sletten, Espeland, Mynteviken og Hjellestad området utredes videre må HFK først dokumentere som følger:

1. Dokumentere behovet for en ny Godshavn i Bergen, marked og konkurranse tatt i betraktning?
2. Dokumentere kostnader for ervervelse av eiendom og bygging av havnen?
3. Dokumentere kostnader for bygging av godsterminal for jernbane?
4. Dokumentere kostnader for infrastruktur, veier for transport, jernbanetrase og ervervelse av eiendom og bygging av nye bygninger med mer?
5. Dokumentere finansiering av prosjektene?
6. Dokumentere tiltak for hvordan dere har tenkt å erstatte tapt skjærgård?

KULTURMINNE OG KULTURMILJØ

Alle data er hentet fra Riksantikvaren sin database Askeladden.

Kulturminnevernet i Hordaland fylkeskommune selv er høringspart i saken og vil gå detaljert inn i spørsmål om verdisetting og tolking av verneverdi. Dette ansvaret ligger til fylkeskultursjef og fylkeskonservator

- **Antall graver som er registrert i berørt område?**
- Det er 29 registrerte fornminne i tett beliggenhet i planområdet.
- 19 registrert gravminne lokaliteter og en eldre gravfeltsregistrering med 2 gravrøyser, med andre ord 21 gravrøyser i området Sletten – Hjellestad.
- **Hvor gravene med mer er å finne i området som vil bli ødelagt ved bygging av en GODSHAVN**
- Ved sendt Kartutsnittet viser at både fastland og øyer er brukt til gravsted, her syntes å være en bevist sammenheng.
- **Betydningen av at disse fortsatt vil være uberørt i all fremtid?**
- Gravminner er ihht. Norsk lov automatisk fredet – de har da en definert nasjonal verdi.
- **Området skal være vernet mot GODSHAVN.**
Dette er tema som vil bli omhandlet i planprosessen og vil være del av fylkeskonservatoren/fylkeskultursjefen sitt ansvarsområde å uttale seg om.

Området *Flesland, Sletten, Espeland, Mynteviken og Hjellestad med alle holmene* i Raunefjorden skal ikke raseres. Dette er den fineste skjærgården i Bergen Kommune og benyttes av alle i Bergen og omliggende kommuner året rundt til opplevelser, sport, fiske, bading osv. Skulle det bli et positivt vedtak vil det i så tilfelle være en stor katastrofe som aldri kan stilles tilbake.

Vi vil ved et vedtak om bygging av GODSHAVN og JERNBANE TERMINAL i nevnte område be Raunefjordens Venner vurdere å ta ut søksmål for MILØKRIMINALITET mot Bergen Kommune, HFK og de politikerne som stemmer for vedtaket Dette er ingen trussel, - men en realitet. Ansvaret for rasering av skjærgården og en hel bydel skal og må plasseres!

Blomsterdalen den, 23.12.2013

Før 5 – fem familier på Sletteneset, Espeland og Mynteviken (ca.75 familie medlemmer)


Egil Torgils Skaar

Espelandsvegen 211, tlf. 93404558, E-mail: etskaar@online.no