

Torgeir Røyrvik
For Røyrvik Kraftverk AS
5620 Tørvikbygd

Olje- og energidepartementet
Sendes via Hordaland fylkeskommune v/ regionalavdelinga

Røyrvik 09.12.2014
Deres ref: 2014/23585-1

Klage på avslag på søknad fra Røyrvik Kraftverk AS om løyve til bygging av Røyrvik Kraftverk i Kvam herad

Viser til Hordaland fylkeskommune v/ regionalavdelinga sitt brev av 19.11.2014, inneholdende vedtak i saken og informasjon om klagerett. Vedtaket er forholdsvis kort, men viser til at ulempene ved bygging av Røyrvik kraftverk er større enn fordelene. Man hevder derfor at kravet i vassressurslova § 25 er ikke oppfylt. Videre skrives det at «tiltaket tek ikkje godt nok omsyn til naturmangfald, friluftslivområde og store landskapsverdiar i området og..». Vi regner med at innstillingen fra NVE og begrunnelsen i denne til en viss grad ligger til grunn for vedtaket, noe som også oppgis i overnevnte brev.

Som representant for Røyrvik Kraftverk AS vil undertegnede med dette klage på vedtaket som er gjort i saken.

Når det gjelder naturmangfold, så må det bemerkes at det ikke er funnet noen rødlistearter i influensområdet. Det har tidligere vært Ål i vassdraget, og man legger til grunn avbøtende tiltak for å ta hensyn til denne truede arten.

NVE meiner at tiltaket vil få stor negativ konsekvens for landskapet. Vi mener dette er feil, og til en viss grad vil konsekvensen for landskapet potensielt være mye større uten tiltaket. Selv om tidene i småkraftbransjen svinger noe, så er dette et tiltak der grunneierne prøver å skaffe seg en tilleggsinntekt på gårdene. På samme måte som man i tidligere tider anla sag eller kvern ved elven, prøver man også nå å få et ekstra tilskudd til noen små vestlandsgårder. Det kan vel ikke ha gått beslutningstakerne hus forbi at svært mange tilsvarende gårdsbruk legges ned grunnet manglende lønnsomhet. Og hvordan blir det da med landskapet, spesielt kulturlandskapet? Både bakkene og elven vil bli skjult bak tett vegetasjon.

Grunneierne i dette området har i alle tider holdt landskapet i hevd, og har vært sterkt medvirkende til at landskapet i området i dag brukes til friluftsliv. Grunneierne ønsker å kunne få en tilleggsinntekt fra tiltaket, og samtidig bruke tiltaket som et springbrett for å gjøre området enda mer attraktivt for allmennheten.

Når det gjelder fossen nederst ved veien er vi klar over at den har en visuell verdi. Verdien er allikevel størst ved flom, og ved flom vil vannføringen være så stor at tiltaket i liten grad påvirker opplevelsen.

Vetlavatnet, Storavatnet og Øyjordsvatnet har alle vært eller er til en viss grad regulert i dag. Storavatnet hadde tidligere en tømmerdam for magasinering av vann til sag og kvernhus. Vetlavatnet sin nåværende «normal» høyde er styrt av en liten tredam, og nivået i Øyjordsvatnet er forsøkt holdt nede ved mudring, grunnet oversvømmelser på dyrkbar mark ved flom. Det foreligger privatrettslige

avtaler som regulerer dette. Tiltaket vil altså bedre forholdene for bøndene på Kolltveit, noe de stiller seg positive til.

De tekniske inngrepene i forbindelse med reguleringen er meget begrenset. Dammen i Vetlavatnet beholdes slik den er i dag, eneste endring er installasjon for slipp av minstevassføring. Dammen i Storavatnet bygges som den gamle tømmerdammen, med tilsvarende dimensjoner som før. Denne får en tappemulighet under vannspeil, samt slipp av minstevassføring. Dammen i Øyjordsvatnet blir en liten demning med slipp av minstevassføring.

Med en begrenset regulering som ligger nær dagens «naturlige» vannstandsvariasjon vil det visuelle ved de tre vannene påvirkes i svært liten grad. Det er på ingen måte noen svær randsone rundt vannene når disse er på LRV. Forskjellen mellom HRV og LRV er for Storavatnet 1 m, for Vetlavatnet og Øyjordsvatnet er den 0,75 m. Rørgaten er tenkt nedgravd hele strekningen, mesteparten over dyrket mark, slik at traseen i svært liten grad vil være synlig.

Det man får tilbake på den positive siden er et lokalt eierskap, der man har tilnærmet daglig tilsyn med området. Der man har tanker om videre drift og utvikling av både gårder og lokalmiljø. Man ser for seg å videreutvikle både turstier og badeplass.

Så vidt vi er kjent med så er svært mange lokale interesser positive til tiltaket. Vi mener derfor at det blir feil at storsamfunnet skal hindre oss i vår lokale forvaltning av bygden vår. Man må være forsiktig så en ikke ender opp med fraflyttede bygder med «urørt» natur.

Slik vi forstår videre saksgang skal den opp igjen til ny vurdering i det politiske vedtaksorgan ved Hordaland fylkeskommune. Vi stiller oss svært positive til en synfaring for aktuelt vedtaksorgan, samt aktuelle høringsinstanser. Vi presenterer gjerne hvordan vi har forvaltet området så langt, fordi vi er stolte av jobben vi har gjort frem til nå. Vi vil på en slik synfaring kunne vise mye mer helhetlig hvordan tiltaket vil fremstå i vår bygd, enn vi greier å få frem i en konsesjonssøknad.

Helsing

Torgeir Røyrvik

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.