

Fra: Arvid Ask (arvi-ask@online.no)
Sendt: 03.01.2014 18:24:34
Til: Håkon Rasmussen
Kopi: Marte Hagen Eriksrud; Torill Klinker

Emne: SV: Svar til Arvid Ask ang Møtereferat Moglegheitsstudien og ditt spørsmål om status jf. unnateke offentlegheit
Vedlegg: image001.png

Hei

Godt nyttår.

Viser til ditt svar og slik jeg oppfatter det som et endelig avslag fra Hordaland Fylkeskommune om å få innsikt i saken vedr. arbeidet i faggruppen. Som tidligere nevnt fremstilles det i Mulighetsstudien for Fleslandsområdet alt. E og F at der er ingen kjente (foreløpig) mulige konflikter med nasjonal interesse. I samme setning, men nærmest som i en parentes, er det beskrevet at det kan være visse utfordringer i forhold til avviklingen av flytrafikken. Når jeg samtidig leser Konsekvensutredningen til Avinor i samme sak der det er påpekt en rekke forhold som reduserer flysikkerheten, fremstår mulighetsstudiens beskrivelse som svært mangelfull. Om dette er "mot bedre viten" hadde jeg håpet referatene fra faggruppen kunne bekrefte eller avkrefte. Dette spesielt fordi det er samme representant fra Avinor som sitter i faggruppen og er ansvarlig for Avinors konsekvensutredning.

Jeg står fortsatt fast ved påstanden om hemmelighold når en rekke anmodninger om innsyn blir avvist på et spinkelt eller feil juridisk grunnlag. Jeg klager derfor dette vedtaket inn for Sivilombudet og ber om at dere effektuerer klagen.

Mvh.

Arvid Ask

"Nei til godshavn."

Fra: Håkon Rasmussen [mailto:Hakon.Rasmussen@hfk.no]
Sendt: 3. januar 2014 16:21
Til: 'arvi-ask@online.no'
Kopi: Marte Hagen Eriksrud; Torill Klinker
Emne: Svar til Arvid Ask ang Møtereferat Moglegheitsstudien og ditt spørsmål om status jf. unnateke offentlegheit

Hei

Vi viser til din epost sendt 13.12.13, se under.

Først av alt - det er ikke rett at det har vært knyttet hemmelighold rundt saksbehandlingen. Når du, som en sentral representant fra «nei til godshavn Flesland» gjentar dette gang på gang, er vi i administrasjonen nødt til å si i fra – slik at det ikke etableres et rykte om at vi driver med hemmelighold. En mulighetsstudie er en intern prosess, der det ikke er naturlig å involvere ulike grunneiere. Som ved andre interne prosesser skal

ulike behov og muligheter kartlegges før berørte parter blir informert. En mulighetsstudie er ikke en del av den planprosessen som er knyttet til plan- og bygningsloven. Kravet til medvirkning trer i kraft ved planprogrammet, (pbl § 8-3) og her har vi i administrasjonen overoppfyllt kravene i form av folkemøte, høringskonferanse og utvidet høringsfrist. Dette har vi gjort nettopp fordi vi ser at spørsmålet om lokalisering er svært konfliktfylt, og vi ønsker at beboere – spesielt i Fleslandsområdet – skal bli hørt.

Så til ditt spørsmål om Avinor. Sammen med andre eksterne fagetater har Avinor deltatt gjennom hele prosessen rundt mulighetsstudien, og de har selvsagt hatt muligheter til å komme med innspill – både om flysikkerhet og andre ting.

Utarbeidelsen av planprogrammet har i hovedsak vært gjennomført med interne ressurser her på samferdselsavdelinga, på bakgrunn av mulighetsstudien og annet tidligere utarbeidet materiell. Avinor og andre sentrale eksterne etater har i noen grad medvirket i utarbeidelsen av planprogrammet, og vil selvsagt komme med høringsinnspill til planprogrammet. Vi har ingen grunn til å betvile Avinor sin kompetanse i forhold til å gi innspill til de ulike alternativene – hverken i forhold til flysikkerhet eller andre tema som måtte berøre Avinor sine interesser.

Helt til slutt: Vi hører og leser til stadighet at «beslutningen allerede er tatt» og at «de hadde bestemt seg på forhånd». Jeg kan forsikre deg om at beslutningen om lokalisering på ingen måte er tatt, hverken hos politikere eller administrasjonen her i fylkeskommunen. Derimot håper vi at de ulike høringsinnspillene vil kunne gi oss et bedre grunnlag å fatte beslutningen på. Vi er i gang med å gå gjennom innspillene.

Vennlig hilsen

Håkon Rasmussen

Fylkesdirektør samferdsel



www.hordaland.no

Tlf: 55 23 93 50
Mobil: 48 29 80 90

Epost: hakon.rasmussen@hfk.no

Fra: Arvid Ask [<mailto:arvi-ask@online.no>]

Sendt: 13. desember 2013 14:26

Til: Marte Hagen Eriksrud

Kopi: Thorbjørn Aarehun; Torill Klinker; Håkon Rasmussen; oystein.skaar@avinor.no

Emne: SV: Møtereferat Moglegheitsstudien og ditt spørsmål om status jf. unnateke offentlighet

Hei

Bakgrunnen for vårt ønske om å få ut referatene er at nå fremtrer faggruppen som en enhet og at hele gruppen står bak de forskjellige alternativene. For oss som kjenner til de problemstillinger som har vært reist omkring flysikkerheten og vektingen av disse, er det særlig Avinors representant sine signaler inn mot gruppen vi ønsker belyst og om evt. disse er nok vektlagt i gruppen og prosjektet.

For oss som har vært kritisk til alt hemmeligholdet omkring saksbehandlingen bekrefter denne avgjørelsen at dette vil forsette. Vi tror det totalt sett vil skade prosjektet, uansett utfall.

Vi regner med at Avinors representant i faggruppen har fremført alle de momenter som er tatt opp i Avinors konsekvensutredning og forklart hvordan flymiljøet vektlegger sikkerhet. Dette kommer i liten grad til syne i mulighetsstudien og det beklager vi. Det viser med all tydelighet at HFKs prosjentledelse ikke har vektlagt flysikkerheten og miljøets risikotenking i tilstrekkelig grad. Hadde man det gjort ville ikke alt. E og F vært med videre i utredningen.

Dette kommer naturlig nok til å være et av temaene i vår høringsuttalelse.

Flesland og Sletten grannelag

Arvid Ask