

Til:
Samferdselsavdelingen,
Hordaland Fylkeskommune

Deres referanse: 201108477-7/812/LISADL

Eidsbøen, 2 januar 2014

Svar til Hordaland Fylkeskommune angående Fv 546 i Austevoll

Takker for deres svar av 28-11-2013 på mine spørsmål sendt på e-post 25-11-2013 angående fylkesvei 546 i Austevoll kommune.

Det første spørsmålet mitt var hvorfor Fv 546 på strekningen fra Storebø (kommunesenter) til Husavik (fergeleie med fergetilknytning til E39 sørover mot regionsenteret Leirvik i Stord kommune) ikke er definert som overordnet fylkesvei. Her svarer dere at *"Fv 546 vidare sørover høyrer til det øvrige fylkesvegnettet, basert på dei kriterier som ligg til grunn i Regional transportplan (RTP)"*.

RTP lister opp 5 kriterier for hva som kan definere en fylkesvei som overordnet, og sier videre på side 30 at *"Ein strekning er definert som overordna dersom eit eller fleire av desse kriteria er oppfylte"*. Første kriterium er *"Viktig bindeledd i senterstrukturen"* som *"mellom kommunesenter og regionsenter"* (side 27 i RTP). Siden Fv 546 mellom Storebø og Husavik er det eneste bindeleddet mellom kommunesenteret i Austevoll og sørover mot regionsenteret Leirvik, er derfor definisjonen som *"det øvrige fylkesveinettet"* ikke basert på kriteriene i RTP, slik dere hevder. Tysnes er som Austevoll en øykommune, og her er det to prioriterte fylkesveier fra kommunesenter mot region/bysentre (både sørover og nordover fra Uggdal). Begge disse ender opp i fergestrekninger av noenlunde samme lengde som i Austevoll. På Tysnes er altså definisjonene i tråd med RTP sitt første kriterium, mens dette ikke er tilfelle i Austevoll. Jeg vil tro at dette skyldes en glipp, og dette må Hordaland Fylkeskommune (HFK) rette opp i snarest.

Og Austevoll har i tillegg til Tysnes fiskeindustrien sitt store transportbehov for fisk sørover mot markedene i Europa. Fisk, og i særdeleshet oppdrettslaks, er ferskvare som fraktes på is i isoporkasser med store vogntog. Det er derfor helt klart at Fv 546 fra Storebø til Husavik også oppfyller ett av de andre kriteriene for overordnet status i RTP, nemlig kriterium 4: *"Strekningar som er viktige av næringsomsyn"*. Viktigheten av hurtig transport sørover er åpenbar, og Storebø Fiskeindustri har nylig utvidet til et regionalt lakseslakteri, noe som legger ytterligere press på Fv 546 sørover fra Storebø.

Det andre spørsmålet mitt var om Hordaland Fylkeskommune synes det er forsvarlig at den aktuelle vegstrekningen av Fv 546 mellom Eidsbøen og Haukanes, som er skolevei for elever

ved Austevoll Videregående Skule som bor i Storebøområdet og for elver i Austevoll ungdomsskule som bor på Haukanes og Bjelland, skal måtte vente minst 10 år på utbedring? Dere svarer her med å vise til sikringstiltak som er gjennomført, og trafikk- og ulykkesstatistikk.

Når det gjelder sikringstiltak (rassikring og nye støpekanter) er dette helt nødvendig arbeid som ble utført etter at behovet var påpekt og dokumentert av undertegnede. Men støpekantene har gjort veien enda smalere (opp mot 20 cm noen steder). Dette har forverret situasjonen i møte mellom store vogntog og myke trafikkkanter. Det vises til ny busslomme ved ungdomsskulen på Eidsbøen, men denne er enda ikke påbegynt.

Når det gjelder statistikk så vises det til trafikk tetthet og ulykkesfrekvens. Denne statistikken er misvisende for den sier ingenting om trafikkfare når myke trafikkkanter og store kjøretøyer møtes. Videre er bruken av ulykkesstatistikken direkte feilaktig. Absolutt antall ulykker kan ikke brukes. For å kunne sammenligne ulike veistrekninger må ulykker oppgis som ulykker pr. trafikkobjekt, for eksempel ulykker pr. 100 000 bilpasseringer. Det sier seg selv at på strekninger med liten trafikk må registreringer av ulykker skje over et mye lengre tidsrom enn det som Statens Vegvesen og HFK opererer med for Fv 546. Dødsulykken for ca 20 år siden på den aktuelle strekningen av Fv 546 vil trolig gi en svært høy ulykkesrisiko pr. trafikkobjekt sammenlignet med mer trafikkerte strekninger! I tillegg vil ikke de mindre "nestenulykkene" registreres i ulykkesstatistikken til Statens Vegvesen. Bare i desember 2013 kjenner jeg til tre tilfeller der kjøretøy har vært i grøften på den aktuelle veistrekningen, en av dem var bussen med skoleelever ombord. Alle var heldigvis uten personskade.

Til sist må man spørre om det er slik at det må skje et visst antall ulykker med invaliditet eller død som følge, før veistrekningen som er definert som "*særs låg standard*" (side 19 i RTP Handlingsprogram 2013-2017), blir permanent utbedret? Bruk av statistikk i stedet for å vurdere den faktiske standarden på veien i forhold til kjøretøyene som benytter den, kan tyde på dette. Den aktuelle strekningen fra Eidsbøen til Haukanes er en skolevei, både for Austevoll Ungdomsskule og Austevoll Videregående Skule. Bør man ikke heller se på den faktiske veistandarden og planlegge forebyggende før ulykkene skjer?

Mvh.



Terje van der Meeren

Eidsbøen Nord
5392 Storebø
Tlf. 55086179,
Mobil: 41067707 / 46956792
terje.vd.meeren@lysglimt.net