



Statens Vegvesen
Postboks 8142 Dep
0033 OSLO

Hordaland Fylkeskommune
15 MAI 2015

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref.	Emnekode	Dato
		201500990-82 NIHO	ESARK-03	07. mai 2015

Høringsuttalelse til Utredning om forbindelser mellom Østlandet og Vestlandet

Bergen bystyre behandlet saken i møtet 29. april 2015, sak 89-15, og fattet følgende vedtak:

«Bergen kommune avgir høringsuttalelse til Utredning om forbindelser mellom Østlandet og Vestlandet i tråd med byrådets anbefaling.»

Bergen kommunes høringsuttalelse:

«Bergen kommune mener det er positivt at det legges opp til en grundig prosess før det i Nasjonal transportplan (2018-2027) konkluderes med hvilke hovedalternativer det skal satses på som framtidige øst-vest forbindelser. Utredningene som nå er lagt fram, gir et godt bilde av forskjellene mellom alternativene.

Det framgår at alternativet over Haukelifjell sammen med alternativet over Hardangervidda, er de raskeste vegrutene mellom Bergen og Osloregionen. Selv om jernbanen bygges ut til å ta en større markedsandel av godstransporten mellom øst og vest, vil etterspørselen etter godstransport på veg øke i årene som kommer. Med de lange tunnelene som er planlagt på fjellovergangene, viser utredningen at alle alternativene kan få god vinterregularitet med trygge kjøreforhold og forutsigbar kjøretid hele året. Særlig for tungtransporten er dette viktig, siden andelen tunge kjøretøyer vil bli tredoblet i perioden fram til 2050. Dette har blant annet sammenheng med den store verdiskapningen som fortsatt vil komme til å skje på Vestlandet i mange år framover.

Førere av tunge biler, personbiler og turistbiler vil på forskjellig måte vektlegge kjøreavstand, vinterregularitet, bratte stigninger, sikkerhet og opplevelser undervegs. Bergen kommune mener det er viktig å legge betydelig vekt på avstander og reisetid, i tillegg til at de prioriterte alternativene må betjene transportmarkedet og de mest folkerike regionene på en god måte. På grunn av store geografiske avstander, må det satses på to prioriterte hovedvegforbindelser mellom Bergen og Osloregionen, et sørlig alternativ og et nordlig alternativ. E16 er det alternativet som betjener Mjøsregionen og områdene nord for Oslo best, mens E134 betjener best områdene sør for Oslo, inkludert Telemark og Vestfold.

Statens vegvesen anbefaler i utredningene at det skal satses på E134 over Haukelifjell som en av hovedrutene mellom Bergen og Oslo. E134 blir den korteste og raskeste øst-vest forbindelsen og vil framstå som det naturlige rutevalget for store deler av Hordaland og Rogaland. Når den nye forbindelsen over Oslofjorden står ferdig, vil alternativet over Haukelifjell også medføre en effektiv transportrute mot Østfold og videre til Sverige. Bergen kommune vil anbefale at dette alternativet gis høy prioritet. Det må i første omgang utarbeides en konseptvalgsutredning (KVU) for strekningen Bergen – Odda (Jøsandal), på tilsvarende måte som det i 2014 ble utarbeidet KVU for Arna – Voss.

De tre alternativene med utgangspunkt i E16 via Voss (Hardangervidda, Hemsedal og Filefjell), har mange felles egenskaper. E16 over Filefjell er likevel et lite hensiktsmessig alternativ for Bergen, siden dette er den klart lengste vegstrekningen mellom Bergen og Oslo. E16 over Filefjell er 66 km lenger enn rv 7 over Hardangervidda, 31 km lenger enn rv 52 over Hemsedal og 91 km lenger enn E134 over Haukelifjell. Hardangerbrua er allerede bygd, og det må derfor satses på bedre vinterregularitet over Hardangervidda som et prioritert tiltak. Rv 7 og rv 52 går begge gjennom Hallingdal, og det er ellers små regionale forskjeller på disse to alternativene. I valget mellom Hemsedal og Hardangervidda bør det satses på den raskeste løsningen som er Hardangervidda.

Det er tydelige kostnadsforskjeller mellom alternativene, men det er likevel usikkert hvor stor den reelle forskjellen faktisk er. Dette har sammenheng med at det i «0+ referansealternativet» er forutsatt at E16-prosjektene Arna-Voss og Sandvika-Hønefoss allerede er gjennomført, mens begge prosjektene faktisk er en god del år unna realisering. Det kan derfor være vanskelig å sammenligne kostnadene for E16-alternativene via Voss med E134-alternativet via Odda. Siden det er stor forskjell på alternativene når det gjelder hvilket nivå de er utredet til, haster det etter Bergen kommunes oppfatning med å gjennomføre KVU for strekningen Bergen – Odda (Jøsandal).»

Med hilsen

BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLING, KLIMA OG MILJØ

Nils Høysæter - spesialrådgiver
Marit Sørstrøm - seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til: Hordaland fylkeskommune