

**Fra:** Matti Torgersen  
**Sendt:** 21.05.2015 14:51:56  
**Til:** Kjell Egil Sæbø  
**Kopi:** synnove.solbakken@kvinnherad.kommune.no

**Emne:** Moglegheitsstudie for fylkesvegsamband knytt til ny E39 Bergen - Rogaland  
**Vedlegg:** image001.jpg

Hei

Takk for tilbakemelding.

Vi har lagt dette fram for Sweco som svarar slik:

*Han har nok rett i at alternativet reisetidsmessig ville kommet litt bedre ut med den løsningen han skisserer. Med et veldig raskt blikk på overfartstider og reiselengder, ser det ut som om det er mulig å spare ca, 8 minutter overfartstid på å lokalisere fergeleiet nord-aust på Fjellbergøy, kontra eksisterende fergeleie på Borgundøy. Med denne lokaliseringen kan overfartstiden Fjellbergøy (nord-øst) – Skjersholmane bli et minutt eller to kortere enn for Ranavik – Skjersholmane, men gevinsten vil bli mer enn spist opp av lengre kjøretid fra Husnes. Alternativet vil altså fremdeles gi lengre reisetid fra Husnes til både Bergen, Leirvik og Haugesund enn dagens løsning (ca 5 minutter). Kostnadene ved fergeleie nord-øst på Fjellbergøy vil trolig bli noe høyere (enn på Borgundøy som skissert) på grunn av mer ny vei, forutsatt at det fremdeles skal ligge inne bro over til Borgundøy. En kjapp vurdering av potensialet for konflikt tilsier at heller ikke dette blir lavere, igjen forutsatt at det fremdeles skal være bro til Borgundøy.*

Dette til orientering.

Sender kopi til ordfører i Kvinnherad, slik at ho er orientert om korrespondansen.

Venleg helsing

**Matti Torgersen**

Sjefsplanleggjar

Samferdselsavdelinga | Transportplanseksjonen

**HORDALAND FYLKESKOMMUNE**



**HORDALAND  
FYLKESKOMMUNE**

Tlf: 55 23 91 68 | Mob: 922 24 656

[www.hordaland.no](http://www.hordaland.no)

**Fra:** Kjell Egil Sæbø [mailto:kjellegil.sebo@knett.no]

**Sendt:** 12. mai 2015 23:28

**Til:** Tord.Bakke@sweco.no; Trine.Ruud-Gjerde@sweco.no

**Kopi:** Matti Torgersen

**Emne:** Moglegheitsstudie for fylkesvegsamband knytt til ny E39 Bergen - Rogaland

Hei!

Ser dåke har vært med på å lage ein rapport om moglegheitsstudie for fylkesvegsamband knytt til ny E39 Bergen – Rogaland. Det var eg som ba Matti Torgersen om å utrede eit alternativ over Fjelbergøy, og eg er glad det blei gjort. Men, eg føler ikkje alle sider ved dette alternativet kommer godt nok fram. Spesielt er det desse punkta som blir litt feil i rapporten:

- Utrekninga av reisetid blei lang, skulle eit slikt alternativ være aktuelt, måtte nytt ferjestø komt på nord-vest enden av Fjelbergøy. Då hadde overfartstida blitt lik eller litt betre enn Ranavik-Leirvik.
- Kostnadene blir høge, men det er ikkje nevnt at i eit slikt alternativ ligger det ferjeavløsningsmidler tilsvarende 40 år ganger 8 millioner kroner, som blir 320 millioner kroner, som kan brukes til å bygge vei/ferjestø/bru osv.
- Planane for eit samband mellom øyane er ferdige.
- Ferjestøet på Skjersholmane må haldast operativt sjølv om ein bygger nytt ein annan plass på Stord. Dette for å være beredskapsferjestø om tunellen i trekantsambandet blir stengt.

- Veg over Fjelbergøy til eit ferjestø på nord-vest sida må gå på nord-aust sida, der det i dag går ein skogsveg. Då slepp ein å komme i konflikt med kyrkja/prestegarden som i Kommunedelplan for fv. 62 Fjelbergsambande er vurdert til middels negativt.
- Nytt ferjestø på Stord sida eller på Huglo vil være overflødig om det skulle komme eit øst – vest samband over Kvinnherad i framtida, men ei bru mellom Halsnøy og Fjelbergøy vil ikkje være det.

Desse opplysningane ville kanskje gjort dette alternativet litt meir aktuelt? Ellers så takker eg for at dette alternativet og blei vurdert.

Mvh  
Kjell Egil Sæbø