



MØTEREFERAT - Regional areal- og transportplan for Bergensområdet

Referat frå: Møte i administrativ koordineringsgruppe **Møtedato:** 16.12.2014 **Tid:** 12.30 – 15.00

Møteleiar: Rune Haugsdal **Møtestad:** Fylkeshuset **Arkivsak:**

Referent: Snorre Waage **Ref.dato:** 17.12.2014 **Arkivnr.:**

Deltakarar: Rune Fjeld, Lars Christian Stendal, Mette Svanes, Willy Sørensen, Ingvild Hjelmtveit, Knut Terje Rekve, Odd Iver Øvregård, Ole Karsten Midtgård (vara), Råmund Skjold (vara), Marit Rødseth, Hans-Christian Engum, Snorre Waage

Fråvær: Olav Terje Hove, Odd Magne Utkilen, Hogne Haugsdal, Jarle Landås, Tone Ramsli, Trine P. Grønbech, Håkon Rasmussen, Thorbjørn Aarethun

Referat frå møte i administrativ koordineringsgruppe – Regional plan for Bergensområdet 16.12.2014

Rune Haugsdal ønskte alle velkomen til møtet.

19/14 Dagsorden og referat frå førre møte

Ingen merknader

20/14 Status for utgreiingar

Gjennomgang av utgreiingsbehov, med særleg fokus på utgreiingar som ikkje er avslutta/gjennomført. Nokon av desse kan eventuelt gjennomførast gjennom handlingsprogram/tiltaksplan.

Innspel

- Synd at ein ikkje har gjennomført utgreiing av deponibehov. Det er eit sterkt behov for dette i eit regionalt perspektiv.
- Areal til offentlig forvaltning og tenesteyting- Det vart ytra at det er viktig å legge rammar for offentlig verksemd i samband med lokalisering av bustad/arbeidsplassar.

21/14 Disposisjon for planen

Innspel:

- **Innleiingsvis:**
 - Bakgrunn for planen og geografisk avgrensing bør omtalast innleiingsvis.
 - Bør vere eit «utfordringskapittel» som tar opp: kva vi står ovanfor i Bergensområdet, kvifor det er behov for denne planen, kva problemstillingar det

er planen skal løyse. Dette må vere ein plan på korleis ein skal løyse dei store problema regionen står overfor.

- Betre synleggjere innleiingsvis dei overordna prinsippa som er utgangspunktet for planen.
- **Kap 2: Senterstruktur og utbyggingsmønster:**
 - «Fleirkjerna, desentralisert konsentrasjon»: Innspel på at Bergensområdet ikkje er fleirkjerna, men har ein tydelig kjerne i Bergen. Må utdjupast at Bergen er det definitive navet i regionen, jf. planprogram.
- **Kap 3: Regionalt Transportsystem:**
 - Problemstillinga knytt til «Parkering» er eit punkt/diskusjonstema som bør og vil omtalast i planen. Ikkje heilt klart kor i planen og i kva detalj det skal vere.
 - Parkeringstema bør og drøfte bustadparkering og arbeidsplassparkering.
 - Saknar eit kapittel om «Gange»
 - Delkapittel: «Hamn og logistikknutepunkt for jernbane» bør endrast til : «Hamn og logistikknutepunkt for Bergensregionen».
- **Kap 4: Bustadområde:**
 - Diskusjon om busetnadsstruktur i randsona til Bergen er ikkje synleg. Dette er ein problemstilling planen bør adressere.
- **Generelt:**
 - Det vart spurd om planen heller kan fokusere på verkemidlar enn på retningslinjer.
 - Det vart bemerkta at det må synleggjerast kven som har utarbeida planen, og kva rolle den administrative koordineringsgruppa har hatt i planprosessen. Den rådande oppfatninga i gruppa er at gruppa skal kome med så mange gode innspel som mogeleg for å styrke planen og planarbeidet, men at det er politisk vedtak som avgjer planens endelege form, og HFK som må stå inne for planen.

22/14 Målutforming – Drøfting

- **Overordna Mål:**
 - «Det skal vere ein god balanse mellom arbeidsplassar og bustader» – Denne bør spissast/reformulerast noko, men innhaldet i målet er anerkjent viktig å ha med.
 - Kor spesifikke skal ein vere i å skape denne balansen?
 - Ønskjeleg å ha fokus på måloppnåing.
 - Samordna med bymiljøavtalen: Regional ATP er ein premis for bymiljøavtalen, så dette må sjåast i samanheng.
- **Kap 2: Senterstruktur og utbyggingsmønster**
 - «[...] kommunens funksjon...». Kva meiner ein med det? Meiner ein at kommunens «funksjon» for eksempel er å vere ein «bustadkommune»?
 - Bergensområdet er ein region med ein kjerne. Det er transportårene inn/ut som er viktig, korleis ein kjem seg til og frå jobb. Det må tenkast korridorar, der folk bur og jobbar. Antydast at ein bør sjå bort i frå senterstruktur.
 - For å få til lokalisering av verksemder (eks kontorarbeidsplassar) på ønskjelege (gunstige) lokaliseringar, bør ein fremje gode verkemidlar for å få til riktig lokalisering, framføre retningslinjer om kor ein ikkje kan etablere seg.
 - Bruke same omgrep som ligg i kollektivstrategien
- **Kap 3: Regionalt transportsystem**
 - Endre mål til: «Effektivt transportsystem som gir miljøvenleg og trygg transport»

- Heve fokus på korridorane
 - Viktig å kunne nytta sjøen som transportveg. Dette gjer svært effektiv og trygg transport.
 - Delmåla bør vere med, nettopp for å halde fokus på at gange, sykkel, kollektiv er viktige transportmåtar.
 - Kan vurdere å rangere/prioritering av transportmåtar (prioritert fokus)
 - Innspel: i) kollektiv, ii) sykkel/gange, (iii) bil
 - Kan vurdere å ikkje ha med %-andel i måla?
 - Både kollektiv og sykkel/gange er viktig, men forskjell mellom områder og nivå.
- **Kap 4: Bustadområde**
 - «Nye bustader skal lokalisert i nærleiken (1km) av senter....»: Dette blir alt for detaljert i ein regional plan
 - Forslag frå gruppa: «nye bustadområde skal planleggast slik at dei kan få god kollektivdekning»
 - Og ... «alle større bustadområder skal lokalisert i nærleiken...»
 - Burde ha eit eige punkt under bustad om korleis ein skal leggje til rette for bustadutvikling i Bergen sentrum.
 - **Kap 5: Regionale næringsareal og arbeidsplassar**
 - Alle næringsareal kan ikkje ha «høg utnyttingsgrad» - her må det differensierast i type næring og lokalisering.
 - Endre siste delmål til «Alle næringsareal skal vere arealeffektive».
 - **Kap 6: Natur, kulturmiljø og landskap**
 - Mål opplevast som uproblematisk

23/14 **Kapittel – Næringsareal og arbeidsplassar**

Gjennomgang av mål, balansekart, fortettingspotensial, kapasitet og lokalisering, presentert av Engum, HFK.

- Transformasjon er ein del av bakgrunnstala på fortetting/potensial
- Problemstillingane som er teke opp er sentrale.
- Differensiering av næringsareal bør vere med.

Innspel på utkast til kapittel om næringsareal blir sendt frå kommunane til prosjektleiinga innan: 7 januar.

24/14 **Framdrift og vidare prosess**

- Framdriftsplanen opplevast å vere for stram, og gjer ikkje rom for ein god prosess.
- Det vert utarbeida ny framdriftsplan. Takast opp i neste møte

25/14 **Eventuelt**

- Ingen innspel